



БОРЬБА ДВУХ ПУТЕЙ В КИТАЙСКОЙ ДЕРЕВНЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН

Нынешняя обстановка в сельских районах весьма благоприятна. Сотни миллионов бедняков и низших середняков села, как и широкие революционные массы города, полностью пришли в движение. Направляемые пролетарской революционной линией Председателя Мао Цзэ-дуна, они, ведя «борьбу с эгоизмом и критику ревизионизма», значительно повысили свою социалистическую сознательность. Великое революционное движение вызвало новый производственный подъем. В этом году в сельском хозяйстве собран обильный урожай. В деревне повсюду наблюдается картина бурного процветания.

Важная боевая задача в развитии в деревне Великой пролетарской культурной революции на данный момент — подвергнуть еще более глубокой критике контрреволюционную ревизионистскую линию, проводившуюся китайским Хрущевым на селе, ликвидировать ее пагубное влияние.

Китай — огромная страна с более чем пятисемиллионным крестьянством. Умение правильно разрешить крестьянский вопрос является не только ключом к успеху демократической революции, но и ключом к успеху социалистической революции в нашей стране. Куда вести китайское крестьянство после победы во всей стране — к социализму или к капитализму, от этого зависит судьба диктатуры пролетариата, судьба социалистического строя.

Именно вокруг этого вопроса первостепенной важности все десять с лишним лет после освобождения страны неизменно идет ожесточенная борьба, борьба острием против острия между двумя путями, двумя линиями.

Еще накануне освобождения страны наш великий вождь Председатель Мао Цзэ-дун указал: «Серьезной проблемой является воспитание крестьян». «Без обобществления сельского хозяйства не может быть полного, прочного социализма».

Наш великий кормчий Председатель Мао Цзэ-дун выработал марксистско-ленинскую линию для социалистической револю-

ции в деревне. Это — линия на уничтожение капиталистической эксплуатации в сельских районах, на осуществление коллектivизации сельского хозяйства, линия на полное завершение социалистической революции на сельскохозяйственном фронте, линия, ведущая крестьянство вперед по столбовой дороге социализма.

А что же делал в вопросе сельского хозяйства на протяжении этих десяти с лишним лет китайский Хрущев — самое крупное лицо, идущее по капиталистическому пути и стоящее у власти в партии?

До того, когда еще не было в основном завершено социалистическое преобразование сельского хозяйства, он всячески защищал и развивал кулацкое хозяйство, выступал против социалистической коллектivизации сельского хозяйства; а после того, как было в основном завершено социалистическое преобразование сельского хозяйства, он всемерно реставрировал капитализм, разлагал социалистическое коллективное хозяйство, бешено подрывал дело социалистической революции в деревне и выступал против широких масс бедняков и низших середняков.

Он проводил насквозь контрреволюционную ревизионистскую линию, направленную на реставрацию капитализма в деревне, то есть фактически на возобновление засилья помещиков, кулаков, контрреволюционеров, вредных и правых элементов.

Подвергнуть эту контрреволюционную ревизионистскую линию китайского Хрущева систематической и последовательной критике в соответствии с пролетарской революционной линией Председателя Мао Цзэ-дуна имеет весьма большое актуальное значение для отстаивания социалистического пути, укрепления диктатуры пролетариата и выкорчевывания ревизионизма.

КИТАЙСКИЙ ХРУЩЕВ — РЬЯНЫЙ ТРУБАДУР КУЛАЦКОГО ХОЗЯЙСТВА

Провозглашение Китайской Народной Республики ознаменовало завершение в основном демократической революции и начало социалистической революции в нашей стране.

В марте 1949 года в своем докладе на II пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Китая 7-го созыва Председатель Мао Цзэ-дун указал: «После победы китайской революции во всей стране и разрешения аграрного вопроса основным внутренним противоречием является «противоречие между рабочим классом и буржуазией».

Председатель Мао Цзэ-дун также отметил: «Что касается сельского хозяйства и кустарной промышленности, которые дают 90 процентов валовой продукции народного хозяйства, но состоят из раздробленных, единоличных хозяйств, то их можно и нужно осторожно, постепенно, но вместе с тем активно развивать в сторону модернизации и коллективизации. Такой взгляд, что можно пустить их на самотек, является ошибочным».

Согласно этой марксистско-ленинской идеи Председателя Мао Цзэ-дуна о непрерывной революции, то есть идее о безостановочном переходе от этапа буржуазной демократической революции к этапу пролетарской социалистической революции, после

аграрной реформы нужно «ковать железо, пока горячо», своевременно развертывать движение за взаимную помощь и кооперирование, постепенно устанавливать социалистические производственные отношения в сельском хозяйстве, вести крестьян по пути социализма, ограничивать и ликвидировать капитализм в деревне.

В противовес этой пролетарской революционной линии Председателя Мао Цзэ-дуна китайский Хрущев, представитель интересов помещиков, кулаков, контрреволюционеров, вредных и правых элементов, выскочив на сцену, сразу же стал рьяно проповедовать капитализм и изо всех сил выступать против социализма:

Прошло лишь немногим более месяца после завершения работы II пленума ЦК КПК 7-го созыва, как этот китайский Хрущев отправился в Тяньцзинь, где стал нагло превозносить капиталистов и выдвинул пресловутую теорию «в эксплуатации — заслуга».

Сразу же после освобождения всей страны китайский Хрущев стал вовсю работать за развитие кулацкого хозяйства. В

январе 1950 года он дал крупному предателю Ань Цзы-вэню ·черное указание, в котором утверждал, что-де «Сейчас эксплуатация спасает людей. Не разрешать эксплуатировать — значит впадать в догматизм. В настоящее время эксплуатация необходима, ее надо приветствовать»¹.

Ополчившись против сделанного Председателем Мао Цзэ-дуном в докладе на II пленуме ЦК КПК 7-го созыва вывода о том, что нельзя пускать сельское хозяйство и кустарную промышленность «на самотек», китайский Хрущев утверждал совершенно обратное, заявляя, что «наем рабочей силы, единоличное хозяйство нужно пускать на самотек» и что «хорошо будет, если в результате такого самотека появится немало кулаков». Он также шумел о том, что «не надо ограничивать»² наем рабочей силы для обработки земли, ибо это, мол, «соответствует закону» и «к тому же в интересах бедных»³.

¹ «Указание Ань Цзы-вэню и другим», 23 января 1950 г.

² Там же.

³ «Письмо к седьмой сестре», 2 мая 1950 г.

Он также истощно вопил: «Количество крестьянских дворов, владеющих тремя лошадьми, одним плугом и одной повозкой, должно увеличиваться и через несколько лет составить 80 процентов (общего числа крестьянских хозяйств)»¹.

В июне того же года он в своем выступлении говорил, что «политика сохранения кулацкого хозяйства» «есть политика на длительный период»².

Приведенные выше вопли кровопийцы показывают нам, с какой алчностью и бешенством эксплуататорских классов пытаются капиталистические силы деревни поглотить социализм. Это стопроцентная людоедская философия буржуазии!

«Эксплуатация спасает людей! «Наем рабочей силы соответствует закону! Эта эксплуатация спасает буржуев, этот наем соответствует закону капитализма. Самое крупное лицо, идущее по капиталистиче-

1 «Указание Ань Цзы-вэню и другим», 23 января 1950 г.

2 «К вопросу об аграрной реформе», 14 июня 1950 г.

скому пути и стоящее у власти в партии, так рьяно превозносит эксплуататорский строй и изображает «раем» проклятую систему наемного рабства. Разве отсюда не ясно, какой черный товар этот человек держит за пазухой?

«Количество крестьянских дворов, владеющих тремя лошадьми, одним плугом и одной повозкой, должно увеличиваться! Любому человеку, обладающему самыми элементарными знаниями, известно, что в обширных сельских районах крестьянский двор, владеющий тремя лошадьми, одним плугом и одной повозкой, является отнюдь не середняцким, а кулацким хозяйством. Следовательно, увеличивать количество крестьянских дворов, владеющих тремя лошадьми, одним плугом и одной повозкой, значит развивать кулацкое хозяйство, уступить капитализму позиции в деревне, снова обречь широкие массы бедняков и низших середняков на тяжелую участь угнетенных и эксплуатируемых, подрывать союз рабочих и крестьян, подрывать диктатуру пролетариата.

«Не надо ограничивать! Это самое крупное лицо, идущее по капиталистическо-

му пути и стоящее у власти в партии, так рьяно превозносит кулацкое хозяйство именно для того, чтобы «ограничить» и задушить активность широких масс бедняков и низших середняков, стремящихся идти по социалистическому пути, и расчистить дорогу для сил капитализма. Вопя «не надо ограничивать», он имеет в виду, что «не надо ограничивать» не что иное, как капиталистическую эксплуатацию. Таково классовое содержание его так называемой «свободы»!

Чтобы обмануть массы, китайский Хрущев выдает черное за белое, утверждая: «Когда 70 процентов крестьянских дворов будет иметь по три лошади; тогда будет легко создавать колхозы»¹.

Он со скрежетом зубовным клевещет на бедняков: «Не думайте, что все те, кто против единоличного хозяйства, являются коллективистами»².

1 «Указание Ань Цзы-вэню и другим», 23 января 1950 г.

2 Там же.

Это самое большое оскорбление по отношению к беднякам, самое большое извращение социалистической коллективизации сельского хозяйства! Председатель Мао Цзэ-дун указывает, что в широких массах бедняков и низших слоев середняков скрыта **«величайшая социалистическая активность»**. Подвергавшиеся в прошлом жестокой эксплуатации со стороны помещиков и кулаков, они люто ненавидят эксплуататорский строй. И хотя после аграрной реформы жизнь их по сравнению с прошлым в некоторой степени или намного улучшилась, однако экономическое положение многих еще остается довольно трудным (имеются в виду крестьяне-бедняки) или все еще невысоким (имеются в виду низшие середняки). Это и обуславливает то, что они решительно выступают против единоличного ведения хозяйства, против капиталистической системы эксплуатации и активно стремятся идти по пути социалистической коллективизации. Они — опора партии в деревне, главная сила социалистической революции на селе. Выпады против бедняков — это выпады против

революции, против социализма. Создание каких-то там «колхозов» при опоре на кулаков ни в малейшей мере не приведет к социализму, а приведет лишь к стопроцентному капитализму.

Абсурдная «теория» о том, будто коллективизация возможна только тогда, когда «70 процентов крестьянских дворов будет иметь по три лошади», — всего-навсего фиговый листок для голой капиталистической эксплуатации. Добиться, чтобы 70—80 процентов крестьян-единоличников стали кулаками, — это чистейший обман, ибо это совершенно невозможно. Кроме того, каждому ясно, что когда кулацкие хозяйства займут доминирующее положение в деревне, тогда больше «70 процентов» крестьян будет снова влечь жалкое существование под гнетом помещиков, кулаков, контрреволюционеров, вредных и правых элементов. Вот что предлагает китайский Хрущев «в интересах» «бедных».

Эту свою антисоциалистическую теорию китайский Хрущев свел в программу, отрицающую социалистическую революцию: «В

настоящее время нужно бороться за упрочение новодемократического строя»¹.

Так называемое «упрочение новодемократического строя» есть не иное, как стремление к защите интересов буржуазии, к развитию капитализма в городе и деревне и, в конечном счете, стремление снова повернуть освобожденный Китай на старый путь полуколониальной, полуфеодальной страны.

Председатель Мао Цзэ-дун сурово осудил эту реакционную программу. В диаметральную противоположность ей Председатель Мао Цзэ-дун в своей речи в июне 1953 года указал, что такая постановка вопроса вредна. Он с глубокой проницательностью отметил: **Переходный период насыщен противоречиями и борьбой. Наша нынешняя революционная борьба по своей глубине превосходит даже минувшую вооруженную революционную борьбу. Это — революция, призванная окончательно похоронить капиталистический строй и все**

1 «Речь на совещании Всекитайского комитета Народного Политического Консультативного Совета Китая», 4 ноября 1951 г.

эксплуататорские режимы. Идея об «утверждении общественного порядка новой демократии» не соответствует реальной обстановке борьбы и препятствует развитию дела социализма.

Пролетарская революционная линия Председателя Мао Цзэ-дуна полностью вскрыла реакционную сущность линии китайского Хрущева на развитие капитализма, указала курс великой социалистической революции. Началась великкая социалистическая революция с участием сотен миллионов крестьян! Началась еще более острая и ожесточенная борьба между двумя путями!

:

**КИТАЙСКИЙ ХРУЩЕВ —
САМОЕ КРУПНОЕ ЛИЦО, ИДУЩЕЕ
ПО КАПИТАЛИСТИЧЕСКОМУ ПУТИ
И СТОЯЩЕЕ У ВЛАСТИ В ПАРТИИ,
ДУШИТЕЛЬ ДВИЖЕНИЯ
ЗА КООПЕРИРОВАНИЕ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Пролетарская революционная партия направляет крестьян на путь кооперирова-

ния — это одно из основных положений марксизма-ленинизма, неизменная идея Председателя Мао Цзэ-дуна. Еще в 1943 году Председатель Мао Цзэ-дун выступил с великим призывом «Организуйтесь!» и с глубокой проницательностью указал: «Крестьянские массы тысячелетиями ведут единоличное хозяйство, при котором каждая семья, каждый двор составляет отдельную производственную единицу. Такое распыленное индивидуальное производство является экономической основой феодального режима, самих же крестьян оно обрекает на вековечную нищету. Единственным способом устранения этого положения является постепенная коллективизация, а единственный путь к коллективизации, как говорил Ленин, лежит через кооперацию».

После освобождения всей страны, вслед за завершением аграрной реформы, движение за взаимопомощь и кооперирование в сельском хозяйстве, направляемое этой правильной линией Председателя Мао Цзэ-дуна, вступило в новый этап своего развития.

В 1951 году широкие массы бедняков и низших середняков провинции Шаньси и других районов, руководствуясь наставлением Председателя Мао Цзэ-дуна, выступили с требованием поднять бригады взаимопомощи на новую ступень, создать в опытном порядке сельскохозяйственные кооперативы. То был великий революционный акт. Однако китайский Хрущев, действуя за спиной Председателя Мао Цзэ-дуна, наложил на одной докладной злобную резолюцию: «В деревнях, где уже проведена аграрная реформа, в ходе экономического развития начинают проявляться стихийные силы и классовое расслоение крестьянства. В партии уже есть такие товарищи, которые выражают опасение насчет таких стихийных сил и классового расслоения и пытаются остановить или избежать их. Они строят иллюзии путем создания бригад трудовой взаимопомощи и снабженческо-сбытовых кооперативов остановить или избежать такой тенденции. Некоторые уже предлагают шаг за шагом расшатать, ослабить и даже ликвидировать основы частной собственности, поднять сельскохозяйствен-