

ЛЕОНИД ЛЕОНОВ

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

В ПЯТИ ТОМАХ

ТОМ ПЕРВЫЙ

БАРСУКИ

РОМАН

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва 1953

ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ ЛЕОНИДА ЛЕОНОВА

Леонид Леонов — один из выдающихся советских писателей. Своей многолетней плодотворной творческой деятельностью он завоевал широкую известность. Многообразно раскрылся его талант прозаика и драматурга. Романы «Соть», «Скутаревский» и «Дорога на океан», пьесы «Обыкновенный человек» и «Нашествие», повесть «Взятие Великошумска» вошли в число значительных произведений советской литературы. Они дают правдивое изображение действительности, отличаются глубокой идейностью и высокими художественными достоинствами.

Леонид Леонов относится к старшему поколению советских писателей, вступившему в литературу в годы гражданской войны.

До середины 30-х годов Леонов выступает в основном как прозаик-романист. Он создает пять романов, ряд повестей и рассказов. Пьесы, написанные в этот период, в большинстве своем представляют драматургические переработки его романов и повестей («Барсуки», «Скутаревский» и другие).

С 1937 года Леонов работает преимущественно в области драматургии. Он пишет пьесы «Половчанские сады», «Обыкновенный человек», «Нашествие» и ряд других, а также повесть «Взятие Великошумска».

В годы Великой Отечественной войны и в послевоенные годы писатель часто выступает в качестве публициста.

Творчество Леонида Леонова находит живой отклик среди советских читателей.

Леонид Максимович Леонов родился 31 мая 1899 года в Москве, в семье известного в то время поэта-«суриковца» Максима Леоновича Леонова. Детство его прошло в Москве, в Зарядье. Учился он в 3-й московской гимназии. В 1910 году отец Леонова был выслан за сотрудничество в демократической печати в Архангельск.

Первые юношеские стихи Леонид Леонов писал в духе крестьянской поэзии Сурикова и Дрожжина. Последующие его произведения не выходили из русла модной тогда импрессионистической поэзии.

В годы Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны произошло, как говорил впоследствии сам Леонов, его «второе рождение» — он вышел на новый жизненный и творческий путь.

Леонов вступает в Красную Армию. Летом и осенью 1920 года он участвует в боях на южном фронте в районе Каховки и под Перекопом. Политотдел дивизии привлек Леонова на газетную работу, и вскоре он назначается редактором дивизионного «Бюллетеня». Повседневно общаясь с политработниками и красноармейцами, Леонов растет идейно, политически. Он пишет агитационные стихи, фельетоны, очерки, заметки. В начале 1921 года Леонов работает военным журналистом в газете «Красный боец» (орган политотдела 6-й армии), а с мая 1921 года — в газете «Красный воин» (МВО).

В 1922 году он демобилизуется из Красной Армии и в течение того же года пишет ряд рассказов и повестей. С этого времени начинается профессиональная писательская деятельность Леонида Леонова.

Его первые рассказы неоднородны, разнотипны, они отражают творческие искания молодого писателя. Большую часть этих рассказов можно определить горьковской формулой: «книжный, вычитанный романтизм»¹. В этих рассказах, написанных в духе эстетской «орнаментальной» прозы, во многом подражательных, Леонов разрабатывал главным образом экзотические темы, причем большое внимание уделял решению чисто формальных задач, стараясь писать то в стиле монгольского феодального эпоса (рассказ «Туатамур»), то в духе персидской любовной лирики (рассказ «Халиль»), то в манере Гофмана (рассказ «Деревянная королева») и т. п. Такой путь творческой работы уводил писателя от жизни, от революционной современности.

¹ М. Горький, О литературе, М. 1937, стр. 326.

Особое место среди ранних произведений Леонова занимают рассказы на русские народные темы («Бурьга», «Случай с Яковом Пигунком»). В них мы находим то здоровое и сильное, что получило свое развитие в дальнейшем творчестве писателя: яркое изображение человека из народа, хорошее знание разговорного языка, живописная образность слова.

Руководимая большевистской партией, молодая советская литература стремилась, по словам Д. Фурманова, «...жить новой жизнью современности, давать эту современность в художественных образах». Леонов постепенно преодолевает в своем творчестве увлечение эстетской «орнаментальностью». В 1922—1923 годах он пишет повести «Петушихинский пролом», «Конец мелкого человека» и «Записи Ковякина», объединенные темой «пролома» старой жизни в годы революции. Писатель обращается к серьезной, значительной тематике, стремится показать отдельные стороны современной действительности, учится мастерству у классиков русской литературы. Так, в повести «Записи Ковякина» заметно стремление Леонова овладеть гоголевскими приемами комического и сатирического изображения общественных сил, символизирующих старое, отживающее.

Интересен замысел повести «Петушихинский пролом». Вначале писатель воссоздает традиционную, веками устоявшуюся жизнь полупатриархальной деревни Петушихи, затем он показывает, как в эту глушь, в этот косный строй жизни врывается свежий ветер революции, как рушатся основы старого быта, засилье церкви, и крестьяне начинают понимать, что большевики открыли им путь к новой, лучшей жизни, к достижению счастья, о котором так долго мечтал народ. Однако для реализации своего замысла писатель не сумел найти выразительных художественных средств; «кусковая», разорванная композиция и архаизированный, насыщенный диалектными словами стиль ритмической прозы делали произведение трудным для чтения.

В повести «Конец мелкого человека» Леонов разоблачает реакционную часть старой интеллигенции, пытавшуюся в годы гражданской войны организовать саботаж на культурном фронте. К сожалению, автор явно подражал специфической повествовательной манере Достоевского, что снижало ценность повести.

Повесть «Записи Ковякина» полемически заострена против идеализации «мелкого человека» — мещанина. Если в «Петушихинском проломе» писатель стремился показать крушение старых устоев патриархальной деревни, то в «Записях Ковякина» он рисует крах

«уездного» уклада мещанско-купеческой жизни, высмеивает духовное убожество мещанина. В сатирическом образе приказчика Ковякина автор воплотил характерные черты мещанина-«окуроченного».

Однако в этих произведениях молодой писатель не преодолел до конца чуждых эстетских литературных влияний. Его ранние рассказы во многом носили подражательный характер. В языке ранних произведений Леонова были сильны тенденции, выразившиеся в культивировании стиля «сказа», построенного на обильном употреблении диалектизмов и просторечных выражений.

2

Большим творческим достижением молодого писателя был роман «Барсуки» (1923—1924), знаменовавший поворот Леонова к революционной современности и к последовательному применению в творчестве принципов реалистического изображения действительности.

В основе романа лежит острый конфликт, порожденный классовой борьбой. Внимание писателя привлекли организованные кулацко-эсеровскими элементами волнения, возникшие в конце гражданской войны в некоторых сельских районах на почве недовольства продразверсткой. В романе правдиво, без идеализации старого, мелкобуржуазного уклада показаны косность и предрассудки отсталой части крестьянства, его недоверие к городу, к новому в жизни страны.

Последовательно, этап за этапом прослеживает Леонов назревание антисоветского мятежа «барсуков», явившегося выражением действий различных социальных сил: анархической мелкобуржуазной стихии и сознательной борьбы против советской власти буржуазных элементов. Писатель вскрыл внутреннюю слабость мелкобуржуазной стихии, присущие ей анархические, реакционные тенденции, показал победу пролетарской сознательности и организованности над стихийностью, полное поражение врагов советской власти, стремившихся противопоставить деревню городу. Главари мятежа оказываются изолированными, остаются без «армии» и вынуждены бежать (Жибанда и Настя) или сдать в плен, убедившись в провале своих антинародных замыслов (Семен). Силы контрреволюции раздавлены, столкновение старого и нового завершается полной победой нового.

Леонов подчеркивает бесцельность, обреченность выступления «барсуков», показывает трагичность создавшегося положения, так

как рядовые участники мятежа, не понимая истинного смысла событий, выступили против коренных интересов трудового крестьянства, против своих собственных интересов. Медленно, с трудом осмысливая случившееся, они постепенно начинают понимать, что им не по пути с теми, кто их тянет назад, к старому, что их действия неправильны, ошибочны. Писателем правдиво представлен сложный, медленно протекающий процесс преодоления отсталой частью крестьянства своих колебаний и ошибок. Крестьянство прочно и бесповоротно становится на путь новой жизни. На этот путь уже вступили передовые представители трудового крестьянства, активно борющиеся против мятежников (образ Чмелева).

В последних главах романа появляется товарищ Антон, начальник воинского отряда, прибывшего в район мятежа. Несмотря на некоторую недорисованность образа, товарищ Антон все же оставляет яркое, глубокое впечатление. Запоминаются его мужество, умение предвидеть ход событий, присущее ему чувство хозяина страны, его теплота по отношению к трудящимся и суровость к врагам революции. Писатель сумел показать мудрость большевика, свойственную ему убежденность в правоте своего дела. Образ товарища Антона, — первый в творчестве Леонова образ положительного героя, — явился важным идейно-творческим достижением молодого писателя.

То обстоятельство, что Фурманов, Серафимович, Леонов и другие советские писатели уделяли в середине 20-х годов большое внимание крестьянству, объяснялось глубокими причинами, коренившимися в общественном развитии страны в восстановительный период. Товарищ Сталин указывал в 1925 году: «...на первый план нашей работы мы выдвигаем теперь вопрос о крестьянстве»¹. Партия, рабочий класс налаживали смычку города с деревней, укрепляли в условиях мирного строительства союз рабочего класса и трудового крестьянства. Произведения советских писателей, правдиво показывавшие крестьянство как союзника рабочего класса, подчеркивавшие неразрывность судеб деревни и города; руководящую роль рабочего класса, — помогали партии в укреплении советского общества.

Автор «Барсуков», вплотную подошедший к важной теме современности, правильно показавший основной смысл происходившего, однако некоторые стороны жизни освещал еще нечетко. В романе преувеличена сила стихийности в жизни пореволюционной деревни. Показывая сдвиги в деревне в сторону новой жизни, победу нового

¹ И. В. Сталин, Сочинения, т. 7, стр. 21.

над старым, автор все же более обстоятельно изображает старое; передовые люди деревни (Чмелев, Лызлов и другие) показаны бегло, недостаточно рельефно.

Первая часть романа, посвященная «предистории» основных героев, имеет известное самостоятельное значение, как яркое изображение капиталистического прошлого. Автор описывает один из своеобразных уголков дореволюционной Москвы — Зарядье. Первая часть романа написана в горьковской традиции разоблачения антигуманистической сущности капитализма и буржуазной личности.

Изображая коренные сдвиги в жизни и сознании народа в эпоху социалистической революции, участь у великого русского писателя М. Горького оценивать действительность в свете гуманистических идеалов пролетариата и его партии, Леонов делал первые шаги по пути овладения новым художественным методом — методом социалистического реализма.

В «Барсуках» ярко выявилось растущее мастерство Леонова-романиста, его умение рисовать острые жизненные конфликты, создавать типические характеры, развертывать широкое, многоплановое повествование.

Сильной стороной таланта молодого писателя явились богатство и яркость образительности его языка, хорошее знание народной речи (хотя в первых редакциях роман был перегружен диалектизмами). М. Горький писал вскоре после выхода романа: «В Леонове предчувствуется *большой* русский писатель, очень большой»¹. М. В. Фрунзе назвал в одной из речей в 1925 году Леонова «очень крупным растущим писателем». Высоко ценил талант Леонова Д. Фурманов.

Леонов сознавал необходимость обратиться к «текущей действительности», к изображению «будней» периода мирного строительства, к разработке актуальной современной темы. Но в силу недостаточно глубокого понимания сложных задач, вставших в конце восстановительного периода, его творческие искания в середине 20-х годов пошли по неправильному руслу. Об этом свидетельствовали пьеса «Унтиловск» (1925—1927) и особенно роман «Вор» (1925—1926), написанный в самом начале нового периода в развитии страны — периода борьбы за социалистическую индустриализацию. В новых условиях от советского писателя требовалось особенно ясное понимание перспектив развития нашего государства, знакомство с развертывавшимся хозяйственным строительством, с передовыми

¹ «Театр», Сборник статей и материалов, ВТО, М. 1944, стр. 36.

советскими людьми. Автор романа «Вор», однако, не смог ответить этим высоким требованиям.

Леонов стремился создать злободневное произведение, в духе горьковских традиций борьбы с мещанством, сатирически разоблачить приспособленчество мещанина, заклеить «мурло мещанина» (образ Чикилева). Однако писатель не сумел глубоко раскрыть политический смысл идеологии мещанства и показал мещанина преимущественно в бытовой сфере, изолированно от реальных общественных отношений тех лет. Новая действительность вовсе не нашла отражения в романе. Отрицательному образу мещанина автор не сумел противопоставить положительного образа советского человека. Ограничив рамки романа миром мещанства, подробно излагая рассуждения Чикилева, Леонов невольно преувеличил роль и силу мещанина. Так интересный и значительный замысел писателя не получил правильного художественного воплощения.

Центральный образ романа — образ вора Митьки Векшина — должен был, по мысли автора, показать «стихийные явления в революции». Векшин — политически отсталый человек, порвавший в годы нэпа с советской властью и опустившийся в конце концов до уровня уголовника. Писатель упрощенно объяснял отступничество своего героя его «культурной бедностью», ошибочно рассматривая культуру и проблемы культурной революции вне борьбы классов, в отрыве от социалистического строительства. Задача автора состояла в том, чтобы показать путь постепенного возрождения героя к новой жизни, его разрыв с мещански-буржуазными «уродами» и переход к честной трудовой деятельности в условиях развертывавшегося строительства в стране. Но этой задачи Леонов художественно разрешить не смог, обоснование эволюции героя оказалось в романе туманным и сбивчивым. Автору пришлось ограничиться замечанием в конце романа, что история возрождения героя остается за пределами повествования.

Не отразив подлинной действительности и прежде всего не показав передовых советских людей, допустив крупные ошибки в понимании классовой борьбы и путей развития советского общества, увлекшись натуралистическим описанием среды уголовников, писатель обрек себя на творческую неудачу. Глубоко отрицательную роль сыграла ориентация автора «Вора» на идеалистический метод психологизма Достоевского. Ошибки Леонида Леонова были особенно явственны в свете достижений советской литературы тех лет, когда она обогащалась выдающимися произведениями М. Горького, В. Маяковского, А. Фадеева и других советских писателей.

На художественной форме романа отразились идейные ошибки и отступления писателя от принципов реалистического изображения действительности: неясность и субъективность художественных мотивировок и характеристик, незавершенность характеров, нетипичность героев, натурализм языка. Горький отмечал успехи автора «Вора» в области «архитектоники», в построении сложной композиции, а также говорил о расширении словаря писателя. Но эти частные достоинства, конечно, не изменяли общей оценки романа, как творческой неудачи писателя.

К «Вору» идейно и тематически примыкают такие произведения, как пьеса «Унтиловск», повесть «Провинциальная история», цикл деревенских рассказов (1927—1928) и другие. Эти произведения проникнуты острой ненавистью к старому миру, к мещанству. Но и в них, правда в ослабленной форме, повторяются ошибочные стороны романа «Вор», проявляются чуждые влияния, сказавшиеся в натурализме, преувеличении нехарактерных явлений жизни, стремлении писателя объяснить поведение героев действием «подсознательного» начала. Показывая старое, отмирающее, писатель не мог дать его в реальном движении действительности, не подчеркнул неодолимого роста нового в нашей жизни. Попытки писателя противопоставить людям, духовно связанным со старым миром, образы новых, советских людей были пока неудачными.

3

В 1928—1929 годах Леонид Леонов создает роман «Соть», вошедший в число лучших произведений, отображающих социалистическое строительство в нашей стране.

«Правда» писала в статье, посвященной историческому постановлению ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 года: «Решающие успехи социализма за последние годы вызвали решительный переход подавляющего большинства старой технической интеллигенции на сторону советской власти, открытый и последовательный переход на эти же позиции крупнейших ученых страны, отдающих свои богатые знания делу социализма... В области литературы этот поворот выразился в активном участии широких писательских кадров, стоящих на платформе советской власти, в социалистическом строительстве, что нашло отражение в их художественном творчестве (Л. Леонов, Н. Тихонов, М. Шагинян, Малышкин и др.)»¹.

¹ «На уровень новых задач», «Правда», 9 мая 1932 года.

Рост Леонова как художника в годы первой сталинской пятилетки явился одним из ярких примеров того, как большевистская партия успешно решала вопросы воспитания советских «мастеров культуры», помогала писателям преодолевать ошибки и недостатки в их творчестве, поднимала их работу на новый, более высокий идейный и художественный уровень.

Большое влияние на творчество Леонида Леонова имел М. Горький. С 1924 года Леонов начинает переписываться с Горьким. Летом 1927 года Леонов совершил поездку в Сорренто. Как рассказывает сам писатель, встреча с Горьким придала ему новые силы, укрепила веру в себя. Горький вдохновил и направил его на верное решение новых творческих задач.

В своих статьях периода первой пятилетки Горький неустанно призывал писателей отразить «наши достижения», показать «СССР на стройке», изумительную по новизне и творчеству «текущую действительность». Он указывал, что писатели должны осуществить активное вторжение в новую действительность — действительность социализма, отобразить «...героизм индустриального вооружения страны и борьбы против всех и всяческих пережитков прошлого...»¹

Ознакомившись с «Сотью», Горький писал, что новый роман является примером удачного вторжения подлинного искусства в подлинную действительность: «...Л. Леонов написал книгу «Соть», взяв для нее материалом именно текущую действительность. И — представьте! — получилось именно «подлинное творчество», замечательная вещь... А действительность он знает, как будто сам ее делал»².

«Соть» проникнута идеей борьбы с отсталостью страны — этим наследием ~~прошлого~~. Автор «Соти» ярко отразил борьбу партии за высокие темпы индустриализации, пафос нового строительства.

В романе нашли отражение богатые жизненные наблюдения писателя. В период создания романа Леонов совершил поездки на крупнейшие новостройки бумажной промышленности — на Сясь и в Балахну, изучал производство, экономику, вплотную познакомился с жизнью и трудом строителей социализма. «Факты социалистического творчества» (М. Горький), почерпнутые писателем из жизни, явились основой его романа о социалистическом преобразовании нашей родины.

В тематически насыщенном и многоплановом романе правдиво отражены исторические события в жизни страны в период социали-

¹ М. Горький, О литературе, М. 1937, стр. 113.

² Там же, стр. 56.

стической индустриализации — острота классовой борьбы, развернутое наступление социализма на капиталистические элементы города и деревни, формирование нового человека. Автор выделил в качестве главной — тему социалистической индустриализации. Общая концепция романа и его композиция отличаются четкостью и стройностью. Богатое жизненное содержание выражено в романе в ясной художественной форме.

Одной из важнейших в романе является тема преодоления стихии. Советский человек подчиняет себе силы природы, ставит их на службу обществу. Пришла в движение деревня, живущая накануне коренных перемен, — решительного перехода на путь колхозного строительства. Растет сознательность широких масс трудящихся как города, так и деревни.

Роман Леонова показывает мудрость и величие большевистской партии, ее руководящую роль в обновлении страны, в коммунистическом воспитании народа. В центре внимания автора «Соти» находятся образы положительных героев — большевиков Потемкина и Увадьева, руководителей и энтузиастов социалистического строительства. В этих образах писатель показал светлый разум, энергию и твердую волю большевиков. Правдиво отражены в образах Потемкина и Увадьева типические черты большевиков — умение сочетать большой революционный размах с деловитостью. Рисуя образ Увадьева, автор прослеживает рост большевика-хозяйственника в новых исторических условиях борьбы за социализм. В образах передовых людей нашего времени подчеркнуты такие черты нового человека, как высокая идейность и принципиальность, любовь к труду, неиссякаемая энергия, умение сочетать свою личную жизнь с задачами социалистического строительства.

Советские люди — герои романа — устремлены в будущее, к социализму, показаны как творцы, созидатели новой экономики, новой культуры, носители новой морали. Одна из основных идей романа ярко выражена в следующих словах инженера Бураго: «...до революции настоящее у нас определялось прошлым, теперь его определяют будущим»¹. Леонов рисует советских людей как носителей идеалов социалистического гуманизма, строителей новой, счастливой жизни.

Одним из первых в советской литературе Леонов показал приобщение лучшей части старой технической интеллигенции к активному участию в социалистическом строительстве (образ инженера Бураго). Интересны образы «сезонника» Фаддея Акишина, становя-

¹ Л. Леонов, Избранное, «Советский писатель», М. 1948, стр. 104.

щегося кадровым рабочим-строителем (к сожалению, писатель не развернул этот образ, не сделал его полнокровным, ярким образом ударника первой пятилетки), и деревенского комсомольца Проньки Милованова, ведущего при поддержке рабочих Сотьстрою успешную борьбу с кулацкими элементами в деревне. «Соть» явилась первым по времени романом о трудовых подвигах советских людей в период первой сталинской пятилетки, в «год великого перелома».

Большое место автор «Соти» уделил изображению скита, затерявшегося в северных лесах, и его обитателей — монахов. Это помогло писателю художественно ярко и своеобразно показать ликвидацию пережитков прошлого, подчеркнуть необычайно быстрое движение нашей страны по пути прогресса, размах и глубину социалистического преобразования, охватившего самые отдаленные районы страны.

Политически остро разоблачаются в романе классово-враждебные элементы, антисоветски настроенные старые специалисты (образ Ренне), замаскировавшиеся враги из «бывших» (образ белого офицера Виссариона Буланина), кулаки, монахи — все эти защитники отсталости, косности, буржуазно-индивидуалистического уклада, носители человеконенавистнических идей.

Создавая роман о событиях первой сталинской пятилетки, Леонов в корне изменил основы своего психологического анализа, критически пересмотрел свою творческую практику периода «Вора». Если в «Воре» психология, внутренний мир людей были изолированы от жизни, от реальных общественных отношений, то теперь Леонов раскрывает сознание человека как отражение действительности. Герои романа неотделимы от изображаемой писателем острой борьбы нового со старым, передового с отсталым, социалистического с пережитками буржуазного. Разработка темы труда позволила писателю глубоко показать практическую, производственную деятельность советских людей, их непреклонное стремление вперед, свойственный им созидательный, творческий дух. Леонов внимательно прослеживает формирование нового человека, раскрывает его внутренний мир. Роман заканчивается словами: «...изменялся лик Соти и люди переменились на ней»¹.

М. Горький отмечал, что «Соть» написана «...вкуснейшим, крепким, ясным русским языком, именно — ясным, слова у Леонова светятся»². В романе умело применена живая разговорная речь,

¹ Л. Леонов, Избранное. «Советский писатель», М. 1948, стр. 318.

² М. Горький, О литературе, М. 1937, стр. 56.

производственная и профессиональная терминология. Язык романа реалистически точен. Следует отметить лаконизм речи, умение Леонова писать «плотным», насыщенным содержанием стилем, заставляющим вспомнить о таких художниках слова, как Лесков и Салтыков-Щедрин. В предисловии к французскому изданию «Барсуков» (1931) М. Горький писал: «Леонов умеет наградить каждого из своих героев прекрасно подчеркнутой индивидуальной речью. Это удастся далеко не каждому даже талантливому писателю. Из неисчерпаемого богатства нашего языка Леонов искусно умеет отобрать именно те слова, изобразительность и звучность которых особенно магически убедительна, и в книгах его почти нет лишних слов. Мастер своего дела, он, почти никогда не рассказывая, всегда изображает, пользуясь словом, как живописец краской».

Произведения на производственные темы получили широкое распространение в годы первой и второй сталинских пятилеток. «Соть» входит в число лучших романов тех лет, посвященных теме труда, теме социальной индустриализации («Гидроцентральный» М. Шагинян, «Энергия» Ф. Гладкова, «Время, вперед!» В. Катаева и другие). Роман Леонова «Соть» свидетельствовал о том, что писатель успешно овладевал методом социалистического реализма.

В 1930 году, после поездки в Туркмению, Леонид Леонов написал повесть «Саранча». На материале «саранчовой войны» 1929 года в Туркмении писатель создал произведение, показывающее силу организованных масс, быстроту мобилизации людей и ресурсов в условиях нашей страны, энтузиазм и самоотверженность советских людей, проявленные в борьбе со стихийными силами природы. Герой повести молодой человек Маронов проходит школу закалки на практической работе, начинает понимать героину трудовых будней, отрешается от юношеской беспечности, вырабатывает у себя такие качества, как целеустремленность, политическая зоркость, правильный подход к людям; он растет духовно, политически. Советская действительность формирует крепких, мужественных, всесторонне развитых людей — такова идея повести.

4

В течение 1930—1932 годов Леонид Леонов пишет роман «Скутаревский».

В 1931 году в речи на совещании хозяйственников «Новая обстановка — новые задачи хозяйственного строительства», говоря о ста-

рой технической интеллигенции, товарищ Сталин отметил, что наступил «...период поворота этой интеллигенции в сторону Советской власти...»¹

Леонов верно отразил в своем новом романе процессы дифференциации в среде старой технической интеллигенции, приобщение к социализму ее лучшей части под влиянием классовой борьбы в стране, успехов социалистического строительства, направляющего руководства партии.

Главная ценность романа состоит в создании типического образа старого ученого, приобщающегося к социализму. Герой романа, профессор-физик Скутаревский, проходит полосу политической, идейной перестройки, открыто и полностью становится на позиции рабочего класса и большевистской партии, начинает овладевать марксистской философией, преодолевает в себе пережитки индивидуализма, формируется как советский ученый. Роман призывает деятелей науки активно участвовать в социалистическом строительстве, тесно связывать науку с производством, смело решать сложные задачи технического прогресса в нашей стране.

Следует отметить короткую, но живо и мастерски показанную сцену встречи героя романа с великим вождем социалистической революции В. И. Лениным.

Большое место в романе уделено теме «искусство и социализм» (образ Федора Скутаревского). Ярko показав рабскую зависимость художника от капиталиста в дореволюционной России, автор противопоставил приниженному положению искусства при капитализме подлинную свободу творческой деятельности художника в стране социализма. В романе разоблачается буржуазная теория «чистого искусства», автор высмеивает декадентские извращения в живописи, формализм и эстетство в поэзии. Леонов выступает за искусство, тесно связанное с новой жизнью, с революцией, близкое народу, выражающее его стремления.

Рисую политическую дифференциацию в среде старой интеллигенции, Леонов гневно разоблачает вредителей, показывает моральный распад и гниение представителей антинародного лагеря, превращение их в разрушителей, в злобных человеконенавистников.

Мещанам-индивидуалистам и классовым врагам в романе противопоставлены представители нового поколения: коммунист-ученый Черимов и комсомолка Женя. Однако писателю не удалось создать художественно полнокровные образы молодой советской интеллигенции: они по преимуществу играют в романе «служебную»

¹ И. В. Сталин, Сочинения, т. 13, стр. 72.

роль, оттеняя эволюцию основного героя романа Скутаревского, выступая главным образом в качестве носителей молодости, бодрости, оптимизма, возбуждая и увлекая своим примером старого ученого.

Роман Леонова отличается продуманной композицией, тщательным отбором и умелым расположением материала. Диалоги написаны с большой драматической силой; некоторые из них без особых изменений вошли в пьесу, созданную по мотивам романа.

Совершенствуя приемы психологического анализа, Леонов полнее изображает интересы героев, четко выявляет философские основы их мировоззрения, уровень их политического и морального развития. Писатель показывает рост внутреннего мира советских людей, в связи со всей большой жизнью советской страны, ее стремительным движением вперед по пути социализма.

В 1933—1935 годах Леонид Леонов пишет роман «Дорога на океан». Своеобразным автокомментарием к роману служит выступление Леонова на Первом всесоюзном съезде советских писателей в 1934 году. В этой речи писатель сказал о тех задачах, которые он стремился реализовать в своем новом романе. Исходя из указаний партии по вопросам литературы, Леонов подчеркивал, что литература «...становится одним из самых важных орудий в деле ваяния нового человека», что писатель, изображающий социалистическую действительность, должен уметь заглянуть в будущее, видеть «...огромную, во многом еще не законченную дорогу вперед, выводящую нас за пределы видимых привычных горизонтов». «Это наше основное дело, — говорил Леонов, — показать в образах, глубоких и запоминающихся, великое столкновение идей, разработать хотя бы вчерне принципы новой морали и запечатлеть рождение еще неслыханного мира». Это огромное содержание нужно выразить, по словам писателя, «в более монументальных жанрах».

«Дорога на океан» — эпическое произведение, рисующее эпоху тридцатых годов, жизнь советских людей в свете исторической перспективы движения нашей страны к победе коммунизма. Широта концепции писателя и глубокая разработка тем отличает новый роман. Интересны авторские «экскурсы» в будущее, в завтрашний день человечества.

Леонова интересуют прежде всего сдвиги в сознании людей в период построения социализма, процессы воспитания нового человека. «Правда» так характеризовала в новогодней статье важнейшую особенность истекшего 1935 года: «Новый человек — это основное, главное. Мысль об этом новом человеке, забота о нем, любовь к нему проходит через все речи, через все высказывания товарища Сталина,