
МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

26—27 декабря 1983 года

ПОЛИТИЗДАТ
1984

**МАТЕРИАЛЫ
ПЛЕНУМА
ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА
КПСС**

26—27 декабря 1983 года

Ответственный за выпуск
К. М. Боголюбов

ИБ № 5060

Подписано в печать с матриц 10.01.84.
Формат 70×108^{1/2}. Бумага типографская № 2.
Гарнитура «Обыкновенная новая». Печать высокая.
Условн. печ. л. 1,4. Условн. кр.-отт. 1,49.
Учетно-изд. л. 1,04. Тираж 2 000 000 (1 000 001—1 250 000) экз.
Заказ 4109. Цена 3 коп.

Политиздат.
125811, ГСП, Москва, А-47,
Мяуская пл., 7.

Набрано и сматрицировано
в ордене Ленина
типографии «Красный пролетарий»,
103473, Москва, И-473,
Краснопролетарская, 16.

Отпечатано с матриц
в Московской типографии № 13
ПО «Периодика» ВО Союзполиграфпром.
107005, Москва, Б-5,
Денисовский пер., д. 30.
Заказ № 25.

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА	3
ТЕКСТ ВЫСТУПЛЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА Ю. В. АНДРОПОВА	6
О ПРОЕКТАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СССР НА 1984 ГОД. <i>Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС 27 декабря 1983 года</i>	25

Пролетарии всех

**МАТЕРИАЛЫ
ПЛЕНУМА
ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА
КПСС**

26—27 декабря 1983 года

**Москва
Издательство
политической
литературы
1984**

66.61(2)273

K77

K77 КПСС. ЦК. Пленум. 1983. Декабрь.
Материалы Пленума Центрального Комитета
КПСС, 26—27 декабря 1983 г.— М.: Политиздат,
1984.—31 с.

М $\frac{0902010000-219}{079(02)-84}$

66.61(2)273
ЗКП1-20

© ПОЛИТИЗДАТ, 1983 г.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

26 декабря 1983 года начал работу очередной Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум заслушал доклады заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР Н. К. Байбакова «О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1984 год» и министра финансов СССР В. Ф. Гарбузова «О Государственном бюджете СССР на 1984 год».

Участники Пленума с большим вниманием ознакомились с текстом выступления Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова. Выступившие в прениях выразили полную поддержку положений и выводов этого важного политического документа, отметив, что они имеют принципиальное значение и должны быть положены в основу деятельности всех партийных, советских и хозяйственных органов, общественных организаций, всех трудовых коллективов.

Текст выступления товарища Ю. В. Андропова публикуется в печати.

В прениях выступили товарищи В. В. Гришин — первый секретарь Московского горкома КПСС, А. П. Ляшко — Председатель Совета Министров Украинской ССР, Н. Н. Слюньков — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, К. М. Багиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, П. П. Гришкявичус — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, Л. Н. Зайков — первый секретарь Ленинградского обкома КПСС, А. Аскарров — первый секретарь Чимкентского обкома Компартии Казахстана, М. С. Горбачев — секретарь ЦК КПСС, С. А. Афанасьев — министр тяжелого и транспортного машиностроения, А. В. Власов — первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС, Л. А. Горшков — первый секретарь Кемеровского обкома КПСС.

Пленум ЦК КПСС рассмотрел организационные вопросы.

Пленум ЦК перевел из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС товарищей В. И. Воротникова и М. С. Соломенцева.

Пленум ЦК избрал члена ЦК КПСС товарища В. М. Чебрикова кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум ЦК избрал члена ЦК КПСС товарища Е. К. Лигачева секретарем ЦК КПСС.

27 декабря 1983 года Пленум ЦК КПСС продолжал работу. В прениях по докладам заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР

Н. К. Байбакова «О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1984 год» и министра финансов СССР В. Ф. Гарбузова «О Государственном бюджете СССР на 1984 год» выступили товарищи В. К. Гусев — первый секретарь Саратовского обкома КПСС, Н. А. Тихонов — Председатель Совета Министров СССР, Г. С. Баштанюк — бригадир слесарей-наладчиков литейного завода Камского объединения по производству большегрузных автомобилей (КамАЗ), Татарская АССР, Л. В. Радюкевич — директор Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина, М. С. Громова — мастер машинного доения госплемзавода «Коммунарка», Московская область, П. Ф. Ломако — министр цветной металлургии СССР, Д. И. Качин — первый секретарь Камчатского обкома КПСС.

Пленум ЦК КПСС единогласно принял по обсуждавшимся вопросам постановление, которое публикуется в печати.

На этом Пленум закончил работу.

**ТЕКСТ ВЫСТУПЛЕНИЯ
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС
ТОВАРИЩА Ю. В. АНДРОПОВА**

Дорогие товарищи!

К большому сожалению, в силу временных причин мне не удастся присутствовать на заседании Пленума. Но я внимательно ознакомился со всеми материалами, которые легли в основу плана будущего года. Много думал над ними, готовился выступить и изложить некоторые свои соображения. Поэтому направляю членам и кандидатам в члены ЦК КПСС, членам Центральной ревизионной комиссии, участникам Пленума ЦК КПСС текст своего выступления.

Как вы знаете, Политбюро ЦК с учетом состоявшегося обмена мнениями приняло решение внести подготовленные Советом Министров СССР проекты плана и бюджета на 1984 год на ваше обсуждение.

Вопросы, которые предстоит рассмотреть Пленуму, являются жизненно важными для страны. Большую политическую значимость имеет то, что одновременно с

постановкой задач на будущее мы оцениваем, как выполняются решения XXVI съезда партии, подводим итоги работы за период, прошедший после ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, анализируем достижения и недостатки, чтобы сделать правильные выводы на дальнейшее.

В текущем году в стране начали осуществляться некоторые меры по совершенствованию нашего хозяйствования, повышению организованности, укреплению государственной, трудовой и плановой дисциплины.

Это во многом способствовало тому, что за сравнительно короткое время на ряде участков удалось поправить положение дел, повысить инициативу и ответственность кадров, их уверенность в своих силах, поднять творческую активность масс. Намеченный курс получил полное одобрение и поддержку коммунистов, всех трудящихся.

Люди стали с лучшим настроением работать. Возросли темпы экономического роста, несколько повысились качественные показатели. В общем наметился положительный сдвиг в народном хозяйстве. Все это подтверждает правильность выработанной линии, реальность и обоснованность поставленных партией задач по развитию экономики, преодолению имеющихся трудностей.

Как видим, результаты есть. Но это только начало. Теперь самое важное не потерять набранный темп, общий положительный настрой на дела, активнее развивать позитивные процессы.

Анализ заданий плана на 1984 год показывает, что намеченные в нем темпы и пропорции в основном соответствуют этим задачам, закрепляют положительные тенденции

текущего года. Думаю, что товарищи с этим согласятся. План в большей мере, чем раньше, ориентирован на повышение эффективности производства. Усиливается его социальная направленность. Предусмотрено все необходимое для поддержания на должном уровне обороноспособности страны. Таким образом, проект плана отвечает политической и экономической стратегии партии и, полагаю, может быть одобрен Пленумом.

Через несколько дней, после утверждения сессией Верховного Совета СССР план станет законом хозяйственной жизни всех отраслей экономики тысяч предприятий, объединений и организаций. По нему будет определяться трудовой ритм работы цехов, участков, производственных бригад, миллионов трудящихся, всех, кто самоотверженным трудом создает материальные и духовные ценности, укрепляет могущество нашей Родины.

В условиях резко обострившейся по вине агрессивных империалистических кругов международной обстановки неукоснительное выполнение государственного плана становится не только обязанностью, но и патриотическим долгом каждого советского человека, каждого трудового коллектива, каждой партийной и общественной организации.

Очень важно с первых же дней нового года взять хороший старт, настроиться на дальнейшее повышение напряжения в работе, без скидок на трудности, которых впереди немало.

Прежде всего необходимо сконцентрировать внимание на наиболее острых вопросах, так называемых узких местах, от решения которых будет зависеть успех дела.

Товарищи знают, что план 1984 года формировался не просто. Он сбалансирован с определенным напряжением. На это, конечно, в значительной степени повлияли известные недоработки в народном хозяйстве, да и качество самого планирования. Но какими бы причинами это ни объяснялось, мы обязаны обеспечить успешное выполнение плана. И первейшее условие этого — четкая организация всей работы и в центре, и на местах.

Очевидно уже на первом этапе следует иметь в каждой отрасли, в каждом трудовом коллективе полную ясность, какими путями, средствами и методами будут достигаться заложенные в проекте высокие задания по экономии всех видов ресурсов, материалов, сырья и энергии, росту производительности труда, увеличению выпуска товаров народного потребления.

Надо еще и еще раз все это тщательно взвесить и в ходе реализации плана постоянно и настойчиво изыскивать дополнительные резервы для того, чтобы обеспечить бесперебойную работу народного хозяйства.

По-партийному задача может ставиться только так: надо обеспечить безусловное выполнение плана, но при этом использовать все возможности для его перевыполнения. На это должны быть нацелены вся хозяйственная деятельность, социалистическое соревнование, экономическая, организационная, идейно-воспитательная работа партийных, профсоюзных, комсомольских органов, местных Советов. Самое главное после того, как выработан план, говорил В. И. Ленин, «уметь вызвать и *соревнование* и

самодеятельность масс для того, чтобы они тотчас принялись за дело»¹.

Хотелось бы отметить, что за последнее время принят ряд документов, направленных на дальнейшее развитие инициативы трудящихся. Это прежде всего Закон о трудовых коллективах, постановления об укреплении дисциплины, развитии бригадной формы организации труда и другие.

По тому, как на каждом предприятии и в объединении решения партии будут воплощаться в практические дела, нужно судить об умении хозяйственных руководителей, общественных организаций мобилизовать людей, добиваться высоких конечных результатов работы.

При обсуждении проекта плана Политбюро ЦК КПСС поддержало предложение о том, чтобы поставить перед партийными, профсоюзными организациями и трудовыми коллективами конкретную задачу — добиться сверхпланового повышения производительности труда, скажем, на 1 процент и снизить себестоимость продукции дополнительно на 0,5 процента. Это надо рассматривать как дополнительное задание партии к плану.

Товарищи В. В. Гришин, Д. А. Кунаев, В. В. Щербицкий, В. И. Воротников, Э. А. Шеварднадзе сообщили, что передовые коллективы Москвы и Ленинграда, Украины, Казахстана, Грузии, других городов готовы выступить инициаторами такого движения.

Это заслуживает самого горячего одобрения. На такой основе следовало бы повсеместно организовать разработку

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 52, с. 39.

и принятие обязательств, открыть специальные счета экономии для предприятий, строек, совхозов, всех организаций и активно поощрять тех, кто добьется наилучших результатов.

Хорошим дополнительным вкладом в выполнение плана 1984 года и пятилетки в целом могут стать и другие многообразные формы народной инициативы.

В свое время в стране, например, было широко развернуто движение за повышение сменности работы оборудования. Впоследствии оно неоправданно стало затухать. А ведь здесь лежат огромные резервы роста и эффективности производства и производительности труда.

В самом деле, какую сейчас можно наблюдать картину? Взять крупнейший в стране Харьковский тракторный завод. За 1980—1982 годы станочный парк на этом предприятии пополнился на 9 процентов, а коэффициент сменности снизился с 1,5 до 1,41. Объясняют это недостатком трудовых ресурсов, а тем временем с завидной настойчивостью требуют все больше оборудования и не особенно беспокоятся, как оно будет использоваться.

Но есть и другие примеры. На Днепропетровском комбайновом заводе, кстати, подведомственном тому же Министерству тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, ввели обязательный порядок аттестации рабочих мест на соответствие правилам научной организации труда. В результате за три года при увеличении выпуска продукции сокращено около 600 рабочих мест, иначе говоря, без особых капитальных затрат найдены немалые трудовые ресурсы у себя на заводе.

Несомненно, что в сочетании с энергичной автоматизацией производства именно такой подход к делу позволяет вскрывать огромные возможности роста производительности труда.

К сожалению, за последние годы практически забыто движение за быстрое достижение проектной трудоемкости продукции. Нужно прямо сказать, что должной заботы о снижении затрат труда в ряде отраслей пока нет. А ведь если вспомнить, то в довоенные годы шла активная борьба за ускорение выхода на проектный уровень трудоемкости.

Нам следовало бы возродить движение и за повышение коэффициента сменности работы оборудования и достижение проектной трудоемкости. И, конечно, сделать это на новой организационной и технической основе. Вряд ли нужны доказательства, что за этот счет можно существенно увеличить выпуск продукции и сократить затраты на производство. Министерства и ведомства, планирующие органы должны серьезно поразмыслить над тем, как осуществить связанные с этим мероприятия.

Следующий вопрос. В системе мер по укреплению дисциплины важное значение имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции. По всему видно, что такая мера несколько улучшила обстановку в народном хозяйстве. Но факты свидетельствуют и о том, что эта принципиальная проблема пока до конца не решена.

Спрос с хозяйственных руководителей за выполнение договоров и заказов повышен. Это так. Но все-таки есть

еще «лазейки», которые позволяют выплачивать премии при неполном выполнении заданий по поставкам. Плановыми органами узаконен даже специальный термин: «предельный процент недовыполнения». Правда, инструкцией сделана оговорка, что этот показатель недисциплинированности — иначе его назвать никак нельзя — должен быть в пределах одного-двух процентов и лишь в исключительных случаях — трех процентов.

Но раз позволено в принципе нарушать договоры, то некоторые руководители используют это «право» в полную силу. Скажем, ряд министерств машиностроения в текущем году применили максимальный предел недовыполнения договорных обязательств почти для половины предприятий.

Вполне понятно, что дисциплина поставок зависит не только от предприятий, но и от работы органов материально-технического снабжения, транспорта, всех тех звеньев управления, которые призваны обеспечить бесперебойность и ритмичность производственного процесса. И каждый из участников этого процесса при нарушении договорных обязательств должен отвечать в меру своей вины.

Совету Министров СССР следует рассмотреть эти вопросы, проработать соответствующие предложения и навести должный порядок.

Самого серьезного внимания заслуживает и такая проблема. Наши плановые органы, министерства и ведомства пока не нашли необходимых решений для того, чтобы задействовать полностью, с высокой отдачей имею-

щийся производственный и научно-технический потенциал страны.

Взять, к примеру, огромные мощности, созданные за последние годы в химической и нефтехимической промышленности, да и в машиностроении. Многие из них длительное время недоиспользуются из-за внутриотраслевых и межотраслевых несопряженностей и диспропорций.

Представляется, что каждое министерство, Госплан СССР, Госснаб СССР должны в кратчайшее время разработать специальные мероприятия по ликвидации узких мест и диспропорций, снижающих эффективность использования производственного потенциала.

И, конечно же, мы обязаны постоянно и настойчиво заниматься ускорением научно-технического прогресса. В этом решающем направлении многие отрасли индустрии теперь продвигаются вперед быстрее и увереннее. Хороший толчок дали принятые после ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС новые решения, важные эксперименты по стимулированию создания и внедрения новой техники.

Однако организация всего комплекса научно-технических работ пока далеко не отлажена. В ряде отраслей наблюдается топтание на месте, не выполняются планы по новой технике, да и масштабность этих планов оставляет желать лучшего. Положение дел в народном хозяйстве требует решительного поворота министерств, ведомств, Академии наук СССР к повышению технического уровня производства, качества продукции.