



Проблемы советской экономики

П.И.ГУСЕВ, И.Ф.СУСЛОВ

**КОЛХОЗЫ
В УСЛОВИЯХ
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО • НАУКА •

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава первая	
Характерные черты экономической основы колхозно-кооперативного производства	4
Глава вторая	
Взаимодействие общенародного и колхозно-кооперативного производства в развитии аграрного сектора	24
Глава третья	
Роль колхозно-кооперативного производства в осуществлении Продовольственной программы СССР	39
Глава четвертая	
Интенсивность и эффективность функционирования колхозов	48
Глава пятая	
Совершенствование финансово-кредитного механизма колхозов	64
Глава шестая	
Основные формы и эффективность межколхозной кооперации	77
Глава седьмая	
Совершенствование механизма хозяйствования колхозно-совхозных формирований	96
Глава восьмая	
Агропромышленная интеграция и развитие экономических отношений	115
Глава девятая	
Опыт функционирования колхозов в рамках районных агропромышленных объединений	132
Глава десятая	
Рост обобществления колхозно-кооперативного производства	153

Академия наук СССР
Институт экономики



Проблемы советской экономики

П. И. ГУСЕВ,
И. Ф. СУСЛОВ

**КОЛХОЗЫ
В УСЛОВИЯХ
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА**

Ответственный редактор
доктор экономических наук
Н. Л. КОПАЧ



Москва
Издательство «Наука»
1984

Книга содержит анализ актуальных и недостаточно разработанных проблем развития колхозного производства на современном этапе, исследуются внутренние источники развития колхозов, деятельность межхозяйственных отраслевых, межотраслевых и территориальных производственных объединений и предприятий. Рассмотрены вопросы дальнейшего совершенствования экономических отношений и хозяйственного механизма развития колхозов и межхозяйственной кооперации.

Для научных работников, преподавателей вузов и специалистов сельского хозяйства.

Петр Иванович Гусев, Иван Федорович Суслов
КОЛХОЗЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Утверждено к печати Институтом экономики АН СССР

Редактор издательства И. К. Кокошкина.
Художественный редактор Л. В. Кабатова.
Технический редактор Т. А. Калипина.
Корректоры Г. Н. Джиеова, О. В. Лаврова

ИБ № 25280

Сдано в набор 12.06.84. Подписано к печати 08.08.84. Т-14630.
Формат 84×108^{1/2}. Бумага типографская № 1. Гарнитура обыкновенная
Печать высокая. Усл. печ. л. 8,82. Уч.-изд. л. 9,9. Усл. кр. отт. 9,03
Тираж 2250 экз. Тип. зак. 310 Цена 1 руб.

Издательство «Наука», 117864 ГСП-7, Москва В-485. Профсоюзная ул., 90.
2-я типография издательства «Наука»
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

ПРЕДИСЛОВИЕ

Разработанная в соответствии с решением XXVI съезда КПСС и утвержденная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа СССР имеет своей целью в возможно более короткие сроки надежно обеспечить население страны продуктами питания. Она увязывает в единое целое различные звенья агропромышленного комплекса, определяет меры, пути и средства достижения поставленной цели прежде всего на основе ускоренного развития производства в колхозах и совхозах, являющихся основными звеньями сельского хозяйства. Современные колхозы располагают крупным производственно-техническим потенциалом, составляющим органическое звено агропромышленного комплекса. Их производственные основные фонды и материальные оборотные средства составляют на конец 1981 г. 140,9 млрд. руб.¹

В десятой пятилетке удельный вес колхозов в государственных закупках в среднем за год составлял по скоту и птице — 44%, молоку — 52, зерну — 79, хлопку-сырцу — 69, подсолнечнику — 77, сахарной свекле — 90%. Поэтому успешная реализация Продовольственной программы во многом зависит от эффективной деятельности колхозов, их тесного сотрудничества с партнерами АПК.

В решениях XXVI съезда КПСС предусматривается дальнейшее развитие государственно-кооперативных, межколхозных и колхозно-совхозных объединений и других агропромышленных организаций. Поэтому определенный интерес представляет обобщение имеющегося опыта функционирования этих организационных форм, порожденных межхозяйственной кооперацией и агропромышленной интеграцией.

Монографию написали старшие научные сотрудники Отдела аграрных проблем социализма Института экономики АН СССР: канд. экон. наук П. И. Гусев (Предисловие, гл. 6—10) и доктор экон. наук И. Ф. Сулов (гл. 1—5). Авторы выражают благодарность за помощь в подготовке рукописи к изданию младшему научному сотруднику Отдела аграрных проблем социализма ИЭ АН СССР Л. И. Зайцевой.

¹ Народное хозяйство СССР, 1922—1982 гг. М.: Финансы и статистика, 1982, с. 235.

Глава первая

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ КОЛХОЗНО- КООПЕРАТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Экономика социализма представляет собой динамичную целостную систему, все структурные звенья которой функционируют и развиваются по единым экономическим законам. Это предопределено социалистической собственностью на средства производства как исходного и основного производственного отношения в системе экономических взаимосвязей. В Конституции СССР четко сформулировано положение о том, что основу экономической системы развитого социалистического общества «составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности»¹. Данное положение имеет принципиально важное значение для характеристики всей структуры экономических отношений развитого социализма. В нем конституционно закреплена, с одной стороны, решающая роль общенародной собственности, а с другой — существенная значимость кооперативных форм социалистического хозяйствования в условиях экономики зрелого социализма.

Высшей формой социалистической собственности является общенародная собственность. Но она не охватывает все средства производства, производимый продукт, функционирующие основные фонды и обращающиеся в народном хозяйстве товарно-денежные ресурсы. Часть из них находится в колхозно-кооперативной собственности социалистических предприятий, организаций и объединений.

В экономике развитого социализма кооперативные формы хозяйствования имеют такие же благоприятные условия функционирования, как и государственные социалистические предприятия.

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М.: Политиздат, 1977, с. 9.

Колхозно-кооперативная собственность как одна из форм проявления социалистических производственных отношений укрепляется и развивается в тесном взаимодействии с общенародной собственностью и на основе единой системы экономических законов социализма. Кооперативному сектору, как и всей экономической системе зрелого социализма в целом, присущи те же характерные черты: комплексность и масштабность в формировании материально-технической базы производства и обмена, интенсивные факторы расширенного воспроизводства, преобладание экономических методов в механизме управления, все более полное удовлетворение потребностей и интересов трудящихся на основе роста эффективности хозяйственной деятельности, рационального использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Данные черты в кооперативных организациях, предприятиях и объединениях сложились вслед за формированием тех же процессов в общенародной форме собственности под ее решающим воздействием. Социалистическое содержание колхозно-кооперативной собственности и предопределяет необходимость ее включения в основу экономической системы развитого социализма как составного структурного звена народнохозяйственного комплекса. В такой связи становится актуальным анализ предприятий, организаций и объединений, функционирующих на основе колхозно-кооперативной собственности, ее разновидностей в разных сферах хозяйственной деятельности.

В экономической литературе правильно отмечается, что кооперативный сектор экономики развитого социализма сложен по своей внутренней структуре. Он состоит из ряда разновидностей кооперативных предприятий, организаций и объединений, функционирующих в разных сферах хозяйственной деятельности и включающих прежде всего колхозы, потребительскую кооперацию, рыболовецкие колхозы, жилищно-строительные кооперативы, садово-огородные товарищества. Важнейшее место в кооперативном секторе принадлежит колхозной форме производства, а потому данная форма экономических взаимосвязей получила наименование «колхозно-кооперативная собственность». Эта категория наиболее полно отражает, с одной стороны, то общее, что присуще всем разновидностям предприятий кооперативного сектора, а с другой — выделяет основное звено данной формы хозяйствования. Среди прочих форм кооперативных предприятий и

организаций наибольшую значимость по объему хозяйственного оборота, функционирующим фондам, численности работающих и другим показателям имеет потребительская кооперация.

В связи с повышением роли собственности общественных организаций в экономике развитого социализма и конституирования ее как одного из структурных звеньев социалистической экономики отдельные экономисты относят к этой категории и кооперативную собственность потребительской организации в качестве одной из ее разновидностей вслед за собственностью профсоюзных организаций. Для уяснения степени правильности подобных утверждений необходим анализ общности и различий собственности общественных организаций и кооперативной собственности. При доказательстве данного положения «отмечают три конституирующих признака общественных организаций: добровольность, самодеятельность и самоуправление, характеризующие особенность любой такой организации и ее качественное отличие от государственных организаций»². Приведенные три признака имеют существенное значение для разграничения государственных и общественных организаций, но по этим признакам нельзя провести различия между организациями общественными и колхозно-кооперативными.

Для колхозных коллективов добровольность, самодеятельность и самоуправление также являются характерными чертами. Данные признаки — общие для всех видов кооперации и общественных организаций, а потому с таким же успехом и колхозы следовало бы отнести к общественным организациям, не выделяя колхозно-кооперативную собственность как один из элементов, конституирующих основу экономики социализма. Однако неправильность данного положения очевидна.

«Особенность собственности общественных организаций характеризуется прежде всего тем, что ее существование связано с отношениями распределения и перераспределения части уже созданного и поступившего в личную и государственную собственность общественного продукта»³. Данная особенность не является характерной для кооперативных форм хозяйствования, ибо их существование связано не только и не столько с распре-

² Общественная собственность развитого социалистического общества/Отв. ред. А. М. Еремина. М.: Наука, 1979, с. 127.

³ Там же, с. 130.

делением и перераспределением уже созданного продукта, но и с созданием, обменом и присвоением продуктов производства.

Второй особенностью кооперативной собственности является наличие неделимых и паевых фондов как категорий, присущих лишь кооперативной форме собственности. Именно они являются конституирующим элементом колхозно-кооперативной формы хозяйствования, выделяющим разновидности кооперации из системы государственных и общественных организаций и предприятий и объединяющим все виды кооперации в единый социальный тип, содержание которого предопределяется господствующей в экономической системе общества формой собственности.

Однако нужно отметить, что в рамках данного единства среди кооперативных организаций наблюдается и ряд особенностей. Наиболее существенная из них состоит в характере трудовых взаимоотношений, складывающихся в рамках кооперативных форм хозяйствования. В колхозах подавляющая масса трудовых операций осуществляется самими членами кооперативов с небольшим удельным весом (3—5%) затрат наемных и привлеченных на сезонные виды труда работников. В других же формах кооперации (потребкооперации, садово-огородных товариществах, жилищно-строительной и т. д.) основная часть работ осуществляется наемными привлеченными работниками, в том числе и из членов кооператива, вступающими в трудовые отношения на основе договорных соглашений с правлением кооператива. Как правило, такие работники не являются сохозяевами, совладельцами совместного имущества, субъектами кооперативной собственности. В то же время субъекты собственности в данных кооперативах чаще всего не обеспечивают своим трудовым усилием функционирование неделимых и паевых фондов, а также привлеченных заемных средств. В этой части функционирование данных видов кооперативов весьма близко к особенностям функционирования собственности общественных организаций.

Выявление принципов общности и специфических различий поможет глубже уяснить характерные черты различных форм собственности и их разновидностей в целях научной классификации и разработки более совершенного механизма их функционирования и развития.

В ст. 12 Конституции СССР при конкретизации содержания колхозно-кооперативной собственности записано, что «собственностью колхозов и других кооперативных

организаций... являются средства производства и иное имущество, необходимое им для осуществления уставных задач»⁴. Таким образом, объектом колхозно-кооперативной собственности является не только имущество колхозов, но и других кооперативных организаций.

В Конституции СССР записано, что в управлении государственными и общественными делами, в решении политических, хозяйственных и социально-культурных вопросов участвуют профсоюзы, ВЛКСМ, кооперативные и другие общественные организации. Как видим, и в данном случае все виды кооперации объединены. Это соответствует программному положению Коммунистической партии. В Программе КПСС подчеркивается, что в период строительства материально-технической базы коммунизма «повысится значение **кооперации** — колхозов, потребительской жилищно-строительной кооперации и других кооперативных организаций как одной из форм вовлечения масс в коммунистическое строительство...»⁵.

Разновидности кооперации функционируют в системе экономики как едином народнохозяйственном комплексе и связаны между собою одинаковостью их характерных черт. Общим признаком, объединяющим все виды кооперативных предприятий в кооперативный сектор социалистической экономики, являются неделимые и паевые фонды как специфическая экономическая категория колхозно-кооперативной собственности. Они не присущи ни предприятиям государственного сектора народного хозяйства, ни профсоюзным и иным общественным организациям.

Колхозно-кооперативная форма собственности, будучи однотипной с общенародной государственной формой, по своей социально-экономической природе и в условиях развитого социализма отличается от нее различным уровнем социально-экономического обобществления труда и различными фондами воспроизводства.

Это находит свое конкретное выражение в особенностях формирования фондов хозяйственной деятельности, взаимоотношениях кооперативных хозяйств друг с другом и бюджетом государства, в принципах формирования трудовых производственных коллективов, в механизме управления социально-экономическими процессами, в принципах

⁴ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик, с. 9.

⁵ Программа КПСС. М.: Политиздат, 1976, с. 108.

пах распределения результатов хозяйственного кругооборота и оборота, т. е. в механизме реализации собственности на средства производства.

За последнее десятилетие достигнуты существенные сдвиги в сближении механизма функционирования социалистических предприятий и объединений путем творческого использования всего самого прогрессивного в той и в другой формах хозяйствования. Однако различия между ними все еще сохраняются, что предполагает необходимость их учета в ходе дальнейшего совершенствования социально-экономической структуры общественного воспроизводства, его материально-технической базы, в процессе более полного удовлетворения потребностей трудящихся, реализации их экономических интересов.

Колхозно-кооперативная форма хозяйствования играет определенную роль во многих звеньях народного хозяйства, почти во всех сферах общественного воспроизводства. Особенно существенна ее роль в отраслях сельскохозяйственного производства, сфере розничной торговли и заготовок, где функционируют колхозная форма производства и потребительская кооперация как разновидности кооперативной собственности.

Общее колхозной формы производства и потребительской кооперации predetermined. Во-первых, это выявляется в решающей роли общенародной собственности в отношении всех разновидностей кооперативной собственности, во-вторых, в общих коренных чертах, присущих кооперативным социалистическим предприятиям. Среди таких черт следует выделить прежде всего коллективную экономическую заинтересованность и ответственность за результаты хозяйственной деятельности, коллективную обособленность хозрасчетно функционирующих фондов воспроизводства и обращения, однотипность источников формирования фондов простого и расширенного воспроизводства, принципов формирования и распределения прибыли, взаимоотношений с государственными кредитными учреждениями, бюджетными организациями, а также с государственными хозрасчетными предприятиями и объединениями. Для предприятий колхозного сектора и потребительской кооперации они принципиально весьма близки. В то же время они отличаются от черт хозрасчетного функционирования предприятий государственного сектора в сельском хозяйстве, торговле и заготовках.

Собственность колхозов и потребительской кооперации является разновидностью кооперативной собственности в

силу различий сфер деятельности, специфики условий развития и функционального назначения, а также самого механизма реализации собственности. Это, в свою очередь, предопределяет различия в образовании доходов, материальных, финансовых и трудовых ресурсов в колхозах и потребительской кооперации, в распределении доходов по труду и образованию прибыли, а также различия в социальном положении работников потребительской кооперации и колхозного крестьянства, в механизме функционирования их трудовых коллективов. В колхозном секторе производства подавляющая часть имущества в виде неделимых фондов находится в собственности отдельных производственных коллективов или группы их в межхозяйственных объединениях.

Особенностью собственности потребительской кооперации является то, что она имеет несколько ступеней обществления. Первичной ступенью здесь служат неделимые и паевые фонды потребительских обществ, сформированных на основе вступительных и паевых взносов. При этом вступительные взносы стали основой образования неделимых фондов, а паевые взносы — паевых фондов. Уставной и специальные фонды представляют собой часть имущества потребительских обществ, которая не может быть уменьшена, использована на личное потребление членов кооператива, не подлежит распределению между ними. Пaeвой фонд хотя и является объектом кооперативной собственности, но зачисляется на лицевой счет члена кооператива. В случае выбытия из общества последний получает эти средства обратно в денежной форме.

Следующими ступенями объекта собственности потребительской кооперации являются собственные фонды союзов потребительских обществ — районных, областных, краевых, республиканских и центрального. Они образовались на основе отчислений денежных средств входящих в их состав кооперативов и за счет прибыли, поступающей от развития собственных хозяйств. В союзах создаются предприятия и хозяйственные подразделения, которые обслуживают общие потребности входящих в их состав кооперативов. Здесь также сосредоточиваются ресурсы, которые могут быть использованы для оказания помощи нуждающимся организациям путем предоставления внутрисистемных ссуд и безвозмездных отчислений. Собственные фонды союзов потребительских обществ входят в состав неделимых фондов потребительской кооперации.

При ликвидации того или иного звена, включая кооператив, средства неделимых фондов передаются вышестоящей кооперативной организации.

Для современного этапа развития потребительской кооперации характерен быстрый рост неделимых фондов и уменьшение доли паевого фонда в собственных средствах потребительской кооперации.

Средства, принадлежащие потребительскому кооперативу, являются объектом собственности его пайщиков. Средства потребсоюза в зависимости от зоны его деятельности принадлежат членам потребительской кооперации района, области, края, республики или всей страны. По мере развития и укрупнения кооперативов, укрепления экономики союзов потребительских обществ кооперативная собственность все больше приближается к общенародной. Собственность потребительской кооперации реализуется в процессе функционирования кооперативных фондов производства и обращения, удовлетворяя потребности и интересы членов-пайщиков. Члены кооперативов оказывают воздействие на эффективность использования кооперативных фондов посредством рассмотрения итогов деятельности на собраниях пайщиков или их уполномоченных, а также через избираемые коллективные органы управления — правления потребительских обществ и союзов. В свою очередь, правления этих кооперативных организаций, являясь их исполнительным и распорядительным органом, осуществляют непосредственное руководство всей хозяйственной деятельностью. Для выполнения стоящих задач они формируют коллектив рабочих и служащих, создают аппарат управления.

Производственные коллективы рабочих и служащих потребительской кооперации осуществляют право использования и распоряжения данным имуществом по поручению потребительских обществ и союзов, их выборных коллективных органов управления. Уровень оплаты труда работников потребительской кооперации, их социальное обеспечение и социальное страхование, а также трудовые взаимоотношения осуществляются на тех же принципах, что и для рабочих и служащих государственных организаций торговли. Свое право совладельцев, сохозяев средств производства они реализуют так же, как и трудящиеся государственных предприятий, в основном через механизм функционирования всего народнохозяйственного комплекса. Однако существенную роль в этом процессе играет и функционирование средств потребительской кооперации.

что обеспечивает неуклонное улучшение условий труда и рост профессионального мастерства и квалификации, повышения уровня оплаты труда, материального и морального поощрения, улучшения условий быта и культурного отдыха, всестороннего развития тружеников потребительской кооперации в общей системе социалистического хозяйствования.

Члены-пайщики как совладельцы, сохозяева коллективных фондов потребительских обществ и союзов, реализуют свое право собственника не столько путем получения дивидендов на паевые взносы, сколько через непосредственное функционирование предприятий и учреждений потребительской кооперации в процессе выполнения ими своих хозяйственных функций: организации торговли товарами массового спроса по месту жительства членов потребкооперации и развития системы общественного питания; изыскании дополнительных товарных ресурсов, их закупки, транспортировки, переработки и доставки к потребителю; все более полного обеспечения потребностей жителей сел и рабочих поселков в стройматериалах, хозяйственном инвентаре и средствах труда, необходимого для ведения домашнего и личного подсобного хозяйства сельских тружеников. Чем полнее, качественнее и многообразнее осуществляет потребительская кооперация свои хозяйственно-экономические функции, тем полнее реализуется кооперативная собственность совладельцев, сохозяев кооперативных фондов потребительских обществ.

Важнейшей хозяйственно-экономической функцией потребительской кооперации является всемерное развитие розничного товарооборота в сельской местности, обеспечение быстро растущего платежеспособного спроса тружеников колхозно-совхозного производства.

Выявление общности и специфичности разновидностей колхозно-кооперативной формы собственности помогает более глубокому освещению сущности колхозной формы хозяйствования, механизма реализации экономических интересов.

Методологической основой анализа природы колхозно-кооперативной собственности и ее места в экономике социализма служат положения В. И. Ленина, сформулированные им в работе «О кооперации»: «При нашем существующем строе, — писал он, — предприятия кооперативные ... не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах произ-

водства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу... Кооперация в наших условиях сплошь да рядом совершенно совпадает с социализмом»⁶. На этих положениях необходимо акцентировать внимание в связи с их принципиальной значимостью для уяснения методологии анализа социально-экономической природы колхозно-кооперативной собственности. В условиях господства общенародной собственности кооперативная собственность формируется в соответствии с требованием экономических законов, характерных для господствующего в обществе государственного сектора народного хозяйства. Это объективная закономерность, обусловленная целостностью народного хозяйства как сложившейся системы, законы функционирования которой едины для всех составляющих ее элементов. В общем виде такая зависимость была сформулирована еще К. Марксом: «Развитие в направлении целостности,— отмечал К. Маркс,— состоит именно в том, чтобы подчинить себе все элементы общества или создать из него еще недостающие ей органы»⁷.

В условиях государственной собственности на средства производства кооперативная собственность в сельском хозяйстве коренным образом трансформируется, развивается, становясь постепенно экономической основой социализма в деревне, конституируя социалистический строй в деревне. «Строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией,— подчеркивал В. И. Ленин,— это есть строй социализма»⁸.

Из данных принципиально важных методологических положений В. И. Ленина следует, по нашему мнению, ряд выводов для научно обоснованного подхода к механизму функционирования кооперативно-колхозной формы производства. Во-первых, поскольку социалистический характер кооперативно-колхозной формы собственности предопределен системой экономических законов общенародной формы собственности, степень и полнота действия последних неуклонно возрастает по мере укрепления и развития государственной формы собственности. Глубина проникновения экономических законов и охват ими взаимосвязей в кооперативном секторе постепенно становятся так же значительными, как и в государственном секторе (действие основного экономического закона, закона

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 375.

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 229.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 373.

планомерного развития, закона распределения по труду, закона повышения эффективности производства, закона социалистического накопления, законов товарно-денежных отношений).

Целостность, подчеркивал К. Маркс, не возникает, не развивается из ничего или из идеи, саму себя полагающей⁹. Она имеет определенные предпосылки как в виде отношений, устаревающих и не соответствующих новому этапу развития производства, так и в виде суммы элементов, входящих в систему, но не связанных между собой или связанных формально, эпизодически, временно. Так, разновидности кооперативных форм хозяйствования образуют не единую целостную кооперативную систему, а совокупность кооперативных хозяйств, функционирующих в рамках единого народнохозяйственного комплекса.

Системным признаком для них выступает однотипность социально-экономических отношений, обусловленных кооперативной собственностью на неделимые и паевые фонды и предопределяющих хозяйственно-правовые принципы механизма функционирования. Совокупность является характерной чертой кооперативной системы хозяйств и организаций. А потому образование новых кооперативных предприятий или частичное их преобразование в государственные предприятия не обуславливает необходимость структурных перестроек в рамках кооперативной системы и непосредственно не отражается на функционировании других кооперативных предприятий и организаций.

Кооперативные предприятия сами по себе представляют определенную целостностную систему, автономно функционирующую, с одной стороны, в рамках общей системы однородных кооперативных хозяйств, с другой — участвуют в формировании народнохозяйственного комплекса данного региона, а вместе с последним — единого народнохозяйственного комплекса страны.

Субъектом кооперативной собственности является или коллектив, или группа лиц, предприятий, учреждений. Субъект же общенародной собственности — общество в целом. Констатируя это положение, отдельные экономисты утверждают, что общенародная собственность тем самым противостоит любой форме не только частной, но и собственности кооперативной¹⁰. Очевидно, что коопе-

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 229.

¹⁰ Вопросы развития общественной собственности/Под ред. А. М. Еремина. М.: ИЭ АН СССР, 1978, с. 23.

ративная собственность при социализме не противостоит и не противоборствует общенародной собственности, а является ее сопутствующим и дополняющим элементом в единой экономической системе, способствующим ускоренному развитию производительных сил, росту эффективности народного хозяйства, возрастанию благосостояния трудящихся. Между ними нет и не должно быть элементов противостояния, противоборства как характерных признаков их взаимоотношений, а, наоборот, для них характерны черты сотрудничества и взаимопомощи как движущих сил к единой социально-экономической цели.

Теория о противостоянии этих форм собственности на практике может привести к административному ограничению развития кооперативных форм хозяйствования, к их вытеснению и свертыванию в ущерб общенародным и коллективно-групповым интересам трудящихся. Нередко встречаются утверждения о том, что кооперативная форма не адекватна социализму, что она сама по себе не формирует социалистических отношений. Подобные утверждения гносеологически неправомерны. Дело в том, что в современных условиях во всех странах мира существенную роль играет государственный сектор, который в условиях социалистических преобразований становится объектом общенародной собственности. А потому кооперативная собственность не являлась, не является и не может явиться в качестве единственной или ведущей формы собственности, олицетворяющей социализм.

Социализм как социально-экономическое явление значительно шире, чем кооперация, а потому рассуждения об адекватности или неадекватности носят по форме абстрактно схоластический характер, а по сути своей направлены на принижение роли и значения кооперативных форм хозяйствования вообще, и в условиях развитого социализма в особенности.

Некоторые экономисты, не отрицая за колхозно-кооперативной формой собственности способность формировать социалистические производственные отношения, отрицают ее способность к саморазвитию к коммунистическим формам отношений, к отношениям общенародности. Подобные высказывания были бы правильны, если бы колхозно-кооперативная форма собственности не формировала общественных интересов кооперированного крестьянства и не была бы разновидностью общественной формы собственности. Но, поскольку это явно противоречит