

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ОТДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ЭКОНОМИЯ

4

СОЦИОЛОГИЯ — Я



ИЗДАТЕЛЬСТВО
«СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ЭНЦИКЛОПЕДИИ С Л О В А Р И СПРАВОЧНИКИ

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

А. М. ПРОХОРОВ (председатель), И. В. АБАШИДЗЕ, П. А. АЗИМОВ, А. П. АЛЕКСАНДРОВ, В. А. АМБАРЦУМЯН, М. С. АСИМОВ, М. П. БАЖАН, Ю. Я. БАРАБАШ, Н. В. БАРАНОВ, А. Ф. БЕЛОВ, Н. Н. БОГОЛЮБОВ, Ю. В. БРОМЛЕЙ, В. Х. ВАСИЛЕНКО, Л. М. ВОЛОДАРСКИЙ, В. В. ВОЛЬСКИЙ, Б. М. ВУЛ, С. Р. ГЕРШБЕРГ, М. С. ГИЛЯРОВ, В. П. ГЛУШКО, В. М. ГЛУШКОВ, Г. Н. ГОЛНКОВ, Д. Б. ГУЛНОВ, А. А. ГУСЕВ (заместитель председателя), В. П. ЕЛЮТИН, В. С. ЕМЕЛЬЯНОВ, А. А. ИМШЕНЕЦКИЙ, Н. Н. ИНОЗЕМЦЕВ, А. Ю. ИШЛИНСКИЙ, М. И. КАБАЧНИК, Г. А. КАРАВАЕВ, К. К. КАРАКЕЕВ, М. К. КАРАТАЕВ, Б. М. КЕДРОВ, Г. В. КЕЛДЫШ, В. А. КИРИЛЛИН, И. Л. КНУНЯЦ, Ф. В. КОНСТАНТИНОВ, В. Н. КУДРЯВЦЕВ, М. И. КУЗНЕЦОВ (заместитель председателя), В. Г. КУЛИКОВ, И. А. КУТУЗОВ, П. П. ЛОБАНОВ, Г. М. ЛОЗА, Ю. Е. МАКСАРЕВ, Ю. Ю. МАТУЛИС, Г. И. НААН, Г. Д. ОБИЧКИН, Н. В. ОГАРКОВ, В. Г. ПАНОВ (первый заместитель председателя), Б. Е. ПАТОН, В. М. ПОЛЕВОЙ, М. А. ПРОКОФЬЕВ, Ю. В. ПРОХОРОВ, Н. Ф. РОСТОВЦЕВ, А. М. РУМЯНЦЕВ, Б. А. РЫБАКОВ, В. П. САМСОН, М. И. СЛАДКОВСКИЙ, В. И. СМИРНОВ, В. Н. СТОЛЕТОВ, Б. И. СТУКАЛИН, А. А. СУРКОВ, М. Л. ТЕРЕНТЬЕВ, И. М. ТЕРЕХОВ, С. А. ТОКАРЕВ, В. А. ТРАПЕЗНИКОВ, Е. К. ФЕДОРОВ, М. Б. ХРАПЧЕНКО, Е. И. ЧАЗОВ, В. Н. ЧЕРНИГОВСКИЙ, Я. Е. ШМУШКИС, С. И. ЮТКЕВИЧ.

МОСКВА · 1980

С

СОЦИОЛОГИЯ (франц. *sociologie*, от лат. *societas* — общество и греч. *lógos* — слово, учение; буквально — учение об обществе), наука об обществе как целостной системе и об отд. социальных институтах, процессах и группах, рассматриваемых в их связи с обществ. целым. Необходимой предпосылкой социологич. познания является взгляд на общество как на объективно взаимосвязанное целое, «...а не как нечто механически сцепленное и допускающее поэтому всякие произвольные комбинации отдельных общественных элементов...» (Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 1, с. 165). В отличие от утопич. теорий, умозрительно конструирующих образцы идеального общества, С. ориентирована на изучение, с помощью многообразных научных методов, реально существующих обществ. отношений, на предвидение тенденций их развития с целью использования полученного знания для управления социальными процессами. Однако понимание природы социальной системы, её элементов, структуры и законов их функционирования и развития принципиально различается в марксистской и бурж. С. Эти различия философского характера, за которыми стоят определённые классовые интересы, влияющие на выбор конкретных объектов и методов исследования, а также на взаимоотношения С. с другими науками о человеке и обществе.

С. как самостоят. наука сложилась в 19 в. (термин введен франц. философом О. Конт — одним из основоположников позитивизма и бурж. С.) в результате конкретизации проблематики традиц. социальной философии; специализации и кооперации обществ. наук; развития эмпирич. социальных исследований. Уже древнейшие филос. системы обычно включали в себя социальную философию, так или иначе интерпретировавшую обществ. жизнь и тенденции историч. развития. В 18 в. появилась в качестве автономной дисциплины философия истории, изучавшая законы и движущие силы развития человеческого общества и его культуры. Однако построения её были умозрительными, спекулятивными. В нач. 19 в. в связи с потребностями социальной практики и начавшейся дифференциацией обществ. наук (особенно большое значение имело развитие экономич., историч., этнографич. и юридич. наук) была сформулирована задача преодоления спекулятивной философии истории и создания новой науки об обществе, к-рая основывала бы свои обобщения на данных, полученных с помощью строго науч. методов. К. А. Сен-Симон писал, что до сих пор наука о человеке была «...лишь гадательной наукой» и задача состоит в том, чтобы возвести её «...на степень наук, основанных на наблюдении» (Избр. соч., т. 1, М.—Л., 1948, с. 166—67, прим.). Вместе с тем ни Сен-Симон (как и др. социалисты-утописты), ни Конт не могли освободиться от идеализма и априоризма в понимании общества

Марксистская социология

Переворот в науке об обществе, положивший основание подлинно научной С., был осуществлён К. Марксом. «Как Дарвин положил конец воззрению на виды животных и растений, как на ничем не связанные, случайные, „богом созданные“ и неизменяемые, и впервые поставил биологию на вполне научную почву, установив изменяемость видов и преемственность между ними, — так и Маркс положил конец воззрению на общество, как на механический агрегат индивидов, допускающий всякие изменения по воле начальства (или, все равно, по воле общества и правительства), возникающий и изменяющийся случайно, и впервые поставил социологию на научную почву, установив понятие общественно-экономической формации, как совокупности данных производственных отношений, установив, что развитие таких формаций есть естественно-исторический процесс» (Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 1, с. 139).

Согласно материалистич. пониманию истории, в процессе своей практической общественно-производств. деятельности люди вступают друг с другом в определ. материальные, не зависящие от их воли отношения, к-рые и определяют их обществ. сознание (см. *Производственные отношения*). Общественно-экономическая формация как целостная социальная система имеет своей основой исторически определ. способ производства материальных благ, к-рому соответствуют определ. классовая структура общества, политич. надстройка, культура, формы обществ. сознания и т. д. (см. *Базис и надстройка*). Каждое из этих обществ. явлений обладает относит. самостоятельностью, имеет собств. структуру и специфич. законы своего развития и функционирования. Эта дифференциация обществ. явлений лежит в основе специализации социологич. исследований по отраслям (С. труда, С. семьи, С. образования и т. д.). Однако отдельно взятые социальные явления можно понять только с учётом их места и функций в рамках конкретного социального целого. Каждой обществ. формации присущи свои специфич. противоречия и движущие силы. Поэтому марксистская С. не только теснейшим образом связана с историей, но и сама является исторической, прослеживающей закономерности смены обществ. формаций.

Философско-методологич. принципы материалистич. понимания истории были применены Марксом и Энгельсом к исследованию всемирной истории в целом и капиталистич. общества в частности. «Теперь, — писал Ленин, — со времени появления „Капитала“ — материалистическое понимание истории уже не гипотеза, а научно доказанное положение...» (там же, с. 139—40). Будучи непримиримыми противниками спекулятивных построений и априоризма, основопо-

ложники марксизма использовали в своих работах все существовавшие в то время методы науч. исследования — статистич. анализ, анкеты, данные переписей населения, опросов, сравнительно-историч. обобщения, построение теоретич. моделей изучаемых процессов и т. п. На основе научного синтеза теоретического анализа с эмпирическим исследованием строится прогноз будущего развития и программа революционно-преобразовательной деятельности (теория научного коммунизма).

Отд. стороны социологич. концепции Маркса и Энгельса получили дальнейшее развитие и конкретизацию в трудах Г. В. Плеханова, А. Бебеля, раннего К. Каутского, А. Лабриолы, П. Лафарга, Ф. Меринга, Р. Люксембург.

В новых условиях эпохи империализма марксистская С. как в общетеоретич., так и в конкретных аспектах была всесторонне развита Лениным, к-рый детально разработал вопрос о роли субъективного фактора в истории, дал определение понятия «класса» (см. *Классы и классовая борьба*), создал теорию империализма как высшей и последней стадии развития капитализма, обогатил марксистскую теорию гос-ва. Учение Ленина о двух тенденциях в нац. вопросе даёт ключ к пониманию процессов развития наций в совр. эпоху. Важнейшее методологич. значение имеет ленинская критика субъективной социологии народничества, объективизма И. Б. Струве, философско-социологич. концепций махистов и неокантианцев. Работы Ленина «Развитие капитализма в России», «Социология и статистика» и др. служат образцами научно-статистич. исследования социальных процессов. Ленинская теория социализма, революции и построения социализма творчески развивает все важнейшие проблемы социалистич. общества. Из этих положений исходят, развивая их применительно к новым условиям, КПСС и др. марксистско-ленинские партии.

Развитие марксистской С. в СССР после Великой Окт. социалистич. революции было органически связано с практикой социалистич. строительства и потребностями междунар. коммунистич. и рабочего движения. Планомерное строительство нового общества невозможно без многосторонней информации о социальных процессах, тщательных социальных экспериментов и долгосрочных прогнозов.

Быстрый прогресс С. в СССР и др. социалистич. странах начался в 1950-х и особенно в 60-х гг. Этому способствовали возросшие потребности планирования и управления, необходимость основывать политич. решения на научной информации и прогнозировании социальных процессов, а также прогресс самого социалистич. общества, повышение активности масс и роли «человеческого фактора» во всех социальных процессах, показавшие недостаточность узкоэкономич. подхода даже к хоз. явлениям, не говоря уже о политике и культуре. Развитие марксистской С. шло как путём конкретизации и обогащения фундаментальной проблематики историч. материализма, так и путём социологизации смежных обществ. наук, в первую очередь экономических.

В СССР создан ряд исследоват. учреждений, в т. ч. Ин-т социологич. исследований (ИСИ) и Ин-т социально-экономич. проблем (ИСЭП) АН СССР, Н.-и. ин-т комплексных социальных исследований Ленингр. ун-та, социологич. отделы и лаборатории во мн. академич. ин-тах и вузах. Важные исследования проводятся в Сибирском отделении и Уральском научном центре АН СССР, а также в союзных республиках. Сов. социологи объединяются в Советской социологической ассоциации (с 1958). С 1974 издаётся журн. «Социологические исследования».

Возникнув на стыке ряда обществ. наук, С. сохраняет тесные связи с ними, мн. социологич. исследова-

ния в СССР осуществляются в рамках экономич., юридич., этнографич., психологич., мед. и др. учреждений или же с участием соответствующих специалистов. Большое значение имеет также укрепление связей С. с естеств. науками.

Сов. С. разрабатывает широкий круг проблем, имеющих большое теоретич. и практич. значение. Изучение социальной структуры развитого социалистич. общества проясняет пути и способы преодоления классовых различий, специфику положения и деятельности рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, соотношения межклассовых и внутриклассовых различий. Крупные исследования посвящены: научно-технич. революции и её социальным последствиям (общие закономерности НТР и их проявление в условиях социализма, социальные аспекты научно-технич. творчества, социология науки, влияние НТР на различные стороны обществ. жизни); С. труда (характер и содержание труда, мотивы выбора профессии, соотношение различных стимулов и факторов удовлетворённости трудом, социалистич. соревнование, эффективность различных способов материального и морального поощрения, социальные аспекты рациональной организации труда и т. д.); урбанизации (её темпы и особенности в различных регионах, специфика городского образа жизни, условия труда и быта и способы их оптимизации); миграциям населения; этнич. процессам (нац. различия и интернационализация обществ. жизни, закономерности развития нац. культур, советский народ как новая форма историч. общности людей, вопросы этнопсихологии и др.); обществ. мнению; браку и семье (изменение структуры и функций семьи, положение женщины, соотношение семейного и внесемейного воспитания детей); проблемам образования (социальные функции и структура образования в условиях НТР, социальный состав учащихся на разных ступенях обучения, проблемы непрерывного образования); молодёжи (место молодёжи в социальной структуре общества, специфика положения и интересов отд. категорий и групп молодёжи, пути и способы коммунистич. воспитания и повышения социальной активности молодёжи); теории личности; досугу и бюджету времени; социальным аспектам управления, средств массовой коммуникации, экологии и т. д. Важное место в работах сов. социологов занимает комплексное изучение социалистич. образа жизни. Большое внимание уделяется вопросам методологии и техники социологич. исследований, в частности применению матем. методов, а также истории С. как науки. Мн. работы сов. социологов получили широкое междунар. признание, внесли определ. вклад в решение практич. социальных проблем, прежде всего — в развитие социального планирования.

Значит. развитие марксистская С. получила и в др. социалистич. странах. Кооперация учёных социалистич. стран открывает большие возможности для проведения сравнительных междунац. исследований. Социологи-марксисты активно участвуют в работе Междунар. социологич. ассоциации, в т. ч. в крупных междунар. исследованиях.

Буржуазная социология

Буржуазная С. в 19 в. развивалась в двух (сначала почти не связанных друг с другом) направлениях — теоретич. С. и эмпирич. социальное исследование. Теоретич. С. пыталась реконструировать гл. фазы историч. эволюции и одновременно описать структуру общества. Однако развитие общества представлялось социологам-позитивистам в виде более или менее прямолинейной эволюции, а структура общества сводилась к механич. соподчинению различных «факторов». В зависимости от того, какой именно стороне обществ. жизни придавалось наибольшее значение, в С. 19 в. выделяют неск. различных направлений.

Географическая школа (К. Риттер, Г. Бокль, Ф. Ле Пле, Э. Демолен, Ф. Ратцель, П. Мужоль, Л. Мечников, позже — Э. Хантингтон, Э. Семпл) подчёркивала влияние географич. среды и её отд. компонентов (климат, ландшафт и т. д.). Демографич. школа (А. Кост, Л. Виньярский, отчасти М. М. Ковалевский) считала гл. фактором обществ. развития рост народонаселения. Расово-антропологическая школа (Ж. А. Гобино, Х. Чемберлен, Ж. Лапуж, О. Аммон, биометрич. ветвь этой школы представлена Ф. Гальтоном и К. Пирсоном) интерпретировала обществ. развитие в понятиях наследственности, «расового подбора» и борьбы «высших» и «низших» рас. Биоорганическая школа (организмизм — П. Лилиенфельд, А. Шеффле, Р. Вормс, М. Новиков, А. Фудле) рассматривала общество как подобие живого организма, а социальное расчленение общества — как аналогичное разделение функций между различными органами. Социальный дарвинизм (Л. Гумилевич, У. Беджгот, Г. Ратценхофер, А. Смолл, У. Самнер) видел источник обществ. развития в «борьбе за существование». В кон. 19 — нач. 20 вв. широкое распространение получили различные разновидности психологич. С. — инстинктивизм (У. Мак-Дугалл, З. Фрейд и его последователи); бихевиоризм; интроспекционизм — объяснение обществ. жизни в терминах желаний, чувств, интересов, идей, верований и т. п. (Г. Тард, Л. Уорд, Э. Росс, У. Томас, Р. Парк, Н. К. Михайловский). Наряду с попытками объяснения обществ. жизни в терминах индивидуальной психологии появились теории, выдвигающие на первый план коллективное сознание (Э. Дюркгейм, Э. де Роберти, Ф. Гиддингс, Ч. Кули), а также процессы и формы социального взаимодействия (Ф. Тённис, Г. Зиммель, А. Фиркандт, С. Бугле и др.). Психологич. С. способствовала конституированию социальной психологии и изучению таких вопросов, как обществ. мнение, специфика коллективной психологии, соотношение рационального и эмоционального моментов в обществ. сознании, механизмы передачи социального опыта, психологич. основы и условия формирования социального самосознания индивида и группы. Однако сведение С. к психологии приводило к игнорированию материальных обществ. отношений, их структуры и динамики.

Второй линией развития С. в 19 в. были эмпирич. социальные исследования. Потребность в информации о населении и материальных ресурсах, необходимой для нужд управления, вызвала появление периодич. переписей и правительств. обследований. Капиталистич. урбанизация и индустриализация также породили ряд новых социальных проблем (бедность, жилищный вопрос и т. д.), изучением к-рых еще в 18 в. начали заниматься обществ. организации, социальные реформаторы и филантропы. Первые эмпирич. социальные исследования (работы англ. политич. арифметиков 17 в., франц. правительств. обследования 17—18 вв.) не имели систематич. характера. В 19 в. Л. Кетле разработал основы социологич. статистики, Ф. Ле Пле — монографич. метод изучения семейных бюджетов. Появились первые центры социальных исследований — Лондонское статистич. об-во, Об-во социальной политики в Германии и др. Эмпирич. исследования начинают постепенно испытывать нужду в обобщающей теории, а социологич. теория — в эмпирич. проверке своих положений.

Возникнув на стыке неск. различных дисциплин и не имея чётко очерченного собств. предмета, С. на первых порах встречала сильную оппозицию со стороны представителей более старых дисциплин (особенно философов и историков) и не вписывалась в консервативную систему классич. гуманитарного образования. Однако постепенно положение менялось. В кон. 19 в. С. становится университетской дисциплиной. В 1892 была создана первая кафедра С. (в Чикагском ун-те), в 1893 —

Международный ин-т социологии в Париже; начинают выходить спец. журналы. В нач. 20 в. возникли первые нац. социологич. об-ва и ассоциации, а преподавание С. было введено во мн. европ. и амер. ун-тах.

Крупнейшие зап.-европ. и амер. социологи кон. 19 — нач. 20 вв. (Ф. Тённис, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, М. Вебер, В. Парето, Т. Веблен) отмечали, что бурж. общество переживает кризис, и испытывали тревогу по поводу его проблем, решения к-рых они не видели. Стремясь поднять С. до уровня объективного, научного знания, они вместе с тем понимали недостаточность для обществоведения естественнонауч. методов. Настаивая на самостоятельности С. и её отделении от философии, экономики и права, они в то же время анализировали такие филос. вопросы, как природа социальной реальности, гносеологич. специфика социального познания, соотношение науки и мировоззрения. Воспринимая кризис бурж. общества прежде всего как кризис его ценностных систем, они уделяли много внимания изучению норм и ценностей культуры и особенно — религии. При этом историко-эволюц. подход постепенно уступил место структурно-аналитическому, а теоретич. построения начали всё теснее связываться с эмпирич. исследованием [напр., кн. «Самоубийство» (1897) Дюркгейма]. В рамках общей проблематики формируются разные теоретич. ориентации. «Социологизм» Дюркгейма, предлагающий рассматривать социальные факты «как вещи», продолжает линию позитивистского объективизма. «Понимающая социология» Вебера, стремившаяся расшифровать внутр. смысл социальных действий, связана, напротив, с идеями неокантианства и философии жизни. Функционализм Дюркгейма контрастирует как с историч. ориентацией Вебера, к-рый считает социологич. понятия «идеальными типами», необходимыми для упорядочения сложной историч. действительности, так и с подходом Зиммеля, для к-рого базовым, исходным социальным процессом является межличностное взаимодействие. В последней трети 19 в. началась активная конфронтация бурж. С. с марксизмом как по идеологич., так и по теоретич. вопросам. Особенно усилилась идейная конфронтация бурж. С. с марксизмом после Великой Окт. социалистич. революции.

Зап. немарксистская С. неоднородна по своим идеологич. установкам. Наряду с явными апологетами капитализма, разрабатывающими его политико-идеологич. и военную стратегию или общие теории, прямо направленные против марксизма и коммунизма, такие, как теория конвергенции, «стадий экономич. роста» (У. Ростоу), «индустриального общества» (Р. Арон), «постиндустриального общества» (Д. Белл) и др., имеется значит. число учёных-социологов, к-рые стараются отделить свою науч. работу от политики, ограничиваясь исследованием спец. проблем; их собственные идеологич. установки в большинстве случаев являются буржуазно-либеральными, реформистскими. Наконец, существует т. н. «радикальная», или «критическая», С., с леволиберальных и мелкобурж. позиций подвергающая критике капиталистич. строй и его учреждения. Соотношение этих идеологич. течений изменчиво и неодинаково в разных странах.

В результате начавшейся в 1920-х гг. интенсивной профессионализации и специализации С. заняла одно из центр. мест в системе обществ. наук, она изучается и преподаётся в большинстве стран мира и насчитывает св. 40 специализированных отраслей, число к-рых продолжает расти. Наряду со сбором эмпирич. информации и её теоретич. интерпретацией С. выполняет прогностич. и прикладные функции как на уровне макросоциальных процессов и систем (напр., исследование социальных аспектов изменения природной среды), так и на микроуровне (напр., в масштабах отд. предприятия). Значит. успехи были достигнуты в сфере методов и техники исследования (системный подход, матем. мо-

делирование социальных процессов, количеств. методы обработки и обобщения данных). Границы между С. и нек-рыми смежными дисциплинами, напр. социальной психологией, не вполне определены; это объясняется не только тем, что С. использует методы др. наук, но и растущей социологизацией др. обществ. наук, стремящихся рассматривать свои объекты в более широком социальном контексте.

Эмпирич. исследования зап. социологов, независимо от их филос. взглядов, содержат ценную информацию о различных сторонах жизни капиталистич. общества, его экономике, политике и культуре. Прикладная С. решает нек-рые практич. задачи в интересах правящих классов. Изучение массовой коммуникации и обществ. мнения позволяет вырабатывать более эффективные приёмы и методы воздействия бурж. средств пропаганды на аудиторию. Социологи, состоящие на службе у корпораций, изучая настроения рабочих, пытаются помочь предпринимателям «улаживать» конфликты с рабочими.

Но эмпирич. С. зависит от финанс. капитала даже сильнее, чем социологи-теоретики старого типа. Для проведения крупных эмпирич. исследований необходимы спец. исследоват. центры и большие ассигнования, к-рые может дать только пр-во или крупная корпорация. Социолог, т. о., попадает в непосредств. зависимость от капиталистич. корпораций или гос. бюрократич. аппарата. Он работает на «заказчика», к-рому С. нужна лишь как источник «деловой информации», используемой для решения насущных практич. задач данной фирмы или организации. В результате появляется новый тип социолога, к-рый напоминает «социального техника» и часто вообще отказывается от постановки общих вопросов. Социолог-эксперт стремится найти практич. решение поставленной перед ним задачи. Именно в этом выражается классовая направленность подобных исследований — мышление учёных этого типа не выходит за рамки изучаемой социальной системы; оно направлено на её сохранение и в этом смысле выполняет функцию консервативной идеологии, внушающей людям мысль о принципиальной невозможности изменения существующей системы.

Однако С. на Западе не исчерпывается частными и прикладными исследованиями, к-рые к тому же соотносятся с теми или иными обобщающими теориями. В ней существует неск. различных теоретико-методол. ориентаций. Функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертов) выдвигает на первый план принцип целостности и интеграции социальной системы и объясняет частные явления теми функциями, к-рые они выполняют в рамках этого целого. Интеракционизм (Дж. Хоманс, Э. Гофман) ставит во главу угла процессы взаимодействия между индивидами и группами, в ходе к-рых складываются и видоизменяются относительно устойчивые социальные структуры и учреждения. Сильное влияние на социол. теорию оказывают неопозитивизм, феноменология, неотрейдизм (Э. Фромм и др.), франц. структурализм. Хотя между общетеоретич. ориентациями и т. н. теориями ср. уровня, не говоря уже об эмпирич. исследованиях, существует большой разрыв, исходные установки существенно влияют и на тематику, и на методы исследования.

Противоречия и трудности развития особенно ярко проявились в кризисе зап. С., к-рый стал явным в кон. 1960-х — нач. 70-х гг. В идеол. плане этот кризис связан с обострением социальных противоречий капитализма и ростом демократич. движения. Разочарование определ. части зап. интеллигенции в бурж. идеологии оборачивается также разочарованием в С., к-рая оказалась неспособной предсказать социальные потрясения капитализма и сама служит обоснованием и оправданием сохранения статус-кво. В теоретико-методол. плане кризис бурж. С. выступает как кризис

позитивистско-сциентистских иллюзий относительно возможности «беспартийной» С., а также эмпиризма и функционализма, абсолютизирующего момент единства и устойчивости «социальной» системы и смазывающего её внутр. противоречия.

Кризис теоретич. основ бурж. С. вызывает не только сдвиги в тематике исследований, в частности рост интереса к процессам социального изменения на макроуровне, но и потребность в методол. переориентации. Однако общая картина остаётся весьма пёстрой. В качестве теоретич. альтернативы позитивизму и функционализму предлагаются феноменология и этнометодология, новые варианты психологич. редукционизма (Дж. Аткинсон), концепции франкфуртской школы (Т. Адорно, Ю. Хабермас) и др. варианты т. н. неомарксизма (А. Голднер).

В С. Западе отмечается рост внимания и интереса к марксизму, в к-ром учёных привлекает ориентация на уровень исследования глубинных, объективных социальных процессов и отношений в обществе в целом, диалектич. подход, историзм и, наконец, революционно-критич. тенденция, стремление не просто к изучению, но к обновлению мира. Наряду с подлинным интересом к марксизму-ленинизму среди учёных Западе широко распространены всевозможные подделки, истолковывающие марксизм в романтическом, анархистском, маоистском и т. п. духе. Среди части левонастроенных молодых социологов бытует вульгарно-нигилистич. отношение к технике социол. исследования, эмпирич. методы огульно приравняются к «апологетике», партийность противопоставляется науч. объективности и т. д. Всё это требует тщательного критич. анализа со стороны социологов-марксистов.

Лит.: Общие труды. Социологическая теория. Социология в СССР, т. 1—2, М., 1966; Шепаньский Я., Элементарные понятия социологии, [пер. с польск.], М., 1969; Социология и идеология, [Сб. ст.], М., 1969; Федосеев П. Н., Марксизм в XX в., М., 1972; О структуре марксистской социологической теории, М., 1970; Исторический материализм как теория социального познания и деятельности, М., 1972; Беккер Г. и Босков А. (сост.), Современная социологическая теория..., пер. с англ., М., 1961; Социология сегодня. Проблемы и перспективы, пер. с англ., М., 1965; Американская социология, пер. с англ., М., 1972; Szczepanski J., Socjologia. Rozwoj problematyki i metod, Warsz., 1967; Meerton R. K., Social theory and social structure, N. Y., 1968; Crisis and contention in sociology, ed. T. Bottomore, L., 1975;

Методология и техника. Количественные методы в социологии, М., 1966; Математические методы в современной буржуазной социологии. Сб. ст., М., 1966; Социологические исследования. Вопросы методологии и методики, [Сб.], Новосибир., 1966; Маслов П. П., Социология и статистика, М., 1967; Здравомыслов А. Г., Методология и процедура социологических исследований, М., 1969; Шубкин В. Н., Социологические опыты, М., 1970; Шляпентох В. Э., Социология для всех, М., 1970; Ядов В. А., Социологическое исследование, М., 1972; Михайлов С., Эмпирическое социологическое исследование, пер. с болг., М., 1975; Процесс социального исследования, М., 1975; Рабочая книга социолога, М., 1976.

И. С. Кон. Ленинград.

СОЮЗ РАБОЧЕГО КЛАССА И КРЕСТЬЯНСТВА, форма классового сотрудничества двух трудящихся классов в бурж.-демократич., нар.-демократич. и социалистич. революциях, в антиимпериалистич. и нац.-освободит. движениях, при строительстве социализма и коммунизма, обусловленная совпадением их коренных интересов. В социалистич. странах С. р. к. и к. составляет основу гос. и обществ. строя.

Идею необходимости С. р. к. и к. в борьбе за свержение господства буржуазии впервые высказали К. Маркс и Ф. Энгельс. Они считали, что рабочий класс сможет выполнить свою всемирно-историч. миссию, если он установит союз с непролетарскими трудящимися массами, прежде всего с крестьянством, и возглавит их в революц. освободит. борьбе. «Крестьяне... находят своего естественного союзника и вождя в городском пролетариате, призванном, с помощью С. р. к. и к., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8, с. 211): Если рабочий класс бу-

дет поддержан крестьянством, то «...пролетарская революция получит тот хор, без которого ее соло во всех крестьянских странах превратится в лебединую песню» (Маркс К., там же, с. 607, прим.). В. И. Ленин развил учение о С. р. к. и к. в новых историч. условиях, в эпоху империализма и пролетарских революций, конкретизировав применительно к разным ступеням историч. развития отд. стран. Он разработал стратегию и тактику классовых союзов пролетариата в бурж.-демократической и социалистической революциях. В период борьбы за победу бурж.-демократической революции в России партия большевиков выдвинула лозунг «вместе со всем крестьянством против царя и помещиков». В противовес установкам меньшевиков и троцкистов, считавших всё крестьянство реакц. массой, большевики, опираясь на идеи Ленина, исходили из того, что крестьянство заинтересовано в уничтожении помещичьего землевладения, пережитков крепостничества. В Окт. революции 1917 Коммунистич. партия, учитывая классовую неоднородность крестьянства, ориентировалась на союз рабочего класса с беднейшим крестьянством при нейтрализации среднего крестьянства, что было обусловлено его колебаниями между рабочим классом и буржуазией. После победы Окт. революции 1917 Ленин рассматривал С. р. к. и к. как высший принцип диктатуры пролетариата. «В этом союзе, — подчёркивал Ленин, — вся главная сила и опора Советской власти, в этом союзе — залог того, что дело социалистического преобразования, дело победы над капиталом, дело устранения всякой эксплуатации будет доведено нами до победного конца» (Полн. собр. соч., 5 изд., т. 38, с. 237). 8-й съезд РКП(б) (1919), исходя из изменения социальной структуры деревни в результате революц. преобразований и поворота среднего крестьянства в сторону Сов. власти, провозгласил новую линию партии по крест. вопросу: уметь достигать соглашения со средним крестьянином, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь на бедноту.

Ленинский план построения социализма в СССР включал решение трёх осн. задач: индустриализации страны, кооперирования мелких крест. х-в и культурной революции. Индустриализация привела к увеличению численности рабочего класса, к повышению его удельного веса среди населения и соответственно к возрастанию его влияния на крестьянство. Вместе с тем она создала материально-технич. предпосылки для перевода единоличного крест. х-ва на рельсы крупного произ-ва. В результате коллективизации с. х-ва и утверждения в деревне колхозного строя коренным образом изменилось положение крестьянства, к-рое стало социалистич. классом. Произошли глубокие перемены во всём укладе деревенской жизни. Благодаря культурной революции вырос общеобразоват. уровень крестьянства, значительно изменился быт сел. населения, утвердились социалистич. идеология, коллективизм (см. *Противоположность между городом и деревней*).

С победой социализма политич. и экономич. союз разных по своей социальной природе классов превратился в тесную дружбу социально односторонних классов. На этой основе сложилось морально-политич. единство сов. народа.

С. р. к. и к. продемонстрировал свою прочность и значение в ходе Великой Отечеств. войны 1941—45, в период восстановления разрушенного немецко-фашистскими захватчиками х-ва на освобождённых территориях, в подъёме с.-х. произ-ва на основе его оснащения новой техникой и совершенствования колхозно-кооперативной собственности.

В условиях развитого социализма С. р. к. и к. опирается на возрастающее единство экономич. и политич. интересов труженников города и деревни, процесс сближения классов и социальных групп при сохранении

ведущей роли рабочего класса. Важную роль в укреплении С. р. к. и к. на этом этапе играет осуществление разработанной КПСС в кон. 60 — нач. 70-х гг. аграрной политики, магистральное направление к-рой состоит во всё более полной механизации, концентрации и специализации с.-х. произ-ва, углублении межхоз. кооперации, создания агропром. комплексов. Рост технич. вооружённости с. х-ва приводит к преобразованию с.-х. труда и расширению сферы применения в с. х-ве индустриального труда. Увеличение численности рабочего класса на селе, совместный труд рабочих и крестьян в пром.-сельскохозяйств. коллективах способствуют их дальнейшему сближению, создают условия для усиления влияния рабочего класса на крестьянство. Происходит сближение жизненного уровня рабочих и колхозников. Важную роль в этом процессе сыграло введение гарантированной денежной оплаты труда в колхозах и гос. пенсионного обеспечения колхозников. Рабочий класс передаёт колхозам опыт науч. организации труда, укрепления трудовой дисциплины, организации социалистич. соревнования. Коллективы пром. предприятий оказывают колхозам большую шефскую помощь.

Укрепляются и расширяются культурные связи между городом и деревней. Рабочий класс вместе с интеллигентной активностью участвует в работе, проводимой партией по коммунистич. воспитанию колхозников, развитию на селе образования и культуры. Общеобразоват. уровень колхозников значительно приблизился к уровню рабочего класса. В 1977 среднее (полное и неполное), а также высшее образование имели 56,2% колхозников. Количество специалистов с высшим и средним спец. образованием, занятых в колхозах, возросло с 29 тыс. в 1940 до 607 тыс. в 1977.

«КПСС исходит из того, что дальнейшее укрепление нерушимого союза рабочего класса и колхозного крестьянства имеет решающее политическое и социально-экономическое значение для строительства коммунизма в СССР» (Программа КПСС, 1977, с. 77).

В др. социалистич. странах С. р. к. и к. формировался в ходе освободит. борьбы против фашизма и внутр. реакции. В результате нар.-демократич. и социалистич. революций и дальнейших социальных преобразований, аграрных реформ, приведших к ликвидации капиталистич. отношений в с. х-ве, социалистич. кооперирования, проводившегося с учётом своеобразия историч. условий, С. р. к. и к. в этих странах значительно укрепились.

В развивающихся странах Азии, Африки, Лат. Америки проблемы С. р. к. и к. определяются уровнем развития и социальным строем отд. стран. Во многих из них крестьянство составляет подавляющее большинство населения, значит. влияние имеют сохранившиеся общинные, родо-племенные, феод. отношения, религ. и др. пережитки. Рабочий класс в этих странах ещё недостаточно развит, кадровый пролетариат по существу лишь начинает формироваться, поэтому рабочий класс не выступает в качестве ведущей силы в обществ. и политич. жизни. Утверждение С. р. к. и к. связано с направлением обществ. развития, определяемым программами социальных сил, стоящих у власти. При этом важную роль играет ориентация на социалистический или капиталистический путь развития, обуславливающая характер аграрных преобразований и путей индустриализации (см. *Некапиталистический путь развития*).

В развитых капиталистич. странах под влиянием научно-технич. революции ускоряются концентрации производства и капитала, что приводит к вытеснению мелких, а также значит. массы средних х-в. Установление господства и контроля гос.-монополистич. капитализма над с. х-вом вызывает в первую очередь сопротивление мелких с.-х. товаропроизводителей. Вместе с тем

рождается определённая общность интересов, несмотря на существующие противоречия, у всех с.-х. товаропроизводителей (мелких, средних и отчасти даже крупных) в борьбе с наступлением монополий: общая заинтересованность в уменьшении налогового бремени, снижении цен на пром. товары и поддержании определённого уровня цен на продукцию с. х-ва и т. д. В качестве средства защиты крестьян и фермеров против монополий выступает кооперация, к-рая, кроме экономич. выгод объединения крестьян, способствует установлению связей с органами рабочего класса. Все эти процессы служат предпосылкой складывания прочного С. р. к. и к. в развитых капиталистич. странах, расширения влияния рабочего класса на непролетарские слои деревни. Коммунистич. партии в этих странах исходят из необходимости укрепления сотрудничества пролетарских и непролетарских слоев трудящихся в борьбе за глубокие антимонополистич. демократич. преобразования.

В ходе коммунистич. строительства различия между классами и социальными группами общества стираются. С. р. к. и к. постепенно перерастает в новый тип общественного союза — ассоциацию тружеников коммунизма.

Лит.: Маркс К., Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7; его же, Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; Энгельс Ф., Революция и контрреволюция в Германии, там же, т. 8; его же, Крестьянский вопрос во Франции и Германии, там же, т. 22; Ленин В. И., О союзе рабочего класса и крестьянства. [Сб.], М., 1969; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 8 изд., т. 1—10, М., 1970—72 (см. по указателю); Материалы XXV съезда КПСС, М., 1977; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Международное Совещание коммунистических и рабочих партий, Документы и материалы, М., 1969; Брежнев Л. И., Вопросы аграрной политики КПСС и освоение целинных земель Казахстана. Речи и доклады, М., 1974; Калинин С. И., Избр. произв., т. 1—2, М., 1960; Мухомов Н. С., Военно-политический союз рабочего класса и трудового крестьянства в СССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 годы), М., 1965; Алексеева В. М., Развитие союза рабочих и крестьян в период перехода к коммунизму, Л., 1967; Роль рабочего класса в социалистическом преобразовании деревни в СССР. (Сб. ст.), М., 1968; Селунская В. М., Рабочий класс и Октябрь в деревне, М., 1968; Ленинское учение о союзе рабочего класса с крестьянством, М., 1969; Богомолов Т. Н., Союз рабочего класса и крестьянства в борьбе за социализм и коммунизм в СССР, Омск, 1971; Окорков В., Союз рабочих и крестьян в условиях развитого социализма, «Коммунист», 1974, № 12; Трапезников С. П., Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос, 2 изд., т. 1—2, М., 1974.

Е. М. Чехарин. Москва.

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК. Экономическая мысль. Великая Октябрьская социалистическая революция коренным образом изменила экономич. основу обществ. строя в России. Экономич. базис социалистич. общества, опирающийся на обществ. собственность на средства произ-ва, явился необходимым условием для возникновения новой надстройки и её обществ. институтов — гос-ва, идеологии, науки, культуры и соответствующих им учреждений. Социально-экономич. однотипность экономич. базиса, созданного в результате социалистич. революции в России и в её окранных регионах, обусловила возникновение единой науч. экономич. мысли СССР как отражение тех задач, к-рые встали перед сов. народом, строящим коммунистич. общество. Осн. содержанием экономич. мысли СССР стала марксистско-ленинская экономич. наука, экономич. теория социализма и коммунизма, основоположниками к-рой были К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин. Создатели науч. коммунизма высказали ряд идей об экономич. основе коммунистич. общества, его экономич. законах, этапах его становления, о путях и методах социалистич. преобразования с. х-ва, о принципах распределения обществ. продукта, об экономич. роли гос-ва. Ленин, развивая в условиях империализма марксистскую экономич. теорию, соединил науч. социализм с рабочим дви-

жением и впервые в истории претворил теоретич. положения марксистской экономич. мысли в революц. практике строительства социалистич. общества, обобщил опыт строительства фундамента экономики социализма и явился создателем основ политич. экономии социализма.

В ленинских работах «Задачи пролетариата в нашей революции» (1917), «Грозная катастрофа и как с ней бороться» (1917), «Удержат ли большевики государственную власть?» (1917) вопросы марксистской теории социалистич. революции, её экономич. и политич. задачи развиты для условий эпохи империализма, показаны пути создания общественной собственности на средства производства (национализация земли, банков, пром-сти, транспорта), раскрыта экономическая роль гос-ва диктатуры пролетариата, указано на значение гос.-монополистич. капитализма в подготовке материальных условий для перехода к социализму. В работе «Государство и революция» (1917) и трудах послеоктябрьского периода — «Очередные задачи Советской власти» (1918), «Набросок плана научно-технических работ» (1918), «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата» (1919), «О продовольственном налоге» (1921), «О кооперации» (1923) и др. Ленин развил марксистское учение о гос-ве, о переходном периоде от капитализма к социализму, наметил методы, пути и формы строительства фундамента экономики социализма, раскрыл содержание экономич. политики гос-ва диктатуры пролетариата на разных историч. этапах становления социалистич. строя («военный коммунизм», новая экономическая политика), обосновал задачу строительства материально-технич. базы социализма (индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, культурная революция), поставил задачу и разработал принципы размещения производит. сил с целью выравнивания уровня экономич. развития отсталых регионов страны (Ср. Азия, Казахстан, Закавказье). Ленин развил вопросы экономич. теории — раскрыл новое содержание экономич. законов, товарно-ден. отношений, сущность социалистич. расширенного воспроиз-ва, указал на огромное значение проблем управления социалистич. произ-вом (планирование, хозрасчёт, ценообразование, рентабельность, вопросы материального стимулирования), обосновал новое отношение к труду, вопросы организации труда, показал решающую роль производительности труда, значение денег, финансов и кредита при социализме. Ленин сформулировал ряд науч. положений об экономике коммунизма и обосновал возможность перехода экономически отсталых стран к социализму, минуя капитализм.

Экономическая наука в СССР, развивающаяся под руководством партии, прошла три периода, соответствующие трём этапам, — переходный период, или период строительства основ экономики социализма и создания социалистических производственных отношений (1922 — сер. 30-х гг.); период строительства развитого социализма (сер. 30-х — 60-е гг.); период развитого социалистического общества (с 60-х гг.). В переходный период становление марксистско-ленинской экономической теории социализма происходило в ожесточённой борьбе с бурж., мелкобурж. и оппортунистич. взглядами на перспективу строительства социализма в СССР, методы восстановления нар. х-ва, проблемы социалистич. индустриализации (методы, источники накопления и др.), на проблемы социалистич. преобразования деревни, использование товарно-ден. отношений, планирование нар. х-ва, на проблемы соотношения плана и рынка, характер действия экономич. законов социализма, их сущность, возникновение и механизм действия. Сов. экономич. наука в своём неразрывном единстве теории и практики способствовала победе социалистич. уклада и превращению многоукладной экономики переходного периода в социалистич. нар. х-во, базирующееся на

двух формах социалистич. собственности — государственной и колхозно-кооперативной. Экономич. наука в переходный период способствовала выравниванию уровней экономич. развития Казахстана, республик Ср. Азии, Закавказья, замене полуфеод. производств. отношений социалистическими. Главным центром экономич. исследований в этот период была Социалистич. академия обществ. наук, созданная по указанию В. И. Ленина в 1918 и переименованная в 1924 в Коммунистич. академию. В Комакадемии работали экономич. секция (осн. в 1922, преобразованная в 1930 в Ин-т экономики), Ин-т мирового х-ва и мировой политики (осн. в 1925), Agr. ин-т (осн. в 1928), где изучались экономич. проблемы переходного периода — проблемы индустриализации страны, коллективизации с. х-ва, экономики торговли, транспорта и др. По инициативе Комакадемии проводились теоретич. дискуссии по вопросам товарно-ден. отношений и действия закона стоимости в переходный период и при социализме, по методологич. вопросам политич. экономии — об абстрактном труде, производит. силах и производств. отношениях, о предмете и методе политич. экономии, по вопросам агр. теории и агр. политики, теории сов. х-ва и экономич. политики. Экономисты-ленинцы Комакадемии, Ин-та красной профессуры и Росс. ассоциации н.-и. ин-тов обществ. наук проводили принципиальную партийную линию в развитии экономич. науки и защищали ленинский курс в строительстве социализма от троцкистских и оппортунистич. извращений. Учёные-экономисты страны разрабатывали также спец. и отраслевые экономич. науки. Ими была создана новая отрасль экономич. науки — нар.-хоз. планирование. У истоков этой науки стояли видные партийные и гос. деятели (В. И. Ленин, Ф. Э. Дзержинский, В. В. Куйбышев, Н. А. Вознесенский и др.) и учёные (Г. М. Кржижановский, С. Г. Струмилин, В. С. Немчинов и др.). Первым образцом социалистич. планирования был план ГОЭЛРО. Сов. экономисты впервые в мире разработали и ввели в практику методологию межотраслевого баланса. Он получил широкое распространение и за рубежом. В этот же период сов. учёными (Ф. И. Михалевским, И. А. Липидусом и К. В. Островитяновым, Л. А. Леонтьевым, А. Ф. Коном) были написаны уч. пособия и учебники по политич. экономии, сыгравшие известную роль в развитии экономич. теории. Большое внимание было уделено вопросам статистики (её общей теории, статистики пром-сти, статистики с. х-ва, статистики труда, математич. статистики). На стыке планирования и статистики возникла сов. экономико-математич. школа (Немчинов, Л. В. Канторович, В. В. Новожилов). Получили значит. развитие отраслевые экономич. науки — экономика пром-сти, экономика с. х-ва, экономика транспорта, экономика торговли, экономика стр-ва и др. Формирование науч. взглядов на закономерности развития социалистич. экономики и создание экономич. теории социализма осуществлялось не только в центральных, но и в др. науч. и уч. экономич. учреждениях страны. В ведущих ун-тах СССР (Московском, Ленинградском, Киевском, Белорусском, Томском, Саратовском, Казанском и др.) были созданы кафедры политич. экономии, а затем экономич. ф-ты.

В республиканских науч. учреждениях (при отделениях обществ. наук респ. академий наук и НИИ) в разное время создавались экономич. секции, сектора, отделы. На Украине были организованы Ин-т демографии (1919), Ин-т экономики АН УССР (1936) и др.; в Белоруссии — Ин-т организации и охраны труда ВЦСПС (1930), Ин-т экономики АН БССР (1931), Ин-т нар. х-ва (1933) и др. Конкретные исследования в различных регионах СССР велись по наиболее актуальным для них вопросам — экономич. проблемам перехода от феод. отношений к социалистическим, минуя капитализм

(республики Ср. Азии и Казахстан), вопросам экономики пром-сти, лесного и с. х-ва (Белоруссия), экономики труда, развития и размещения производит. сил, использования трудовых ресурсов (республики Закавказья, Ср. Азии, Казахстан) и др. проблемам. В 1936 Комакадемия была упразднена, а её науч. силы и учреждения переданы в АН СССР. Ин-т экономики АН СССР стал науч. центром и осн. координатором исследований экономич. проблем социализма. В АН СССР был передан и Ин-т мирового х-ва и мировой политики, исследовавший проблемы империализма, общего кризиса капитализма и национально-освободит. движений.

В годы строительства развитого социализма была разработана экономич. теория социализма, методологич. стержнем к-рой стала созданная в этот период политич. экономии социализма. Дискуссии науч. работы учёных-экономистов в довоен. период, раскрывавшие методологич. проблемы закономерностей развития социалистич. экономики, социалистич. производств. отношений, экономич. законов и категорий социализма. Однако экономич. законы ошибочно трактовались в тот период как законы, созданные волею гос-ва диктатуры пролетариата, их возникновение отрывалось от экономич. базиса. Объективным фактором, послужившим фундаментом для создания политич. экономии социализма, было построенное в основном к сер. 30-х гг. социалистич. общество. Выявление и изучение экономич. законов реально существующего социализма, социалистич. расширения воспроиз-ва, анализ экономич. категорий (товара, денег, цены, прибыли, хоэрасчёта, осн. и оборотных фондов), учение о переходном периоде и путях перехода от социализма к коммунизму стало содержанием политич. экономии социализма. ЦК ВКП(б) принял в 1936 постановление о преподавании политич. экономии социализма, об изменении программы курса политич. экономии и создании стабильного учебника по политич. экономии. В кон. 30-х гг. по инициативе ЦК партии развернулось исследование системы категорий и законов политич. экономии. Макет учебника политич. экономии, написанный Л. А. Леонтьевым, был предметом обсуждения на спец. заседании в ЦК партии в янв. 1941. Однако Великая Отечественная война 1941—45 прервала на время разработку вопросов политич. экономии социализма. В годы войны внимание сов. экономистов было сосредоточено на вопросах мобилизации экономики страны для удовлетворения нужд фронта. Сов. экономисты занимались проблемами развития производит. сил и размещения пром-сти в глубинных районах страны, проблемами трудовых ресурсов, интенсивных методов труда, экономики сырья, материалов и энергии, организации труда в с. х-ве, увеличения произ-ва продовольствия и с.-х. сырья. После войны был издан ряд работ, посвящённый социалистич. экономике в условиях воен. времени. Среди них выделяется труд Н. А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» (1947). В первые послевоен. годы экономисты СССР решали проблемы, связанные с переводом х-ва на мирные рельсы и его восстановлением.

Созданию политич. экономии в широком смысле слова предшествовала экономич. дискуссия, организованная по инициативе ЦК ВКП(б) в нояб. 1951, в центре к-рой оказались проблема объективно действующих при социализме экономич. законов, вопрос о товарном произ-ве при социализме, вопрос об определении путей перерастания социализма в коммунизм. Дискуссия помогла установить науч. взгляд на объективность экономич. законов социализма и действие закона стоимости, выявить содержание осн. экономич. закона социализма и закона планомерного, пропорционального развития

социалистич. х-ва, определить структуру курса политич. экономии социализма и др. Изданный авторским коллективом под руководством К. В. Островитянова учебник «Политическая экономия» (1 изд., 1954) сыграл большую роль в дальнейшем развитии марксистско-ленинской экономич. теории. Учебник получил широкое распространение в СССР, странах нар. демократии, а также в капиталистич. странах. Разработка политич. экономии социализма послужила методологич. основой для дальнейшего развития и возникновения отдельных спец. и отраслевых экономич. наук.

В этот же период были опубликованы крупные работы учёных-экономистов по вопросам истории экономич. мысли и истории нар.х-ва СССР, вышел ряд трудов с анализом экономич. строительства в странах нар. демократии, сформировалась новая отрасль экономич. знаний — экономика мировой системы социализма. Продолжались исследования в области политич. экономии капитализма. Предметом исследований стала и экономика развивающихся стран. Широкий фронт науч. исследований в области экономики потребовал создания новых науч. экономич. учреждений. В 40—50-х гг. при всех респ. академиях наук были созданы ин-ты экономики, в нек-рых республиках ин-ты экономики пром-сти, экономики с. х-ва и экономич. лаборатории. В АН СССР был создан ряд специализированных по проблематике ин-тов — Ин-т мировой экономики и междунар. отношений (1956), Ин-т экономики и организации пром. произ-ва Сиб. отделения АН СССР (1958) и др.

Повышение роли экономич. наук в развитии сов. общества обуславливалось задачами строительства материально-технич. базы коммунизма, необходимостью обоснования экономич. политики партии внутри страны, политики экономич. интеграции социалистич. гос-в, усиления критики бурж. и ревизионистских теорий политич. экономии, антикоммунизма и антисоветизма.

На этапе развитого социализма крупным вкладом в экономическую науку явились Программа КПСС (1961), решения 23-го, 24-го и 25-го съездов КПСС, пленумов ЦК партии, Конституция СССР (1977), труды Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева, работы др. видных деятелей партии и гос-ва, труды сов. экономистов.

Для эффективного решения социально-экономич. проблем важную роль сыграло дальнейшее совершенствование организационной структуры науч. учреждений АН СССР. В её системе был создан ряд новых науч. центров: Ин-т Африки (1959), Ин-т экономики мировой системы социализма (1960), Ин-т Лат. Америки (1961), Центральный экономико-математич. ин-т (1963), Ин-т Дальнего Востока (1966), Ин-т США и Канады (1968), Ин-т экономики Уральского науч. центра АН СССР (1971). Ин-ты АН СССР стали опорными базами для многочисленных науч. советов, работающих под руководством Отделения экономики АН СССР (созданного в 1962) и координирующих деятельность учёных-экономистов страны.

В 60—70-х гг. почти во всех союзных республиках была создана широкая сеть науч. экономич. учреждений: н.-и. экономич. ин-ты при Госпланах союзных республик — Грузии (1960), Казахстана (1962), Белоруссии и Азербайджана (1965), Армении (1966), Киргизии и Латвии (1970), Молдавии и Таджикистана (1971); н.-и. ин-ты экономики и организации с. х-ва в Молдавии, Азербайджане, Грузии, Туркмении, Киргизии, ин-ты нар. х-ва для подготовки экономистов широкого профиля и др.

Советская экономич. наука разрабатывает широкий круг проблем — марксистско-ленинское учение о двух фазах коммунизма, об основных этапах и закономерностях перерастания социализма в коммунизм. Первоочередное значение приобрели вопросы строительства ма-

териально-технич. базы коммунизма, органич. соединения достижений научно-технич. революции с преимуществами социализма, проблемы эффективности обществ. произ-ва, его оптим. пропорциональности, факторов производительности обществ. труда, рентабельности предприятий, путей повышения эффективности капитальных вложений, вопросы совершенствования хоз. механизма, управления обществ. произ-вом, внедрения новых форм и методов нар.-хоз. планирования. Видное место в экономич. исследованиях занимают агр. проблемы социализма и вопросы науч. обоснования агр. политики КПСС.

Экономика мировой системы социализма является важной отраслью экономич. науки СССР. В задачу её входит: комплексное исследование экономич., политич. и идеологич. проблем мирового социализма и закономерностей его развития, разработка теории междунар. социалистич. разделения труда и социалистич. экономич. интеграции, изучение проблем внешнеэкономич. связей стран — членов СЭВ с капиталистич. и развивающимися странами и др.

Большой отряд сов. учёных-экономистов работает в области политич. экономии капитализма и экономики капиталистич. мира. Сов. экономисты изучают закономерности капиталистич. воспроиз-ва и экономич. циклов и кризисов, вопросы гос.-монополистич. капитализма, проблемы экономич. соревнования двух мировых систем, научно-технич. прогресса и его социальных последствий, валютно-финанс. проблемы, экономику отд. капиталистич. стран и др.

Советские экономисты занимаются также вопросами экономики развивающихся стран. Учёные, специализирующиеся в этой отрасли экономич. знаний, исследуют экономич. и политич. условия перерастания национально-освободит. движения в классовую борьбу трудящихся масс против феодал. и капиталистич. эксплуатации, анализируют возможности некапиталистич. пути развития и пути преодоления экономич. отсталости этих стран, их положение в мировой капиталистич. системе х-ва, проблемы эффективных форм сотрудничества СССР с этими странами, вопросы социально-экономич. прогресса и научно-технич. революции.

Экономическая наука СССР представляет собой широко дифференцированную отрасль обществ. знаний, глубоко анализирующую закономерности обществ. произ-ва. Она выполняет и идеологич. функцию. Являясь составной частью учения марксизма-ленинизма, она способствует формированию коммунистич. мировоззрения в междунар. рабочем движении и служит идеологич. оружием в борьбе против антисоветизма и антикоммунизма. Экономисты всех республик СССР своими исследованиями помогают проведению научно обоснованной политики КПСС по руководству строительством коммунистич. общества в нашей стране (См. многочисленные статьи в 1—4-м томах энциклопедии, посвящённые экономич. мысли, в т. ч. статья *Русская экономическая мысль, Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина, Эстония*, а также лит. при этих статьях.)

В. В. Орешкин. Москва.

СОЮЗЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, классовые организации буржуазии, объединяющие капиталистов по территориальному или отраслевому признаку с целью увеличения их прибылей, наступления на права трудящихся, борьбы с иностр. конкурентами и оказания воздействия на внешнюю и внутреннюю политику своих пр-в в интересах монополистич. капитала. Впервые возникли в Великобритании, Германии, Австрии в кон. 18 — нач. 19 вв. и представляли собой объединения предпринимателей отд. областей, городов, отраслей пром-сти, добывавшихся установления выгодных им таможенных пошлин, транспортных тарифов и вед-

ших совместную борьбу против рабочих. Осн. методами борьбы первых С. п. против рабочего класса были: составление «чёрных» списков, объявление *локаутов*, создание спец. противостачечных фондов и т. п.

Быстрый рост числа С. п. начался с вступлением капитализма в стадию империализма (в Германии в 1870 насчитывалось 27 С. п., в 1880 — св. 100, а к нач. 20 в. — св. 1 тыс.). Одновременно с ростом числа С. п. шёл процесс их централизации. Первый общенац. С. п. — Нац. ассоциация промышленников (НАП) — был создан в 1895 в США. В 1916 образовалась Федерация брит. пром-сти, в 1919 — Всеобщая конфедерация франц. пром-сти и Имперский союз герм. пром-сти. Общенац. С. п. призваны подчинять интересы отд. монополий или групп монополий интересам всего монополистич. капитала в целом. Они являются подлинными стратегич. центрами монополий.

В 70-х гг. роль таких центров играли: в США — НАП и Торг. палата США (осн. в 1912), в Великобритании — Конфедерация брит. пром-сти, во Франции — Нац. совет франц. предпринимателей, в Японии — Федерация экономич. организаций, в Италии — Конфедерация итал. пром-сти, в ФРГ — Федеральный союз герм. пром-сти (ФСГП), Федеральное объединение союзов герм. работодателей (ФСОГР), Федеральный союз германских банков и Германский промышленно-торговый конгресс.

А. Г. Куликов. Москва.

СПАНДАРИЯН Сурен Спандарович (3.12.1882 — 11.9.1916), профессиональный революционер, ученик и соратник В. И. Ленина, публицист. Чл. РСДРП с 1901, большевик. В 1902—06 студент Моск. ун-та. Участник Революции 1905—07 в Москве и в Закавказье; чл. Кавк. союзного к-та РСДРП (1906), Бакинского к-та РСДРП (1907). В 1906—12 сотрудник ряда армянских социал-демократич. газет — «Найц» («Искра»), «Норхоск» («Новое слово»), а также большевистских — «Бакинский рабочий», «Бакинский пролетарий», «Гудок», «Орер» («Дни»), «Тифлисский пролетарий», «Трудовая копейка», «Звезда» и «Социал-демократ». В 1911—12 чл. Росс. организац. комиссии по подготовке и созыву 6-й (Пражской) Всеросс. конференции РСДРП (1912); делегат конференций, избран чл. ЦК и чл. Русского бюро ЦК РСДРП. Неоднократно подвергался арестам, в 1912 приговорён к пожизненной ссылке в Сибирь. По характеристике В. И. Ленина, С. «рабочник был очень ценный и видный» (Полн. собр. соч., 5 изд., т. 52, с. 271). В сочинениях С. вопросы марксистско-ленинской экономич. теории рассматриваются в связи с разработкой задач революц. борьбы рос. пролетариата и крестьянства. С., изучая проблемы собственности на землю и на средства произ-ва в царской России, раскрыл характер противоречий между трудом и капиталом, причины экономич. кризиса, цели капиталистич. произ-ва. Вскрывая классовую природу программных и тактич. требований помещичьих, бурж., мелкобурж. партий, С. критиковал царское антирабочее законодательство о труде.

Соч. в рус. пер.: Статьи, письма и документы, М., 1958.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 474); Аветисян В., Сурен Спандарян, «Тимофей», «Исторический журнал», 1940, № 3; Арутюнов Г., Тер-Мкртчян Л., Жизнь и деятельность С. Спандаряна, М., 1958. В. В. Орехкин. Москва.

СПЕРАНСКИЙ Михаил Михайлович (1.1.1772 — 11.2.1839), русский гос. деятель, граф (1839). В 1791 окончил в Петербурге Александро-Невскую семинарию. С 1797 на гос. службе. В 1803—07 директор департамента Мин-ва внутренних дел. Автор неск. проектов гос. реформ (важнейший — «Записка об устройстве судебных и правительственных учреждений в России», 1803). С 1807 статс-секретарь имп. Александра I, с 1808 чл. Комиссии составления законов. В 1809 по поручению Александра I подготовил «Введение к уложению

государственных законов», в к-ром рекомендовал придать самодержавию внешние формы конституц. монархии в целях предотвращения революц. потрясений. Деятельность С. вызвала недовольство консервативной части дворянства. В 1812 он был выслан в Ниж. Новгород, затем в Пермь. В 1816 назначен губернатором в Пензу, а в 1819 — ген.-губернатором Сибири. В 1821 возвращён в Петербург, назначен чл. Гос. совета и Сиб. к-та, управляющим Комиссией составления законов. Чл. Верх. уголовного суда по делу декабристов, с 1826 фактически возглавлял 2-е отделение Собственной его имп. величества канцелярии, осуществлявшей кодификацию законов. Проекты С. в области ден. обращения, кредита и бюджета содержали след. предложения: придать гос. бюджету законодательный характер; устранить бюджетные дефициты; подушные подати заменить подоходным налогом; обложить налогами лиц, пользующихся домашней прислужкой, и взимать пошлины с владельцев тягловой силы; от винных откупов перейти к акцизной системе; создать центральный банк, выпустить кредитные деньги и организовать кредитные операции в целях развития пром-сти, торговли и с. х-ва. Эволюция политич. и экономич. взглядов С. характеризуется переходом от либерализма к консерватизму; критика самодержавия и крепостного права, предложения об освобождении крестьян и устранении сословных привилегий сменяются обоснованием необходимости сохранения крепостного права в условиях конституц. монархии, а в дальнейшем даже прямой защитой неограниченной монархии.

Соч.: План финансов, в вн.: Сб. русского исторического общества, т. 45, СПб., 1885; Записка о монетном обращении... с замечаниями графа Канкрин, СПб., 1895; Мысли о новых билетах казначейства, «Русская старина», 1873, т. 8; План государственного преобразования. (Введение к Уложению государственных законов 1809), М., 1905.

Лит.: Корф М. А., Жизнь графа Сперанского, т. 1—2, СПб., 1861; Довнар-Запольский М. В., Политические идеалы М. М. Сперанского, М., 1905; История русской экономической мысли, т. 1, ч. 2, М., 1958; Твердохлеб В. В., Сперанский и его деятельность в области финансов и денежного обращения, «Советские финансы», 1945, № 12. В. В. Орехкин. Москва.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА промышленного, одна из форм обществ. разделения труда и рациональной его организации. Находит своё выражение в объективном процессе увеличения числа особых, самостоят. отраслей пром-сти. В. И. Ленин отмечал, что «тенденция этого развития состоит в том, чтобы превратить в особую отрасль... производство не только каждого отдельного продукта, но даже каждой отдельной части продукта; — и не только производство продукта, но даже отдельные операции по приготовлению продукта к потреблению» (Полн. собр. соч., 5 изд., т. 3, с. 21). Гл. отличит. признак специализир. отрасли, предприятия (объединения), в т. ч. их производств. подразделений, — однородность выпускаемой продукции. С. п. вместе с кооперированием и материально-технич. снабжением определяет уровень развития отраслевой структуры пром-сти.

При социализме развитие С. п. осуществляется планомерно в интересах всего общества и выражается в обособлении или выделении отд. самостоят. отраслей и произ-в. В рамках каждой отрасли происходит специализация отд. предприятий; она проявляется в упорядочении номенклатуры, в создании специализир. цехов, участков и рабочих мест, в повышении технологич. однородности произ-ва, его стандартизации. Процесс специализации в пром-сти, будучи одним из проявлений обобществлённого труда, характеризуется концентрацией выпуска однородной, однотипной продукции в отд. произ-вах. С. п. не может быть выполнена только путём сокращения номенклатуры выпускаемых изделий на каждом предприятии, поскольку ассортимент и число типоразмеров изделий возрастают значительно быстрее, чем количество новых предприя-

тий. Сокращение номенклатуры выпускаемой продукции на предприятии нередко выступает лишь внешним выражением повышения его уровня специализации. Необходимо рациональное распределение произ-ва изделий отд. узлов и деталей между предприятиями.

С. п. как форма обществ. организации произ-ва имеет 3 осн. вида: предметная, поддетальная, технологическая (или стадийная). Примерами предметной специализации служат автомоб., тракторные, станкостроит., мебельные, обувные предприятия, изготовляющие продукцию непосредственно готовую к потреблению (более высокую ступень предметной специализации представляют предприятия, производящие определ. тип технологически однородных готовых изделий, т. е. не обувь вообще, а напр. только резиновую обувь или только валяную и т. п.); примерами поддетальной специализации — подшипниковые з-ды, предприятия по произ-ву карданных валов, крепёжных метизов и др. изделий; примерами технологич. специализации — з-ды по произ-ву машиностроит. заготовок (литых, кованных, штампованных и др.) — центролиты и станколиты. Предметная специализация тех или иных предприятий соответств. отрасли пром-сти сопровождается углублением разделения труда внутри предприятий, где создаются специализир. подразделения. Улучшение (совершенствование) производств. профиля предметно-специализир. предприятий, развитие поддетальной и технологич. специализации ведут к расширению производств. связей — кооперированию.

С. п. связана с технич. прогрессом, с развитием *производительных сил* общества, поскольку она на основе обществ. разделения труда оказывает громадное влияние на технич. прогресс. «Уровень развития производительных сил нации обнаруживается всего нагляднее в том, в какой степени развито у неё разделение труда» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 3, с. 20). Специализация есть условие технич. прогресса и вместе с тем его следствие, т. к. технич. прогресс ведёт к углублению обществ. разделения труда в пром-сти путём выделения и развития специализир. отраслей, предприятий, цехов, участков.

Специализация тесно связана с территориальным разделением труда. Создание специализир. произ-в на основе использования природных ресурсов определяет специализацию данного экономич. р-на.

Для характеристики уровня развития произ-в используются след. осн. показатели: степень деления пром-сти на отрасли; уд. вес специализир. произ-ва (или специализир. отрасли) в общем выпуске данного вида продукции; уд. вес осн. (профиллирующей) продукции в общем выпуске отрасли или предприятия; количество групп, видов или типов продукции, изготовляемой предприятием; уд. вес покупных изделий и кооперированных поставок в общих затратах на выпуск продукции; уд. вес предприятий и цехов, специализирующихся на выпуске отд. деталей и узлов, в общем их выпуске.

Повышение уровня С. п. — важное условие развития и совершенствования произ-ва, дальнейшей его интенсификации. Специализация позволяет увеличить на предприятиях серийность и массовость произ-ва, что служит важнейшей предпосылкой не только применения высокопроизводит. совр. техники, но и внедрения прогрессивных технологич. процессов, наиболее эффективных форм организации произ-ва и труда, поточных методов организации произ-ва. С. п., как одна из прогрессивных форм обществ. организации произ-ва, обеспечивает наиболее рациональное использование средств произ-ва, значит. повышение *производительности труда* и качества работы, снижение себестоимости продукции, рост рентабельности произ-ва, повышение эффективности капитальных вложений.

Условно-годовая экономия на текущих затратах от специализации определяется как разность между

суммарными затратами (себестоимость произ-ва плюс расходы по транспортированию готовой продукции до потребителя) при существовавшем и новом уровне специализации по след. формуле:

$$\mathcal{E} = [(C_1 + T_1) - (C_2 + T_2)] B,$$

где \mathcal{E} — условно-годовая экономия от проведения специализации; C_1 — полная заводская себестоимость единицы продукции до проведения специализации; C_2 — то же, после проведения специализации; T_1 — трансп. расходы в расчёте на единицу продукции, до введения специализации; T_2 — то же, после проведения специализации; B — годовой выпуск продукции после проведения специализации.

Методика определения экономич. эффективности С. п. с учётом не только текущих, но и единовремен. (капитальных) затрат основывается на системе показателей, применяемых для расчёта эффективности капитальных вложений и новой техники.

Создание предприятий с чрезмерно узкой специализацией (сосредоточение произ-ва чрезмерно узкого ассортимента однородной продукции на ограниченном количестве предприятий) ведёт к расширению радиуса поставок этой продукции, к увеличению трансп. расходов, нередко превышающих экономию по себестоимости продукции, достигаемую за счёт С. п.

Формирование производств. объединений способствует развитию и совершенствованию специализации произ-ва. При этом создаются лучшие условия распределения продукции внутри объединения, изготовление однородной продукции концентрируется в соответствующем специализир. подразделении объединения.

О развитии С. п. в СССР свидетельствует расширение отраслевой структуры нар. х-ва. В кон. 70-х гг. пром-сть СССР состояла из более чем 200 крупных отраслей и 500 отд. видов произ-в. За годы Сов. власти улучшена предметная специализация мн. предприятий. Так, в машиностроении повысился уровень централизованного произ-ва деталей и узлов для автомобилей, тракторов, с.-х. машин, станков и т. д. Это позволило закрыть мн. нерентабельные неспециализир. цехи и участки.

В то же время доля предприятий с поддетальной и технологич. специализацией незначительна (15—20%). Наибольшее развитие получила предметная специализация (80—85%), представленная в осн. универсальными предприятиями, с комплексом цехов и участков, составляющих замкнутый цикл произ-ва.

Совершенствование С. п. осуществляется гл. обр. путём улучшения производств. профиля действующих предприятий, организации производств. объединений с последующим перераспределением выпуска готовой продукции по соответствующим производств. единицам этих объединений; с высвобождением нек-рых из них от изготовления деталей, узлов, заготовок и т. п.; с передачей их выпуска в поддетально и технологически специализир. производств. единицы и их подразделения. Повышению уровня предметной специализации способствует ввод новых поддетально и технологически специализир. предприятий в различных отраслях пром-сти.

Создание широкой сети специализир. поддетальных и технологич. произ-в — наиболее рациональное направление развития специализации в пром-сти. Оно реализуется как за счёт углубления специализации действующих предприятий, так и путём создания новых крупных специализир. предприятий и подразделений в составе производств. объединений. Так, напр., в 1960—70 было построено только два тракторных з-да — Кипинёвский и Павлодарский, а выпуск тракторов за этот же период увеличился в 3,5 раза (при улучшении их качества). Такое увеличение объёма выпуска тракторов было достигнуто за счёт развития

специализир. произ-ва деталей, узлов, заготовок, а также сборочного произ-ва. В машиностроительной пром-сти подетальная и технологическая специализация наибольшее развитие получила в автомобильной, тракторной пром-сти и в с.-х. машиностроении, где доля подетального и технологич. специализиров. произ-ва возросла с 35,9% в 1965 до 45,6% в 1975. Только в системе Мин-ва тракторного и с.-х. машиностроения в 70-х гг. действовали более 150 подетально специализир. предприятий. В автомоб. пром-сти произ-вом деталей, узлов и заготовок занято свыше ста специализир. заводов. В других же отраслях машиностроения уд. вес продукции этих произ-в пока низок.

Повышение уровня С. п. в СССР сдерживается расщеплением произ-ва однородной продукции по мн. отраслям пром-сти; медленно снижающейся универсальностью структуры большей части предприятий. В составе таких предприятий находятся не только сборочные и механосборочные, но и цехи, в к-рых изготавливается стандартный инструмент, крепёжные метизы, литые, поковки, штамповки, разл. стандартные и унифициров. детали и узлы, ремонтируется оборудование и т. д. Темпы роста номенклатуры и ассортимента выпускаемых изделий, опережающие темпы увеличения количества специализир. предприятий в той или иной отрасли пром-сти затрудняют развитие С. п. Однако рост этой номенклатуры и ассортимента изделий (особенно сложной многодетальной продукции в машиностроении) ведёт к тому, что в различных отраслях машиностроения всё более применяются детали, узлы и агрегаты одинакового назначения (и даже одинаковые или однотипные), к-рые называются изделиями межотраслевого применения. К ним относятся многочисл. агрегаты, узлы и детали машин, концентрация и специализация произ-ва к-рых основана на их конструктивной общности; а также литые, ковальные, штампованные и сварные заготовки, детали из пластмасс и керамики, концентрация и специализация изготовления к-рых основана на их технологич. однородности и др. Эти изделия составляют ок. 30% стоимости общего объёма произ-ва машиностроит. продукции и почти 80% веса машин. Их изготовление в условиях специализир. крупносерийного и массового произ-ва позволит значительно снизить затраты на выпуск единицы продукции.

На 25-м съезде КПСС (1976) было указано на огромные потери, связанные с тем, «...что далеко не все министерства и ведомства идут на активное развитие специализации, на перераспределение средств в пользу межотраслевых производств, на создание специальных заводов по производству инструментов и оснастки, унифицированных узлов и деталей. Сверх всякой меры расплысана ремонтная база. Такие тенденции приводят к значительной растрате всех видов ресурсов». Съезд указал на необходимость «ускоренными темпами развивать специализированное производство продукции общемашиностроительного применения» (Материалы XXV съезда КПСС, 1976, с. 45, 184).

Об экономич. эффективности развития С. п. продукции межотраслевого применения свидетельствуют след. данные (по одному из крупных промышленно развитых р-нов страны): в условиях специализир. произ-ва литые, поковок, горячих штамповок, сварных металлоконструкций, шестерён, валов и звёздочек себестоимость единицы продукции снижается по сравнению с действующим неспециализир. произ-вом на 13—34%, производительность труда повышается на 62—133%, срок окупаемости капитальных вложений на создание этих специализир. произ-в составляет 2,7 года.

Для изготовления изделий межотраслевого применения в той или иной отрасли наиболее рационально создавать специализир. предприятия с оптимальными размерами произ-ва. Это необходимо не только для повы-

шения совр. уровня специализации произ-ва продукции общепром. применения, но и для уменьшения затрат обществ. труда при формировании новых отраслей пром-сти. Развитие специализир. произ-ва изделий общемашиностроит. применения целесообразно осуществлять как в сложившихся отраслях, так и в практически вновь сформировавшейся отрасли, объединяющей межотраслевые произ-ва (в составе двух подотраслей — произ-во заготовок и произ-во деталей и узлов общемашиностроит. применения). Дальнейший прогресс С. п. в значит. степени зависит от развития стандартизации, унификации изделий, узлов и деталей, типизации технологич. процессов, к-рые способствуют увеличению серийности и массовости произ-ва.

При капитализме вместе с обществ. разделением труда, развитием техники и изменениями в структуре общественного произ-ва непрерывно увеличивается число отраслей пром-сти. Специализация произ-ва в ряде промышленно развитых капиталистич. стран в основном пошла по пути расширения подетальной и технологич. специализаций. Большое распространение эти виды специализации получили, напр., в автомобилестроении США, где крупные головные фирмы имеют широкую сеть подетально специализир. заводов-смежников. Взаимоотношения между крупными монополиями и заводами-смежниками основываются на полном господстве первых над последними путём принудит. установления цен на продукцию, определения объёмов произ-ва и всех остальных сторон их производств. деятельности. Монополии используют специализацию произ-ва прежде всего для усиления эксплуатации трудящихся, получения *монопольной прибыли*. Связанное с развитием специализации произ-ва дальнейшее разделение труда ведёт к тому, что многие раздробленные процессы произ-ва сливаются в один обществ. производит. процесс, что обостряет основное противоречие капитализма, углубляет кризисные явления.

Лит.: Ленин В. И., По поводу так называемого вопроса о рынках, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 1: его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; Материалы XXV съезда КПСС, М., 1977; Берри Л. Я., Специализация и кооперирование в промышленности СССР, М., 1954; Ефимов А. Н., Специализация промышленного производства и экономика предприятия, М., 1958; Демичев А. И., Специализация промышленного производства, М., 1969; Газалиев М. В., Никонцов А. Т. П., Планирование и экономическое стимулирование специализации промышленного производства, М., 1974; Проблемы углубления специализации производства в промышленности, М., 1975; Лещинер Р. Е., Эффективность специализации в производственных объединениях, М., 1976.

А. И. Демичев. Москва.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, одна из форм обществ. разделения труда и развития его организации в с. х-ве. Осуществляется с учётом не только экономич., социальных и демографич. факторов, но и специфич. с.-х. произ-ва (природных условий, биологич. свойств растений и животных, особенности использования земли, материальных и трудовых ресурсов, трансп. средств и т. д.). Это выражается часто в необходимости сочетания технологически связанных отраслей в пределах одного х-ва, при ведущей позиции произ-ва главного продукта.

Внутри отд. с.-х. предприятия определяются основные (или главные), наиболее товарные отрасли, к-рым обеспечивается преимущественное развитие; дополнительные, занимающие меньший уд. вес в товарной продукции, способствующие развитию основных или отсутствующих им; подсобные отрасли и произ-ва, обслуживающие основные и дополнительные. В зависимости от главной отрасли формируются х-ва различного производств. направления: зерновые, хлопковые, свекловичные, молочные, мясо-молочные и др.

При капитализме С. с. п. осуществляется стихийно, в зависимости от условий рынка, интересов

крупных монополий, занимающихся сбытом с.-х. продукции, банков, предоставляющих производителям кредит. В этих условиях специализация принимает односторонний характер, а монокультурное ведение х-ва ведёт к нерациональному использованию земли.

В социалистическом с.-х.-ве специализация развивается планомерно, направлена на неуклонный подъём экономич. плодородия земли, рациональное сочетание отраслей, увеличение произ-ва с.-х. продукции с наименьшими затратами обществ. труда.

Различают межхозяйственную, внутрихозяйственную, внутриотраслевую С. с. п. Выделяются х-ва: узкоспециализиров. (одноотраслевые), углублённой специализации (с огранич. количеством отраслей), многоотраслевые. Узкоспециализиров. предприятия создаются в с.-х. отраслях с ритмичным производств. циклом, не имеющих ярко выраженной сезонности с.-х. произ-ва (в птицеводстве, свиноводстве, тепличном овощеводстве и т. п.), они наиболее прогрессивны в отношении концентрации, стандартизации произ-ва, перевода его на пром. основу, развития межхоз. кооперации. Углублённую специализацию имеют многие свиноводч., овоще-молочные и др. х-ва, производящие неск. основных товарных продуктов. Размеры их профилирующих отраслей обычно позволяют применять комплексную механизацию произ-ва, прогрессивную технологию. Производств. направление многоотраслевых с.-х. предприятий определяется по гл. продукту в сочетании с обязательно сопутствующими ему отраслями в целях обеспечения наибольшего выхода гл. продукта при равных условиях произ-ва. В ряде случаев сопутствующие отрасли могут не получать товарной формы, а их продукция полностью использоваться на внутр. нужды (например, корма). В нек-рых подобных условиях целесообразно становление внутр. специализации.

С. с. п. зависит от степени механизации и уровня технологии произ-ва. В свою очередь, специализация произ-ва, технологич. особенности отрасли, конкретные природные условия предопределяют развитие техники и совершенствование технологии. Эффективное применение техники и технологии обеспечивается с условием оптимальных размеров специализир. предприятия, правильного сочетания в нём дополнит. отраслей, организации произ-ва в соответствии с конкретными природно-экономич. условиями.

Научно-технич. прогресс, индустриализация с.-х. произ-ва ведут к разностороннему развитию внутриотраслевой специализации. Всё большее значение приобретает специализация х-в по технологич. стадиям произ-ва продукции, напр. в животноводстве — выращивание молодняка крупного рогатого скота или его откорм; в растениеводстве — произ-во семян различных групп с.-х. культур (овощных, цветочных, сах. свёклы и т. д.). Чем углублённее специализация произ-ва, тем в большей мере проявляется необходимость использования различных форм межхоз. кооперации и интеграции (включая аграрно-промышленную). В свою очередь образование различных форм межхоз. кооперации и интеграции с х-ва с пром. отраслями и предприятиями создают качественно новые условия для дальнейшего развития С. с. п.

Специализация и концентрация произ-ва, расширение межхоз. кооперации — осн. направления развития с.-х.-ва в СССР. Историч. значение имеет постановление ЦК КПСС от 2 июня 1976 «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции».

Первичная форма специализации на базе межхоз. кооперации — создание узкоспециализир. межхоз. животноводч. и птицеводч. комплексов на пром. основе различного направления, а также таких комплексов

в овощеводстве, виноградарстве и плодоводстве. Перспективная форма межхоз. кооперирования — производств. объединение, в к-ром обеспечивается сочетание как внутриотраслевой, так и внутр. форм специализации. Такие объединения состоят из крупных специализир. предприятий, производящих определ. виды продукции. С. с. п. на основе создания крупных производств. объединений даёт огромный социально-экономич. эффект. Она позволяет осуществлять преобразование производств. и непроизводств. сфер села, способствует преодолению различий между городом и деревней (см. ст. *Противоположность между городом и деревней*). Новое качественное содержание, к-рое приобретает развитие С. с. п. на базе аграрно-пром. интеграции, вызывает глубокие социально-экономич. последствия. Разделение труда и кооперация произ-ва в рамках единого хоз. звена обеспечивают тесную взаимосвязь с.-х. и пром. отраслей. Изменяются характер и содержание с.-х. труда, к-рый постепенно превращается в разнородность индустриального. В процессе развития аграрно-пром. интеграции роль специфич. факторов, определяющих С. с. п., уменьшается, они утрачивают свою прежнюю исключительность, т. к. внедрение индустриальных методов произ-ва ослабляет зависимость с.-х.-ва от природных условий.

Таким образом, С. с. п. — закономерный процесс, развивающийся на основе диалект. сочетания обществ. разделения труда и его кооперации, концентрации произ-ва. В связи с этим практика планового управления с.-х.-ом и смежными отраслями и сферами экономики должна всесторонне учитывать объективные закономерности специализации во всей системе хоз. механизма, особенно в организации закупок, ценообразовании. Это предполагает постоянное совершенствование методов плановой организации закупок, внедрение в деятельность заготовит. орг-ций принципов хозрасчёта, усиление роли экономич. рычагов в развитии специализации.

Лит.: Венжер В. Г., Колхозный строй на современном этапе, М., 1966; Иванов Р. К., Экономические стимулы специализации колхозного производства, М., 1968; Плешков Б. И., Специализация и кооперирование в сельскохозяйственном производстве, М., 1976; Александров Н., Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства, «Экономика сельского хозяйства», 1977, № 3.

И. Н. Буздалов. Москва.

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ТОРГОВЛЯ, см. в статьях *Торговля, Торговля в социалистических странах*.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ, см. в ст. *Профессия*.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА ЗАЙМСТВОВАНИЯ (СДР, от англ. Special Drawing Rights), междунар. счётные и резервные средства, выполняющие нек-рые функции мировых денег. Были выпущены в соответствии с решением МВФ (1969) в целях ослабления роли отд. нац. валют (доллара, фунта стерлингов и др.) в качестве резервных. Используются для создания механизма, позволяющего регулировать объём междунар. ликвидности независимо от экономич. политики и состояния платёжного баланса отд. гос-в, прежде всего США; первая попытка капиталистич. стран провести реформу основ капиталистич. валютной системы, установленных на междунар. конференции в Бреттон-Вудсе (1944) (см. *Бреттонвудское соглашение*).

СДР не имеют собственной стоимости. Первоначально за их масштаб было принято золотое содержание доллара США, соответственно 1 единица СДР приравнена к 0,888671 г золота. Через систему золотых паритетов единица СДР имела твёрдые курсовые соотношения с др. валютами. После девальваций доллара (в дек. 1971 и февр. 1973) 1 единица СДР была приравнена к 1,20635 долл. Переход империалистич. стран к «плавающим» курсам нац. валют заставил МВФ ввести новый метод исчисления стоимости СДР, получивший название «стандартная корзина». Суть его состоит в том, что с 1 июля 1974 1 единица СДР стала выражаться через рыночную стоимость валют 16 стран (0,4 долл. +