

БОЛЬШЕВИК

БОЛЬШЕВИК

ГОД ИЗДАНИЯ IX

№ 1—2 31 ЯНВАРЯ 1933 г.

Адрес редакции:
Москва, ул. им. Горького, 48.
Тел. 1-21-15. Редакция, 1-39.

СОДЕРЖАНИЕ

Передовая — Об итогах январского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б)	1	Н. Осиповский. — Наука и социализм	107
Л. М. Каганович — Цели и задачи политических отделов ЦК и совхозов	12	Г. Лауэр. — Журнал металлургии на пороге второй пятилетки	120
Д. Мануильский. — С очередные откровения г-на Отто Бауэра	23	К ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ МАРКСА	
В. Мейтлаук. — Народнохозяйственный план 1933 года — первого года второй пятилетки	62	Н. Кружневский. — Как Ленин работал над Марксом	127
Б. Бородин. — К итогам первой пятилетки	79	Из опубликованных рукописей Маркса	146
		А. Лоскутов. — К рукописи Маркса	152

ОБ ИТОГАХ ЯНВАРСКОГО ПЛЕНУМА ЦК и ЦКК ВКП(б)

Январский пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) войдет в историю нашей партии, в историю международной революции как поистине исторический пленум.

Пленум подвел итоги первой пятилетки. Выполнение основной задачи пятилетки — «создание собственной передовой технической базы для социалистической реконструкции всего народного хозяйства», — это величайшее торжество ленинской политики ЦК, политики индустриализации и развернутого социалистического наступления по всему фронту. Это — итог гигантской творческой работы под руководством большевистской партии миллионов пролетариев и трудящихся крестьян. Это в первую очередь дело рук энтузиастов социалистической стройки — ударников.

Всех этих успехов рабочий класс и партия достигли под руководством т. Сталина, вождя, теоретика современного мирового революционного движения, величайшего продолжателя дела Ленина.

В обстановке развала экономики капитализма эти итоги действительно «факт, наиболее выдающийся в современной истории».

Итоги социалистического строительства первого пятилетия дали блестящее неопровержимое подтверждение правильности линии и силы руководства нашей партии.

Вопрос о быстрых темпах индустриализации и социалистической перестройки страны являлся одним из коренных вопросов политики партии при переходе к первой пятилетке. Партия должна была со всей силой, с величайшим напряжением бороться за осуществление лозунга «догнать и перегнать» передовые капиталистические страны в технико-экономическом отношении, за выполнение задачи «успеть цивилизоваться» (Ленин), чтобы

скорее укрепить индустриальную мощь СССР в обстановке нарастающих мировых противоречий, нарастающей военной опасности.

В итоге первой пятилетки построен фундамент социалистической экономики, создана мощная техническая база для социалистической перестройки всех отраслей хозяйства.

В итоге первой пятилетки целиком и полностью внутри страны разрешен ленинский вопрос «кто кого» в пользу социализма. Партия переходит ко второй пятилетке с несокрушимой уверенностью и твердой волей построить бесклассовое социалистическое общество, уничтожить надобные остатки разбитых капиталистических классов.

Если Ленин в 1921 г. говорил о пяти «экономических системах», «укладах», «порядках» в нашей стране, то теперь решающим, господствующим и решительно преобладающим укладом во всей экономике города и деревни Советского союза является социализм.

Если в конце 1920 г. Ленин говорил: «для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма», то теперь ликвидацией кулачества как класса на основе коллективизации корни капитализма подорваны окончательно.

Если революционная законность первого периода непа «обращалась своим острием главным образом против крайностей военного коммунизма... гарантировала частному хозяину, капиталисту сохранность их имущества при условии строжайшего соблюдения ими советских законов...» (Сталин), то «основная забота революционной законности в наше время состоит в охране общественной собственности» (Сталин). Именно гигантские достижения пролетариата Союза в строительстве социализма выдвинули задачу борьбы за охрану общественной социалистической собственности как боевую задачу борьбы за основу нашего социалистического строя.

В СССР создана единая социалистическая база советской власти и в городе и в деревне. Не стало двух противоположных основ — «крупной социалистической промышленности, которая уничтожает капиталистические элементы, и мелкого единоличного крестьянского хозяйства, которое порождает капиталистические элементы» (Сталин).

Успехи творческой работы миллионов пролетариев и колхозников нашей страны изумительны. В кратчайший срок в корне преобразованы старые промышленные центры. Созданы новые центры промышленности в пустынных просторах Урала, Сибири, Казакстана, на крайнем севере — за полярным кругом. Осуществлены проекты, казавшиеся утопическими. Днепрострой, Магнитострой и Кузнецк, Хибин, Беломорский канал, начало канала Волга — Москва, проложенный уже путь по Северному ледовитому океану — все это «будничные» дела героической работы пролетариата.

Эта творческая работа, эти успехи первой пятилетки приобрели огромное международное значение. «История показала, что пятилетка является не частным делом Советского союза, а делом всего международного пролетариата» (Сталин).

Пятилетний план промышленности успешно выполнен в четыре года в количественном выражении на 93,7 проц. Но при этом по тяжелой промышленности план перевыполнен — достигнуто 108 проц. плана. Общая валовая продукция всей промышленности Союза больше чем вдвое превысила уровень 1928 г. Капитальные вложения в промышленность за пятилетку выросли в сумме 23,3 млрд. руб. против 18,8 млрд. по плану, т. е. на 24 проц. больше запланированных. Внутренними силами нашей страны, без займов извне, создана передовая техническая база социалистической реконструкции всего хозяйства.

Советский союз из мелкокрестьянской страны, из аграрной страны превратился в страну индустриальную, выдвинулся в первые ряды наиболее

передовых в технико-экономическом отношении стран. Выросли гиганты черной и цветной металлургии, химии и энергетики. Поставлено массовое производство тракторов и сложных с.-х. машин. Советский союз имеет свою автомобильную промышленность, станкостроение, авиационную промышленность. Поставлено производство мощных паровозов и большегрузных вагонов, крупных турбин и генераторов, оборудования для черной металлургии, для топливной промышленности. Все машиностроение в целом выросло в сравнении с 1927—28 гг. в четыре с половиной раза, а в сравнении с довоенным временем — в десять раз.

По производству электрической энергии наша страна выдвинулась на одно из первых мест в мире. То же относится к производству нефти и угля.

Создана вторая угольно-металлургическая база на востоке страны. В ближайшее время будут достроены две новые базы текстильной промышленности — в Средней Азии и Западной Сибири.

В итоге такого огромного роста социалистической индустрии соотношение промышленной и с.-х. продукции в корне изменилось: удельный вес промышленности в продукции народного хозяйства вырос с 48 до 70 проц.

К началу 1932 г. основной капитал нашей промышленности обновился за годы революции уже на 57 проц., причем по тяжелой промышленности больше чем на 65 проц., по угольной и нефтяной промышленности и по электростанциям больше чем на 75 проц. Техническая реконструкция и новое техническое вооружение наших предприятий неустанно шли вперед. В 1928 г. мы поставили на фабриках и заводах 9.400 новых станков, в 1929 г. — 11.800, в 1930 г. — 21.500, в 1931 г. — 31.200, в одном лишь первом квартале 1932 г. — 10.300. При этом процент новых станков и машин советского производства за эти годы поднялся с 34 до 46.

Энерговооруженность труда возросла за годы первой пятилетки в огромной мере. Механизированная добыча угля в Донбассе в 1932 г. достигла 72 проц. (в Америке — 77 проц.). Добыча нефти механизирована на 100 проц., добыча торфа — на 64 проц.

Наша промышленность научилась разрешать самые сложные технические проблемы. И если в первое время мы преимущественно копировали иностранный технический опыт, то теперь наши молодые и старые специалисты самостоятельно разрешают сложнейшие конструктивные задачи. Нет такой сложной машины, которой мы не смогли бы сделать на наших советских заводах.

За годы пятилетки в нашу промышленность вовлечено более 2,5 млн. новых рабочих, из которых около 2 млн. пошли на квалифицированную работу на новых сложных станках, инструментах и машинах. Понятно, что вовлечение этих миллионов рабочих в производство было возможно только на основе действительных успехов культурной революции, подъема образовательного и культурного уровня масс. Неграмотных в нашей стране осталось меньше 10 проц. Подготовка кадров дала большой скачок вверх. За годы пятилетки количество рабфактовцев увеличилось в девять раз, учащихся в школах ФЗУ — в пять раз, в техникумах — в пять раз, в вузах и втузах — в три раза. Процент насыщения специалистами наших предприятий поднялся с 3,8 до 7 общего количества рабочих.

Рабочий класс под руководством партии создал мощную базу обороны СССР.

Успехи первой пятилетки создали новые условия, новую обстановку.

Каковы наши задачи во второй пятилетке в области промышленности?

«Можно ли сказать, что во второй пятилетке придется проводить такую же точно политику наиболее ускоренных темпов?

Нет, нельзя этого сказать.

Во-первых, в результате успешного проведения, пятилетки мы уже выполнили в основном ее главную задачу — подведение базы новой современной техники под промышленность, транспорт, сельское хозяйство. Стоит ли после этого подхлестывать и подгонять страну? Ясно, что нет в этом теперь необходимости.

Во-вторых, в результате успешного выполнения пятилетки нам удалось уже поднять обороноспособность страны на должную высоту. Стоит ли после этого подхлестывать и подгонять страну? Ясно, что теперь нет в этом необходимости» (Сталин).

В то время как первая пятилетка была по преимуществу пятилеткой нового строительства, вторая пятилетка будет по преимуществу пятилеткой освоения новых предприятий, что вместе с тем предполагает дальнейшее развитие нового строительства. Пафос строительства нужно дополнить пафосом освоения новой техники.

Пленум ЦК и ЦКК дал директиву о среднегодовом приросте промышленной продукции во втором пятилетии не в 21—22 проц., как было в первом пятилетии, а примерно 13—14 проц. Это решение — условие дальнейшего развертывания социалистического наступления, перехода социалистического строительства на новую, высшую ступень, что оказалось возможным только на основе достигнутых высоких темпов нашего развития за предыдущие годы.

Отсюда директива пленума ЦК и ЦКК о важнейшей задаче партии во втором пятилетии: «Главный упор должен быть сделан не на количественный рост продукции, а на улучшение качества продукции и рост производительности труда в промышленности, не на расширение посевных площадей, а на рост урожайности в земледелии и улучшение качества работы в сельском хозяйстве».

Это означает, что центр тяжести в работе партии переносится на «освоение новых предприятий и новой техники», на борьбу за качество, за серьезное повышение производительности труда, за сокращение себестоимости.

Прирост продукции промышленности на 1933 г. установлен в 16,5 проц., по выработке электроэнергии — на 25 проц. В решающем звене индустриализации страны — черной металлургии — поставлена задача добиться в 1933 г. прироста продукции по чугуну на 44 проц., по стали — на 53 проц., по прокату — на 48 проц.

Каждый большевик на заводе и фабрике, каждый пролетарий должен понять всю ответственность и трудность поставленных задач в области повышения производительности труда. Тяжелая промышленность должна обеспечить прирост производительности труда на 16,5 проц., легкая промышленность — на 12 проц., промышленность НКСнаб — на 15 проц., лесная — на 18 проц., строительство — на 25 проц. Не забудем, что производительность труда за всю первую пятилетку увеличилась только на 38 проц. Энтузиазм рабочих, действительное руководство большевиков, пример большевиков-производственников, ударников и передовиков социалистического соревнования могут и должны обеспечить успешное выполнение этого задания огромного народнохозяйственного значения. Ведь один процент прироста производительности труда в текущем году означает 290 млн. руб. продукции!

На базе растущей социалистической индустрии разрешена победоносно и другая основная задача пятилетки — «перевести мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы крупного коллективного хозяйства, обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне и ликвидировать, таким образом, возможность восстановления капитализма в СССР» (Сталин).

Действительно, за первую пятилетку, точнее в течение последних трех лет ее, партия организовала более 200 тыс. коллективных хозяйств и около 5 тыс. совхозов. Коллективы объединяют теперь свыше 60 проц. крестьянских

хозяйств, охватывая более 70 проц. всех крестьянских площадей. Вместе с тем посевные площади расширились за 4 года на 21 млн. га.

Наша страна превратилась из страны самого мелкого и технически отсталого крестьянского хозяйства в страну самого крупного в мире сельского хозяйства, передовая техническая база которого все более крепнет.

Кулачество как класс разгромлено, хотя еще не добито до конца.

Ленин предвидел эти колоссальные исторические сдвиги в экономике страны: «Громадное повышение производительности труда, сокращение рабочего дня, замена остатков, руин мелкого, примитивного, раздробленного производства коллективным усовершенствованным трудом — вот прямые последствия такого перехода...» («средств производства в собственности общества»). И Ленин определяет путь изживания противоположности между городом и деревней, глубокой, всесторонней революционной перестройки экономики страны при диктатуре пролетариата: «Капитализм окончательно разрывает связь земледелия с промышленностью, но в то же время своим высшим развитием он готовит новые элементы этой связи, соединяя промышленность с земледелием на почве сознательного приложения науки и комбинации коллективного труда, нового расселения человечества (с уничтожением как деревенской заброшенности, оторванности от мира, одичалости, так и противоестественного скопления гигантских масс в больших городах)» (Ленин).

В годы второй пятилетки партия сделает огромный шаг к полному разрешению той гигантской задачи социализма, о которой здесь говорит Ленин.

Каковы задачи партии в области сельского хозяйства на предстоящие годы второй пятилетки?

Здесь, как и в области промышленности, коренная задача — освоение новых предприятий и новой техники, организационное укрепление колхозов и совхозов. Только таким путем можно выполнить решающую задачу второй пятилетки — поднять производительность труда в сельском хозяйстве, повысить урожайность, достичь сильнейшего увеличения товарной продукции колхозов и совхозов.

На 1933 г. партия поставила задачу — поднять урожайность по зерновым культурам на 13 проц., по хлопку — на 8 проц., по льну — на 20 проц., по подсолнуху — на 25 проц., по сахарной свекле — на 32 проц.

Наше сельское хозяйство получило за последние годы огромное техническое вооружение. К началу первой пятилетки вся стоимость машин и орудий в сельском хозяйстве составляла 1.150 млн. руб. А только за 4 года первой пятилетки сельскому хозяйству передано машин и орудий на 1.600 млн. руб. Соха вытеснена плугом; крупнейшую роль играет вспашка тракторами. Ручной посев заменен сеялкой; громадное место занимает тракторная сеялка. Серп и коса все более заменяются сложным уборочным инвентарем — лобогрейкой, сноповязалкой, комбайном с тракторной тягой. Цеп вытесняется молотилкой и комбайном. В одном только 1933 г. количество тракторов должно увеличиться более чем на 60.000 штук. С организацией политотделов МТС начинают все более превращаться в центры не только хозяйственно-технического, но и организационного и политического руководства колхозами и массами колхозников.

Техническое перевооружение сельского хозяйства и особенно бурный рост коллективизации уже к концу первой пятилетки привели к большому росту производительности труда в колхозах. «Оказывается... а) 7 млн. хозяйств колхозников, обслуживаемых МТС, посеяли 35 млн. га, или, иначе говоря, 5 га на каждое хозяйство колхозника; б) 8 млн. хозяйств колхозников, необслуживаемых МТС, посеяли 31 млн. га, или, примерно, 4 га на каждое хозяйство колхозника; в) 10 млн. единоличников посеяли 19 млн. га, что составляет меньше 2 га на каждое хозяйство единоличника» (Молотов).

Партия ставит главной задачей в сельском хозяйстве на вторую пяти-

летку не расширение посевных площадей, а повышение урожайности и организационное укрепление колхозов.

Как ни в одной другой отрасли, в сельском хозяйстве вопросы техники и организации хозяйства особенно тесно связаны с политикой. Овладение техникой, организационное укрепление колхозов и совхозов — это дело упорной и напряженной классовой борьбы.

Деревня, сельское хозяйство — основной участок бешеной борьбы и сопротивления остатков разбитых, но недобитых еще капиталистических классов развернутому социалистическому наступлению. На пороге первой пятилетки, в 1928 г., кулачество сделало первую попытку открытого выступления в условиях нэпа против советской власти. Это была открытая борьба против государственного плана хлебозаготовок в условиях мелкокрестьянской деревни. Эта попытка кулацкой атаки была разбита вдребезги. Зимой 1929/30 г. в «год великого перелома», массы бедняцко-средняцкого крестьянства двинулись под руководством рабочего класса к социалистической индустрии, от многовекового уклада своих мелкополосных хозяйств к коллективному хозяйству. Тогда второй раз кулачество, пользуясь многими «левацкими» и правооппортунистическими ошибками некоторых коммунистов, бросилось в открытую борьбу против партии, против советской власти. И эта атака была разгромлена. На базе сплошной коллективизации партия перешла к политике ликвидации кулачества как класса. Кулачество как класс разбито, но еще недобито.

И остатки капиталистических классов на пороге второй пятилетки, в новых условиях, по-новому, с бешеной энергией выступают против линии партии, сопротивляясь развернутому наступлению социализма по всему фронту. Особенно остро сказывается это в связи с хлебозаготовками.

Саботаж хлебозаготовок и государственных заданий организовался и проводился кулацкими элементами одновременно с вредительством в колхозах, совхозах, МТС и земорганах. Бухгалтер, учетчик, завхоз, кладовщик во многих и многих колхозах оказались организаторами и агентами кулацкой борьбы. А многие деревенские парторганизации прозевали ухищрения классового врага, не сумели создать надежные кадры для управления производством и для постановки учета в колхозах, не вели борьбы за овладение этой, казалось бы, несложной техникой, позволили враждебным элементам проникнуть в эту щель.

Вредители в колхозах, совхозах, МТС и земельных органах развернули бешеную борьбу, занимаясь распространением эпизоотий (менингит, чума и т. д.), убоем здорового скота под видом заразно больного и т. д., дезорганизую тракторный парк путем порчи тракторов, засылки лишних запасных частей в одни районы и недосылки в другие и т. п.

Кулацкие элементы пытаются разлагать колхозы, агитируя за невыход колхозников на работу, разваливая трудовую дисциплину, организуя саботаж хлебозаготовок, уборки и сева.

В обстановке бешеного сопротивления остатков кулачества главным условием дальнейшего успешного наступления партии в деревне являются революционная бдительность и классовое чутье коммунистов. В очень многих деревенских организациях этого не было, коммунисты были слепы. Вот пример. Кушевская МТС (Северный Кавказ) — всего 27 коммунистов, из них 11 — на руководящей работе, 16 — на производстве. Казалось бы, — достаточно сильное ядро партийцев, чтобы руководить работой по-настоящему. Но, оказывается, завхозом в МТС работал крупный торговец-спекулянт, агитатор, против колхоза, главный механик мастерской — в прошлом кулак, старший токарь — бывший вредитель завода, помощник главного бухгалтера — сын осужденного за кражи колхозного хлеба, племянник белогвардейца, старший сторож-пожарник — сын белогвардейца-палача.

Между тем там, где в руководство МТС, колхоза пробрались кулаки, разве мало в колхозном активе действительно наших людей, могущих овладеть техникой и счетоводством, и управления производством, и правильного ремонта, и эксплуатации тракторов? Разве в колхозах, совхозах и земельных органах нет коммунистов-специалистов, честных беспартийных специалистов; преданных работников, которые при мобилизации революционной бдительности партийцев вывели бы и во-время разоблачали работу вредителей?

В свое время партия, разоблачив шахтинцев — этих вредителей в промышленности — вскрыла и недочеты в нашей работе, в частности в работе коммунистов-хозяйственников. «Во многих предприятиях роль руководителя до сих пор остается по преимуществу ролью плохого комиссара в промышленности, т. е. вместо действительного управления предприятием сводится к так называемому «общему руководству». Разве о многих и многих коммунистах, не только руководителях колхозов, совхозов и МТС, но и отдельных центральных земельных органов, нельзя сказать то же самое, что о коммунистах, прозевавших вредительство в промышленности?

Задача организационного укрепления колхозов, МТС и совхозов — это участок острой классовой борьбы. Разрешение этой задачи требует и повышения классовой бдительности коммунистов и упорной борьбы за овладение техникой сельского хозяйства коммунистами — руководителями, напряженной работы по подготовке массовых кадров техников, агрономов, квалифицированных работников тракторного хозяйства и т. п.

Важнейшее условие выполнения плана 1933 г., особенно в части повышения урожайности в колхозах и совхозах, — правильная организация людей, правильная организация труда в колхозах и совхозах на основе сколачивания боевого и преданного партии колхозного актива, умеющего вести массу колхозников, во-время разоблачать и изгонять из колхоза кулацкие элементы.

Все эти задачи партии в деревне могут быть выполнены при коренной перестройке работы всех партийных организаций. Основа этой перестройки — речь т. Сталина на пленуме ЦК и ЦКК «О работе в деревне».

Ленин в 1919 г. говорил, что «пролетариат, победивший буржуазию, должен неуклонно вести следующую основную линию своей политики по отношению к крестьянству: пролетариат должен разделять, разграничивать крестьянина трудящегося от крестьянина собственника, — крестьянина работника от крестьянина торгаша, — крестьянина труженика от крестьянина спекулянта.

В этом разграничении вся суть социализма».

Многие и многие коммунисты, увлеченные успехами коллективизации, забыли об этой основной линии ленинской политики по отношению к крестьянству. Эти коммунисты забыли неоднократные предупреждения и указания т. Сталина о том, что «придется еще много поработать над тем, чтобы переделать крестьянина колхозника, выправить его индивидуалистическую психологию и сделать из него настоящего труженика социалистического общества». Плохие коммунисты, слепые в классовой борьбе, благодушные любители самотека, переродившиеся под давлением классового врага, не видят особенностей классовой борьбы в деревне в современных условиях, забывают о том, что, войдя в колхоз, вчерашний мелкий хозяин не бросил до конца где-то за порогом колхоза остатков своей «второй души» — собственника, торгаша, спекулянта. Такие коммунисты зевали, благодушествовали, а кулацкие элементы использовали отсталые слои колхозников и возглавляли в ряде мест колхозы, а кое-где и МТС и совхозы.

Речь т. Сталина мобилизует всю партию на разрешение основных задач работы в деревне. Надо как следует понять противоречия и отрицательные стороны колхозной торговли, по-большевистски выполнять первую запо-

ведь коммуниста — выполнение плана хлебаготовок, вторую заповедь — засыпку семян, и только после этого разворачивать колхозную торговлю хлебом; надо на деле взять в свои руки руководство колхозами, входить во все детали колхозной жизни, умножать свои связи с колхозами, глубоко вникать во все происходящие в них процессы. Надо бороться за действительно социалистическое содержание колхозной формы хозяйственной организации, видеть всегда, кто стоит во главе колхоза, беспощадно разоблачать и изгонять людей кулацких, людей «нейтральных», выдвигать и выращивать действительных борцов за большевистский, за социалистический колхоз. Надо помнить всегда, что лицо и тактика классового врага в деревне изменились. С исключительной глубиной и силой революционной диалектики т. Сталин показал задачи партии в борьбе за социалистическое содержание колхозов.

«Колхоз есть социалистическая форма хозяйственной организации так же, как советы являются социалистической формой политической организации. Как колхозы, так и советы являются величайшим завоеванием нашей революции, величайшим завоеванием рабочего класса. Но колхозы и советы представляют лишь форму организации, правда социалистическую, но все же форму организации. Все зависит от того, какое содержание будет влито в эту форму» (Сталин). По-большевистски бороться за социалистическое качество колхоза, беспощадно разоблачая всех и всяческих героев самотека, маниловщины и гнилого благодушия, — такова задача.

Перестройка работы каждого коммуниста, комсомольца, подлинно-советского активиста, перестройка каждой деревенской ячейки партии и комсомола на основе речи т. Сталина о работе в деревне — это самая боевая и насущная задача всей партии, в первую очередь ее деревенских организаций. Только на этой основе будет действительно осуществлено большевистское руководство колхозами, будет успешна борьба за превращение всех колхозов в большевистские колхозы.

Январский пленум ЦК и ЦКК вынес решение о создании политотделов МТС и совхозов. Задача сводится к тому, чтобы совхозы и особенно МТС быстрее и прочнее укрепить не только как центры хозяйственно-технического руководства колхозами, но создать в лице МТС и крепкий центр организационного и политического влияния на массы колхозников. Пролетариат, опираясь на бурный рост промышленности, дал деревне трактор, высокосовременную с.-х. машину. Эта передовая техническая база явилась решающим фактором, ускорившим процесс коллективизации деревни. Опыт всей партии и миллионов крестьян выдвинул с.-х. артель как основную, наиболее отвечающую текущему, этапу социалистического строительства в деревне форму организации коллективного хозяйства. А теперь вся обстановка классовой борьбы в деревне — необходимость быстрее и до конца сломить сопротивление остатков капиталистических классов, превратить все колхозы в действительно социалистические и по форме и по содержанию предприятия — требует, чтобы на небывалую высоту была поднята работа по организации масс колхозников, по перевоспитанию миллионов вчерашних мелких хозяев. Для этого нужно в огромной мере усилить и укрепить кадры большевиков-организаторов в деревне. Их работа, работа этих большевиков-организаторов, сделает невозможными такие случаи, когда тракторы, передовая техника, даже отдельные МТС оказываются орудием в руках классового врага, когда сельскохозяйственная артель — социалистическая форма коллективного хозяйства — оказывается наполненной кулацким содержанием.

Как указывал на пленуме ЦК и ЦКК т. Л. М. Каганович, «задачи, которые стоят перед политотделами, по существу являются очередными задачами всей партийной работы в деревне, ибо дело идет не только о МТС и совхозах. Дело идет, во-первых, об улучшении руководства самим сельским

хозяйством; дело идет, во-вторых, о постановке на должную высоту задачи социалистического воспитания широких масс колхозников; дело идет, в-третьих, об исправлении ошибок и недостатков наших деревенских партийных организаций».

Политотделы МТС в своей деятельности должны сочетать огромную массовую организаторскую и воспитательную работу партии со всей мощью, всей силой диктатуры пролетариата в борьбе за изоляцию и уничтожение остатков капиталистических классов.

В своих набросках о диктатуре пролетариата Ленин говорит: «Две основные задачи (и, соответственно, две новые формы) классовой борьбы при диктатуре пролетариата:

1) подавление сопротивления эксплуататоров (и всякого рецидива, возврата к капитализму и капиталистическим традициям).

2) систематическое руководящее воздействие (тоже = борьба, но особого рода, преодоление известного, правда, совсем иного сопротивления и совсем иного рода преодоление) на всех трудящихся кроме пролетариата».

Именно эта двуединая задача, о которой говорит Ленин, определяет существо работы политотделов МТС и совхозов.

Партийные организации должны в течение ближайших месяцев положить на это огромное дело более 11 тыс. большевиков-организаторов в политотделы МТС (к концу 1933 г. будут работать в нашей стране 2.768 МТС), а также для политотделов крупнейших совхозов.

У нас есть уже тысячи колхозов, добившихся крупных успехов. Там, где по-большевистски борются за повышение социалистического качества колхозов, где умеют разоблачать маневры классового врага и наносить ему сокрушительные удары, где партийные кадры умеют выделять и воспитывать колхозный актив, мобилизовывать и сплачивать массы колхозников вокруг партии, — там одерживают победы. Но рядом с ними есть и колхозы, которые чахнут и разлагаются. В чем причина? «Причина в том, что первой группой колхозов руководят настоящие коммунисты, а второй группой руководят шляпы, правда с партийным билетом в кармане, но все же шляпы» (Сталин).

У нас есть тысячи хороших, крепких колхозов. В кратчайший срок мы должны добиться, чтобы у нас были десятки тысяч таких колхозов.

Проверкой действительной перестройки работы партийных и советских организаций является подготовка к весеннему севу. Это сейчас — центральная задача, на разрешение которой должны быть по-большевистски мобилизованы все силы. Важным рычагом в борьбе за укрепление колхозов является постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке (имеющей силу налога) зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами по установленным государственным ценам взамен существующей контрактационной системы.

Это постановление должно стать сильнейшим рычагом повышения заинтересованности каждого колхозника в результатах работы его колхоза, в борьбе за лучшую подготовку к весеннему севу, за лучшую обработку земли, уход за посевом и уборку урожая.

Наши силы и возможности исключительно велики. И успех дела зависит только от нас, от качества работы партийных организаций. Недаром т. Сталин с такой силой подчеркивает, что: «В мире нет и не бывало такой могучей и авторитетной власти, как наша советская власть. В мире нет и не бывало такой могучей и авторитетной партии, как наша, коммунистическая партия. Никто не мешает и не может помешать нам вести дело колхозов так, как требуют этого интересы колхозов, интересы государства. И если нам не всегда удается вести дело колхозов так, как требует ленинизм, если мы допускаем нередко ряд грубых, непростительных ошибок, скажем, по линии хлебозаготовок, то виноваты в этом мы, и только мы». Из этого долж-

ны немедленно сделать большевистские выводы все партийные организации, не только низовые, но и областные и краевые.

Первая пятилетка дала коренные качественные сдвиги в материальном положении трудящихся горста и деревни. Историческое значение имеет уничтожение безработицы, уничтожение обнищания (пауперизма) в деревне. Эти колоссальные сдвиги в материальном положении многомиллионных масс, абсолютно недостижимые ни для одной капиталистической страны, являются прочной базой для дальнейшего роста материального и культурно-бытового уровня жизни.

Первая пятилетка дала удвоение числа рабочих и служащих. Неполный доход вырос на 85 проц. в сравнении с 1928 г. — до 45,1 млрд. руб. Среднегодовая заработная плата рабочего и служащего крупной промышленности возросла на 67 проц., фонд социального страхования — на 292 проц. Общественное питание охватывает больше 70 проц. рабочих решающих отраслей промышленности. Увеличение урожайности и товарности в социалистическом сельском хозяйстве, более быстрый рост легкой промышленности, запроектированный на вторую пятилетку, обеспечат дальнейшее непрерывное улучшение материального и культурно-бытового положения широких масс трудящихся.

Руководящая и решающая сила, обеспечивающая победоносное выполнение задач первой пятилетки, — наша партия.

Дальнейшее сплочение партии в непримиримой борьбе за ленинскую линию, железная дисциплина в ее рядах, ее идейно-теоретический рост, самое тесное сочетание во всех звеньях ее работы четкой революционной перспективы и умения практически разрешать повседневные вопросы практики социалистического строительства — все это первое условие победоносного выполнения политических и народнохозяйственных задач 1933 г., задач второй пятилетки.

В 1907 г. Ленин писал: «Марксизм отличается от всех других социалистических теорий замечательным соединением полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюции с самым решительным признанием значения революционной энергии, революционного творчества, революционной инициативы масс, а также, конечно, отдельных личностей, групп, организаций, партий, умеющих нащупать и реализовать связь с теми или иными классами». Ленин всегда со всей сокрушительной силой большевизма обрушивался против оппортунистов всех мастей, против всякого рода лжесоциалистов, против «ученых кленов буржуазной университетской науки» и замаскированных врагов пролетариата, которые выходили из революционной роли партии рабочего класса, ее организующую роль, ее решающее значение в борьбе за завоевание диктатуры пролетариата, за ее укрепление, за полное уничтожение классов, за строительство бесклассового социалистического общества.

Борьба партий за разрешение задач второй пятилетки неизбежно встречает и будет встречать бешеное сопротивление недобитых остатков капиталистических классов. Это бешеное сопротивление будет расти не потому, что возрастут силы классового врага, а потому, что остатки разбитых классов судорожно цепляются за жизнь; чем ближе их последний час, тем яростнее сопротивляются они социалистическому наступлению. Разбитые в открытом бою капиталистические элементы изменили тактику. Они действуют тихой сапой, пытаясь подрыть социалистическое строительство в городе и деревне, организуя вредительство.

Тов. Сталин с исчерпывающей ясностью вскрыл особенности классовой борьбы на современном этапе, разоблачил маневры разбитых, но еще недобитых капиталистических элементов. Он подчеркнул, что: «Главное в «деятельности» этих бывших людей состоит в том, что они организуют массовое воровство и хищение государственного имущества, кооперативного имуще-

ства; колхозной собственности... Они чувствуют как бы классовым инстинктом, что основой советского хозяйства является общественная собственность, что именно эту основу надо расшатать, чтобы напакостить советской власти, — и они действительно стараются расшатать общественную собственность путем организации массового воровства и хищения».

Борьба за священную и неприкосновенную общественную собственность — основу советского строя — важнейшая наша задача.

Сопrotивление классового врага, опирается на «силу привычки», на уцелевшие пережитки косности, мелкобуржуазной распушенности, на остатки мелкособственнических навыков. Организация широчайших масс рабочих и колхозников, подъем на новую, величайшую высоту социалистического соревнования, социалистических форм труда во всех областях народного хозяйства — вот могущественное оружие в руках партии для борьбы с проклятым наследием прошлого. С другой стороны, обстановка требует все большего укрепления мощи диктатуры пролетариата, «применения принуждения так, чтобы лозунг диктатуры пролетариата не осквернялся практикой киселеобразного состояния пролетарской власти» (Ленин).

В этих условиях партия требует от каждого коммуниста революционной бдительности и готовности сокрушить классового врага. Это основная заповедь коммуниста и главная предпосылка дальнейшего продвижения вперед — так говорит постановление пленума ЦК и ЦКК. А это означает, что из рядов партии нужно изгнать всякую тень ленивого благодушия, беспощадно разоблачать все проявления оппортунизма и гнилого примиренчества к агентуре классового врага.

Чистка рядов партии от всех чуждых, примазавшихся, разложившихся элементов, от всех нежелающих по-большевистски бороться за линию партии — боевая задача.

Январский пленум ЦК и ЦКК сурово, по-ленински, осудил и покaрал антипартийную группировку Эйсмонта, Толмачева, Смирнова А. П. и др. «Партия не дает и не будет давать пощадy перерождающимся и анти-советским людям, пытающимся вести борьбу против партии и ее ленинского руководства. Партия не даст ни малейшей пощадy людям, встающим на путь подпольных, фракционных группировок. Огромное значение имеет решение пленума о тт. Рыкове, Томском и Шмидте. Партия не может терпеть в какой бы то ни было мере странного нейтралитета в борьбе за генеральную линию. Не может быть в партии места двурушничеству, когда человек с партийным билетом в кармане на словах согласен с политикой партии, а на деле, в повседневной борьбе с оппортунизмом, в практике социалистического строительства, не показывает своего политического лица, не проявляет большевистской твердости и энергии.

В борьбе на два фронта, с правым оппортунизмом как главной опасностью, в борьбе против двурушничества, против политического равнодушия, пассивности, гнилого «нейтралитета» партия одержала величайшие победы. На этой основе она победоносно разрешит исторические задачи второй пятилетки.

Сила нашей партии, сила ЦК, огромная сила нашего вoждя т. Сталина была и будет в умении по-ленински сочетать революционную перспективу, четкую постановку общих хозяйственных и политических задач нашей революции с повседневной черновой, «будничной» работой над «мелочами» социалистического строительства.

Под руководством Ленина наша партия научилась преодолевать все трудности и препятствия. Под руководством т. Сталина, лучшего ученика Ленина и продолжателя его дела, любимого вoждя международного пролетариата, великого мастера ленинской стратегии и тактики парт. преодолел все трудности и одержит новые исторические победы во втором пятилетии.

Цели и задачи политических отделов МТС и совхозов *

Товарищи! Из розданного вам проекта постановления «О целях и задачах политотделов МТС и совхозов» вы видите, что этот вопрос выходит за рамки обычных практических вопросов. Это — большой организационный вопрос в широком ленинском и сталинском понимании оргвопросов.

Вспомним, как тов. Сталин ставил вопрос об организационной перестройке в начале пятилетки, в начале реконструктивного периода в связи с задачами этого периода.

На пленуме Центрального комитета ВКП(б) в апреле 1929 г. т. Сталин связал задачи реконструкций народного хозяйства на базе социализма с политическими лозунгами, которые дала партия в связи с новыми классовыми сдвигами в нашей стране: лозунгами самокритики, заострения борьбы с бюрократизмом, чистки советского аппарата, организации новых хозяйственных кадров и красных специалистов, усиления колхозного и совхозного движения и наступления на кулака, снижения себестоимости и коренного улучшения практики профсоюзной работы, чистки партии и т. д. Он говорил:

«Чтобы провести эту реконструкцию, надо прежде всего улучшить и укрепить кадры социалистического строительства, как хозяйственно-советские и профсоюзные, так и партийно-кооперативные, надо отточить все наши организации, очистить их от скверны, надо поднять активность миллионов масс рабочего класса и крестьянства».

На XVI съезде партии в июне 1930 г., поставив вопрос — в чем состоит сущность большевистского наступления в наших современных условиях, тов. Сталин отвечает:

«Существо большевистского наступления состоит прежде всего в том, чтобы мобилизовать классовую бдительность и революционную активность масс против капиталистических элементов нашей страны; мобилизовать творческую инициативу и самостоятельность масс против бюрократизма наших учреждений и организаций, держащего под спудом колоссальные резервы, тающиеся в недрах нашего строя, и не дающего их использовать...

Существо большевистского наступления состоит, во-вторых, в том, чтобы организовать перестройку всей практической работы профсоюзных, кооперативных, советских и всяких иных массовых организаций применительно к потребности реконструктивного периода...

Существо большевистского наступления состоит, наконец, в том, чтобы мобилизовать самую партию для организации всего дела наступления; укрепить и отточить партийные организации...

Как видите, тов. Сталин связывает вопросы организационной перестройки с политическими лозунгами партии, с задачами мобилизации классовой бдительности и революционной активности масс, с задачами мобилизации самой партии. За весь реконструктивный период развернутого наступления социализма на капитализм, на враждебные классы партия изо дня в день перестраивала свои организации.

* Доклад т. Кагановича на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б).

Наши победы, о которых мы говорили здесь на пленуме ЦК по первому вопросу, о которых столь ярко здесь говорил тов. Сталин, достигнуты в результате правильной линии и в результате повседневной настойчивой борьбы за осуществление этой генеральной линии. Они достигнуты в результате борьбы за исправление недостатков, на основе перестройки всех рычагов пролетарской диктатуры.

Задача перестройки наших организаций остается во всей своей силе и сегодня, в особенности применительно к деревне, ибо не сняты ни задача дальнейшей социалистической реконструкции, ни задача дальнейшего большевистского наступления на капиталистические элементы, на классового врага, который все еще нами не добит и, хотя он рассеян и подорван, остатками своих сил все еще пытается сопротивляться успешному продвижению социализма вперед.

И неслучайно, что тов. Сталин, поставивший в начале первой пятилетки вопрос о перестройке всех рычагов пролетарской диктатуры, сейчас, при переходе ко второй пятилетке, выдвигая со всей остротой лозунги организационно-хозяйственного укрепления колхозов, резолюционной бдительности, поставил вопрос о создании политических отделов МТС и совхозов как вопрос об очередных задачах партии в деревне, как вопрос, вытекающий из роста наших сил, с одной стороны, и из наших практических слабостей, недостатков организационной работы — с другой.

О наших достижениях и недостатках в социалистическом переустройстве деревни

Я не буду здесь подробно останавливаться на общих итоговых цифрах наших достижений в области сельского хозяйства — об этом уже достаточно было сказано. Мы создали в деревне в лице колхозов и совхозов прочную экономическую базу социализма. Мы имеем гигантское увеличение производственно-технической базы в социалистических колхозах и совхозах. Это — прямая основа для дальнейшего подъема сельского хозяйства и большего развертывания производства сельскохозяйственных продуктов, сырья для нашей индустрии и дальнейшего улучшения быта трудящихся. Мы имеем сейчас все необходимое, все возможности для того, чтобы наша деревня быстро расцвела, в том числе и в тех краях и в тех областях, где сейчас в ряде районов обнаружены крупнейшие недочеты в практической работе.

Уже сейчас имеется много прекрасных образцов и примеров хорошо работающих колхозов и совхозов, лишний раз подтверждающих огромные возможности и перспективы наших колхозов и совхозов и непосредственную зависимость качества работы от качества руководителей.

Вот например колхоз им. Первой конной Чернецовского сельсовета, Каменского района, на Северном Кавказе.

Этот колхоз образцово поставил свое хозяйство. Из 700 трудоспособных только 7 колхозников имеют меньше 25 трудодней (и те подростки и школьники).

Среднее количество трудодней на одного трудоспособного 167 — в 2 раза выше, чем в рядом находящемся плохом колхозе «Коминтерн».

Колхоз засеял озимых на 204 га больше плана и на 634 га больше прошлого года, вспахал зяби на 970 га больше прошлого года.

Колхоз имеет 6 различных товарно-животноводческих ферм, в том числе коневодческую, в которой находится 273 племенных кобылицы. Всего скота 2187 голов, по 7 голов на один колхозный двор, чего раньше у бедняков и маломощных середняков этого района (из которых и состоит преимущественно данный колхоз) никогда не было.

Колхоз оказывал разные услуги колхозникам: открыл сапожно-починочную мастерскую, раздавал поросят из свиноводческой фермы по твердым ценам (поросят, выращенных сверх установленных норм приплода), организовал

если, давал колхозных лошадей для вспашки усадебных огородов и для поездки на базар и т. п. Если подсчитать стоимость этих услуг, то они составят в твердых ценах помимо оплаты трудодней примерно 200—250 рублей на колхозный двор.

Таких результатов колхоз добился в частности тем, что уже весной привлек за невыходы на работу к товарищескому суду 87 колхозников и оштрафовал их с немедленным взысканием от 5 до 10 рублей каждого, а также категорически запретил давать подводы на базар невыходящим на работу. За воровство привлек к суду 33 человека (в том числе 17 своих колхозников и 16 соседних единоличников).

Очень важен вопрос, что дали колхозы колхозникам. Важен, во-первых, потому, что мы создаем колхозы для улучшения жизни трудящихся; во-вторых, потому, что есть еще у нас люди и людишки, которые охотно смакуют и раздувают все трудности, все минусы, которых партия никогда не замазывала, а наоборот, вскрывала и вскрывает, смакуют и раздувают для того, чтобы дискредитировать самую идею колхозов, для того, чтобы подорвать политику партии.

Мы имеем уже сейчас тысячи колхозов, не только хорошо поставивших свое хозяйство, но уже давших прекрасные результаты в смысле улучшения жизни колхозников. Приведу несколько примеров.

Вот что рассказывает бригада газеты «Социалистическое земледелие» о колхозе «Заря победы» Новооскольского района, ЦЧО. Он образовался в 1929 году на землях быв. князя Юсупова, куда после революции переселились крестьяне соседней помещичьей деревни Слоновки.

В царской Слоновке земля была за 20—25 верст и разбросана при этом в 15—17 местах по несколько саженой. В артели «Заря победы» все под рукой. За порогом дома—скотные дворы, мельница, поле, скирды, бурты со свеклой, силос.

Орудия производства, которые привезли с собой бывшие арендаторы юсуповских земель,—25 сох, 20 деревянных борон, 10 конных плугов. Теперь земли колхоза обслуживает Новооскольская машинно-тракторная станция 57 тракторами. С помощью машинно-тракторной станции все уборочные работы в колхозе были в 1932 г. механизированы и закончены в 15 дней.

Урожай колхоза «Заря победы» за 1930—1932 гг., за 3 года, таков: рожь — 15 центнеров с га, пшеница — 13 центнеров с га, ячмень — 13½ центнеров.

Средний урожай единоличного сектора в Новооскольском районе в этом же году: ржи—7 центнеров, озимой пшеницы—3 центнера. Вот, товарищи, там — 14 и 15, здесь — 7 и 3.

Вместо четырехполья артель ввела сеимпольный севооборот. 50 проц. чистого пара удобряется навозом. Впервые внесен суперфосфат. В 1930 году пшеница по удобренному суперфосфатом пару дала 30 центнеров с га. Сеется клевер, вводятся занятый пар, силосные культуры. Беспородные семена изгнаны из пределов колхозов.

Колхоз полностью выполнил план хлебазаготовок, а план сдачи мясной продукции колхоз выполнил еще до 1 октября. Засыпан полностью семенной фонд для всей будущей посевной площади. Создан страховой фонд. На весь год образованы кормовые и фуражные фонды для поголовья обобществленного скота.

Всего дохода артель имеет 78 880 рублей. Валовой доход на одно хозяйство в среднем 2 040 рублей.

На один трудодень приходится:

ржи—1 кг. 595 гр., пшеницы—700 гр., ячменя—355 гр., проса—532 гр., картофеля—3 кг., огородных продуктов и арбузов—1 кг., меда—46 гр., мяса—30 гр., масла подсолнечного—50 гр., шерсти—5 гр., бурака—3 кг., силоса — 7 кг.

Деньгами на один трудодень приходится 1 руб. 36 коп. В среднем на семью в год — 728 рублей.

В артели «Заря победы» неграмотных 2—3 человека. Поголовно вся молодежь, все дети до 18 лет охвачены школой. В прошлом году помимо школы I ступени открыта школа колхозной молодежи. В ней обучается 30 подростков. На 40 дворов—две школы! Но колхозникам этого мало. Поэтому свыше 20 ребят старшего возраста обучаются в школе колхозной молодежи в Слоновке, где для них на средства колхоза построено специальное общежитие. Нет ни одного двора, который не выписывал бы газеты или журнала. В среднем на двор приходится по 2,5 издания. 75 газет и 64 журнала выписывает «Заря победы».

В «Заре победы» — постоянные ясли, детский дом. Вся поголовно детвора состоит в пионерской организации. В школе — радио, кино, библиотека.

Артель «Заря победы» по своим размерам, почвенным и другим условиям является обыкновенным типичным хозяйством северной части ЦЧО. Ее победы — результат умелого руководства, дружной работы актива, живой инициативы, кипучей жизни партийной организации. Бригада «Соц. земледелия» особенно подчеркивает огромные заслуги организатора колхоза, старого партизана и революционера Гарькушева Ездокима Степановича. Твердый руководитель, массовик, прекрасно знающий сельское хозяйство, знающий на огромном радиусе не только каждого отдельного крестьянина, но и его детей и близких по имени, по прозвищу.

Не только в тысячах и десятках тысяч колхозов, но и по всему СССР значительно повысился культурный уровень колхозного крестьянства. Если в 1920 г. у нас было всего 32 проц. грамотных, то в 1930 г. — 67 проц., а в 1932 г. грамотных уже 90 проц. Еще более разительны примеры по отдельным национальным республикам. Так например по Калмыкии грамотность возросла с 2,3 проц. в 1920 г. до 90 проц. в 1932 г. По Белоруссии с 24 проц. в 1913 г. до 90 проц. в 1932 г. В одном только 1931/32 г. в школах ликбеза в деревне училось около 3 миллионов взрослых крестьян из общего количества 3 млн. 800 тыс. взрослых, обучавшихся по всей сети ликбеза СССР.

Выросла сеть культурных и бытовых учреждений, обслуживающих колхозников. Изб-читален, красных уголков и колхозных клубов было в 1929 году 20 тыс., а в 1932 году 40 тыс., да еще около 10 тыс. домов крестьянина и районных домов соц. культуры.

В 1929 году на селе были единицы печатных и стеклографических газет. В 1932 году помимо 2 000 районных печатных газет имеется 200 печатных газет в МТС, 104 в совхозах и около 3 000 стеклографических газет в совхозах, МТС и непосредственно в колхозах, а также около 200 тысяч стенных газет в колхозах и их бригадах.

Детскими яслями в деревне по одной только РСФСР было охвачено в 1930 году 511 тыс. детей, а в 1932 году 3½ млн. детей. За один 1932 год через краткосрочные курсы деревенских ясельных работников было пропущено 108 тыс. чел. Десятки и сотни тысяч колхозников прошли обучение на курсах трактористов, комбайнеров, бригадиров, полеводов, агротехников, избачей, счетоводов, животноводов и пр. Десятки тысяч колхозников выдвинуты на работу в аппарат советов, потребкооперации, разных хозорганов и т. п. Сотни тысяч колхозников учатся в техникумах и рабфаках и десятки тысяч в вузах.

В начале января в Москве было совещание бригадиров колхозов Сев. Кавказа и Украины. Вот запись беседы с одним из них:

Труско — бригадир колхоза им. Октября, Синельниковского района, Днепропетровской области, области, где недостатков, как известно, много. Этот бригадир рассказал:

«До 1923 г. жил в единоличном хозяйстве своего отца. Семья отца состояла из 12 душ, а земли было всего 4 га, одна лошадь и корова. С 8 до 17-летнего возраста служил у помещика Петько. 3 года пас телят, 2 года был полурабочим, потом работал чернорабочим. Когда был пастухом, помещик Петько платил за мою работу хлебом, соломою или давал 15 руб. в год.

Когда был в единоличном хозяйстве, доход составлял в год 170—200 руб. Жили бедно, из-за недостатка рабочего скота. Обычная пища—хлеб и картофель, очень редко мясное.

В 1925 году пошел на военную службу в Красную армию. Прослужил 2 года. В Красной армии был младшим комсоставом (командир отделения), обучался политграмоте в кружках. Участвовал в стенных газетах, читал книжки и газеты».

Должен между прочим сказать, что большинство хороших руководителей и активистов колхозов прошло школу Красной армии.

«В колхоз вступил в 1930 г. Жизнь в колхозе несравненно лучше, чем была жизнь в единоличном хозяйстве, не говоря уже о том времени, когда батрачил у помещика Петько. В 1931 г. я с женой заработал в колхозе около 400 руб., в 1932 г. вместе с женой мы заработали уже 1 600 руб. Обеспечены на круглый год хлебом и картофелем, овощами со своего огорода. Имею поросят и четырех кур. Со своего огорода продал овощей на сумму до 150 руб.

Сын 8 лет учится в школе, а дочь 3 лет во время полевых работ находится в детских яслях, организованных колхозом. Жена работает дояркой. Участвует в колхозных собраниях, в производственных совещаниях. Выписываю на дом 2 газеты: «Оборона» и «Крестьянское село».

В 1932 г. купил мануфактуры на 370 рублей. Имею сапоги, ботинки, калоши, 3 костюма. Имеется обувь, одежда у жены и детей. Имеется теплый пиджак на вате, но хочется иметь теплые пальто на меху.

Доход колхозников в 1932 г. по сравнению с 1930—31 г. повысился. В 1931 г. получали на 1 трудодень по 1 кг. 300 гр., а в 1932 г. по 2 кг. 300 гр. Я лично в 1931 г. вместе с женой за весь год получил 33 пуда хлеба, а в 1932 г. получил в порядке авансирования 30 пудов, и еще причитается дополнить примерно пудов 15.

Для нашего колхоза, состоящего из 54 дворов, одной мануфактуры было отпущено в этом году на сумму 17 тыс. рублей из Днеспоторга, не считая того, что проходит через потребительскую кооперацию».

Эти колхозы добились своих успехов в условиях, типичных и для остальных колхозов.

Примеры их ярко показывают, каких результатов могут добиться уже теперь все наши колхозы при правильном, большевистском руководстве ими.

Огромное значение качества руководства подтверждается не только иллюстрациями колхозов, которые имеют достижения, но и тех колхозов, у которых огромное количество недостатков, где хозяйство поставлено плохо и где результаты еще крайне неудовлетворительны. К сожалению, таких колхозов огромное количество. Можно было бы привести примеры рядом расположенных двух колхозов, один из которых работает хорошо, а другой колхоз ни к черту не годится. Так например рядом с колхозом им. Первой конной Чернецовского сельсовета, о котором я говорил, в 12 километрах находится колхоз «Коминтерн» Невоясиновского сельсовета, того же Каменюкого района.

Из 7 руководящих работников 5 служило в белой армии подхорунжими и активными добровольцами, в колхозном «активе»—14 подхорунжих.

В колхозе 270 хозяйств. Труdisciplina в колхозе низкая. Из 800 трудоспособных 102 выработали от 20 до 50 трудодней, а 67 человек—менее 20 трудодней. В среднем на 1 трудоспособного колхозника приходится менее 70 трудодней.

Почти 2 недели молотилка работала без 32 зубьев, давая в отход почти половину зерна.