

Взаимодействие экономики, политики и управления



Взаимодействие экономики, политики и управле-
В 40 ния / Акад. обществ. наук при ЦК КПСС. Каф. упр.
соц.-экон. процессами. — М.: Мысль, 1985.—294 с.
В пер.: 1 р. 50 к.

В комплексном исследовании рассматриваются актуальные во-
просы партийного руководства хозяйственным строительством. Раскры-
вается возрастание роли партийного руководства в совершенствовании
системы управления народным хозяйством, исследуются вопросы повы-
шения его научного уровня и действенности. Большое внимание уде-
ляется проблемам улучшения планирования, развития принципа демо-
кратического централизма, активизации участия трудящихся в управ-
лении.

В 0603010200-130
004(01)-85 84-85

ББК 65.9(2)21
33С

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКОНОМИКИ, ПОЛИТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Заведующая редакцией **В. И. Бударина**
Редактор **Л. А. Писаренко**
Младший редактор **И. В. Константинова**
Оформление художника **В. А. Андросова**
Художественный редактор **А. Б. Николаевский**
Технический редактор **В. Н. Корнилова**
Корректор **Ч. А. Скруль**

ИБ № 2842

Сдано в набор 18.02.85. Подписано в печать 25.04.85. А 03578. Формат 84×108¹/₃₂.
Бумага типогр. № 2. Гарнитура «Литературная». Высокая печать. Усл. печат-
ных листов 15,54. Усл. кр.-огт. 15,54. Учетно-издат. листов 16,03. Тираж
10 000 экз. Заказ № 960. Цена 1 р. 50 к.

Издательство «Мысль».
117071. Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Ордена Трудового Красного Знамени Ленинградская типография № 5 Союз-
полиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли, 190000, Ленинград, центр, Красная ул., 1/3.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Наиболее полную информацию о готовящихся к выпуску книгах издательства «Мысль» по экономике, философии, истории, географии можно получить из ежегодных аннотированных тематических планов выпуска литературы, имеющихся во всех книжных магазинах страны.

Сведения о выходящих в свет изданиях регулярно публикуются в газете «Книжное обозрение».

По вопросам книгораспространения рекомендуем обращаться в местные книготорги, а также во Всесоюзное государственное объединение книжной торговли «Союзкнига».

Оглавление

Введение	3
Глава I. Диалектическое единство экономики, политики и управления	5
Глава II. Сознательное использование законов общественного развития — отличительная черта активного взаимодействия экономики, политики и управления	17
Глава III. Разработка курса социально-экономического развития — исходный пункт партийного руководства экономикой	36
Глава IV. Экономическая стратегия КПСС в развитии агропромышленного сектора экономики	51
Глава V. Комплексность управления в условиях интенсификации общественного производства	72
Глава VI. Сочетание демократического централизма с самостоятельностью трудовых коллективов	99
Глава VII. Пути совершенствования планирования экономического и социального развития страны	120
Глава VIII. Хозяйственный расчет — инструмент реализации социально-экономической политики партии	144
Глава IX. Социальные аспекты управления экономикой	169
Глава X. Возрастание роли социальных факторов в управлении экономической эффективностью	184
Глава XI. Диалектика взаимосвязи экономических и социальных факторов управления	213
Глава XII. Развитие социалистической демократии в сфере производства	237
Глава XIII. Совершенствование руководства социалистическим соревнованием	255
Глава XIV. Дальнейшее совершенствование планового управления — узловой вопрос теоретической и практической деятельности партии	271

АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК КПСС
Кафедра управления социально-экономическими процессами

Взаимодействие экономики, политики и управления



Москва «Мысль» 1985

РЕДАКЦИИ НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
АОН при ЦК КПСС

Авторский коллектив:

гл. I, XIV — док. экон. наук, проф. *Р. А. Белоусов* и док. экон. наук, проф. *В. И. Павлюченко*; гл. II, VI, XII — *Р. А. Белоусов*; гл. III — чл.-кор. АН СССР *Л. И. Абалкин*; гл. IV — канд. экон. наук, доц. *П. А. Кудинов*; гл. V — *В. И. Павлюченко*; гл. VII — док. экон. наук, проф. *В. Н. Кириченко*; гл. VIII — док. экон. наук, проф. *А. З. Селезнев*; гл. IX — акад. *В. Г. Афанасьев*; гл. X — док. экон. наук, проф. *А. М. Омаров*; гл. XI — док. экон. наук, проф. *Г. Б. Хромушин*; гл. XIII — *Г. Б. Хромушин* и канд. экон. наук *Г. А. Орлов*.

Введение

Ближайшая перспектива в деятельности советского народа неразрывно связана с дальнейшим всесторонним совершенствованием развитого социализма. Принципиальной основой стратегической линии партии являются теоретические установки, положения, выдвинутые Коммунистической партией, ее Центральным Комитетом. «Нам предстоит, — отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, — добиться решающего поворота в переводе народного хозяйства на рельсы интенсивного развития. Мы должны, обязаны в короткие сроки выйти на самые передовые научно-технические позиции, на высший мировой уровень производительности общественного труда.

Чтобы успешнее и быстрее решить эту задачу, необходимо и далее настойчиво совершенствовать хозяйственный механизм и всю систему управления»¹.

Практически на первый план выдвинулась ключевая задача кардинального повышения эффективности общественного производства. Предстоит обеспечить значительно более полное использование научно-технического и экономического потенциала страны, существенно повысить результативность применения хозяйственных ресурсов. Успешное решение этих сложных задач предполагает перевод на качественно более высокий уровень всей системы активного взаимодействия экономики, политики и управления. Речь идет о реализации в современных условиях коренного преимущества социализма — его способности соединить науку не только с производством, но и с социально-экономическими процессами.

В начале 80-х годов возникла объективная потребность ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования,

¹ Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 11 марта 1985 года. М., 1985, с. 10.

хозяйственного механизма. Как подчеркивается в партийных документах, «обеспечить хорошо отлаженную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня, и программная задача на будущее. Это составная часть общего процесса совершенствования нашего общественного строя»².

Все это требует более глубокого и всестороннего теоретического анализа практики управления социально-экономическими процессами, с тем чтобы яснее представить себе особенности и закономерности ее развития как на современном этапе, так и в ближайшей перспективе.

С этих позиций в предлагаемой читателям книге раскрываются устойчивые черты и конкретные формы взаимодействия экономики, политики и управления на современном этапе, характеризуются основные направления совершенствования управления, обеспечивающие повышение эффективности общественного производства, способствующие развёртыванию творческой инициативы трудящихся масс. Авторы показывают закономерность возрастания роли партийного руководства в организации этой исключительно сложной работы. Большое внимание уделяется вопросам политического подхода к экономике, последовательное осуществление которого выступает обязательным условием наиболее полной реализации преимуществ и возможностей развитого социалистического общества «через» управление.

Партийное руководство экономикой опирается на познание объективных законов развития общества, в том числе законов науки управления. Творчески используя их действие применительно к своеобразию целей, задач и условий каждого этапа, социалистическое общество добивается устойчивого экономического и социального прогресса. Видное место в книге отведено также раскрытию единства теоретической и практической деятельности партии в области совершенствования управления народным хозяйством.

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 14—15 июня 1983 года. М., 1983, с. 9—10.

ГЛАВА I

Диалектическое единство экономики, политики и управления

Партийное руководство социалистической экономикой — ключевая позиция политической власти рабочего класса и всего советского народа. Только партия, владеющая теорией марксизма-ленинизма и выражающая жизненные интересы трудящихся масс, может выработать стратегическую линию экономического и социального развития страны, где господствует общественная собственность на средства производства. Действенность стратегии партии опирается на ее авторитет и влияние в массах, на неразрывные связи с рабочим классом, крестьянством, интеллигенцией. Наконец, партия располагает мощным арсеналом средств политического воздействия на социально-экономические процессы, хорошо подготовленными кадрами, всем необходимым для последовательного претворения в жизнь своей экономической политики.

1. Обеспечение единства экономики, политики и управления в партийном руководстве хозяйственным строительством

Руководящая роль КПСС в хозяйственном строительстве отражает и реализует диалектическое единство и активное взаимодействие экономики, политики и управления. Известно, что в основе смены различных эпох в истории человечества лежат прогрессивные качественные изменения в способе производства, а следовательно, и в экономике. «Все стороны общественной жизни, — писал В. И. Ленин, — тесно связаны между собой и всецело подчинены в последнем счете отношениям производства»¹. Поэтому вполне закономерно, что экономика — предмет особой заботы партии. Экономическое строительство — это для нас «главная политика» (В. И. Ленин).

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 259.

Чем больше масштабы хозяйственного строительства, чем сложнее проблемы, тем теснее связи между экономическими и социальными факторами, тем выше ответственность партии, тем активнее ее творческая и в то же время направляющая роль в совершенствовании конкретных форм производственных и управленческих отношений, а тем самым и в повышении эффективности общественного производства, в преодолении возникающих трудностей и противоречий.

Экономическая политика — это совокупность целевых установок по развитию общественного производства, а также политических и организационных мероприятий, направленных на их реализацию. Они проводятся партией в соответствии с научным познанием закономерностей развития современных экономических и социальных отношений. Политика не просто концентрирует, вбирает в себя все сущностные моменты социально-экономических связей, но и активно воздействует на развитие их конкретных форм, создает необходимые предпосылки для прогрессивных структурных сдвигов в общественном производстве. Ее конкретный ориентир — неуклонный рост экономической, социальной и политической эффективности, т. е. достижение максимальной полезной отдачи для общества от научного и производственного потенциала страны, с тем чтобы создать условия, при которых всестороннее развитие личности — творческих, физических и нравственных способностей человека — стало бы реально доступным каждому.

Поскольку политика своими корнями уходит в экономику, партия, вырабатывая стратегический курс, опирается прежде всего на объективные экономические законы социализма. Планы хозяйственного строительства, решение возникающих социально-экономических задач, способы достижения поставленных целей должны быть обоснованы прежде всего политэкономически. Иными словами, они должны опираться на знание и всемерное использование объективных законов развития социалистической экономики. Главное содержание политики определяется системой экономических интересов социалистического общества. В этом смысле она представляет собой концентрированное выражение социально-экономических интересов общества, а политическая власть выступает выразителем, проводником и защитником данных интересов. При этом реализация экономических интересов

трудящихся осуществляется через политическое воздействие на экономику, которое в свою очередь занимает центральное место во всей теоретической и практической деятельности партии: «Руководство народным хозяйством — это сердцевина всей деятельности партии и государства. Ведь именно в области экономики закладывается фундамент решения социальных задач, укрепления обороноспособности страны, фундамент активной внешней политики»²⁻³.

Только на основе политического подхода могут быть обеспечены стратегические цели хозяйственного строительства на этапе развитого социализма — создание материально-технической базы коммунизма, перерастание социалистических производственных отношений в коммунистические, формирование нового человека. Это означает, что тесное соединение и эффективное взаимодействие экономики и политики не могут произойти механически, сами собой. Ведь такое соединение, социальное по своему характеру, отличается не просто гибкостью, но и постоянными изменениями, вызванными структурными сдвигами в общественном производстве и соответствующей перестройкой в экономической политике. Законы пропорциональности и эффективности требуют, чтобы такие изменения в единой триаде «экономика — политика — управление» происходили синхронно. Однако на практике нередко возникает запаздывание, несопадение таких перемен во времени и пространстве, что создает помехи в производстве, снижает его результативность. Отсюда при существенных изменениях в экономике возникает необходимость соответствующего стратегического маневра, сочетаемого с оперативной и гибкой тактикой и систематическим совершенствованием управления.

Политика, исходящая из объективных потребностей экономики, теоретически кристаллизует их в определенных концепциях экономического и социального развития, определяет главные направления, цели, примерные сроки и пути их достижения. Выработанная стратегия конкретизируется в народнохозяйственных планах, а затем — посредством управления — вновь «возвращается» в экономику. В свою очередь происходящие в ней в результате этого преобразования, воздействуя на объек-

²⁻³ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 31.

тивные условия хозяйствования, требуют соответствующих перемен в экономической политике и в механизме ее осуществления — системе управления. Взаимодействие экономики, политики и управления не является застывшим, раз и навсегда данным. Напротив, оно находится в постоянном развитии, движении, в процессе перехода от одного качественного состояния в другое. Рассматривать действительность во всем ее конкретном разнообразии, многогранности, противоречивости, в постоянном движении, развитии от низшего к высшему — основное требование диалектики, обеспечивающее надежные ориентиры в теории, политике, совершенствовании управления и практике хозяйственного строительства.

Высокий динамизм общественного производства, постоянно воспринимающего воздействия научно-технической революции, рост масштабов социалистической экономики, изменение воспроизводственных условий и потребностей требуют адекватной перестройки форм и методов управления. То, что было хорошо вчера, может оказаться непригодным сегодня. Поэтому столь важно в современных условиях на основе глубокого научного анализа своевременно учитывать в перестройке хозяйственного механизма изменения, происходящие в производстве, будущие тенденции его развития, новые возможности повышения эффективности использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Вопросы взаимодействия экономики, политики и управления приобретают особо важное значение в современных условиях, когда общество находится в начале этапа совершенствования развитого социализма. Предстоит большая, требующая высокого напряжения работа по поиску конкретных путей решения многообразных и сложных проблем, рождаемых самой жизнью. Центральными среди них являются проблемы перехода к интенсивному развитию экономики, слияния на деле двух революций — научно-технической и социальной. Только на такой основе возможно кардинальное повышение производительности труда с учетом сложившихся новых условий хозяйственного строительства.

В управлении, выступающем проводником экономической политики в жизнь, фокусируются конкретные вопросы взаимодействия базиса и надстройки. Коммунистическая партия, осуществляя руководство народным хозяйством, исходит из диалектического единства эконо-

мики, политики и управления. Она неоднократно подчеркивала необходимость решать управленческие задачи с политических позиций, с учетом социального значения всех принимаемых хозяйственных планов и действий. «...Говорить (или хотя бы даже косвенно допускать мысль), — указывал В. И. Ленин, — что политический подход равноценен «хозяйственному»... это значит забывать азбуку марксизма... Без правильного политического подхода к делу данный класс не удержит своего господства, а следовательно, не сможет решить и своей производственной задачи»⁴⁻⁵. Любая недооценка политического подхода к экономике наносит ущерб одновременно как ей самой, так и политике, ослабляет действенность и эффективность управления. Социалистическая экономика и управленческие отношения не могут успешно развиваться без точного «политического компаса».

Одновременно опасна и другая крайность — отрыв политики от ее реальной основы — экономики, всякое сознательное или неосознанное их противопоставление, догматическое представление о политике как «командной силе».

Обеспечение политического подхода к решению вопросов хозяйственного строительства означает:

— умение анализировать и познавать объективные закономерности социально-экономического развития и решать политические задачи с классовых позиций. Определять на основе научного анализа стратегическую перспективу, а также реальные и наиболее эффективные пути достижения поставленных целей. При этом важно выделять узловые вопросы хозяйственного строительства и обеспечивать концентрацию усилий на их достижении. «Все искусство управления и политики, — указывал В. И. Ленин, — состоит в том, чтобы своевременно учесть и знать, где сосредоточить свои главные силы и внимание»⁶;

— разработку экономической стратегии исходя из общенародных интересов, правильного сочетания с ними коллективных и личных интересов. Важно обеспечивать высокую степень их согласованности, четкую ориентацию на всемерное повышение эффективности и интенсифика-

⁴⁻⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 278, 279.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 85.

ции общественного производства. Через систему управления своевременно и доходчиво доводить задачи экономической политики партии до каждого хозяйственного звена, цеха, участка, бригады, до каждого трудящегося;

— последовательное проведение в жизнь народнохозяйственного подхода к руководству отдельными отраслями, регионами, предприятиями, необходимость решительной борьбы с любыми проявлениями ведомственности, местничества, т. е. подхода к решению хозяйственных задач с позиций «своего» производства, предприятия или объединения, нарушающих кооперацию общественного труда, сдерживающих рост его эффективности;

— обеспечение на всех уровнях народного хозяйства, во всех его звеньях подлинно партийного, ленинского стиля работы. Особенно это относится к руководящим кадрам. Руководитель производства, на каком бы участке хозяйства он ни находился, призван всегда видеть политическую сторону принимаемых решений и действий, давать не только хозяйственную, но и политическую оценку выполненной работы, возникающих экономических ситуаций.

В современных условиях особую важность приобретает укрепление государственной, плановой и производственной дисциплины, повышение ответственности за порученное дело, строгое осуществление режима экономии, умение творчески, с инициативой, социалистической предприимчивостью подходить к решению стоящих задач. От хозяйственных кадров требуется умение мыслить экономически грамотно, по-современному, ориентироваться на эффективность и интенсивные факторы роста⁷. Советский хозяйственник должен следить за всем новым, передовым, что появляется в науке и в практике, и способствовать его широкому распространению, уделять постоянное внимание социальным вопросам, улучшению условий труда и быта людей, быть организатором высокопроизводительного коллективного труда. Все это обуславливает возрастание роли учета политических качеств при подборе и расстановке кадров.

Экономическая политика партии реализуется в процессе деятельности трудящихся масс. Для ее осуществле-

⁷ См.: Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС. 13 февраля 1984 года. М., 1984, с. 15.

ния требуется, чтобы миллионы людей хорошо понимали и своим повседневным трудом сознательно, целеустремленно способствовали достижению поставленных партией целей. «... Политика, — указывал В. И. Ленин, — начинается... не там, где тысячи, а там, где миллионы, там только начинается серьезная политика...»⁸ Управление активно участвует в том, чтобы обеспечить «подключение» самых широких трудящихся масс к реализации экономической политики. В свою очередь политика, как движущая сила экономического развития, тем сильнее и действеннее проявляет свою созидательную роль, чем прочнее она опирается на сознательное творчество и инициативу трудящихся.

Коммунистическая партия в процессе своей теоретической и практической деятельности постоянно совершенствует стиль и методы политического руководства хозяйственным строительством. Одним из ключевых вопросов в настоящее время является «четкое разграничение функций партийных комитетов с задачами государственных и хозяйственных органов, устранение дублирования в их работе»⁹.

Известно, что практика подмены партийными органами хозяйственных руководителей расхолаживает кадры и в конечном счете ослабляет политический подход к управлению экономикой. «Для партийных комитетов заниматься хозяйством — значит прежде всего заниматься людьми, ведущими хозяйство»¹⁰. Это предопределяет объективную необходимость в условиях усиления ориентации развития советской экономики на улучшение качества жизни и формирование гармоничной личности найти дополнительные стимулы высококачественного труда, обеспечить более тесную, очевидную для каждого связь меры труда и меры потребления. Требуется дальнейшее совершенствование распределительных отношений, системы материального и морального поощрения работников, усиление их воздействия на развитие производства и достижение высоких конечных результатов¹¹.

Партия, проводя экономическую политику и опираясь на познание объективных законов общественного развития, учитывает в то же время своеобразие конкретно-

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 16—17.

⁹ Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС. 13 февраля 1984 года, с. 10.

¹⁰ Там же, с. 11.

исторических условий каждого этапа социалистического строительства. Таким образом, обоснованность и эффективность стратегии, а значит, и экономической политики в целом во многом определяются глубиной теоретического анализа и познания наиболее существенных, повторяющихся причинно-следственных связей, которые предопределяют будущие структурные (качественные) сдвиги в производительных силах и их социально-экономических формах.

При выявлении и систематизации таких связей, как и во всей своей практической деятельности, КПСС опирается на труды философов, экономистов, историков, социологов, юристов, психологов. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что со стороны научных учреждений помощь партии могла бы быть более основательной. «Речь идет о том, чтобы, отправляясь от уже добытых истин, двигаться вперед, расширяя наш теоретический горизонт, углубляя представления о важнейших закономерностях экономического, социально-политического и духовного прогресса страны. Речь идет и о том, чтобы не толковать развитость, зрелость советского общества как его полное совершенство, не идеализировать достигнутое. Надо сосредоточить усилия всех общественных наук на конструктивной разработке методов и средств достижения наших ближайших и перспективных целей»¹². Все это, несомненно, будет способствовать теоретическому обоснованию долгосрочной стратегической линии в области экономического и социального развития страны.

Большое значение имеет также изучение материалов Всесоюзной научно-практической конференции «Совершенствование развитого социализма и идеологическая работа партии в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС». На конференции отмечалась необходимость всестороннего осмысления накопленного опыта, анализа того, что предстоит сделать, на чем в первую очередь сосредоточить внимание, чтобы в полной мере использовать активную, преобразующую силу нашей идеологии в решении насущных экономических и социальных проблем¹³.

¹¹ См.: Материалы XXVI съезда КПСС, с. 176.

¹² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 14—15 июня 1983 года, с. 32—33.

¹³ См.: Правда, 1984, 11 декабря.

Важная особенность партийного руководства социалистической экономикой состоит в том, что КПСС не только разрабатывает экономическую политику, но и осуществляет комплекс мер по ее претворению в жизнь, прежде всего путем непосредственной организаторской и идеологической работы в массах, а также через совершенствование главного механизма, с помощью которого происходит практическое соединение политики и экономики, — системы планового управления народным хозяйством.

Политический подход к управлению экономикой предполагает обеспечение четкой направленности всего хозяйственного развития на решение стратегических задач построения коммунистического общества. Это означает, что любое экономическое решение или мероприятие должно осуществляться не только с точки зрения текущих интересов, но также с учетом того, как оно «работает» на конечные цели коммунистического строительства. Иными словами, при решении текущих социально-экономических задач надо всегда руководствоваться политическими ориентирами, видеть, как дела сегодняшнего дня способствуют созданию материально-технической базы коммунизма, превращению труда в первейшую жизненную потребность каждого члена общества, превращению социалистических производственных отношений в коммунистические.

2. Взаимодействие экономики, политики и управления в период интенсификации общественного производства

Перевод всей системы планового управления на качественно более высокий уровень — программная установка партии, ибо только при выполнении этого условия возможен переход к преимущественно интенсивным факторам экономического роста и существенный подъем эффективности всей работы.

Выражая основные, глубинные интересы советских людей и обеспечивая их последовательную реализацию, экономическая политика создает тем самым объективную основу для вовлечения в управление народным хозяйством самых широких трудящихся масс, для развертывания их инициативы и активности. В этом состоит одно из решающих условий дальнейшего развития советской экономики, повышения ее эффективности, роста