



XV

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ
В ПЕРИОД
ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ

(июнь 1941 г. - 1945 г.)

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ • 1960 •

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ИСТОИ

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

(июнь 1941 года — 1945 год)

Сборник консультаций

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ
1960

Издательство «Московский рабочий» приступает к выпуску сборников консультаций «В помощь изучающим историю КПСС». Консультации будут выпущены по всем темам курса «История Коммунистической партии Советского Союза».

Настоящий сборник статей посвящен деятельности Коммунистической партии Советского Союза в годы Великой Отечественной войны, отдельным проблемам и периодам минувшей войны. Он призван оказать помощь пропагандистам, слушателям кружков и семинаров, широким кругам трудящихся в изучении XV темы курса истории КПСС. Ряд статей, включенных в сборник, был ранее опубликован в журнале ЦК КПСС «В помощь политическому самообразованию». Они написаны работниками Отдела истории Великой Отечественной войны Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Статьи печатаются с некоторыми сокращениями и дополнениями.

Великая Отечественная война советского народа против фашистской Германии и империалистической Японии была составной частью и решающим событием второй мировой войны. Вторая мировая война была развязана блоком агрессивных государств — гитлеровской Германией, Италией и Японией. Но эти государства были лишь наиболее свирепым и разбойничьим отрядом мирового империализма, который как общественная система в целом несет ответственность за гибель десятков миллионов людей в войне, за безмерные страдания сотен миллионов трудящихся, за их слезы и кровь, за разрушение огромных материальных и культурных ценностей, созданных трудом многих поколений.

Великая Отечественная война началась внезапным нападением гитлеровской Германии на Советский Союз, в результате чего немецко-фашистские войска в первый период войны имели успех. Временный успех гитлеровцев был обусловлен также превосходством сил фашистской армии и авиации над советскими войсками. Враг захватил обширную территорию СССР с важными промышленными центрами. Красная Армия и советский народ понесли крупные потери.

Коммунистическая партия указала советскому народу на смертельную опасность, нависшую над Родиной, и подняла его на Великую Отечественную войну. Она определила задачи народа и армии в борьбе за свободу и независимость социалистического Отечества, вдохновила советских людей на ратные подвиги и самоотверженный

труд в тылу, организовала могучее партизанское движение в захваченных врагом районах. Правильная политика и стратегия партии, ее идейно-воспитательная и организаторская работа в тылу и на фронте, массовый героизм советских людей обеспечили победу советского народа и армии над злейшими врагами Родины.

Опираясь на морально-политическое единство советских народов, партия превратила всю страну в единый боевой лагерь. Она успешно использовала преимущества советского общественного и государственного строя, организовала слаженное военное хозяйство, развернула военное производство, обеспечила превосходство Красной Армии над врагом в вооружении, боевой технике и искусстве ведения войны.

Все это привело к перелому в войне в пользу Советского Союза, а затем к разгрому немецко-фашистской армии, после чего были разгромлены и военные силы Японии.

Война против Советского Союза, подготовленная международным империализмом и развязанная фашистской Германией, закончилась непредвиденными для империалистов результатами. Империалисты рассчитывали, что будет уничтожена страна социализма, в действительности же огромный и непоправимый урон понесла капиталистическая система. От нее отпал ряд стран Европы и Азии, установивших у себя народно-демократический строй и образовавших вместе с Советским Союзом единый и мощный лагерь социализма.

Так бесславно закончилась еще одна попытка империалистов покончить с государством рабочих и крестьян, со страной социализма.

Воспитанная Коммунистической партией, Красная Армия спасла народы Европы от фашистского порабощения. Тем самым советский народ показал на деле свою международную солидарность и пролетарский интернационализм. Прогрессивное человечество воочию убедилось, что нет более стойкого поборника свободного национального развития народов, чем Коммунистическая партия, нет более прочной опоры в борьбе за демократию и мир, чем страна победившего социализма — Советский Союз.

Великая Отечественная война показала, какими неисчислимыми духовными и материальными силами обладает

народ, взявший под руководством своей партии власть в стране и построивший социалистическое общество. Сплоченность народа вокруг Коммунистической партии, его готовность идти на любые лишения и жертвы, чтобы отстоять свои социалистические завоевания, свое социалистическое Отечество, явились решающим условием победы в Великой Отечественной войне.

Под руководством Коммунистической партии, под ее ленинским знаменем советский народ победил в Великой Отечественной войне. Под руководством партии советские люди уже в годы войны приступили к восстановлению народного хозяйства в освобожденных от врага районах. Это было началом великой работы по ликвидации разрушений, причиненных фашистскими захватчиками, и по развитию народного хозяйства, по завершению строительства социализма и постепенному переходу к коммунизму в Советской стране.

«История Коммунистической партии Советского Союза».
Учебник. Госполитиздат, 1959, стр. 577—578.

Е. БОЛТИН

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Изучение истории Великой Отечественной войны Советского Союза имеет огромное научно-познавательное значение и служит важным средством политического воспитания советских людей. И это вполне естественно. Можно сказать без преувеличения, что по грандиозности и напряженности вооруженной борьбы Великая Отечественная война не имеет себе равных в истории. Ни одному народу не довелось перенести таких испытаний, какие выпали на долю советских людей в годы Великой Отечественной войны. Эти тяжелые испытания наш народ и его армия выдержали с честью.

История Великой Отечественной войны вызывает у советских людей патриотическую гордость за свою Родину, за Вооруженные Силы Советского государства, которые одержали всемирно-историческую победу над злейшими врагами человечества. Великая Отечественная война, в ходе которой Советский Союз нанес решающее поражение гитлеровской Германии, наглядно продемонстрировала мощь и высокую жизнеспособность социалистического общественного и государственного строя, его превосходство над строем капиталистическим. Победа Советских Вооруженных Сил над немецко-фашистской армией доказала правильность внешней и внутренней политики Коммунистической партии Советского Союза, неразрывную связь партии с широкими массами трудя-

щихся, единство и сплоченность советских народов вокруг нее.

Советские люди, изучающие славную историю КПСС, на опыте Великой Отечественной войны Советского Союза воочию убеждаются, к каким благотворным результатам привела мудрая ленинская политика Коммунистической партии, направленная на социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства, на построение социализма в СССР, на укрепление его экономической независимости и обороноспособности, на развитие творческих сил народных масс. Наша великая победа в войне была подготовлена всей деятельностью партии и народа в предвоенные годы.

Разгром фашистских агрессоров в минувшей войне ослабил общий фронт капитализма. Важнейшим результатом второй мировой войны явилось коренное изменение международной обстановки в пользу демократии и социализма. Народы ряда стран Европы и Азии под руководством своих коммунистических и рабочих партий установили новый, демократический строй и прочно стали на путь социализма. Всемирно-историческая победа Советского Союза во второй мировой войне вызвала мощный подъем национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, ускорила распад колониальной системы империализма, усилила борьбу трудящихся капиталистических стран за мир и демократию.

Перед изучающими историю Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., деятельность нашей партии в этот труднейший для социалистической Родины период возникает много важных и сложных вопросов. Некоторым из них: характеру второй мировой войны, советско-германским отношениям накануне и на первом этапе второй мировой войны, периодизации минувшей войны, руководящей роли Коммунистической партии в Великой Отечественной войне — посвящена данная статья.

О характере второй мировой войны

Вторая мировая война возникла и протекала в сложной и противоречивой обстановке. С одной стороны, решающим фактором было коренное противоречие между капиталистическим миром и единственным государством

социализма — Советским Союзом; с другой стороны, имелись и серьезные противоречия между двумя группировками капиталистических стран.

В конкретной обстановке 1939 г. гитлеровской Германии оказались выгоднее начать осуществление своих агрессивных планов нападением на Польшу и войной против Англии и Франции как противников, несравненно более слабых, чем Советский Союз, отнюдь не отказываясь от своей главной цели — уничтожения социалистического государства. Это привело к тому, что в сентябре 1939 г., когда столкнулись между собой крупные капиталистические страны Европы, война приобрела мировой характер. В ходе второй мировой войны сложился такой своеобразный и единственный в истории новейшего времени фактор, как антигитлеровская коалиция, в которую наряду с капиталистическими державами англо-американо-французского блока вошел и социалистический Советский Союз, вынесший на своих плечах основную тяжесть войны против фашистской Германии и ее сателлитов в Европе.

Спрашивается: каков же был политический характер второй мировой войны и был ли он одинаковым на всем ее протяжении?

Напрасно искать правильный ответ на этот вопрос в буржуазной историографии. Буржуазные историки и политические деятели, искажая подлинный характер второй мировой войны, пытаются представить Советский Союз как агрессивную силу, якобы виновную в развязывании войны. Вместе с тем фальсификаторы истории стремятся выдать реакционные правящие круги США, Англии и Франции за последовательных борцов против фашизма.

К сожалению, вопрос о характере второй мировой войны до последнего времени не был в достаточной мере разработан в нашей литературе. Получившее в послевоенные годы широкое распространение положение о том, что вторая мировая война с самого начала приобрела характер антифашистской, освободительной войны со стороны всех противников гитлеровской Германии, не раскрывает всей сложности проблемы. Это определение не учитывает классовой сущности политики таких капиталистических держав, как Англия, Франция и США, их роли в подготовке и развязывании фашистской агрессии, их корыстных целей в войне.

В. И. Ленин учил определять характер войны не по официальным декларациям воюющих стран и не по виду действий их вооруженных сил (наступление или оборона), а по той классовой внешней и внутренней политике государств, продолжением которой является данная война. «Война, — говорил Ленин в мае 1917 г., — есть продолжение политики иными средствами. Всякая война нераздельно связана с тем политическим строем, из которого она вытекает. Ту самую политику, которую известная держава, известный класс внутри этой державы вел в течение долгого времени перед войной, неизбежно и неминуемо этот самый класс продолжает во время войны, переменив только форму действия»¹.

Чтобы понять характер второй мировой войны, нужно прежде всего изучить основные направления предвоенной политики Советского Союза и капиталистических государств.

Вторая мировая война, как и первая, была порождена империализмом. Она явилась результатом развития и углубления общего кризиса мировой капиталистической системы. Экономической основой возникновения второй мировой войны была борьба империалистических держав за рынки сбыта и источники сырья, за сферы приложения капитала, за мировое господство. Эта борьба развертывалась в условиях дальнейшего обострения неравномерности экономического и политического развития капитализма.

Однако обстановка, в которой разразилась вторая мировая война, коренным образом отличалась от обстановки войны 1914—1918 гг. Как известно, в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции мир раскололся на два лагеря. Капитализм перестал быть всеохватывающей системой. Рост могущества первого в мире социалистического государства и его миролюбивая политика, направленная на разоблачение поджигателей войны, на предотвращение военных конфликтов, вызывали и вызывают у империалистов ненависть к Советскому Союзу, стремление разрешить за его счет противоречия, раздиравшие и раздирающие капиталистический мир.

Вторая мировая война была развязана международной империалистической реакцией. Виновниками неимоверно-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 364.

го бедствия для сотен миллионов людей явились империалисты всех стран. Непосредственными зачинщиками войны выступили правящие круги фашистских государств, возглавленные наиболее хищным и разбойничьим германским империализмом. Война со стороны правящих кругов Германии, Италии и Японии была продолжением их агрессивной предвоенной политики, целью которой было распространение фашистского режима на весь мир, завоевание мирового господства. Но так как основным препятствием на пути к этой цели была страна социализма, то главная задача германского фашизма состояла в разгроме Советского Союза.

Как свидетельствует в своем дневнике бывший начальник генерального штаба сухопутных войск гитлеровской Германии Гальдер, уже после того, как между СССР и Германией был заключен пакт о ненападении, Гитлер на секретном совещании военных руководителей 30 марта 1941 г., излагая цели и планы войны против Советского Союза, заявил: «Наши задачи в отношении России: разбить вооруженные силы, уничтожить государство... Война против России — это борьба двух идеологий. Уничтожающий приговор большевизму... Речь идет о борьбе на уничтожение».

Империалисты США, Англии и Франции в свое время способствовали возрождению германского милитаризма, облегчили приход Гитлера к власти и поощряли подготовку Германии к агрессивной войне, стараясь направить ее против Советского Союза. Одновременно правящие круги западных держав рассчитывали, что в ходе войны против СССР их германо-итало-японские конкуренты ослабнут и в мире утвердятся англо-американское господство.

Политика правящих кругов США, Англии и Франции наиболее отчетливо проявилась перед войной в вооружении ими Германии; в политике «невмешательства» по отношению к Испании; в мюнхенском сговоре с германским фашизмом; в усилиях, направленных на разгром рабочего, демократического и национально-освободительного движений.

Перед второй мировой войной Советский Союз вел решительную борьбу за создание системы коллективной безопасности, против фашистской агрессии. Но Советский Союз был в то время единственным государством, проводившим активную миролюбивую политику. Рабочее

движение в капиталистических странах было расколото правыми лидерами социал-демократии. В исторической обстановке тех лет не удалось решить задачу предотвращения войны.

Вторая мировая война началась со столкновения двух капиталистических коалиций. 1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу; 3 сентября правительства Англии и Франции объявили войну Германии. Со стороны фашистских государств война носила империалистический характер на всем ее протяжении. Патриотические силы Германии, Италии, Японии и других стран, входивших в фашистскую коалицию, признали войну несправедливой, империалистической и заявили о решимости бороться против правительств своих стран, развязавших войну.

Правящие круги Англии и Франции, поддержанные США, вступили в войну против Германии в своих империалистических целях. В то же время они стремились повернуть фашистскую агрессию против СССР. Отсюда и своеобразная стратегия Франции и Англии на первом этапе второй мировой войны — так называемая странная война, когда реакционные правительства буржуазно-демократических государств, по существу, не хотели вести активные боевые действия против гитлеровской Германии.

Патриоты Польши, Норвегии, Франции и других стран во главе с коммунистами выступали против империалистической войны. Когда же над их странами нависла угроза порабощения, они мужественно сопротивлялись фашистскому нашествию, пытаясь повернуть свои правительства на путь антифашистской войны. Борьба народных масс этих стран в отличие от политики правящих кругов носила освободительный характер. Правительства же Польши, Франции и ряда других стран предпочли капитуляцию перед фашистскими захватчиками, лишь бы не пойти навстречу народным массам в их стремлении вести освободительную, антифашистскую войну против Германии.

Таким образом, **вторая мировая война началась как империалистическая война с обеих сторон, ибо она велась во имя корыстных империалистических интересов обеих враждовавших группировок монополистической буржуазии.**

Коммунистическая партия Советского Союза еще задолго до начала второй мировой войны, когда в Европе

и на Дальнем Востоке возникли два очага войны, зажженные гитлеровской Германией и милитаристской Японией, обнажила перед всем миром империалистический характер вооруженной борьбы, начавшейся между капиталистическими странами, показала истинное лицо германского фашизма как наиболее реакционной и агрессивной силы.

Осенью 1939 г., когда война стала мировой, коммунистические партии Франции, Англии, США и других стран в опубликованных воззваниях и манифестах указывали, что это война империалистическая с обеих сторон, война двух группировок империалистических стран за прибыли, рынки и мировое господство. «Империалисты воюющих стран, — писал Г. М. Димитров в статье «Война и рабочий класс капиталистических стран», — начали войну за новый передел мира, за мировое господство, обрекая на истребление миллионы людей»¹. Об этом же писал товарищ Мао Цзэ-дун в конце сентября 1939 г.: «Разразившаяся теперь война является как со стороны Англии и Франции, так и со стороны Германии войной несправедливой, захватнической, империалистической. Коммунистические партии и народы всех стран мира должны выступать против этой войны, должны разоблачать ее империалистический характер, то есть показывать, что война лишь наносит вред народам мира и ни в малейшей степени не отвечает их интересам...»²

Но характер второй мировой войны не оставался одинаковым на всем ее протяжении. Начавшись как война империалистическая с обеих сторон, она затем постепенно перерастала в войну антифашистскую, освободительную со стороны государств, воевавших против гитлеровской Германии. Это был сложный и длительный процесс. Со второй половины 1940 г., особенно с осени, усиливаются освободительные элементы войны против Германии и других фашистских государств. Начинаются партизанские выступления в Польше, Чехословакии, позднее в Болгарии. Греция ведет освободительную войну против Италии. Во Франции возникает движение Сопротивления. Весной 1941 г. патриоты Югославии и Греции вступают в неравную борьбу с вторгшимися войсками гитлеровской Германии. Борьба народов против гитлеровской тирании уже

¹ «Коммунистический Интернационал», № 8—9, 1939, стр. 36.

² Мао Цзэ-дун. Избранные произведения, т. 3, стр. 85.

на этом этапе носила национально-освободительный, антифашистский характер.

Под влиянием антифашистских, национально-освободительных идей постепенно возрастает решимость народных масс Англии и США к отпору фашизму. Усиливается их давление на свои правительства. Одновременно происходят изменения и в политике правящих кругов Англии и США. Оказавшись перед фактом возросшей угрозы, созданной их интересам и мировым позициям фашистскими агрессорами, угрозы потери национальной независимости и государственной самостоятельности, правящие круги Англии вынуждены были стать на путь более активной борьбы с фашистскими агрессорами.

Так начался постепенный процесс превращения второй мировой войны со стороны противостоявших Германии стран в антифашистскую, справедливую войну. Однако решающим фактором, превратившим вторую мировую войну в освободительную и антифашистскую, было вступление в войну Советского Союза, вынужденное вероломным нападением гитлеровской Германии на СССР. Этим был завершён процесс изменения характера войны. Политическая сущность войны стала определяться участием в ней социалистического государства — Советского Союза.

Хотя между Англией и США, с одной стороны, и Советским Союзом — с другой, на всем протяжении войны существовали расхождения по вопросам ведения войны и послевоенной организации мира, все же определяющее значение для образования антифашистской коалиции имели интересы общей борьбы против угрозы установления фашистского господства во всем мире.

Во второй мировой войне правящие круги США и Англии пытались осуществить свои собственные, империалистические цели. Они стремились не только разгромить своих конкурентов в лице государств фашистской оси, но и ослабить, обескровить страну социализма — СССР. Это определяло и военную стратегию США и Англии, затяжку открытия ими второго фронта в Европе. Вместе с тем после создания антифашистской коалиции давление антифашистски настроенных народных масс и глубокое противоречие между империалистическими целями правительств США, Англии и Франции и объективным характером войны ослабляли реакционные позиции правящих кругов этих стран.

Полное соответствие целей Советского Союза справедливому и освободительному характеру войны против фашистских государств, миролюбивая внешняя политика СССР, последовательно проводившаяся как в предвоенный период, так и во время войны, — все это вело к росту международного авторитета и влияния СССР, обеспечивало поддержку со стороны широких народных масс других стран и явилось одним из факторов, способствовавших нашим военным успехам.

Возникновение войны в Европе и роль советско-германского договора 1939 г.

Одним из направлений, на котором буржуазная историография второй мировой войны ведет свои атаки против Советского Союза и советской исторической науки, является вопрос о происхождении и характере советско-германского договора 1939 г.

Вскоре после окончания второй мировой войны в США, Англии и Западной Германии вышел из печати ряд документальных сборников, посвященных внешней политике Германии и отношениям между Германией и СССР в период, предшествовавший Великой Отечественной войне. К числу таких наиболее известных изданий относятся совместная англо-американо-французская публикация «Нацистско-советские отношения 1939—1941 гг.» (1948), английское издание «Документы по внешней политике Германии» (1954). Эти сборники, как и многие другие, состоят из тенденциозно подобранных документов, имеющих цель обелить предательскую мюнхенскую политику западных держав накануне войны и обвинить Советский Союз в агрессивности, в наличии скрытых намерений и коварных расчетов и во многих других грехах.

Попытки американо-английских фальсификаторов истории исказить истинный характер советско-германских отношений и договора 1939 г., разумеется, были широко подхвачены реакционной западногерманской историографией. В Федеративной Республике Германии вышел ряд книг, специально посвященных проблеме советско-германских отношений.

Англо-американские и западногерманские реакционные историки стремятся, во-первых, возложить вину за

развязывание второй мировой войны на Советский Союз; во-вторых, поставить знак равенства между агрессивной политикой гитлеровской Германии и миролюбивой политикой Советского Союза; в-третьих, спекулируя на советско-германском договоре 1939 г., возбудить в польском народе националистические и антисоветские чувства.

Фальсификаторы истории обходят молчанием вопрос о том, что Советский Союз в течение ряда лет перед началом второй мировой войны настойчиво выдвигал предложения о разоружении, об организации коллективной безопасности, что эти предложения всякий раз отклонялись западными державами. Реакционные буржуазные историки замалчивают тот факт, что правительства Англии и Франции, по существу, поддерживали Гитлера, рассматривая «третью империю», как оплот против большевизма, стремясь изолировать Советский Союз и направить против него германскую агрессию.

Характерным приемом реакционных буржуазных историков является то, что они не исследуют период Мюнхена — кульминационный пункт политики умиротворения, а освещают лишь события, происходившие после аннексии Чехословакии, то есть после марта 1939 г. Они изображают дело так, будто бы в это время произошла существенная перемена политического курса западных держав, пытавшихся установить контакт с Советским Союзом. На самом же деле англо-французские переговоры с Советским Союзом были лишь маневром, рассчитанным на то, чтобы замаскировать подлинную политику Англии и Франции, усыпить бдительность широких народных масс, настоятельно требовавших сотрудничества с Советским Союзом, и оказать известное дипломатическое давление на Гитлера. О том, как относились правящие круги Англии и Франции к так называемым московским переговорам, ярко свидетельствует такой мелкий, но характерный факт: англо-французская делегация прибыла в Ленинград... на грузовом пароходе. Очевидно, руководители англо-французской политики не очень торопились с началом переговоров и не придавали им существенного значения, если они избрали для своих представителей такой несовершенный способ сообщения. В то время как военную делегацию Советского Союза возглавлял Народный Комиссар Обороны К. Е. Ворошилов, а в ее состав входил начальник Генерального штаба Б. М. Шапошников.

ков, представителями Англии и Франции при обсуждении военных проблем в августе 1939 г. были второстепенные лица и к тому же не облеченные полномочиями для решения важных вопросов¹.

В секретной инструкции, предназначенной для английской военной миссии, отправившейся для переговоров в Москву, говорилось: «Британское правительство не желает принимать на себя каких бы то ни было определенных обязательств» перед Советским Союзом. Ведя переговоры с СССР о военном сотрудничестве и взаимной помощи в борьбе против фашистской агрессии, английское правительство в то же время завязало тайные переговоры с Гитлером. Оно предлагало ему: заключить пакт о ненападении и соглашение о разделе сфер влияния в мировом масштабе (при этом в число подлежащих разделу стран включались СССР и Китай); прекратить переговоры с Советским Союзом; отказаться от гарантии независимости Польши; предоставить фашистской Германии крупный заем и т. д.

Это была вероломная политика со стороны Англии и других западных держав. Реакционным кругам этих стран нужны были не соглашение с Советским Союзом о совместных действиях против агрессоров, а разговоры о таком соглашении, чтобы обмануть мировое общественное мнение, усилить бдительность народов, изолировать Советский Союз перед угрозой нападения на него фашистских государств.

Как отметил Н. С. Хрущев в беседе с корреспондентом французской газеты «Фигаро» 19 марта 1958 г., «если бы в 1939 году, когда в Советском Союзе была делегация от Франции и Англии, французы и англичане серьезнее отнеслись бы к переговорам, то войны не было бы»².

Известно, что московские переговоры, которые проводились чрезвычайно медленно ввиду отсутствия у англо-французской делегации соответствующих полномочий, зашли в тупик. Одной из причин срыва этих переговоров было нежелание польского правительства дать согласие на пропуск советских войск через территорию Польши

¹ Материалы переговоров военных миссий СССР, Англии и Франции в августе 1939 г. опубликованы в журнале «Международная жизнь», № 2 и 3, 1959 г.

² Н. С. Хрущев. К победе в мирном соревновании с капитализмом. Сборник. Госполитиздат, 1959, стр. 151.