

Станислав Григорьевич Галуза
Анатолий Иванович Даниленко
Валентина Анисимовна Затуренская
Людмила Павловна Липчанская
Людмила Александровна Нежинская
Любица Адамовна Ольшевская
Владимир Алексеевич Супрун
Лилия Ильинична Шевченко
Инна Васильевна Шемшученко

**ФИНАНСОВО-
КРЕДИТНЫЕ РЫЧАГИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА**

Утверждено к печати постановлением ученого совета
Института экономики АН УССР

Редактор *И. М. Здоровец*
Оформление художника *Г. М. Балюна*
Художественный редактор *Б. И. Прищепя*
Технический редактор *Г. М. Терезюк*
Корректоры *З. П. Школьник,*
З. И. Соколинская

Информ. бланк № 4175

Сдано в набор 24.12.80. Подп. к печати 27.03.81. БФ 00534.
Формат 84×108/32. Бумага типогр. № 1. Лит. гарн. Выс.
печ. Усл. печ. л. 14,28. Уч.-изд. л. 14,83. Усл. кр. от. 14,28.
Тираж 2 550 экз. Заказ 1386. Цена 2 руб.

Издательство «Наукова думка»,
252601, Киев, ГСП, Репина, 3.

Изготовлено Нестеровской городской типографией,
г. Нестеров, Львовской обл., ул. Горького, 8.
с матриц Головного предприятия республиканского
производственного объединения «Полиграфкнига
Госкомиздата УССР, 252057, Киев-57, Довженко, 3.
Зак. 2323.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. Методы мобилизации денежных накоплений и их влияние на эффективность производства	8
1. Роль денежных накоплений в развитии социалистической экономики	8
2. Прибыль и совершенствование системы ее распределения	17
3. Хозрасчетное воздействие на чистый доход, распределяемый через налог с оборота	47
Глава II. Финансово-кредитные рычаги эффективности воспроизводства основных и оборотных фондов	80
1. Формы и методы воздействия финансов и кредита на повышение эффективности воспроизводства производственных фондов	80
2. Усиление стимулирующего воздействия финансов и кредита при формировании ресурсов для воспроизводства основных фондов	85
3. Кредитное воздействие на эффективность использования оборотных средств в сезонных отраслях промышленности	107
4. Кредитование оборотных средств в несезонных отраслях промышленности	125
Глава III. Цены на новую продукцию и финансовые рычаги управления	156
1. Ценовой и финансовые методы в системе экономического управления	156
2. Рентабельность продукции — узловой вопрос финансового и ценового методов управления	161
3. Расчет уровня рентабельности, стимулирующего потребителя новой продукции	170
4. Определение поощрительной надбавки к оптовой цене...	175
5. Определение коэффициента роста эффективности новой продукции	189
6. Основные направления использования надбавок к цене	199
Глава IV. Совершенствование формирования и использования фонда материального поощрения — важный фактор повышения эффективности производства	201
1. Фонд материального поощрения в системе финансовых рычагов эффективности производства	201
2. Создание единого фонда материального поощрения в промышленности	217
3. Экономические границы фонда материального поощрения в составе общего фонда оплаты по труду	235
Глава V. Финансово-кредитные отношения стран СЭВ в процессе совместного инвестирования	245

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ СС.
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

ФИНАНСОВО- КРЕДИТНЫЕ РЫЧАГИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

КИЕВ «НАУКОВА ДУМКА» 1981

Монография посвящена исследованию сложного комплекса финансово-кредитных рычагов, действующих на эффективность производства. На основе научного обобщения большого фактического материала в монографии рассматриваются усиление роли прибыли и налога с оборота в системе хозяйственного воздействия на эффективность производства, развитие финансово-кредитных отношений в процессе воспроизводства основных фондов и оборотных средств, совершенствование системы материального стимулирования повышения эффективности производства, финансово-кредитные отношения стран — членов СЭВ в процессе совместной инвестиционной деятельности.

Для научных работников, экономистов финансовых органов, производственных объединений и предприятий, преподавателей и студентов вузов.

Авторы

*С. Г. Галуза, А. И. Даниленко,
В. А. Затуренская, Л. П. Липчанская,
Л. А. Нежинская, Л. А. Ольшевская,
В. А. Супрун, Л. И. Шевченко,
И. В. Шемшученко*

Ответственный редактор

С. Г. Галуза

Рецензенты

*П. И. Багрий, А. Ф. Ковалев,
В. В. Иванов*

Редакция экономической литературы

Ф $\frac{10806-131}{M221(04)-81}$ 100-81. 0604020104

© Издательство «Наукова думка», 1981

ВВЕДЕНИЕ

В условиях зрелого социализма рост эффективности общественного производства во все возрастающей мере зависит не только от достигнутого технического уровня производства и выпускаемой продукции, квалификации работников, но и от действенности хозяйственного механизма, в том числе применяемых финансово-кредитных рычагов управления.

Исходя из решений XXV съезда партии, последующих Пленумов ЦК КПСС и положений Конституции СССР ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли 12 июля 1979 года постановление, в котором совершенствование планирования как главного звена управления социалистической экономикой взаимоувязано с дальнейшим развитием хозяйственного расчета, возрастанием роли экономических рычагов и стимулов¹. В этом программном документе учтены богатый опыт социалистического хозяйствования, результаты проводимых в промышленности экономических экспериментов, рекомендации научных учреждений.

На XXVI съезде КПСС подчеркнута необходимость «и дальше развивать хозяйрасчет на основе заданий пятилетнего плана и долговременных экономических нормативов, совершенствовать ценообразование, кредитование и финансирование, активно использовать всю систему экономических рычагов и стимулов»².

¹ Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июля 1979 г. — М.: Политиздат, 1980.

² Правда, 1981, 28 февр.

Будучи тесно связанными с товарно-денежными отношениями, финансово-кредитные рычаги в условиях социалистической планомерности оказывают большое воздействие на производство, распределение, обмен и потребление, на все элементы социалистических производственных отношений. В свою очередь, производственные отношения оказывают влияние на формы и методы использования финансов и кредита в регулировании экономических процессов.

Содержание финансов реализуется в практике социалистического хозяйствования через их функции. В системе управления повышением эффективности производства финансы выполняют в основном распределительную, контрольную и стимулирующую функции.

Распределительная функция финансов состоит в планомерном распределении и перераспределении произведенного национального, и прежде всего чистого, дохода и части общественного продукта, предназначенной для осуществления бесперебойного воспроизводственного процесса, между отраслями общественного производства, отраслевыми министерствами и внутри последних между отдельными объединениями и предприятиями. Эта функция реализуется с помощью специальных денежных фондов, формируемых в народнохозяйственном, отраслевом масштабах и на уровне объединений, предприятий.

На народнохозяйственном уровне в процессе распределения средств произведенного национального дохода формируется государственный бюджет — централизованный общегосударственный фонд денежных ресурсов. Формируемый за счет отчислений от прибыли государственных предприятий, объединений, организаций, средств налога с оборота и других источников госбюджет в значительной своей части расходуется на финансирование научно-технического прогресса как важнейшего фактора повышения эффективности общественного производства. При этом наиболее перспективные направления научно-технического прогресса, важнейшие с точки зрения повышения эффективности производства и качества работы мероприятия финансируются в первую очередь. В результате существенно улучшается структура общественного производства, создаются реальные предпосылки для максимального удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей советских людей.

всестороннего развития личности на этой основе. Умелое регулирование потоков капитальных вложений формирует объективные основы для развития отраслей и производств, от которых в наибольшей степени зависят темпы технического прогресса и роста эффективности производства как предпосылок достижения указанной цели.

Важное значение имеет распределительная функция финансов и для управления эффективностью производства на уровне первичных и средних звеньев. В процессе реализации этой функции формируются хозрасчетные фонды объединений, предприятий, осуществляется самофинансирование отраслей и подотраслей, находят практическое воплощение наиболее прогрессивные идеи по техническому развитию и совершенствованию производства.

Контрольная функция финансов тесно связана с их распределительной функцией и отражает роль социалистического государства в развитии и повышении эффективности производства на всех уровнях. Целью финансового контроля является предотвращение случаев нарушения финансовой дисциплины, создание условий для улучшения финансового положения предприятий, объединений, повышение эффективности хозяйствования на всех уровнях.

Большую роль в управлении эффективностью производства играет стимулирующая функция финансов. С точки зрения экономических интересов предприятий и организаций не безразлично, за счет каких источников финансируются те или иные мероприятия, направленные на повышение эффективности производства. Не безразличны и те условия, на которых предоставляются для этого денежные ресурсы, а также то, как складываются и регулируются взаимоотношения предприятий, объединений, организаций с органами финансово-кредитной системы. Так, бюджетные ассигнования и централизованные капитальные вложения предоставляются на расходы по расширенному воспроизводству безвозмездно, их выделение мало зависит от уровня эффективности финансируемых организационно-технических мероприятий. Заинтересованность предприятий в экономном расходовании денежных средств, в ускорении их оборачиваемости здесь недостаточно высока. В то же время так называе-

мые хозрасчетные источники финансирования мероприятий по техническому совершенствованию и реконструкции производства в целях подъема его эффективности — кредиты, фонд развития производства и другие децентрализованные средства предприятий — выполняют стимулирующую функцию. Их выделение в распоряжение предприятий, объединений зависит обычно от ожидаемой эффективности финансируемых мероприятий.

В настоящей книге сделана попытка исследования сложного комплекса финансово-кредитных рычагов управления в их взаимосвязи и взаимообусловленности с целью определения направлений усиления их воздействия на эффективность производства. Из всей совокупности функций, которые выполняют финансы и кредит, в данной монографии рассмотрены в основном вопросы, связанные с функцией экономического стимулирования.

Стимулирующая функция финансов и кредита в сфере производства реализуется в основном через прибыль и систему ее распределения. Особое место прибыли в системе финансово-кредитных рычагов определяется тем, что посредством этой части чистого дохода в наиболее полной мере можно реализовать интересы государства, производственных коллективов и каждого трудящегося в отдельности. В конечном счете функция экономического стимулирования реализуется через систему хозрасчетных фондов предприятий — фонда материального поощрения, фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фонда развития производства.

Это служит причиной постоянного поиска наиболее тесной связи порядка формирования и расходования этих фондов с конечными показателями деятельности производственных коллективов, с ростом эффективности общественного производства. Действенность таких финансово-кредитных рычагов, как плата за фонды, процентная ставка платы за кредит, фиксированные платежи и другие, в значительной степени зависит от того, в какой степени они воздействуют на формирование хозрасчетных фондов, размер той части прибыли, которая остается в распоряжении производственных и промышленных объединений, отраслевых министерств для осуществления расширенного воспроизводства. Именно на этих вопросах сосредоточено главное внимание авторов монографии.

В работе рассмотрены вопросы, связанные с местом прибыли и налога с оборота в стимулировании производства, усилением роли финансово-кредитных рычагов при воспроизводстве основных и оборотных фондов, улучшением системы формирования фонда материального поощрения и повышением его воздействия на результаты работы производственных коллективов, сочетанием финансовых и ценовых факторов ускорения обновляемости продукции и повышения ее качества.

Учитывая возрастающее значение совместных программ стран — членов СЭВ по развитию международных хозяйственных организаций и сырьевой базы в СССР, в работе рассмотрены различные формы движения инвестиционных средств, система распределительных отношений и ее влияние на эффективность деятельности международных хозяйственных организаций.

Непосредственным предметом исследования явились финансово-кредитные отношения, сложившиеся в практике хозяйствования отдельных отраслей промышленности, производственных объединений и предприятий Украинской ССР в период девятой и десятой пятилеток.

Обоснованные в монографии положения и выводы направлены на последовательную реализацию решений, которые нашли отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Монография подготовлена авторским коллективом под руководством д-ра экон. наук проф. Галузы С. Г. и канд. экон. наук Даниленко А. И. Отдельные разделы написаны: введение — С. Г. Галузой, глава I: § 1 и 2 — А. И. Даниленко, § 3 — Л. А. Нежинской; глава II: § 1 и 2 — И. В. Шемшученко, § 3 — И. В. Шемшученко, В. А. Загуренской, § 4 — Л. А. Ольшевской; глава III — Л. И. Шевченко; глава IV: § 1 и 3 — Л. П. Липчанской, § 2 — А. И. Даниленко; глава V — В. А. Супруном.

МЕТОДЫ МОБИЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ НАКОПЛЕНИЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

1. Роль денежных накоплений в развитии социалистической экономики

Высокие темпы развития советской экономики были бы немыслимы без обеспечения своевременной концентрации и эффективного использования огромных финансовых ресурсов государства, сумма которых в десятой пятилетке достигла почти 2 триллионов рублей, что превышает размеры этих ресурсов в годы седьмой пятилетки почти в 3,5 раза¹. Ведущая роль в финансовых ресурсах принадлежит денежным накоплениям социалистических предприятий, удельный вес которых в общей их сумме составил за годы седьмой пятилетки 65,6%, восьмой — 62,2 и девятой — 54,6%².

В состав денежных накоплений входят, как известно, прибыль, налог с оборота и отчисления на социальное страхование (учитывая целевое назначение отчислений на социальное страхование, в данной работе они не рассматриваются). Основная часть прибыли, а также вся сумма налога с оборота и отчислений на социальное страхование концентрируется в государственном бюджете, что позволяет решить многие вопросы концентрации ресурсов и их первоочередного использования на наиболее важных участках социалистического строительства. На всех этапах построения социалистического и коммунистического общества осуществляется планомерное определение той части чистого дохода предприятия (в форме прибыли), которая может быть оставлена в распоряжении

¹ *Гарбузов В. Ф.* Ленинские социалистические финансы на современном этапе коммунистического строительства.— *Финансы СССР*, 1980, № 4, с. 6.

² *Масленников В. Н., Моляков Д. С.* Денежные накопления в промышленности.— *М.: Финансы*, 1979, с. 20.

основного хозрасчетного звена. В соответствии с планом социально-экономического развития финансовые ресурсы, в том числе денежные накопления, используются в первую очередь в интересах общества.

Основным финансовым планом, посредством которого осуществляется не только распределение и перераспределение основной части денежных накоплений, но и координация управления (через отраслевые финансовые планы) той частью накоплений, которая остается в хозяйстве и используется им в процессе расширенного социалистического воспроизводства, является государственный бюджет. При этом денежные накопления предприятий направляются в первую очередь на развитие отраслей, определяющих темпы развития социалистической экономики в целом. В перспективе важная роль бюджета в финансировании расходов на народное хозяйство и обеспечении его пропорционального развития сохранится и, следовательно, доля денежных накоплений, концентрируемая в доходной части государственного бюджета, останется высокой.

Разработка комплексных научно-технических, экономических и социальных программ, а также программ развития отдельных регионов и территориально-производственных комплексов является одним из важных факторов, который усиливает необходимость концентрации значительных денежных накоплений в бюджете. Эти программы имеют межотраслевой характер и не могут быть обеспечены плановыми расходами одной отрасли. Финансирование их из бюджета гарантирует своевременное и полное обеспечение целевых программ необходимыми ресурсами.

Анализ выполнения планов социально-экономического развития девятой и особенно десятой пятилеток показывает, что необходимость финансирования целевых комплексных программ является одним из факторов, обуславливающих высокий уровень концентрации денежных накоплений в бюджете (табл. 1).

Данные таблицы показывают, что если в годы восьмой пятилетки удельный вес прибыли и налога с оборота, концентрируемых в бюджете, снизился на 15,9 пункта, то в 1978 г. уровень концентрации этих средств повысился на 6 пунктов. Однако даже в 1970 году, когда наблюдалась наименьшая концентрация средств в бюджете, ее

1. Денежные накопления, централизуемые в государственном бюджете СССР *

Показатель	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1976 г.	1977 г.	1978 г.
Всего денежных накоплений (без отчислений на социаль- ное страхование), млрд. руб.	75,7	136,4	170,1	177,1	184,9	198,4
Сумма денежных накопле- ний, поступивших платежа- ми в бюджет, млрд. руб.	69,6	103,6	136,3	141,3	153,0	162,7
%	91,9	76,0	80,1	79,8	82,7	82,0

* Таблица составлена по данным сборника Народное хозяйство СССР в 1978 г.— М.: Статистика, 1979, с. 515, 533.

уровень оставался довольно высоким — 76%. В конечном счете это явилось одним из важных факторов роста той части расходов государственного бюджета, которая обеспечивала развитие народного хозяйства. Так, если за 1961—1965 гг. расходы на народное хозяйство составили 43,9% объема государственного бюджета страны, то в период 1966—1970 гг. они достигли 45,7, а в 1971—1975 гг.— 50% или 467,1 млрд. руб.³

В начале восьмой пятилетки, когда осуществлялся перевод предприятий на новые условия хозяйствования, некоторые экономисты предсказывали снижение роли бюджета в распределении денежных накоплений, направляемых на финансирование развития народного хозяйства. «Устойчивая тенденция к снижению доли бюджета в финансировании народного хозяйства за счет увеличения доли, направляемой из собственных ресурсов предприятий и хозяйственных организаций,— писал в то время Я. Г. Либерман,— объясняется быстрым ростом чистого дохода, созданного в народном хозяйстве на основе повышения его рентабельности. Все это является естественным отражением сокращающейся потребности хозяйства в централизованном бюджетном перераспреде-

³ Государственный бюджет СССР и бюджеты союзных республик.— М.: Финансы, 1966, с. 5; Государственный бюджет СССР и бюджеты союзных республик.— М.: Финансы, 1976, с. 5.

лении чистого дохода»⁴. Мнение о некотором снижении доли национального дохода, распределяемого через бюджет, «в связи с увеличением размера прибыли, оставляемой непосредственно предприятиям и хозяйственным организациям на развитие и совершенствование производства, образование фондов для стимулирования и материального поощрения предприятий в целом и отдельных работников», разделял и А. Г. Зверев⁵.

Основания для подобных прогнозов были, поскольку расширялась сфера использования прибыли на покрытие плановых расходов отраслей народного хозяйства. Доля прибыли, оставляемая в хозяйстве, возросла с 30% в 1965 г. до 41% в 1970 г., т. е. за годы восьмой пятилетки доля прибыли, используемой на покрытие собственных расходов предприятий, увеличилась в 1,4 раза⁶. Именно поэтому снизился удельный вес денежных накоплений, мобилизуемых платежами в бюджет, с 91,9% их суммы в 1965 г. до 76,0% в 1970 г., однако в девятой и десятой пятилетках доля денежных накоплений, концентрируемых в бюджете, стала увеличиваться, несмотря на то, что удельный вес прибыли, оставляемой в хозяйстве, возрос в 1978 г. до 43%. Рост общей суммы денежных накоплений, концентрируемых в этот период в бюджете для финансирования общегосударственных потребностей, обусловлен увеличением налога с оборота — в 1978 г. по сравнению с 1965 сумма его возросла в 2,2 раза, при этом за период с 1971 по 1978 г. — на 34,7 млрд. руб., или на 70%.

Концентрация финансовых ресурсов позволила полностью решить вопросы, связанные со своевременным финансированием расходов, которые предусматривались государственным планом социально-экономического развития страны, в частности по реализации комплексных целевых программ.

Несмотря на большую роль целевых народнохозяйственных программ в решении экономических и социальных задач, стоящих перед нашей страной, их совокуп-

⁴ Либерман Я. Г. Государственный бюджет и проблемы социального воспроизводства. — М.: Финансы, 1976, с. 245.

⁵ Зверев А. Г. Национальный доход и финансы СССР. — М.: Финансы, 1970, с. 162.

⁶ Народное хозяйство СССР в 1978 г. — М.: Статистика, 1979, с. 516.

ность не исчерпывает содержание перспективных планов. По оценкам Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР «на осуществление комплексных программ может расходоваться до 20—25 % ресурсов, направляемых на развитие экономики»⁷. Из этого следует, что большая часть расходов по плану экономического и социального развития страны не охватывается целевыми программами и, следовательно, может быть в значительной части обеспечена финансированием в пределах планов министерств или ведомств, при этом обеспечивается максимальное использование денежных накоплений непосредственно в отраслях материального производства без привлечения средств бюджета. Исключения могут составлять особо важные новостройки, определяющие межотраслевые пропорции.

Значительному расширению сферы использования части прибыли в хозяйстве в шестидесятые годы положил начало перевод предприятий на новые условия планирования и экономического стимулирования. В этот период, наряду с повышением доли прибыли, используемой предприятиями на покрытие их традиционных плановых расходов, были резко увеличены отчисления из прибыли в фонды экономического стимулирования. Расширение хозяйственных прав предприятий, объединений и министерств по использованию прибыли, остающейся в их распоряжении, сократило суммы финансовых ресурсов, перераспределяемые через систему государственного бюджета, потребовало повышения уровня рентабельности промышленного производства и стало фактором быстрого роста прибыли в общей сумме денежных накоплений при сокращении налога с оборота, что видно на примере следующих данных⁸:

	Налог с оборота, млрд. руб.	Прибыль, млрд. руб.
1965	38,6	37,0
1970	49,4	87,0
1975	66,6	104,5
1978	84,1	114,3

⁷ Файзберг Б. Вопросы перспективного планирования и разработки целевых программ.— Плановое хозяйство, 1979, № 6, с. 27.

⁸ Народное хозяйство СССР в 1978 г.— М.: Статистика, 1979, с. 515.

Следовательно, в восьмой пятилетке, когда были в основном завершены перевод предприятий на новые условия планирования и экономического стимулирования и пересмотр цен на продукцию, прибыль выросла в 2,4 раза, тогда как налог с оборота увеличился на 28%. Всего за период с 1965 по 1978 г. прибыль увеличилась в 3,1, а налог с оборота — в 2,2 раза. Однако обращает на себя внимание тот факт, что если сумма налога с оборота прирастала по пятилеткам относительно равномерно (в восьмой пятилетке — на 28%, девятой — на 34,8 и за три года десятой — на 26,2%), то темпы роста прибыли резко упали и составили соответственно 235,1, 20,1 и 9,3%.

Предстоящий в 1982 году пересмотр оптовых цен должен устранить убыточность отдельных видов продукции промышленности и учесть предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. изменения, которые возникнут в системе распределения прибыли в связи с переходом отраслей промышленности на нормативное формирование ресурсов из прибыли для осуществления расширенного воспроизводства и с постепенным сокращением удельного веса бюджетных ассигнований по тем министерствам, где в силу объективных условий недостаточно собственных средств. Эти мероприятия безусловно приведут к соответствующему росту хозрасчетной рентабельности производства, а следовательно, и к очередному повышению темпов роста прибыли в общей сумме денежных накоплений.

При пересмотре оптовых цен, на наш взгляд, вряд ли следует обязательно ориентироваться, как это предлагают некоторые экономисты, на понижение уровня общей рентабельности промышленности с тем, «чтобы в ее распоряжении в виде прибыли оставались накопления, необходимые для взноса первоочередных платежей, образования фондов экономического стимулирования и финансирования плановых затрат»⁹.

Анализ показывает, что сложившийся уровень общей рентабельности во многих отраслях ниже, чем того требуют их плановые расходы и расчеты с бюджетом. Кроме того, представляется, что предусматриваемое поста-

⁹ Масленников В. Н., Моляков Д. С. Денежные накопления в промышленности. — М.: Финансы, 1979, с. 38.

новлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» расширение сферы применения фиксированных платежей и перевод промышленности на абсолютную сумму платежей бюджету, независимо от выполнения плана по прибыли, полностью снимает проблему свободного остатка прибыли (довольно острую в настоящее время) и значительно повышает стимулирующую роль системы распределения прибыли. В этих условиях повышение удельного веса налога с оборота в общей сумме денежных накоплений вряд ли целесообразно, поскольку с точки зрения хозрасчетных интересов производственных коллективов роль прибыли в сравнении с налогом с оборота возрастает. Одновременно, начиная с одиннадцатой пятилетки, бюджету будет гарантироваться полнота платежей отчислений от прибыли.

Принципиальное решение вопроса об уровне хозрасчетной рентабельности в промышленности зависит, по-видимому, как правильно подчеркивает С. Ситарян, «от улучшения методологии ценообразования в промышленности, разработки общей концепции уровня рентабельности в современном хозяйственном механизме»¹⁰. Установление уровня хозрасчетной рентабельности в пределах оптовой цены промышленности (или розничной цены за минусом сбытовых скидок) очень важно для создания условий осуществления хозрасчетной деятельности на всех уровнях управления (предприятия, объединения, министерства). Именно этот этап является тем отправным моментом, с которого начинается централизованное регулирование движения финансовых ресурсов путем «расщепления» их на прибыль, налог с оборота и отчисления на социальное страхование. Уже на этом этапе, обеспечивая необходимый уровень рентабельности производства для каждого хозрасчетного подразделения, государство (в лице соответствующих органов) создает условия для активного воздействия отдельных форм чистого дохода, и прежде всего прибыли, на эффективность производства. В хозяйственной практике регулирование уровня рентабельности через соотношение прибыли и

¹⁰ Ситарян С. Совершенствование системы распределения прибыли и платежей в бюджет.— Вопросы экономики, 1980, № 1, с. 47.