

Л.А.БЕЛАШОВ,Б.Т.КЛИЯНЕНКО,  
Г.В.МОИСЕЕВ,А.М.СЕРОВ

---

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА (ПЛАНИРОВАНИЕ И СТИМУЛИРОВАНИЕ)

## **Новинка издательства «Наукова думка»:**

**Социально-экономические факторы повышения производительности труда в промышленности** / Н. Г. Чумаченко, Н. И. Ивапов, В. Б. Шубик и др. 1984. 20 л. 3 р. 30 к.

В монографии раскрывается механизм использования закона повышающейся производительности труда в развитом социалистическом обществе. Рассмотрены основные пути совершенствования измерения производительности труда в промышленности с учетом качества продукции. Выявлено воздействие на повышение производительности труда важнейших направлений научно-технического прогресса в тесной увязке с совершенствованием организации труда и производства. Показана роль распространения передового опыта и совершенствования форм социалистического соревнования в практической реализации этих направлений. Освещаются вопросы применения экономико-математических методов в планировании производительности труда.

Для работников плановых органов, научно-исследовательских учреждений, министерств, объединений и предприятий.

*Предварительные заказы на эту книгу принимают магазины книготоргов, потребительской кооперации, «Книга — почтой» и «Академкнига».*

*Просим пользоваться услугами магазина издательства «Наукова думка» (252001, Киев-1, ул. Кирова, 4), который высылает книги иногородним заказчикам наложенным платежом, а также магазинов — опорных пунктов издательства: «Дома книги» (340048, Донецк-48, ул. Артема, 147а), «Книжного мира» (310003, Харьков-3, пл. Советской Украины, 2/2).*

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР  
Ворошиловградский филиал  
Института экономики промышленности

Л. А. БЕЛАШОВ, Б. Т. КЛИЯНЕНКО,  
Г. В. МОИСЕЕВ, А. М. СЕРОВ

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА (ПЛАНИРОВАНИЕ И СТИМУЛИРОВАНИЕ)

КИЕВ НАУКОВА ДУМКА 1984

В книге рассматриваются вопросы повышения эффективности промышленного производства в свете решений XXVI съезда КПСС о переводе экономики на интенсивный путь развития. Предлагаются разработанные авторами рекомендации по выявлению резервов повышения эффективности производства, определению рационального соотношения роста средней заработной платы и производительности труда, совершенствованию внутризаводского планирования и стимулирования с учетом требований охраны окружающей среды, прогнозированию показателей природоохранной деятельности предприятий, организации управления природопользованием в промышленно развитом регионе.

Для научных работников, экономистов промышленных предприятий, проектных организаций.

Ответственный редактор *Л. А. Белашов*

Рецензенты *В. С. Яцков, А. М. Уманский, В. И. Коваленко*

Редакция экономической литературы

## ВВЕДЕНИЕ

Исходным пунктом политического подхода Коммунистической партии Советского Союза к экономике является неизменное программное требование — все во имя человека, все для блага человека.

Поэтому закономерна линия партии на подъем благосостояния советских людей, улучшение условий их труда, быта и отдыха.

Как подчеркивается в решениях XXVI съезда КПСС, в 80-е годы Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей.

Наша страна вступила в новое десятилетие с мощным экономическим и научно-техническим потенциалом.

XXVI съезд партии, учитывая успехи экономики, определил долговременные цели и основные пути их достижения.

Так, к 1990 г. намечено увеличить национальный доход, используемый на потребление и накопление, минимум в 1,4 раза, в частности в одиннадцатой пятилетке — на 18—20 %.

Доля фонда потребления в национальном доходе к 1985 г. повысится до 77,3 % по сравнению с 75,3 в 1980 г. [4, 38].

Экономическая стратегия партии воплощена в главной задаче одиннадцатой пятилетки, которая состоит в обеспечении дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства,

ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы.

«Интенсификация экономики, — отмечалось на XXVI съезде партии, — повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего. Решению этой задачи должны быть подчинены планирование, научно-техническая и структурная политика. На эффективность должны работать и методы хозяйствования, политика в области управления» [4, 40].

Как указывалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, «обеспечить хорошо отлаженную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня, и программная задача на будущее. Это составная часть общего процесса совершенствования нашего общественного строя» [8, 10].

Непременные условия перевода экономики на интенсивный путь развития — совершенствование планирования и управления, повышение уровня хозяйствования. В одиннадцатой пятилетке необходимо внедрить комплекс разработанных мер по совершенствованию хозяйственного механизма и усилению его воздействия на повышение эффективности и качества, улучшить организационную структуру управления, стиль и методы работы.

Принципиальные решения по многим узловым вопросам хозяйствования и совершенствования его механизма нашли отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР (1979 г.) «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», которые одобрены XXVI съездом партии. В постановлении предусмотрены дальнейшее улучшение методов планирования и совершенствование системы плановых показателей.

Главной целью управления экономикой является достижение наибольших результатов при наименьших затратах. Как отмечалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС «предусматривается продолжение работы по повышению эффективности народного хозяйства — напряженные задания должны быть выполнены при сравнительно меньшем увеличении материальных и трудовых ресурсов» [7, 6—7].

Проблемам повышения народнохозяйственной эффективности посвящены исследования многих советских ученых-экономистов. В них получили глубокую разработку теоретические и методические вопросы экономической эффективности общественного производства. Доказано, что народнохозяйственным критерием эффективности является максимизация национального дохода (чистой продукции) по отношению к затратам на производство, а обобщающим показателем повышения экономической эффективности общественного производства принят рост произведенного национального дохода на душу населения.

В качестве одного из показателей повышения эффективности использования труда рассматриваются темпы роста производительности общественного труда.

Зачастую на промышленных предприятиях показатели эффективности производства планируются исходя из сложившейся динамики. Например, средняя заработная плата, производительность труда и соотношение темпов их роста, то есть показатели, характеризующие эффективность использования живого труда, определяются без расчетов по факторам их повышения. Если же такие расчеты выполняются, то приближенно, с выходом на плановый показатель, который устанавливается вышестоящей организацией. Это отрицательно влияет на качество плановых заданий, разрабатываемых объединениями (предприятиями), ограничивает возможность применения ими долговременных экономических нормативов, способствующих повышению эффективности производства.

ЦК КПСС обращает внимание на то, что устранению этих недостатков должно способствовать усиление работы по обеспечению опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы, а также контроль за мерой труда и мерой потребления во всех звеньях народного хозяйства.

Недостаточно глубоко исследованы и требуют дальнейшей доработки некоторые вопросы материального стимулирования. Например, системы материального стимулирования, действующие на большинстве предприятий, недостаточно заинтересовывают коллективы подразделений в принятии напряженных встречных планов, внедрении природоохранных мероприятий. Все это, в свою очередь, снижает эффективность социалистического соревнования.

«Уметь вовремя увидеть и поддержать народную инициативу,— отмечалось на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС,— причем в самом широком смысле — от хозяйского, творческого отношения к делу на рабочем месте до активно-

го участия в управлении государством, обществом, — в этом величайший, можно сказать, неисчерпаемый резерв нашего прогресса».

В данной книге рассматривается ряд научно-практических вопросов проблемы повышения эффективности промышленного производства на основе совершенствования анализа и планирования ее показателей. Предложены методики формирования поощрительных фондов цехов основного и вспомогательного производства, а также система материального стимулирования работников управления предприятия. Они направлены на повышение эффективности производства путем выявления внутренних резервов, принятия на этой основе напряженных встречных планов, обеспечивающих рост заинтересованности во внедрении природоохранных мероприятий.

Кроме того, в книге намечены пути повышения эффективности социалистического соревнования на основе разработки коллективами напряженных встречных планов, предусматривающих более экономное расходование сырья, материалов, топлива и электроэнергии, рост производительности труда.

Большое внимание уделено экономическим аспектам охраны окружающей среды и ее влияния на эффективность народного хозяйства и отдельных предприятий.

Основные положения, изложенные в книге, апробированы на ряде предприятий машиностроения и химической промышленности.



# **I. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА**

## **1. Сущность экономической оценки эффективности производства**

На современном этапе развития народного хозяйства дальнейший рост благосостояния советского народа зависит от повышения эффективности общественного производства. «Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной,— отмечалось на XXV съезде КПСС,— нет другого пути, кроме **быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства.** Упор на эффективность — и об этом приходится говорить вновь и вновь — важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии» [3, 43].

В настоящее время, когда ограничиваются возможности использования экстенсивных факторов развития экономики, повышение эффективности общественного производства на основе его интенсификации становится закономерностью развития народного хозяйства.

Это связано с обострением проблемы трудовых ресурсов, удорожанием производства энергии и сырья, необходимостью централизованного выделения значительных средств на осуществление мероприятий по сохранению окружающей среды и увеличением ресурсов, выделяемых на ускоренное развитие транспорта, связи, системы материально-технического снабжения.

В связи с этим высокие темпы роста благосостояния трудящихся и экономического потенциала страны возможны лишь за счет повышения эффективности производства в результате резкого сокращения доли ручного труда, комплексной механизации и автоматизации производства, снижения материалоемкости продукции, применения более дешевых и эффективных материалов и экономного их расходования. Наряду с отмеченными резервами повышения эффективности производства являются укрепление трудовой и технологической дисциплины, сокращение текучести кадров, устранение потерь рабочего времени и простоев.

Теоретическим и практическим вопросам повышения эффективности общественного производства посвящены работы таких советских экономистов, как А. Н. Алымов, Е. И. Капустин, Д. Н. Карпухин, Б. П. Плышевский, А. М. Румянцев, Н. П. Федоренко, Т. С. Хачатуров, Н. Г. Чумаченко и др. Ими выдвинут ряд оригинальных и важных концепций, позволяющих значительно углубить понимание сущности и методов управления эффективностью производства, определены критерии и система показателей эффективности для различных уровней управления производством.

В постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» указывается, что важнейшим направлением улучшения всей плановой работы является выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов.

Эффективность общественного производства как экономическая категория отражает действие основного экономического закона социализма и характеризует качество хозяйствования — соотношение результатов и затрат общественного труда.

Другими словами, наиболее полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа может быть осуществлено в результате получения максимума продукции в интересах общества при минимуме затрат.

Критерием эффективности общественного производства является получение максимальной величины национального дохода общества и оптимальное его распределение на фонд потребления и фонд накопления. Оценка эффективности общественного производства осуществляется частными показателями на уровне предприятий, объединений, отраслей промышленности и обобщающим народнохозяйственным показателем. К последнему отнесена производительность общественного труда, исчисленная на основе произведенного национального дохода.

Она представляет собой показатель, количественно определяющий реализованную возможность достижения определенного уровня производительности труда под влиянием многих факторов, характеризующих условия труда. «Производительная сила труда,— указывал К. Маркс,— определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами

и эффективностью средств производства, природными условиями» [1, 48].

Производительность общественного труда определяется как отношение величины национального дохода к численности работников материального производства. В понятие повышения производительности общественного труда вкладывается совокупная экономия живого и овеществленного труда. «Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается; что, следовательно, количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда» [2, 286].

Под производительностью индивидуального труда понимается эффективность затрат живого труда, которая определяется показателем выработки продукции на одного работающего в отрасли народного хозяйства или на промышленном предприятии.

В десятой пятилетке производительность общественного труда возросла на 17 %. За счет увеличения производительности труда в промышленности получено 75 % прироста продукции, в сельском хозяйстве — весь прирост, в строительстве — 95 % прироста строительно-монтажных работ [4, 133].

По мнению ряда экономистов, главными в системе частных показателей являются производительность труда, фондоотдача и эффективность капитальных вложений, материалоемкость и рентабельность. Вышеназванные показатели являются общими для всех уровней управления производством [33, 44; 17, 39—45; 45, 58].

Однако проблема выбора показателей эффективности производства на уровне объединений и предприятий до конца еще не решена. В настоящей работе не ставилась цель анализа и планирования всех показателей эффективности общественного производства, рассмотрен лишь вопрос совершенствования методов управления эффективностью производства на примере одного из главных показателей ее — производительности труда. Использование его как важнейшего показателя эффективности общественного производства позволяет получить определенные соотношения достигнутых результатов с произведенными затратами.

Сущность критерия эффективности обуславливает возможность и необходимость использования для ее количественной оценки на уровне предприятия коэффициента соотношения роста средней заработной платы и производительности инди-

видуального труда. Такой подход к решению поставленного вопроса объясняется объективно существующей взаимосвязью роста заработной платы и производительности труда, которая заключена в том, что производительность труда создает условия для повышения заработной платы трудящихся, выступающей, в свою очередь, стимулом ее увеличения.

Производительность труда является не только одним из главных показателей эффективности производства, но также условием повышения заработной платы, уровня материального благосостояния трудящихся.

Этот уровень характеризуется реальными доходами. Они включают в себя реальную заработную плату, которая показывает, какое количество предметов потребления и услуг может приобрести работник на нее, и выплаты из общественных фондов потребления. За годы десятой пятилетки реальные доходы на душу населения увеличились в СССР на 18 %.

Основную часть реальных доходов рабочих и служащих составляет номинальная заработная плата. Она представляет собой денежное выражение основной части необходимого продукта в национальном доходе, которая выделяется из фонда потребления и распределяется между рабочими и служащими в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда.

Среднемесячная заработная плата превышала в 1980 г. 168 руб. В десятой пятилетке у рабочих и служащих она выросла почти на 16 %, а оплата труда колхозников — на 26 [4, 35, 133].

Постоянное повышение заработной платы обуславливается основным экономическим законом социализма и обеспечивается действием экономического закона неуклонного роста производительности общественного труда. Источником увеличения заработной платы в конечном итоге является совокупный общественный продукт ( $W$ ), который по своей стоимости делится на две части. Одна из них — стоимость потребленных в процессе производства средств производства  $C$ , то есть перенесенная стоимость, в ней воплощен овеществленный труд. Другая часть совокупного продукта — вновь созданная стоимость, или национальный доход общества ( $V + m$ ), создается живым трудом, который, в свою очередь, подразделяется на необходимый и прибавочный труд. Необходимый труд создает необходимый продукт ( $V$ ), поступающий в личное потребление работников материального производства, прибавочным трудом создается прибавочный продукт для общества ( $m$ ), используемый на нужды накопления и другие общественные потребности.

Национальный доход последовательно проходит стадии производства, распределения, обмена и потребления, соответствующие основным фазам общественного воспроизводства. На стадии производства он выступает в виде чистой продукции всех отраслей материального производства, в форме первичных и вторичных доходов — на стадии распределения, на стадии обмена представляет собой совокупность товарных ресурсов. На стадии потребления, когда реализуются конечные доходы в виде фондов потребления и накопления, национальный доход используется в натурально-вещественной форме.

В социалистическом обществе конкретные пропорции в распределении национального дохода на фонды потребления и накопления заранее предусматриваются в государственных планах развития народного хозяйства.

В вопросе о распределении национального дохода авторы разделяют точку зрения Я. И. Гомберга, заключающуюся в том, что процесс распределения следует различать на двух хозяйственных уровнях: распределение чистого продукта (национального дохода) в границах всего народного хозяйства на фонд потребления и фонд накопления (при последующем выделении общественных фондов потребления) и распределение общего фонда заработной платы — индивидуальное распределение [15, 19].

Индивидуальное, или первичное, распределение национального дохода осуществляется на уровне государственных и кооперативных предприятий и предусматривает выплату заработной платы работникам производственной сферы, а также определяет сумму доходов этих предприятий. Для удовлетворения нужд общества в целом на предприятиях образуются прибавочный продукт, чистый доход в форме прибыли, налога с оборота и некоторых других доходов.

Часть созданного прибавочного продукта концентрируется в государственном бюджете и используется на финансирование развития народного хозяйства в виде капитальных вложений, на социально-культурные расходы, а также на нужды управления и обороны страны. Остальная его часть используется на предприятиях в виде фондов экономического стимулирования.

Однако на этой стадии национальный доход распределяется не в полном объеме. Поэтому на уровне народного хозяйства осуществляется его частичное перераспределение, в результате чего часть национального дохода используется в виде фонда потребления и фонда накопления. К личным доходам из фонда потребления при распределении относятся заработ-

ная плата рабочих и служащих непродуцированной сферы, стипендии, пенсии, выплаты через систему социального, имущественного и личного страхования и др.

Рассмотрение вопроса о распределении национального дохода позволяет сделать вывод о том, что денежная заработная плата работников производственной сферы формируется в процессе первичного его распределения на уровне государственных предприятий.

Между ростом заработной платы и производительности труда существует сложная взаимосвязь. Она обусловлена взаимодействием двух экономических законов социализма — закона неуклонного роста производительности труда и закона распределения по труду. Взаимосвязь рассматриваемых экономических показателей заключается в том, что, с одной стороны, рост производительности труда создает условия для повышения заработной платы, реальных доходов трудящихся, с другой стороны, распределение по труду само выступает как фактор роста производительности труда. В хозяйственной деятельности изменение этих показателей выражается различным количественным соотношением. Зарплата может по темпам роста опережать производительность труда, быть равной или отставать от нее.

Необходимость более быстрых темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы всесторонне обоснована и сформулирована в различных партийных документах.

Впервые вопрос о необходимости опережающего роста производительности труда по отношению к заработной плате был поставлен на августовском (1924 г.) Пленуме ЦК РКП(б). В постановлении Пленума «О политике заработной платы» указывалось: «Развитие промышленности, мощь государства, возможность длительного роста самой зарплаты и закрепление ее нынешнего уровня требуют... большего роста валовой продукции, падающей на одного участника производства; рост производительности труда должен обгонять рост зарплаты. Только при этом условии будет создана материальная база и будут накоплены средства и для обеспечения роста зарплаты, и для расширения производства... и для удовлетворения все возрастающих культурных потребностей, и для воспитания и образования подрастающего поколения, и для управления и обороны государства» [6, 131].

В Программе КПСС, принятой XXVI съездом партии, также обращается внимание на необходимость более быстрого роста производительности труда по сравнению со средней заработной платой.

Закономерностью социалистического производства является опережающий, более быстрый рост производительности труда по сравнению с ростом его оплаты.

Соблюдение этого принципа в целом по народному хозяйству не исключает возможности более быстрого роста заработной платы в отдельных отраслях и на промышленных предприятиях в силу определенных объективных и природных условий. Это проявляется в случаях, когда опережающий рост производительности труда по сравнению с заработной платой не может быть достигнут, например в связи с проводимой коренной реконструкцией предприятия, освоением вновь вводимых производственных мощностей или новых видов продукции. Вместе с тем существует другая закономерность: с ростом производительности труда должна повышаться заработная плата. В противном случае теряется стимулирующая роль принципа распределения по труду.

Таким образом, рост заработной платы, с одной стороны, является результатом повышения производительности труда, а с другой — его условием.

Создание условий для опережающего роста производительности труда по сравнению с заработной платой требует экономического обоснования величины соотношения темпов их роста.

При исследовании указанное соотношение выступает или в виде соотношения роста производительности общественного труда и реальной заработной платы на уровне всего народного хозяйства, или в виде соотношения роста производительности индивидуального труда и денежной заработной платы на уровне предприятия, объединения, отрасли, промышленности в целом.

Проблема соотношения роста производительности общественного труда и реальной заработной платы практически решена. В многочисленных работах советских экономистов исследованы тенденции опережающего роста производительности общественного труда по сравнению с увеличением реальной заработной платы и определено оптимальное их соотношение.

Этой концепции придерживаются советские экономисты — А. Г. Аганбегян, В. Ф. Майер, Д. Н. Карпухин, И. А. Орловский, А. А. Рубан.

В их работах рассмотрен вопрос о необходимости опережающего роста производительности общественного труда по сравнению с ростом реальной, а также денежной заработной платы, доказано, что более быстрый рост первого показателя является следствием взаимодействия ряда экономических законов, а также взаимосвязи рассматриваемых показателей с народнохозяйственными пропорциями.

К основным из них относятся следующие: соотношение между I и II подразделениями общественного производства; между необходимым и прибавочным продуктом; фондом накопления и фондом потребления, а также соотношение между развитием производственной и непроизводственной сфер.

В результате исследования структуры формирования и использования совокупного общественного продукта и национального дохода, а также изучения ряда работ советских экономистов сделаны определенные выводы о характере влияния народнохозяйственных пропорций на соотношение роста производительности общественного труда и заработной платы [17, 264—282; 31, 17—45; 36, 91—170].

Так, опережающие темпы роста I подразделения общественного производства по сравнению со II обуславливают более быстрый рост производительности труда по сравнению с заработной платой; повышение темпов роста прибавочного продукта и фонда накопления национального дохода ведет к опережающему росту производительности труда по отношению к росту его оплаты. А увеличение темпов роста необходимого продукта и фонда потребления способствует приближению заработной платы по темпам роста к производительности труда; ускоренное развитие непроизводственной сферы обеспечивается в результате превышения роста производительности труда над ростом заработной платы работников производственной сферы.

Оптимальный уровень соотношения роста производительности общественного труда и его оплаты в целом по народному хозяйству обуславливается в первую очередь народнохозяйственными пропорциями между необходимым и прибавочным продуктом, фондами накопления и потребления.

В понятие экономического оптимума вкладывается определенный технико-экономический смысл. Этот оптимум характеризует наиболее благоприятные условия протекания того или иного экономического процесса в отрасли промышленности или на предприятии. Отмеченные условия оптимальности относятся и к установлению рационального соотношения роста производительности труда и заработной платы на уровне предприятия.

На повышение эффективности общественного производства существенное влияние оказывает экономически обоснованное рациональное соотношение роста заработной платы и производительности труда на уровне предприятия, так как оно способствует достижению максимально высокого уровня производительности общественного труда и, следовательно, национального дохода общества.



Это соотношение равнозначно соотношению планируемых затрат заработной платы на единицу продукции с отчетными. Как правило, с ростом производительности труда и средней заработной платы сокращаются затраты последней на единицу продукции и численность работающих, что свидетельствует об эффективности производства.

Поэтому дальнейшее совершенствование экономических методов управления эффективностью производства невозможно без глубокого изучения не только производительности труда, но и заработной платы, а также соотношения темпов их роста.

Рациональное соотношение обуславливает максимально возможный рост производительности труда наряду с быстрым ростом заработной платы при условии эффективного использования внутрипроизводственных факторов. На уровне предприятия к ним относятся социально-психологические и организационно-технические факторы.

Для экономического обоснования рациональной величины соотношения необходимо дать количественную оценку их влияния на динамику производительности труда и заработной платы. Однако социально-психологические факторы не поддаются такой оценке, и задача сводится к определению воздействия только организационно-технических факторов. Выполненный Научно-исследовательским институтом труда факторный анализ изменения производительности труда показал, что не менее 75 % ее прироста определяются повышением технического уровня производства. Поэтому в комплексе с организационными техническими факторы оказывают максимальное воздействие на динамику рассматриваемых показателей эффективности производства.

Таким образом, исследование характера влияния группы организационно-технических факторов позволяет выявить закономерности роста заработной платы в результате повышения количества и качества труда работников на уровне промышленных предприятий.

Увеличение денежной заработной платы в народнохозяйственных масштабах за счет средств государства, полученных при опережающем росте производительности общественного труда, является следствием взаимодействия экономических законов социалистического общества.