



ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ
ПРОГРАММА—ДЕЛО ВСЕХ
И КАЖДОГО

РОЛЬ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СТИМУЛОВ
В ПОВЫШЕНИИ
КАЧЕСТВА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ



ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ
ПРОГРАММА—ДЕЛО ВСЕХ
И КАЖДОГО

**РОЛЬ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СТИМУЛОВ
В ПОВЫШЕНИИ
КАЧЕСТВА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ**

Коллектив авторов:

А. А. Сторожук, В. Н. Зимовец, Н. М. Махненко, Г. И. Шейко, А. М. Шпичак, Л. В. Федорова, В. В. Сытых, О. Ф. Кирилюк, Г. А. Шевченко.

Рецензенты: доктор экономических наук П. Ф. Веденничев, кандидаты экономических наук И. Е. Никифоров, А. И. Типко, начальник отдела цен, прейскурантов и стандартизации Главного планово-экономического управления МСХ УССР П. Н. Феденко.

- P68 **Роль экономических стимулов в повышении качества сельскохозяйственной продукции / Сторожук А. А., Зимовец В. Н., Махненко Н. М. и др. — К.: Урожай, 1984. — 112 с. — (Прод. прогр. — дело всех и каждого).**

В книге дан анализ ценообразования на продукцию сельского хозяйства и обоснование предложений по его совершенствованию. Характеризуются факторы улучшения показателей экономической эффективности основных видов сельскохозяйственной продукции в разрезе природно-экономических зон, а также показателей качества и их влияние на формирование уровня рентабельности отраслей. Обосновываются предложения по совершенствованию дифференциации закупочных цен, усилению их стимулирующей роли в повышении качества продукции. Рассчитана на руководителей и специалистов сельского хозяйства, работников планово-экономических органов.

3801010000—031
P ————— 35.84
M204(04)—84

65.9(2)32

В условиях развитого социализма возросла роль экономического механизма в повышении эффективности сельскохозяйственного производства, качества продукции, более полном использовании факторов экономического роста. Хозяйственный механизм включает комплекс экономических рычагов, с помощью которых обеспечиваются внутренние и внешние взаимоотношения сельскохозяйственных предприятий, динамичность и планомерность воспроизведенного процесса.

Важнейшими звеньями государственного управления качеством продукции являются стандартизация и система цен. Ценовой же механизм в настоящее время не во всем отвечает требованиям стимулирования производства высококачественной продукции. Как подчеркнул на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов, «наука, к сожалению, еще не подсказала практике нужные, отвечающие принципам и условиям развитого социализма решения ряда важных проблем. Что я имею в виду? Ну, прежде всего, выбор наиболее надежных путей повышения эффективности производства, качества продукции, принципы научно обоснованного ценообразования»¹.

В ценообразовании актуальным является совершенствование ценовых шкал, экономически заинтересовывающих хозяйства в производстве высококачественной продукции.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства», в соответствии с которым Государственный Комитет СССР по ценам вносит в Совет Министров СССР согласованные с другими заинтересован-

¹ Речь Генерального секретаря Центрального Комитета КПСС товарища Ю. В. Андропова на Пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 года.— Коммунист Украины, 1983, № 7, с. 11.

ными министерствами и ведомствами, а также Советами Министров союзных республик предложения о закупочных ценах и надбавках к ним на очередную пятилетку одновременно с представлением проекта плана экономического и социального развития СССР.

При определении уровня закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию на очередную пятилетку признано исходить из необходимости обеспечения отраслевого норматива совокупности рентабельности с учетом планируемых объемов производства и закупок продукции, фондооснащенности хозяйств, уровня оплаты труда и других плановых производственных затрат.

В постановлении определен четкий, строго регламентированный порядок планирования закупочных цен в стране. В связи с этим повышаются требования к научной обоснованности разработок по оптимизации уровня закупочных цен, их территориальной дифференциации, соотношения и т. д. Важный аспект совершенствования ценообразования в сельском хозяйстве — усиление стимулирующей роли закупочных цен в повышении качества сельскохозяйственной продукции. Этим вопросам и посвящена настоящая книга.

ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ И КАЧЕСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Качество продукции является важной характеристикой потребительной стоимости, которую можно рассматривать как определенную полезность вещи, то есть способность удовлетворять какие-либо потребности людей, обусловленные физическими, химическими, биологическими и другими природными свойствами вещей, а также приобретенными в результате целесообразной деятельности человека в процессе производства. Такой аспект потребительной стоимости является объектом рассмотрения товароведения и других прикладных наук.

В роли объекта экономической науки потребительная стоимость выступает как степень полезности использования на стадии потребления (производственного или личного). «Так как товар покупается покупателями не потому, что он имеет стоимость, а потому, что он есть «потребительная стоимость» и употребляется для определенных целей, то само собой разумеется: 1) что потребительные стоимости «оце-

ниваются», т. е. исследуется их *качество* (точно так же, как *количество* их измеряется, взвешивается и т. п.); что когда различные сорта товаров могут заменить друг друга для тех же целей потребления, тому или иному сорту отдается предпочтение и т. д. и т. д.»¹.

Технические и экономические стороны потребительной стоимости находятся в единстве, взаимно обусловлены. Экономическая полезность потребительной стоимости определяется совокупностью физико-химических и других свойств.

Качество объекта проявляется в совокупности его свойств. При этом он не состоит из свойств, а обладает ими — «...существуют не качество, а только вещи, обладающие качествами и при этом бесконечно многими качествами»².

Каждый объект находится во многочисленных связях с другими, обладает множеством свойств. Качество отражает целостную характеристику существующих свойств.

В отличие от потребительной стоимости, которая характеризует полезность объекта, качество продукции выражает степень его полезности, то есть дает количественную оценку полезности продукта. Отмечая это обстоятельство, Ф. Энгельс писал: «...всякое качество имеет бесконечно много количественных градаций, например, оттенки цветов, жесткость и мягкость, долговечность и т. д., и, хотя они качественно различны, они доступны измерению и познанию»³.

Государственный комитет стандартов, мер и измерительных приборов Совета Министров СССР (Госстандарт СССР) разработал и принял ГОСТ 15467—70 «Качество продукции. Термины», где дано определение самой категории качества продукции и связанных с ней понятий (свойство, показатель, уровень, управление качеством и т. д.).

Улучшение качества сельскохозяйственной продукции — это комплексная проблема, решение которой зависит от степени рациональности применяемых систем ведения земледелия и животноводства, совершенства технологии и системы машин, уровня развития специализации, концентрации и интеграционных связей и т. д. Существенное значение в сохранении качества уже произведенной сельскохозяйственной продукции имеет также система инфраструктуры, которая обслуживает сельское хозяйство.

Народнохозяйственное значение повышения качества продукции состоит в увеличении массы потребительных стоимостей, росте материального богатства. Качество продук-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 19, с. 387.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 20, с. 547.

³ Там же, с. 547.

ции зависит от уровня производительных сил и в свою очередь является предпосылкой их дальнейшего развития и совершенствования.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

В комплексе мероприятий по совершенствованию системы управления качеством важным звеном является улучшение учета качества сельскохозяйственной продукции.

Многие сведения о качестве продукции в статистических отчетах еще отсутствуют. Ценнейший статистический материал, характеризующий в разрезе каждого хозяйства содержание белка в зерне пшеницы, среднюю сахаристость реализованной свеклы, средний номер льносоломы, льнотресты, льноволокна, жирность молока, качество скота, распылен в отчетности заготовительных и перерабатывающих организаций. Назрела необходимость указанную информацию отражать в годовых отчетах колхозов и совхозов.

В управлении качеством продукции важное место принадлежит государственной стандартизации, функции которой определены ГОСТ 1.0—68 «Государственная система стандартизации. Основные положения», согласно которого стандартизация — это установление и применение правил с целью упорядочения деятельности в определенной области на пользу и при участии всех заинтересованных сторон.

Стандарты представляют собой узаконенные технические нормативы, которыми регламентируются единые требования к уровню качества продукции, устанавливаются ее технические и технологические, эксплуатационные и экономические параметры.

В нашей стране впервые в мире создана единая государственная система стандартизации. Все стандарты подразделяют на 4 категории: государственные стандарты (ГОСТ), отраслевые стандарты (ОСТ), республиканские стандарты (РСТ) и стандарты предприятий (СТП). Если стандарты еще не разработаны, то в качестве временной меры вводятся технические условия, регламентирующие требования к качеству продукции.

В настоящее время на продукцию сельского хозяйства действует более 500 государственных, около 30 отраслевых стандартов и 400 республиканских технических условий. Учитывая важное значение стандартизации в системе управления качеством продукции, ЦК КПСС и Совет Министров СССР в ноябре 1970 г. приняли постановление «О повышении роли стандартов и улучшении качества выпускаемой продукции». Реализация этого постановления

позволила усилить регулирующее и организующее воздействие стандартов при управлении качеством продукции.

Одним из принципов стандартизации сельскохозяйственной продукции является дифференциация требований к ее качеству в зависимости от характера использования. При этом важное значение имеет разработка методики объективной оценки качества продукции, а также создание соответствующих приборов для осуществления экспрессного определения ее уровня.

Для оценки качества продукции применяют единичные, комплексные и интегральные (обобщенные) показатели.

Единичные показатели качества продукции относятся только к одному из ее свойств. Такими показателями могут быть: по мясу — наличие белка, содержание жира; по молоку — наличие жира; по сахарной свекле — содержание сахара в корнеплодах и т. д. Единичные показатели качества применяют при анализе и планировании конкретных заданий по улучшению отдельных свойств определенных видов продукции. Но качество продукции, как правило, характеризует не одно свойство. Поэтому использование единичных показателей не позволяет сделать качественную оценку продукции.

Комплексные показатели — отражают несколько свойств продукции. Например, по семенам сахарной свеклы — классность, которая устанавливается с учетом всхожести, влажности и засоренности; по молоку — сортность, которая устанавливается с учетом кислотности, механической засоренности и бактериальной обсемененности и т. д. Комплексные показатели по сравнению с единичными дают более глубокую характеристику, их можно применять при анализе, планировании и прогнозировании, однако и они часто не дают полной характеристики качества продукции.

Обобщенные показатели — отражают совокупность единичных и комплексных, по которым оценивают качество продукции. Они должны давать полную характеристику качества и быть применимыми для его сравнения по различным видам продукции, отраслям и сельскому хозяйству в целом.

Количественное значение единичных и комплексных показателей качества определяют технологическим, органолептическим, социологическим, экспертным методами контроля.

В экономическом механизме стимулирования повышения качества сельскохозяйственной продукции важным звеном являются государственные закупочные цены. В последние годы осуществлена большая работа по их усовершенствованию, в том числе и по дифференциации цен в зависи-

мости от уровня качества продукции. Однако многие вопросы полностью не решены, в частности обоснование размера доплат за определенное повышение качества. Сложность состоит в том, что повышение качества продукции может сопровождаться как дополнительными затратами труда и средств, так и снижением их на единицу более качественной продукции. Например, сахаристость фабричной сахарной свеклы при прочих равных условиях более высокая там, где соблюдены оптимальные сроки сева, уход за посевами и особенно сроки уборки и вывозки сырья на заготовительные пункты. Эти производственные процессы могут быть проведены не только без увеличения затрат, но и при сокращении их. Если улучшение качества продукции требует увеличения затрат, то правомерно стоит вопрос об изменении цены в сторону повышения. При этом экономически целесообразно обеспечивать окупаемость дополнительных затрат, обуславливающих повышение качества продукции, на таком уровне, который бы материально заинтересовал как производителей, так и потребителей данной продукции.

Производство продукции повышенного качества должно материально поощряться и в тех случаях, когда это не сопряжено с дополнительными затратами. Объективной основой при этом служит экономический эффект, получаемый народным хозяйством в результате использования продукции улучшенного качества: увеличивается масса конечного продукта, снижаются затраты на транспортировку, переработку и хранение.

Дифференциация закупочных цен органически связана с необходимостью определения их исходного уровня.

Цены, установленные на базисный уровень качества продукции, являются базисными. Определение их связано с разработкой методов количественной оценки качества продукции, а также необходимостью иметь надежные средства контроля.

Базисный уровень качества продукции и цены должны быть стабильными в течение определенного планового периода, как правило, в рамках пятилеток, изменяться с учетом тенденции изменения качества того или иного вида продукции. В территориальном разрезе они могут быть дифференцированными, если существующие зональные природно-экономические условия влияют на формирование качества продукции, или едиными, если такая зависимость не наблюдается.

Проекты закупочных цен рассматривают только при наличии ГОСТов или Технических условий. Качественные показатели, принятые в основу дифференциации цен по кате-

ториям продукции, должны соответствовать требованиям ГОСТов (ТУ), за исключением отдельных случаев, когда имеются специальные решения директивных органов¹.

Для обоснования предложений по дифференциации цен используют многолетние отчетные данные (за 3—5 лет). Информационной базой являются данные ЦСУ, при их отсутствии — данные соответствующих министерств и ведомств, ведущих учет и отчетность по этим показателям. Рассчитывая конкретные уровни цен по категориям (сортам) продукции определяют и согласовывают со всеми заинтересованными ведомствами обоснованные интервалы между категориями по качеству. Цены устанавливают в пределах выплат согласно действующим условиям, обеспечивая сумму выплат за продукцию по проектируемым ценам, равную сумме выплат за тот же объем продукции по действующим ценам.

При дифференциации закупочных цен по качеству учитывают также назначение и характер использования продукции, которая может быть предназначена для потребления в натуральном виде, промышленной переработки, длительного хранения и т. д. Требования к качественным параметрам продукции в зависимости от ее назначения будут различными, что является основой для дифференциации цен.

Экономической предпосылкой установления материальных стимулов в сфере сельского хозяйства за улучшение качества продукции является зависимость качества от агротехнических и организационно-технологических мероприятий. При отсутствии такой зависимости доплаты и скидки за улучшение (снижение) качества продукции не имеют экономического смысла.

В ценах на сельскохозяйственную продукцию находят отражение единичные и комплексные показатели качества. Используя действующие цены с надбавками и скидками после соответствующих расчетов можно определить обобщающие показатели качества продукции.

По каждому виду продукции установлено номинальное значение показателя ее качества, которое согласно ГОСТ 16431—70 определяется как численное значение, соответствующее определенным средним или фиксированным условиям и принимаемое за начало отсчета допусков, то есть когда хозяйство при реализации продукции номинального качества не имеет каких-либо надбавок или скидок за ка-

¹ Методические рекомендации по подготовке предложений о закупочных ценах на сельскохозяйственную продукцию. М., Прейскурантиздат, 1976, с. 3.

чественные показатели. Например, такое качество могут иметь мягкая пшеница базисных кондиций, семена сахарной свеклы II класса, мясо крупного рогатого скота средней упитанности, молоко II сорта и т. д.

Для определения обобщающих показателей качества по каждому виду продукции, реализованной государству, необходимо рассчитать сумму надбавок за качественные показатели. Расчет их имеет характерные для всех видов сельскохозяйственной продукции особенности. Полная выручка от реализации любого продукта включает следующие основные составные части:

выручка по действующим закупочным ценам за продукцию номинального качества;

надбавка за сверхплановую продажу (прирост реализации);

другие доходы и потери, не связанные с качеством продукции, реализованной в анализируемом периоде. Например, по сахарной свекле при ее сдаче на сахарный завод до 15 сентября выплачивают надбавку 20 % действующей закупочной цены;

надбавки с учетом скидок за качественные показатели.

Данные о надбавках за сверхплановую продукцию, других доходах и потерях берутся из первичного бухгалтерского учета. Выручку по действующим закупочным ценам за продукцию номинального качества определяют умножением количества реализованной продукции на ее закупочную цену. Надбавки с учетом скидок в суммарном виде рассчитывают вычитанием из выручки за реализованную продукцию указанных выше четырех показателей. Имея общую сумму надбавок с учетом скидок за качественные показатели, определяют обобщенный показатель качества продукции (уровень качества) — относительную характеристику качества продукции, основанную на сравнении совокупности показателей ее качества с соответствующей совокупностью базисных показателей (согласно ГОСТ 15467—70). Уровень качества продукции определяют по формуле:

$$У_k = \frac{Н_\Phi}{Н_m} \times 100,$$

где $У_k$ — уровень качества продукции, %; $Н_\Phi$ — фактическая сумма надбавок с учетом скидок, руб.; $Н_m$ — максимальная сумма надбавок, которую можно получить при реализации всей продукции базисным (высшим) качеством, руб.

Для определения уровня качества по каждому виду продукции необходимо знать максимальную сумму надбавок, которую можно получить при реализации всей продукции

базисным качеством. Согласно ГОСТ 15467—70 «в качестве базисных могут приниматься показатели качества некоторых наилучших образцов продукции, производимых в стране или за рубежом, показатели качества, достигнутые в некотором предыдущем периоде времени, или показатели перспективных образцов, найденных опытным или теоретическим путем». По ряду продуктов в действующих стандартах и прејскурантах определены высшее качество и максимальная сумма надбавок, которую можно получить при реализации продукции. Целесообразно было бы установить их в централизованном порядке в разрезе экономических регионов по всем видам сельскохозяйственной продукции, что дало бы возможность рассчитывать условную максимальную сумму надбавок и показатель уровня качества.

Если по отдельным видам продукции или в целом по хозяйству получены скидки при реализации некачественной продукции, то есть фактическая выручка меньше выручки по закупочным ценам за продукцию номинального качества, имеет место показатель уровня снижения номинального качества, который рассчитывают по формуле:

$$У_{\text{снк}} = \frac{С_{\text{ф}}}{В_{\text{н}}} \times 100,$$

где $У_{\text{снк}}$ — уровень снижения номинального качества, %; $С_{\text{ф}}$ — фактическая сумма скидок с учетом надбавок, руб.; $В_{\text{н}}$ — выручка по закупочным ценам на продукцию номинального качества, руб.

Максимальный уровень снижения номинального качества может достигнуть 100 %, если продукция потеряет свою потребительную стоимость, то есть за нее не будет производиться никакой оплаты.

Обобщающий показатель качества продукции (уровень качества) применяют для анализа и выявления резервов повышения эффективности производства, в планировании и оценке работы сельскохозяйственных предприятий, при подведении итогов социалистического соревнования. Его роль в управлении качеством по мере совершенствования закупочных цен, более полного учета в них потребительной стоимости сельскохозяйственной продукции постоянно возрастает, поэтому целесообразно в годовых отчетах колхозов и совхозов по всем видам продукции, реализованной государству, отражать фактическую сумму надбавок с учетом скидок и рассчитывать показатель уровня качества по отдельным видам продукции, отраслям и хозяйству в целом.

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАСТЕНИЕВОДСТВА

ЗЕРНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Качество зерновых культур включает в себя совокупность биологических, технологических и физико-химических свойств и признаков.

При поступлении зерна на хлебоприемные пункты в первую очередь определяют физические его свойства: форму зерна, крупность, выравненность, выполненность, массу 1000 зерен, стекловидность, плотность, пленчатость, натуру, механические повреждения, зараженность вредителями, засоренность.

Зерно по своему химическому составу неоднородно. Для определения его качества при переработке и хранении определяют различные химические показатели: влажность, зольность, количество белковых веществ, содержание и качество клейковины, кислотность.

Круг потребительных свойств зерновой продукции определен нормативно-технической документацией. В настоящее время на зерновые культуры действует около 100 ГОСТов и ОСТов. Все стандарты имеют следующие разделы: типы, технические требования, методы испытаний, транспортирования и хранения. В каждом отражены обязательные показатели качества (влажность, запах, цвет, засоренность, выравненность, содержание клейковины, ядра и др.).

Среди действующих стандартов на зерновые культуры наиболее глубоко разработаны стандарты на пшеницы: ГОСТ 9354—67 «Пшеница сильная», ГОСТ 9353—67 «Пшеница твердая», а также два Общесоюзных стандарта на пшеницу продовольственную, заготавливаемую (ОСТ ВКС 7064). Установлены стандарты на зерно семенное, методы определения качественных показателей (поврежденность, стекловидность, определение количества и качества клейковины и др.).

В стандарт на сильную пшеницу ГОСТ 9354—67, в отличие от ранее действующего (ГОСТ 9354—60), включены дополнительные показатели качества: цвет, запах, состояние зерна, а также изменены такие показатели качества, как натура, содержание сорной и зерновой примеси, стекловидность.

За 1976—1980 гг. заготовки сильных пшениц на Украине увеличились и по всем категориям хозяйств их было заготовлено 143,5, в 1981 г. — 152,3 тыс. т. Такое количество зерна сильных пшениц не удовлетворяет потребностей пи-

1. Качество товарной пшеницы по зонам Украинской ССР

Зоны	Содержание клейкови- ны, %	Закуплено зерна с содержанием клейковины, %				
		до 15	15,1 — 20	20,1 — 25	25,1 — 28	свыше 28,1
1971—1975 гг.						
Степь	22,1	0,1	13,3	71,2	14,3	1,1
Лесостепь	17,4	10,6	59,1	28,9	1,4	0,0
Полесье	15,6	38,2	54,9	6,8	0,1	—
В среднем по республике	20,7	5,8	31,0	53,2	9,3	0,7
1976—1980 гг.						
Степь	21,8	0,5	15,0	65,3	16,4	2,8
Лесостепь	16,9	25,4	57,9	15,8	0,9	0,0
Полесье	14,1	52,8	45,7	1,5	0,0	—
В среднем по республике	19,9	10,6	30,4	46,4	10,9	1,7
1981—1982 гг.						
Степь	19,4	12,4	32,1	38,1	15,2	2,2
Лесостепь	17,7	18,3	66,6	12,3	1,6	1,2
Полесье	15,6	40,6	54,2	5,2	0,0	—
В среднем по республике	18,6	15,6	44,8	28,6	9,6	1,4

щевой промышленности. В ограниченном количестве производятся в республике и твердые пшеницы.

Распределение зерна пшеницы по количеству клейковины за годы десятой пятилетки почти не изменилось по сравнению с предыдущим пятилетием. По данным Государственной хлебной инспекции, в среднем за годы девятой пятилетки зерна пшеницы с содержанием клейковины от 20,1 до 25 % было заготовлено в республике 53,2 %, а за годы десятой — 46,4, в 1981—1982 гг. — 28,6 % (табл. 1). Из пшениц таких кондиций производится несортная, обойная мука. Второй сорт муки изготавливается из зерна с содержанием клейковины от 25 до 28 %. На хлебоприемные пункты республики его поступало 10 % общего объема заготовок, в Степи — более 16,4 %. Зерно с содержанием клейковины 28 % и выше используют для производства первого и второго сортов муки. Заготовка зерна такого качества в десятой пятилетке составляла 1,7 % по сравнению с 0,7 % в девятой.

Отмечая необходимость повышения качества зерна, нельзя не остановиться на недостатках в приемке его на заготовительных пунктах. Так, основной показатель, по которому оценивают зерно сильной и твердой пшениц, — содер-

2. Стоимость клейковины в закупленной государством у колхозов пшеницы по зонам Украинской ССР

Зоны	Закуплено зерна, тыс. т	Средняя реализационная цена 1 тонны, руб.	Содержание клейковины в зерне пшеницы, %	Закуплено клейковины в пшенице, тыс. тонн	Стоимость 1 т клейковины в среднем взвешенных ценах, руб.
1971—1975 гг.					
Степь	3807,1	88,61	22,1	841,4	400,93
Лесостепь	2720,7	90,98	17,4	473,4	522,9
Полесье	480,7	131,72	15,6	75,0	844,2
В среднем по республике	7008,5	92,48	20,7	1450,8	446,8
1976—1980 гг.					
Степь	3752,5	91,39	21,8	818,0	419,24
Лесостепь	2466,1	90,24	16,9	416,8	533,89
Полесье	345,8	125,73	14,1	48,8	891,0
В среднем по республике	6564,4	92,76	19,9	1306,3	466,16
1981—1982 гг.					
Степь	3671,2	90,37	18,8	690,2	480,71
Лесостепь	2870,5	91,61	17,3	496,6	529,56
Полесье	391,1	122,97	15,1	59,1	813,78
В среднем по республике	6932,8	92,73	18,0	1247,9	515,15

жание в нем клейковины — определяют по среднесуточному образцу, который берут в конце суток, то есть качество зерна устанавливают спустя сутки после приемки и складирования, что не обеспечивает правильной оценки его технологических достоинств. Расчет содержания в зерне клейковины по действующей методике — трудоемкий процесс.

Необходимо совершенствовать оплату зерна, дифференцировать ее в зависимости от качества. Закупка низкокачественной пшеницы стоит государству дорого. Например, стоимость 1 т клейковины в зерне, закупленного в хозяйствах полесских районов, составляла в 1971—1975 гг. 844,2 руб., 1976—1980 гг. — 891, 1981—1982 гг. — 813,78 руб., в степных хозяйствах — соответственно 400,93, 419,24 и 480,71 руб. Пшеницу оплачивали в полесских хозяйствах по 131,72, 125,73, 122,97 руб. за 1 т, она содержала в среднем за эти годы только 15,6, 14,1 и 15,1 % клейковины (табл. 2).

Повышения качества зерна пшеницы в хозяйствах можно достичь дифференциацией надбавок за высокое его качество и введением скидок к закупочным ценам за низко-

3. Дифференцированная оплата пшеницы с учетом содержания клейковины в зерне

Бонификация (+), рефакции (—) к за- купочной цене	Распределение зерна пшеницы по содержанию клейковины, %					
	до 15	15,1— 20	20,1— 25	25,1— 28	28,1— 32	32,1 и выше
Действующие	×	×	×	+10	+30	+50
Предлагаемые	—5	×	+10	+20	+40	+40

качественное зерно. За базис предлагается взять пшеницу, которая содержит от 15 до 20 % клейковины не ниже II группы (табл. 3). Если же зерно содержит клейковины меньше 15 %, с качеством III группы и неотмываемой, то его следует оплачивать по цене кормового ячменя. При содержании клейковины менее 15 % с качеством I и II групп следовало бы сделать скидку в размере 5 % закупочной цены.

Нерешенным является вопрос об оплате обесцвеченной пшеницы. В стандарте предусмотрено, что зерно пшеницы сильных и ценных сортов, не отвечающее одному или нескольким показателям качества ГОСТ 9354—67, в том числе обесцвеченное, но содержащее клейковины не менее 25 % по качеству не ниже II группы и по всем показателям отвечающее ограничительным кондициям, оплачивают с надбавкой 10 % к цене мягкой пшеницы. А как быть с зерном обесцвеченной (белобочки) пшеницы, по качественным показателям соответствующей сильной? Практика показывает, что такого зерна поступает на хлебоприемные пункты много, а принимают его как рядовое, то есть оплачивают как мягкую пшеницу, вследствие чего хозяйства теряют значительные суммы. Мы предлагаем оплачивать обесцвеченную пшеницу в зависимости от содержания и качества клейковины.

Нуждается в изменении стандарт на сильную и твердую пшеницы по таким показателям, как цвет, натура зерна, содержание в партии сорных примесей.

Одна из важных зерновых культур Украинской ССР — рожь. В большом количестве зерно ржи используют в хлебопекарном производстве. Ржаной хлеб ценится за высокую калорийность, хорошие вкусовые качества. Из зерна ржи получают солод, а также используют его в комбикормовом производстве.

На зерно ржи установлены два стандарта. Они распространяются на рожь продовольственную (ГОСТ 16990—71) и для переработки на солод в спиртовом производстве (ГОСТ 16991—71). В них включены показатели самого об-

4. Качество заготовленной ржи по зонам Украинской ССР

Зоны	Влаж- ность, %	Примеси, %		Нату- ра, г/л	Общая стек- ловид- ность, %	Пол- ная сте- кло- вид- ность, %	Содер- жание белка, %
		сор- ная	зерно- вая				
1976—1980 гг.							
Степь	13,0	0,8	4,8	728	18	8	10,35
Лесостепь	14,0	1,0	4,2	713	18	7	10,61
Полесье	14,0	0,8	2,4	708	15	6	9,90
В среднем по респуб- лике	13,9	0,9	3,3	711	16	6	10,22
1981—1982 гг.							
Степь	11,3	0,6	5,5	736	19	6	10,89
Лесостепь	12,6	0,98	4,1	716	19	3	10,81
Полесье	13,2	0,68	2,2	713	14	2	9,49
В среднем по респуб- лике	13,3	0,8	3,1	716	16	3	10,07

щего характера, но нет ни одного специфического, связанного с питательными или технологическими свойствами зерна ржи, за исключением ГОСТ 16991—71.

Основная зона производства товарного зерна ржи — Полесье. Однако качественные показатели ее значительно лучше в зоне Степи (табл. 4). В зерне ржи, выращенной на Полесье, меньше белка, ниже натура и стекловидность.

Для улучшения качества ржи необходимо совершенствовать семеноводство, агротехнику ее выращивания с учетом почвенно-климатических условий.

Многие колхозы и совхозы республики занимаются возделыванием кукурузы, из зерна которой получают более 150 видов продуктов (продовольственных и технических).

Зерно кукурузы богато крахмалом — 60—68 %. В нем содержится 10—12 % белка, 6—8 жира, 1,5—5 % сахаров.

Качество зерна кукурузы регламентирует ГОСТ 13634—68 «Кукуруза продовольственно-кормовая. Требования при заготовках и поставках», в котором приведены базисные и ограничительные кондиции на кукурузу, идущую для переработки в крупяную, мукомольную и крахмало-паточную промышленность, на предприятия торговли и общественного питания, для кормовых целей и производства комбикормов. Стандарт громоздкий, не все показатели учтены.

Из качественных показателей заготовленного зерна кукурузы базисным кондициям не отвечают влажность, зерновая и сорная примеси. За годы десятой пятилетки лишь 5,3 % сухого и средней сухости зерна кукурузы поступило в закрома хлебоприемных пунктов (табл. 5).