

**ТЕОРИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МАО ЦЗЭДУНА
О ДЕЛЕНИИ НА ТРИ МИРА —
ОГРОМНЫЙ ВКЛАД
В МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ**

**ТЕОРИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МАО ЦЗЭДУНА
О ДЕЛЕНИИ НА ТРИ МИРА—
ОГРОМНЫЙ ВКЛАД
В МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ**

Редакция газеты «Жэньминь жибао»
(1 ноября 1977 года)

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН

Первое издание 1977

Напечатано в Китайской Народной Республике

СОДЕРЖАНИЕ

ДЕЛЕНИЕ НА ТРИ МИРА — НАУЧНОЕ, МАРКСИСТСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО ПОЛО- ЖЕНИЯ	4
ДВА ГЕГЕМОНА, СССР И США, — ОБЩИЕ ВРАГИ НАРО- ДОВ ВСЕГО МИРА, СОВЕТСКИЙ СОЮЗ — САМЫЙ ОПАСНЫЙ ОЧАГ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	25
СТРАНЫ И НАРОДЫ ТРЕТЬЕГО МИРА — ОСНОВНАЯ СИЛА В БОРЬБЕ ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИЗМА, КОЛО- НИАЛИЗМА И ГЕГЕМОНИЗМА	40
ВТОРОЙ МИР — СИЛА, С КОТОРОЙ МОЖНО ОБЪЕДИ- НИТЬСЯ В БОРЬБЕ ПРОТИВ ГЕГЕМОНИЗМА	55
ОБРАЗОВАТЬ ШИРОЧАЙШИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕДИ- НЫЙ ФРОНТ, РАЗГРОМИТЬ ГЕГЕМОНИЗМ СВЕРХ- ДЕРЖАВ И ИХ ПОЛИТИКУ ВОЙНЫ	65

Уже больше года, как скончался великий вождь и учитель Председатель Мао Цзэдун. Уходя от нас, Председатель Мао Цзэдун оставил нам богатейшее и ценнейшее наследие. Всепобеждающие маоцзэдунъидеи вечно будут озарять наш боевой путь, путь продолжения революции.

В своей великой революционной жизни и деятельности Председатель Мао Цзэдун унаследовал, отстоял и развил марксизм-ленинизм в теории и на практике, и его заслуги как перед китайской, так и перед мировой революцией не померкнут в веках.

Председатель Мао Цзэдун привел китайский народ к победе революции, направленной против империализма, феодализма и бюрократического капитализма, и основал социалистическую Китайскую Народную Республику, что коренным образом изменило обстановку на Востоке и во всем мире. Председатель Мао Цзэдун в различные периоды руководимой им китайской революции правильно разрешил целый ряд кардинальных вопросов, таких, как захват власти путем вооруженной борьбы, протекавшей в форме окружения городов деревнями, установление диктатуры пролетариата и переход к социалистической революции путем завоевания победы новодемократической революции во всей стране,

продвижение вперед дела социализма и предотвращение реставрации капитализма путем продолжения революции при диктатуре пролетариата. В новый период и в новой обстановке Председатель Мао Цзэдун накопил и обобщил богатый опыт в деле революции и строительства и значительно развил марксистско-ленинскую теорию. Все это является ценным достоянием не только китайского народа, но и международного пролетариата и революционных народов всего мира.

Неуклонно придерживаясь пролетарского интернационализма, Председатель Мао Цзэдун выработал для нашей страны целый комплекс линий, курсов и политических установок в области международных сношений и руководил их претворением в жизнь. Председатель Мао Цзэдун указывал нам на необходимость крепить сплоченность со странами социализма, сплоченность с мировым пролетариатом, угнетенными народами и угнетенными нациями всего мира и решительно поддерживать революционную борьбу народов разных стран; на необходимость последовательно осуществлять пять принципов мирного сосуществования в деле развития отношений со всеми странами; на необходимость решительно выступать против проводимой империализмом и социал-империализмом политики агрессии и войны, против гегемонизма сверхдержав; на необходимость бороться против всех и всяких проявлений великодержавного шовинизма в международных сношениях и никогда не претендовать на гегемонию. Ближайший соратник Председателя Мао Цзэдуна товарищ Чжоу Энь-лай в течение длительного времени решительно и блестяще претворял в жизнь революционную внешнеполитическую линию Председателя Мао Цзэдуна. Следуя примеру своего

любимого Премьера Чжоу Эн-ляя, китайский народ будет всегда неукоснительно выполнять эти заветы Председателя Мао Цзэдуна.

Соединив всеобщую истину марксизма-ленинизма с конкретной практикой мировой революции и подвергнув научному анализу международную обстановку в различные периоды, Председатель Мао Цзэдун выдвинул целый ряд мудрых положений и тем самым содействовал бурному развитию дела революции мирового пролетариата и освобождения угнетенных наций всего мира.

Председатель Мао Цзэдун с величайшим размахом пролетарского революционера развернул в международном коммунистическом движении великую борьбу — критику современного ревизионизма, центром которого является группировка советских ревизионистов-ренегатов, и сплачивал пролетариат разных стран на дальнейшее продвижение вперед под высоко поднятым боевым знаменем марксизма-ленинизма.

В связи с ожесточенной схваткой двух сверхдержав — СССР и США за установление мировой гегемонии и их интенсивной подготовкой новой войны Председатель Мао Цзэдун выдвинул теорию о делении на три мира, дав международному пролетариату, социалистическим странам и угнетенным нациям мощное идейное оружие в деле сплочения своих рядов и создания широчайшего единого фронта для борьбы против двух гегемонов, Советского Союза и Соединенных Штатов, и их политики войны, для продвижения мировой революции вперед.

Председатель Мао Цзэдун — самый великий марксист нашего времени. Как и В. И. Ленин, Председатель Мао Цзэдун является великим учителем международно-

го пролетариата, угнетенных народов и угнетенных наций. Его вклад в дело развития истории человечества неоценим.

Данная статья специально посвящается разъяснению теории Председателя Мао Цзэдуна о делении на три мира и ее далеко идущего значения для революционной борьбы народов мира.

ДЕЛЕНИЕ НА ТРИ МИРА — НАУЧНОЕ, МАРКСИСТСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Теория Председателя Мао Цзэдуна о делении на три мира является научным обобщением объективной действительности современной классовой борьбы в мировом масштабе, она унаследовала, отстояла и развила основные положения марксизма-ленинизма.

В феврале 1974 года, во время беседы с руководителем одной из стран третьего мира, Председатель Мао Цзэдун сказал: «По-моему, США и СССР образуют первый мир. Промежуточные силы, например Япония, Европа и Канада, принадлежат к второму миру. Мы же с вами относимся к третьему миру». «В третьем мире многочисленное население. Азия, за исключением Японии, принадлежит к третьему миру. Вся Африка относится к третьему миру, к третьему миру относится и Латинская Америка».

Это деление является научным определением, сделанным на основе анализа развития и изменений основных противоречий современного мира в свете теории

Ленина о нашей эпохе как эпохе империализма и пролетарской революции, теории о неравномерности развития империализма и о неизбежности попыток империалистических стран к новому переделу мира посредством войны, теории о том, что империализм делит весь мир на угнетающие и угнетенные нации и что международный пролетариат обязан бороться плечом к плечу с угнетенными нациями мира.

Для того чтобы правильно понять теорию Председателя Мао Цзэдуна о делении на три мира, мы должны рассматривать явления современной международной политической жизни с позиций диалектического материализма, исходя из реальной действительности, а не из отвлеченных понятий, или, как указывали Ленин и Сталин, говоря о связи между национальным и международным вопросами, рассматривать их **«в мировом масштабе, а не изолированно»¹, «не с точки зрения формальной демократии, а с точки зрения фактических результатов в общем балансе борьбы против империализма»².**

На первый взгляд кажется, будто теория Председателя Мао Цзэдуна о делении на три мира касается лишь современных межгосударственных, межнациональных отношений, но в сущности она непосредственно затрагивает ключевые вопросы современной классовой борьбы в мировом масштабе. **Национальная борьба в конечном счете относится к классовой борьбе³.** То же самое можно сказать и о межгосударственных отношениях. Межгосударственные, межнациональные отношения, будучи основаны на классовых отношениях, чрезвычайно сложны и в то же время взаимосвязаны. Если не исходить из международной классовой борьбы в целом, не анализировать конкретные вопросы конкретно,

в увязке с определенным временем, местом и условиями, а рассматривать их идеалистически и метафизически, абстрактно и изолированно, то нам трудно будет сделать правильные выводы относительно явлений международной политической жизни и трудно будет провести правильное деление политических сил мира.

Марксисты-ленинцы всегда стоят на позициях международного пролетариата, всегда отстаивают общие интересы революционных народов мира в международной классовой борьбе, всегда отстаивают свою программу-максимум — замену капиталистического строя коммунистическим. Но обстановка в международной классовой борьбе чрезвычайно сложна и изменчива. Международная буржуазия никогда не была и не может быть чем-то монолитным, да и само международное рабочее движение не раз раскалывалось под классово чуждым влиянием. Ведя борьбу на международной арене, пролетариат должен, исходя из необходимости и возможности того или иного исторического периода, спланировать всех, кого можно сплотить, чтобы **развертывать прогрессивные силы, завоевывать промежуточные силы и изолировать твердолобых**⁴. Поэтому невозможно раз и навсегда установить вечную и неизменную формулу размежевки политических сил мира (то есть размежевки их на врагов, друзей и нас самих в международной классовой борьбе).

После появления в мире социалистического государства Ленин, останавливаясь на двух формах дипломатии, буржуазной и пролетарской, говорил в 1921 году: «...есть теперь в мире два мира: старый — капитализм, ... и растущий новый мир...»⁵. В 1919 году Сталин говорил: «На два лагеря раскололся мир решительно

и бесповоротно: лагерь империализма и лагерь социализма»⁶. Их определение, разумеется, отражает новое основное противоречие, появившееся в мире после Октябрьской революции. Однако Ленин и Сталин никогда не считали, что в мире нет других основных противоречий, что мировые политические силы нельзя делить по-иному. Например, в докладе по национальному и колониальному вопросам на II конгрессе Коммунистического Интернационала, состоявшемся в 1920 году, Ленин говорил: **«Характерная черта империализма состоит в том, что весь мир . . . разделяется в настоящее время на большое число угнетенных народов и ничтожное число народов угнетающих, располагающих колоссальными богатствами и могучей военной силой»⁷.** Остановившись на национальном вопросе, Сталин в труде «Об основах ленинизма», написанном им в 1924 году, тоже говорил: **«Мир разделен на два лагеря: на лагерь горстки цивилизованных наций, обладающих финансовым капиталом и эксплуатирующих громадное большинство населения земного шара, и лагерь угнетенных и эксплуатируемых народов колоний и зависимых стран, составляющих это большинство»⁸.** Их определение отражает другое основное противоречие, существующее в мире. Оба эти деления, данные Лениным и Сталиным, несомненно правильны. Разница между ними объясняется тем, что они произведены под разными углами зрения. Когда нужно было проводить всестороннее и конкретное деление мировых политических сил в тот или иной период, Ленин и Сталин исследовали основные противоречия мира во всей их совокупности.

Переход в мировом масштабе от капиталистического строя к социалистическому представляет собой длитель-

ный и зигзагообразный, насыщенный сложной борьбой процесс, в различные периоды которого неизбежно происходят те или иные перегруппировки политических сил мира. Какова объективная действительность мировой классовой борьбы, таковы должны быть и деление пролетариатом политических сил в мире и вытекающие из этого деления его стратегия и тактика в классовой борьбе. Тут было бы небесполезным для нашего понимания теории о делении на три мира заглянуть в историю и посмотреть, как К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин, И. В. Сталин и Председатель Мао Цзэдун проводили деление политических сил в мире.

Изучая классовую борьбу в разных странах, Маркс и Энгельс неизменно исходили из общей обстановки во всей Европе и во всем мире, несмотря на то, что главным поприщем их революционной деятельности была Западная Европа. Они впервые в истории выступили с великим призывом **«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»** и вместе с тем впервые указали на неразрывную связь дела международного пролетариата с освободительной борьбой угнетенных наций. Энгельс говорил: **«Никакая нация не может стать свободной, продолжая в то же время угнетать другие нации. Следовательно, освобождение Германии не может совершиться без освобождения Польши от угнетения ее немцами»**⁹. Маркс писал: **«После многолетней работы над ирландским вопросом я пришел к заключению, что решительный удар господствующим классам Англии (а он является решающим для рабочего движения во всем мире) может быть нанесен не в Англии, а только в Ирландии»**¹⁰. Маркс и Энгельс придавали важнейшее значение не только борьбе за независимость народов Польши, Ирландии и других стран Европы, но

и борьбе за независимость Китая, Индии и других стран, находящихся далеко за пределами Европы. Маркс и Энгельс всегда рассматривали каждое конкретное национальное движение и разные политические силы с точки зрения интересов международного пролетариата в целом. Как отмечал Ленин, **«Маркс стоял за независимость Польши с точки зрения интересов европейской демократии в ее борьбе против силы и влияния — можно сказать: против всесилия и преобладающего реакционного влияния — царизма»**¹¹. Марксу принадлежит та заслуга, писал Энгельс, что он первый, в 1848 году, указал и с тех пор неоднократно подчеркивал, что, поскольку царская Российская империя является главным оплотом европейской реакции, поскольку у этой империи постоянно имеются экспансионистские устремления в отношении Европы и поскольку она ставит себе целью сделать невозможной победу европейского пролетариата, **«западно-европейская рабочая партия вынуждена бороться не на жизнь, а на смерть с русским царизмом»**¹². Вплоть до последних лет своей жизни Маркс и Энгельс всегда брали решительное сопротивление агрессивной политике царской Российской империи за критерий для деления политических сил Европы и определения того, заслуживало ли то или иное европейское национальное движение поддержки со стороны международного пролетариата. Совершенно ясно, что, поступая таким образом, Маркс и Энгельс не только не забывали о международной классовой борьбе, а наоборот, исходили именно из коренных интересов пролетариата в международной классовой борьбе. Чему нужно здесь учиться у Маркса и Энгельса? Мы, по крайней мере, должны научиться у них следующему: во-первых, горячо приветствовать ту

великую волну национальной революции, которая охватывает сегодня все угнетенные страны и потрясает весь мир, рассматривая ее как важную предпосылку и надежную гарантию победы международного пролетариата; во-вторых, постоянно заострять внимание на противоречиях между капиталистическими странами, выявлять главного врага международного рабочего движения, решительно бороться против главных оплотов реакционных сил современного мира — советского социал-империализма и американского империализма.

В. И. Ленин впервые в истории указал, что мир вступил в эпоху империализма и пролетарской революции, впервые создал социалистическое государство — государство диктатуры пролетариата и первый рассматривал антиимпериалистическую борьбу угнетенных народов как составную часть мирового пролетарского, социалистического движения, выдвинув стратегический курс **«Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!»**. В 1913 году Ленин в статье «Исторические судьбы учения Карла Маркса» писал: **«Не успели оппортунисты нахвалиться «социальным миром» и не необходимостью бурь при «демократии», как открылся новый источник величайших мировых бурь в Азии. За русской революцией последовали турецкая, персидская, китайская. Мы живем теперь как раз в эпоху этих бурь и их «обратного отражения» на Европе»**¹³. В 1916 году, разъясняя взаимосвязь между революционным движением международного пролетариата и революционным движением угнетенных наций, Ленин писал: **«Социальная революция не может произойти иначе, как в виде эпохи, соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах и целый ряд демократи-**

ческих и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых, отсталых и угнетенных нациях»¹⁴. Эта ленинская точка зрения сохраняет свою силу и по сей день.

После Октябрьской революции и окончания первой мировой войны Ленин на II конгрессе Коминтерна в 1920 году сделал «Доклад о международном положении и основных задачах Коммунистического Интернационала». В этом докладе Ленин четко разделил на три группы страны мира, насчитывавшие тогда 1 750 миллионов человек населения, и взял это деление за основной исходный пункт для определения стратегии и тактики международного пролетариата. Он отмечал: «Вы получаете, таким образом, в основных чертах картину мира, как она сложилась после империалистской войны. Миллиард с четвертью угнетенных колоний, — стран, которые делят заживо, как Персия, Турция, Китай; стран, которые побеждены и брошены в положение колоний (в их число Ленин включал Австро-Венгрию, Германию и Болгарию, а также Советскую Россию, отброшенную войной в положение, которое равносильно колониальному. — *Прим. ред.*). Не больше четверти миллиарда, — это страны, которые уцелели на старом положении, но они все попали в экономическую зависимость от Америки и все во время войны были в зависимости военной, ибо война захватила весь мир, она не позволила ни одному государству оставаться нейтральным на деле. И мы имеем, наконец, не больше четверти миллиарда жителей в странах (здесь Ленин подразумевал Соединенные Штаты Америки, Японию, Англию и другие государства. — *Прим. ред.*), в которых, разумеется, лишь верхушка, лишь капиталисты воспользовались дележкой земли... Я бы

хотел эту картину мира вам напомнить, ибо все основные противоречия капитализма, империализма, которые приводят к революции, все основные противоречия в рабочем движении, которые привели к жесточайшей борьбе со II Интернационалом, . . — все это связано с дележом населения земли»¹⁵.

Как замечательно это у Ленина сказано! Его слова о делении мировых политических сил словно характеризуют сегодняшнюю реальную действительность. Уделяя огромное внимание противоречиям между угнетенными нациями и угнетающими нациями, а также противоречиям между империалистическими странами, Ленин делил страны мира на три группы и тесно увязывал это деление со всеми основными противоречиями империалистического мира и всеми основными противоречиями международного рабочего движения. И эта его идея резко противостояла оппортунизму II Интернационала, всегда пренебрегавшему борьбой угнетенных наций, — то есть «социализму . . . буржуазному»¹⁶. В этом докладе Ленин отнюдь не делит страны мира просто на две группы — капиталистические и социалистические, а, наоборот, разбивает страны капиталистического мира на три группы, относя к одной группе угнетенные колониальные и полуколониальные страны и побежденные страны, к другой группе — страны, которые уцелели на старом положении, и к третьей группе — страны-победительницы, воспользовавшиеся дележкой земли. Причем он включает социалистическую Россию в одну группу с угнетенными нациями и угнетенными странами. Ленин в полной мере оценивает великую роль вышеупомянутого миллиарда с четвертью людей в мировой ан-

тиимпериалистической революционной борьбе. «Невозможно миллиарду с четвертью людей, — указывал он, — жить так, как хочет их поработить «передовой» и цивилизованный капитализм, а ведь это 70% населения земли»¹⁷. Незадолго до своей кончины Ленин, говоря о неизбежности окончательной победы социализма в мировом масштабе, по-прежнему твердо стоял на той же точке зрения: «Исход борьбы зависит, в конечном счете, от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена»¹⁸. Совершенно ясно, что кроме советских социал-империалистов, окончательно предавших дело Ленина, никто не назовет эти ленинские идеи, проникнутые духом пролетарского интернационализма и уверенностью в победе коммунистического движения, «отказом от классового принципа», «проповедью реакционных теорий геополитики»¹⁹ и т. д. Чему нужно здесь учиться у Ленина? Мы должны, по крайней мере, научиться по-ленински горячо приветствовать и поддерживать освободительное движение угнетенных наций Азии, Африки, Латинской Америки и других регионов, считая его важной составной частью мирового пролетарского, социалистического революционного движения; делить на основе новых международных классовых отношений страны современного мира на три новые группы и усматривать в совместной борьбе международного пролетариата и народов третьего мира, пре-