



Проблемы советской экономики

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
ОБОБЩЕСТВЛЕНИЕ
ТРУДА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО • НАУКА •

Академия наук СССР

Институт экономики



Проблемы советской экономики

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБОБЩЕНИЕ ТРУДА



Издательство «Наука»

Москва 1981

В монографии рассматриваются методологические вопросы обобществления труда, роль специализации в развитии интеграционных процессов, создании производственных объединений в промышленности и сельском хозяйстве, обосновываются пути улучшения управления специализацией производства и процессами обобществления труда. Анализируются процессы, происходящие в разделении и кооперации труда на предприятиях и ведущие к повышению уровня его обобществления.

Для специалистов, изучающих политическую экономию социализма, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

Ответственный редактор
доктор экономических наук
П. В. САВЧЕНКО

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЕ ТРУДА

Утверждено к печати Институтом экономики АН СССР

Редактор Р. С. Головина. Художественный редактор И. Ю. Нестерова
Технический редактор О. Г. Ульянова.
Корректоры Д. Ф. Арапова, Т. Д. Хорькова

ИБ № 22298

Сдано в набор 14.05.81. Подписано к печати 09.09.81. Т-24136. Формат 84×108¹/₃₂
Бумага № 2. Гарнитура обыкновенная. Печать высокая. Усл. печ. л. 8,8.
Уч.-изд. л. 9,5. Усл. кр. отт. 9. Тираж 3000 экз. Тип. зак. 606. Цена 95 к.
Издательство «Наука» 117864, ГСП-7 Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90
2-я типография издательства «Наука» 121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

© Издательство «Наука», 1981 г.

С $\frac{10704-297}{042(02)-81}$ 331—81. 0603010200

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая стратегия, разработанная на XXIV и XXV съездах КПСС, основу которой составляет курс на интенсификацию общественного производства, динамичный рост экономики, достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, ориентирует все звенья и подразделения социалистической экономики на дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма развитого социализма. «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года»¹ воплощают стратегию и тактику КПСС в решении важнейших вопросов дальнейшего развития советской экономики применительно к конкретным условиям восьмидесятых годов. Успешное выполнение заданий по социально-экономическому развитию страны требует комплексного рассмотрения и дальнейшего исследования методологии и теории обобществления труда, разработки на этой основе конкретных практических мер по повышению эффективности общественного труда.

Необходимость более глубокого исследования проблемы социалистического обобществления труда обусловлена значительными изменениями в распределении совокупного общественного труда по сферам и отраслям его приложения в результате научно-технической революции, совершенствования производственных отношений социализма. Реализация высшей цели социалистического производства, рост технической вооруженности труда, общеобразовательной и профессиональной подготовки работников делают необходимым такое перераспределение в рамках всего общественного труда. В 1979 г. 25,9% занятого в народном хозяйстве населения было сосредоточено в отраслях непроизводственной сферы², в 1940 г. удельный вес занятых в непроизводственных отраслях составлял 11,7%. В перспективе число занятых в непроизвод-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981.

² Народное хозяйство СССР в 1979 г. М.: Статистика, 1980, с. 386.

ственной сфере будет расти. Усиливается влияние ее отраслей, непосредственно обслуживающих членов общества, на эффективность труда в материальном производстве.

Крупные сдвиги в распределении труда происходят в самом материальном производстве: растет численность работников, занятых в отраслях производственной инфраструктуры, увеличивается доля работников общественного сектора народного хозяйства и уменьшается занятость в личном подсобном и домашнем хозяйстве. Внедрение достижений научно-технического прогресса изменяет структуру труда в промышленных отраслях. В результате индустриализации сельского хозяйства и развития на этой основе агропромышленной интеграции сокращается численность занятых неквалифицированным ручным трудом и растет численность работников квалифицированного труда, что ведет к коренному изменению структуры общественного труда в аграрном секторе экономики.

Становление агропромышленного комплекса выявило целый ряд новых экономических и социальных задач, решение которых невозможно с позиций концентрации только сельскохозяйственного или промышленного производства, оно определяется усилением интеграционных процессов между промышленными и сельскохозяйственными отраслями.

Комплексному подходу к решению возникающих сложных задач способствует гибкость и оперативность организационных форм управления, преодоление ведомственности на всех его уровнях. Эти же требования необходимы и для повышения экономической и социальной эффективности труда в рамках первичного производственного звена. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы предусматривает планомерное повышение технического уровня отраслей, систематическое обновление ассортимента выпускаемой продукции, систему мер по развитию хозяйственной инициативы трудовых коллективов и расширения прав производственных объединений³. Возрастание роли трудо-

³ Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июня 1979. М.: Политиздат, 1979, с. 7—32, 44—64.

вых коллективов в социально-экономическом развитии страны на этапе развитого социализма отражено в Конституции СССР⁴.

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и период до 1990 г.» поставлена задача «повысить роль трудовых коллективов в управлении и планировании производства, решении вопросов подготовки кадров, улучшения условий труда и быта работников, укреплении дисциплины и в воспитании коммунистических отношений к труду. Поднять значение постоянно действующих производственных совещаний и общих собраний трудовых коллективов»⁵. Существенна роль трудовых коллективов в процессе социалистического обобществления труда.

Изменение содержания и характера труда повышают требования к уровню профессионально-квалификационной подготовки кадров, их социальной активности. Личный фактор производства не только представляет собой важнейшую производительную силу общества, но и является носителем и активным участником процесса совершенствования производственных отношений развитого социализма. По мере формирования качественно новых потребностей — участия человека в общественном труде как важнейшей и первейшей жизненной потребности, развития творческого отношения к труду — повышаются требования самих работников социалистического общества к содержанию, характеру и условиям труда, к степени удовлетворенности им, к эффективности функционирования других сфер жизнедеятельности человека. Повышение социальной и экономической эффективности общественно-го труда на этапе развитого социализма предполагает комплексное рассмотрение технических, экономических и социальных проблем обобществления труда.

Процесс обобществления, характеризуясь усилением экономической связи и взаимозависимости между всеми видами общественного труда, основан на материальном производстве, развитии производительных сил и с этой точки зрения выступает исходной позицией в анализе социально-экономического развития общества. Рост концентрации социалистического производства, развертывание научно-технической революции, усложнение структу-

⁴ Конституция СССР (Основной закон) Союза Советских Социалистических республик. М.: 1978, с. 3.

⁵ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 202.

ры экономики в результате специализации отраслей и производственных объединений ведут к многообразию хозяйственных связей, соединяющих первичные производственные звенья всех отраслей между собой и с различными уровнями хозяйствования, вызывают изменения в соотношении двух форм социалистической собственности, появление новых форм производственных и непроизводственных связей, перестраивают всю совокупность производственных отношений во всех фазах воспроизводственного процесса. Своевременное отражение происходящих изменений в хозяйственном механизме общества способствует наиболее полной реализации преимуществ социализма.

«Хозяйственный механизм социалистического общества представляет собой систему конкретных форм взаимодействия различных ячеек, звеньев и уровней единого народного хозяйства, согласования их деятельности для реализации высшей цели социалистического производства»⁶. Таким образом, обеспечивая развитие коммунистического способа производства, хозяйственный механизм через систему экономических методов воздействует на развитие технической базы развитого социализма, системы экономических и социальных отношений.

В. И. Ленин в замечаниях на второй проект программы Плеханова подчеркнул, что обобществление труда нельзя сводить только к усовершенствованию техники, все более объединяющему труд рабочих. Процесс обобществления труда состоит «не только в „объединении труда рабочих“», его необходимо рассматривать в пределах целого общества⁷.

Обобществление производства и труда происходит под влиянием развития производительных сил и производственных отношений и результатом его является накопление качественно новых черт и свойств в способе производства. Их развитие и упрочение ведет к преобразованию системы экономических и социальных отношений, требующих соответственно отражения в субъективной деятельности общества. Обобществление производства и труда — объективный социально-экономический процесс, осуществляющийся в разделении и кооперации труда.

⁶ Экономика развитого социалистического общества. М.: Экономика, 1977, с. 432.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 225.

Теоретический и практический интерес к проблемам разделения и кооперации труда в советской экономической литературе проявлялся на всех этапах социалистического строительства. Тенденции развития разделения труда до сих пор являются предметом оживленной дискуссии среди экономистов и философов. К началу 70-х годов определились основные позиции по проблемам разделения труда. Большая часть экономистов поддерживала концепцию, преодолевающую одностороннее рассмотрение общественного разделения труда либо только в связи с производительными силами общества, либо только в системе производственных отношений. Дальнейшая разработка проблемы осуществлялась на основе органической связи развития производительных сил и производственных отношений в процессе перехода к высшей фазе коммунистического способа производства.

Но процессы разделения труда протекают не изолированно от процессов кооперации труда. Они составляют органическое единство, в котором изменение одной из сторон ведет к неизбежному и закономерному изменению другой стороны, в свою очередь обуславливающему новые модификации в первой. Длительное и усиленное развитие разделения труда неизбежно приведет к нарушению единства в системе «разделение — кооперация труда» и проявится, прежде всего, в «сбоях» в хозяйственном механизме. Чрезмерное разделение и узкая специализация труда на предприятии, не дополняемые соответствующими организационными формами по кооперации труда работников, ведут к увеличению численности занятых, потерям рабочего времени, снижению эффективности труда, ухудшению всех показателей деятельности предприятия.

Объективный и закономерный процесс отраслевой дифференциации, закрепляемый ведомственными барьерами и интересами, нарушает или осложняет экономические связи и отражается на уровне сбалансированности экономики и экономической эффективности общественного производства. Четкое размежевание в экономическом управлении (планирование, стимулирование, организация материально-технического снабжения и пр.) промышленностью и сельским хозяйством, городом и селом, материальным производством и непроизводственной сферой формирует связи, не вытекающие из органического единства их, кооперации труда в рамках народного хозяйства

и снижает социальную эффективность общественного труда.

В экономической литературе последнего десятилетия появились работы, содержащие новые теоретические постановки и решения проблем социалистического обобществления производства и труда. В частности, обобществление труда рассматривается как двойственный процесс, содержащий в себе формальное начало и реальный процесс (формальное и реальное обобществление труда)⁸.

Все настоятельнее ощущается необходимость выявления в процессах обобществления труда влияния развивающихся производительных сил и моментов, определяемых совершенствованием производственных отношений. Это вызывается, прежде всего, потребностями перспективного планирования, дальнейшего поступательного развития социалистического общества, в частности, планирования развития производственных отношений. В. В. Радаев предлагает в связи с этим рассмотрение материально-технического и экономического обобществления, имея в виду под экономическим обобществлением обобществление в области производственных отношений⁹. Эту позицию разделяет Г. В. Горланов, выделяющий два относительно самостоятельных функциональных вида обобществления производства: первый, характеризующий это явление организационно-технически с позиций прогресса производительных сил и осуществляющийся через «такие формы организации материального производства, как концентрация, специализация, кооперирование, комбинирование, унификация, стандартизация и нормализация; второй — более сложный функциональный вид обобществления, отражающий состояние и развитие производственных отношений, — экономическое обобществление, включающее в себя организационно-хозяйственный и социально-экономический подвиды»¹⁰.

⁸ См. *Грималюк В. А.* Социалистическое обобществление труда. М.: Экономика, 1972. Правда, этот тезис не разделялся рядом экономистов и подвергался критике. См., например, *Кузьминов И. И.* Очерки политической экономии социализма. М.: Мысль, 1974, с. 204; Обобществление производства и развитие экономической системы социализма. Казань: Изд-во Казанского университета, 1978, с. 111—112 и др.

⁹ *Радаев В. В.* О степени обобществления в развитии общенародной собственности. — Вестник МГУ, 1974, № 4, с. 6—8.

¹⁰ *Горланов Г. В.* О характере социалистического обобществления производства. — В кн.: Обобществление производства и развитие экономической системы социализма, с. 115—116.

В. М. Семенов различает «формы обобществления, которые характеризуют изменения в состоянии производительных сил, укрепляют материально-техническую базу развития и совершенствования общенародной собственности на средства производства» и «другие формы, отражающие социально-экономическую сторону обобществления»¹¹.

Л. И. Абалкин, рассматривая углубление общественного разделения труда как материальную основу обобществления производства, выделяет в них организационно-экономические отношения как общие экономические, свойственные различным способам производства, но по своему социальному содержанию отражающие отношения собственности, присущие определенному способу производства. «Недооценка организационно-экономических отношений... весьма отрицательно сказывается на решении многих теоретических и практических вопросов. Это, например, серьезно мешает политико-экономическому анализу обобществления производства, не позволяет в полной мере раскрыть проблему повышения эффективности экономики, сдерживает исследования механизма использования экономических законов социализма»¹².

В предлагаемой монографии авторы исходят из органического единства процессов разделения и кооперации труда на всех уровнях социалистической экономики, рассмотрения их как органической целостности, находящейся в непрерывном движении и развитии, накопления количественных изменений, в становлении новых экономических связей, требующих постоянного совершенствования хозяйственного механизма социалистического общества. Такая постановка проблемы определила и новые методологические подходы, теоретическую разработку их. В монографии дается методологическая и теоретическая разработка проблемы обобществления труда на основе процессов разделения и кооперации его, охватывающих все сферы общественно необходимой деятельности членов

¹¹ Семенов В. М. Обобществление производства и основа экономической системы социализма.— В кн.: Обобществление производства и развитие экономической системы социализма, с. 58.

¹² Абалкин Л. И. Обобществление производства и совершенствование хозяйственного механизма.— В кн.: Обобществление производства и развитие экономической системы социализма, с. 167.

общества (материальное производство, непроеизводственную сферу) и отражающих уровень развития производительных сил и соответствующие им производственные отношения. В ней рассматриваются характер социалистического обобществления труда — повышение степени зрелости непосредственно-общественных экономических связей (общекоммунистические черты) и содержание его (черты, раскрывающие процесс социалистического обобществления), показаны особенности обобществления труда на этапе развитого социализма, выделены материально-технический, экономический и социальный аспекты обобществления труда, определены сущность и содержание социалистической общественной кооперации труда как системы разных структурных уровней (народнохозяйственного, межотраслевого и первичного), реализующихся на этапе развитого социализма в хозяйственно-организационных формах единого народнохозяйственного комплекса, межотраслевых и территориально-производственных комплексов, научно-производственных и агропромышленных объединений.

Данные методологические подходы и теоретические разработки позволяют выявить специфику процессов обобществления труда на различных уровнях хозяйствования. Общим моментом для них является усиление интеграционных процессов в связи с ускоряющимся научно-техническим прогрессом. Необходимость ускорения интеграционных процессов раскрывается на уровне народнохозяйственной кооперации (материальное производство и непроеизводственная сфера, город и село) и межотраслевой (на примере агропромышленной, хотя не менее интенсивные процессы идут в отраслях промышленности, строительства, транспорта). Вместе с тем показывается и необходимость усиления отраслевой специализации производства (на примере промышленности) и преодоления чрезмерно узкого, функционального разделения труда на предприятии.

Значительное внимание уделено рассмотрению социальных аспектов обобществления труда, имеющих важное значение в реализации социальной стратегии партии на современном этапе.

Существенное влияние обобществление труда оказывает на преодоление социально-экономических различий между городом и селом, возможное в современных условиях на основе развития интеграционных процессов меж-

ду ними. В этой связи в работе рассматриваются проблемы изменения характера общественного разделения труда между городом и селом на основе индустриализации сельского хозяйства, агропромышленной интеграции, продвижения в сельскую местность ряда промышленных отраслей и отраслей общественного обслуживания населения, видоизменения и переплетения общественных функций, выполняемых городом и селом, создания предпосылок для формирования единой системы сфер приложения труда в городе и селе.

Важной стороной обобществления труда является специализация производства. В монографии анализируются практические вопросы: состояния специализации производства в промышленности и пути совершенствования управления ее развитием.

Обобществление труда осуществляется и на основе разделения труда на предприятии. Исследование тенденций изменения единичного и функционального разделения труда позволяет определить основные направления развития общественного характера труда на предприятии, оказывающие влияние на повышение общего уровня обобществления труда. В работе нашли отражение вопросы совершенствования хозяйственного механизма, а также вопросы, связанные с решениями XXV и XXVI съездов КПСС, июльского Пленума ЦК КПСС (1978 г.), ноябрьского Пленума ЦК КПСС (1979 г.).

Авторский коллектив, не претендуя на полноту и безусловность освещения рассматриваемых сторон проблемы, предпринимает определенную попытку в решении некоторых вопросов теории и практики социалистического обобществления труда. Книга написана авторским коллективом: к. э. н. Козловой Д. И. (руководитель авторского коллектива) — введение, главы первая и вторая, к. э. н. Кузнецовой Т. Е. — глава третья, к. э. н. Поспеловой Е. А. — главы четвертая и пятая, к. э. н. Шишковой Г. Г. — глава шестая.

Научно-вспомогательную работу осуществляла Шалагинова Т. А.

ОБОБЩЕНИЕ ТРУДА КАК ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО РАЗДЕЛЕНИЯ И КООПЕРАЦИИ ТРУДА

Основу экономической теории марксизма-ленинизма составляет положение о примате производства. Материальное производство определяет все стороны жизни общества. Тип материального производства зависит от характера существующих производственных отношений. Переход от одного качественного состояния общества (одного типа производства, производственных отношений) к другому обусловлен экономическим законом соответствия характера производственных отношений уровню развития производительных сил. Закон соответствия, раскрывая причину перехода, вместе с тем не раскрывает механизма нарушения соответствия, механизма тех изменений, накопление которых приводит к революционному преобразованию общества. Изменения, приводящие к накоплению нового качества как в составе производительных сил, так и в структуре производственных отношений, связаны с обобщением труда, с процессами разделения и кооперации его. Кооперация труда, являясь исходным пунктом становления и развития человеческого общества, во все времена служит важнейшим условием существования человеческого общества, материальным основанием, в рамках которого, принимая подчас антагонистические формы, строятся все системы производственных отношений. «Индивиды, производящие в обществе, — а следовательно общественно-определенное производство индивидов, — таков, естественно, исходный пункт»¹, — отмечает К. Маркс, рассматривая взаимосвязь производства, распределения, обмена и потребления в «Экономических рукописях» 1857—1859 гг.

Анализируя формы, предшествовавшие капиталистическому производству, и исследуя эволюцию форм собственности в зависимости от изменения условий производства, К. Маркс подчеркивает как неперемнное условие принадлежности индивида к определенному коллективу. Отноше-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 17.

ние к собственности «сразу же опосредствовано естественно сложившимся, в той или иной мере исторически развитым и видоизмененным существованием индивида как члена какой-либо общины, его естественно сложившимся существованием как члена племени и т. д.»². Только в обществе свободной конкуренции отдельный человек выступает освобожденным от природных связей, которые в прежние исторические эпохи делали его принадлежностью определенного ограниченного человеческого конгломерата. Но вместе с тем именно эта эпоха по сравнению с предшествующими есть эпоха наиболее развитых общественных отношений, проявляющаяся для каждого индивида как слепая и стихийно действующая сила конкуренции.

Появившаяся на определенной ступени формирования общества и будучи связана с трудом, как субстанциональным свойством его, лежащим в основе всех изменений, кооперация труда подверглась определенным изменениям в процессе исторического развития. Он первоначально проявлялись в естественном, половозрастном разделении труда и положили начало раздвоению внутри единого, различению двух сторон, собственно кооперации труда и его разделению. Дальнейшее развитие привело к появлению нового качества в разделении труда — общественного разделения труда. Произошло своеобразное отрицание естественно сложившейся кооперации труда, основанной на родовых связях, и становление кооперации обособившихся видов труда. «Этот первобытный тип кооперативного или коллективного производства был, разумеется, результатом слабости отдельной личности, а не обобществления средств производства»³. Именно слабость отдельной человеческой личности, невозможность самостоятельного, отдельного от племени, существования обусловили общественный (скорее, первобытно-коллективный) характер труда того времени, ибо примитивные орудия труда и защиты от сил природы сделали единственным своеобразным гарантом существования человека племя, общину, т. е. более или менее крупную кооперацию людей, связанных отношениями кровного родства. Дальнейшее развитие пошло, с одной стороны, по линии прогрессирующего общественного разделения труда и от-

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 473.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 404.

ношений обмена продуктами труда, а, с другой — по линии становления кооперации труда как системы структурных, ее уровней, соответствующих степени развития разделения труда. Противоречие между двумя сторонами единого процесса обобществления труда — разделением и кооперацией труда — было разрешено разрушением границ первобытной кооперации труда, относительно самостоятельным развитием процессов разделения и кооперации труда.

Нарушение границ первобытной кооперации труда, усиление процессов разделения труда, проникновение кооперации труда в отделенные друг от друга области труда, расширение обмена — все это привело не просто к обособленности в труде, а закреплению этой обособленности и преобразованию отношений собственности, появлению частной собственности на средства производства и опосредованных форм связи между членами кооперации, внешне самостоятельными товаропроизводителями.

С момента первого общественного разделения труда процесс обобществления труда идет в двух направлениях. Первое направление связано с появлением новых видов труда, развитием того, что К. Маркс называл частным разделением труда в границах опосредованной товарно-денежными отношениями, внешней для товаропроизводителя кооперации труда — материальная основа появления капиталистического способа производства и революционной смены его социалистическим производством; второе основано на использовании непосредственной кооперации живого труда, ручного труда большего или меньшего числа людей (рабовладельческая и феодальная формации). Историческая ограниченность данного типа кооперации ручного труда, обреченность ее обусловлена бедностью материальной базы самого труда, интенсивной хищнической эксплуатацией непосредственного производителя материальных благ, внеэкономическим принуждением, а значит и отсутствием заинтересованности в развитии производства у непосредственного производителя. Это направление в историческом процессе обобществления труда окончательно истерпало себя в эпоху феодализма, когда даже пробуждение некоторой заинтересованности у крестьянства подавлялось хищнической эксплуатацией его при той же первобытной технике труда, где все развитие производства основывалось на использовании живой силы непосредственного производителя. Раз-

витие общественного разделения труда в эти периоды истории человечества шло по линии количественного увеличения качественно разнородных видов труда. И только капиталистическая кооперация характеризуется разделением труда в первичной производственной ячейке капиталистического производства.

Естественно сложившаяся первобытная кооперация труда характеризовалась прямыми, основанными на кровном родстве, связями. С развитием общественного разделения труда они начинают вытесняться опосредованными связями, осуществлявшимися в товарно-денежной форме.

1. Сущность и структурные уровни кооперации труда

К. Маркс дал следующее определение кооперации: «Та форма труда, при которой много лиц планомерно работает рядом и во взаимодействии друг с другом в одном и том же процессе производства или в разных, но связанных между собой процессах производства, называется кооперацией»⁴. Кооперация труда есть общеэкономическая категория, содержанием которой является соучастие членов общества в труде по созданию материальных и духовных благ и услуг, осуществляющаяся в соответствующих организационно-технических (со стороны производительных сил) и экономических (со стороны производственных отношений) формах. Экономическая форма связи между соучаствующими в труде может быть непосредственно-общественной, прямой или опосредованной, что определяется действующими экономическими законами способа производства, в конечном счете, уровнем развития производительных сил общества. В историческом процессе становления и развития человеческого общества выделялись кооперация труда, как естественное и неперемненное условие существования человеческого общества (всеобщее условие) и кооперация труда, с точки зрения самого труда⁵, как система разных эконо-

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 337.

⁵ Грималюк В. А. рассматривает кооперацию труда как особый способ функционирования личных и вещественных факторов производства (со стороны производительных сил) и те различные конкретно-исторические социальные формы, в которых осуществляется соединение непосредственных производителей для совместного труда (Социалистическое обобществление труда. М.: Экономика, 1972, с. 23).

номических уровней хозяйствования, прежде всего, первичное производственное звено, и как таковая, представляющая общественную кооперацию труда соответствующего способа производства.

В целом общественная кооперация труда, рассматриваемая с точки зрения ее содержания, включает в себя, прежде всего, кооперацию труда как первичное производственное звено общества, в котором осуществляется соединение вещественных и личных факторов производительных сил. Каждому способу производства свойственна соответствующая единичная кооперация труда. Становление современной единичной кооперации труда связано с возникновением машинного производства в виде капиталистической кооперации труда, где кооперативный характер процесса труда становится технической необходимостью, диктуемой природой самого средства труда, и обусловлено проникновением и углублением разделения труда в самой кооперации, как первичной производственной ячейке общества.

Первичное производственное звено с развитием машинного производства подвергается существенным изменениям как в соотношении различных элементов процесса труда, так и в характере соединения личных и вещественных факторов производства. В условиях развитого социализма эти изменения проявляются в формировании научно-производственных и агропромышленных объединений как первичного производственного звена социалистической экономики.

Возрастающий уровень развития производительных сил вызывает к жизни кооперацию труда, основанную на более тесной технической, организационной, экономической связи между отдельными отраслями или регионами. Этот уровень кооперации труда в условиях развитого социализма представлен межотраслевыми, территориально-производственными и агропромышленными комплексами. Эффективность функционирования последних обусловлена теснотой технико-экономических и экономических связей в масштабе всего общества или степенью зрелости народнохозяйственной кооперации труда, объединяющей совокупный труд всего общества.

Общественная кооперация труда в развитом социалистическом обществе, следовательно, есть система, состоящая из различных уровней кооперации, низшего, включающего первичное производственное звено (научно-про-