

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
И СОЦИАЛЬНЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ  
*НЕКАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО*  
*ПУТИ*  
*РАЗВИТИЯ*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
И СОЦИАЛЬНЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ  
НЕКАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО  
ПУТИ  
РАЗВИТИЯ

*Под редакцией* М. В. Кулакова  
Ю. М. Рачинского  
В. Цеденбала

Издательство  
Московского  
университета  
1984

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕКАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ

Под ред. М. В. Кулакова, Ю. М. Рачинского, В. Цеденбала

В монографии, подготовленной советскими и монгольскими учеными, исследуются общие закономерности и некоторые национальные особенности социально-экономических преобразований в условиях некапиталистического развития. Анализируется преобразующая деятельность МНРП и монгольского государства, направленная на преодоление экономической отсталости Монголии, становление и укрепление социалистических производственных отношений в этой стране.

Рассматриваются отдельные аспекты социально-экономических преобразований в освободившихся странах, вставших на путь социалистической ориентации.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов; представляет интерес для лекторов, пропагандистов.

*Печатается по постановлению*

*Редакционно-издательского совета*

*Московского университета*

*Рецензенты:*

член-корреспондент АН СССР Ю. С. Ширяев,

кандидат экономических наук А. Н. Кузнецов

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕКАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ

Под ред. М. В. Кулакова, Ю. М. Рачинского, В. Цеденбала

Заведующая редакцией Н. А. Рябкина. Редактор И. Е. Новикова. Художественный редактор Ю. М. Добрянская. Переплет художника В. Б. Гордона. Технический редактор З. С. Кондрашова. Корректоры М. И. Эльмус, Т. С. Милякова.

Тематический план 1983 г. № 46

ИБ № 1560

Сдано в набор 24.04.83. Подписано к печати 20.01.84. Л-78723. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага тип. № 1. Гарнитура Литературная. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,34. Уч.-изд. л. 12,02. Тираж 2450 экз. Зак. 94 Цена 1 р. 60 к. Изд. № 258.

Ордена «Знак Почета» издательство Московского университета. 103009, Москва, ул. Герцена, 5/7. Типография ордена «Знак Почета» изд-ва МГУ. Москва, Ленинские горы

Э 0604020200—164  
677(62)—84 46—83

© Издательство Московского университета, 1984 г.

## ВВЕДЕНИЕ

Главной закономерной тенденцией современного общественно-экономического развития человечества является революционное обновление мира, происходящее на основе действия объективных экономических законов и проявляющееся в переходе от капитализма к социализму, осуществляющемуся во всемирном масштабе.

Начало революционному обновлению мира положили Великая Октябрьская социалистическая революция, совершенная рабочим классом России в союзе с трудящимся крестьянством под руководством Коммунистической партии во главе с В. И. Лениным в 1917 г., и построение социализма в СССР.

За время, прошедшее после победы Великой Октябрьской социалистической революции, социализм развился и окреп, достиг всемирно-исторических побед и утвердился как новая мировая система хозяйства, противостоящая капиталистической системе хозяйства и оказывающая возрастающее влияние на экономическое и политическое развитие всего человечества.

Победа социалистической революции в России усилила революционную борьбу рабочего класса и всех трудящихся против капиталистического гнета, за освобождение от эксплуатации, вдохновила угнетенные народы против империалистического порабощения, за национальную независимость. Со времени Великой Октябрьской социалистической революции, явившейся главным событием XX века, коренным образом изменившим ход развития человеческого общества, произошли новые крупные события, имеющие всемирно-историческое значение. Из них особо выделяются такие, как образование и развитие мировой системы социализма, крушение и распад колониальной системы империализма.

Практика революционных преобразований на социалистических началах подтвердила правильность положений марксистско-ленинской теории о возможности перехода отдельных стран и народов при наличии определенных условий от докапиталистических отношений

к социализму, минуя капитализм. И первой страной, вступившей на этот путь вслед за победой Великой Октябрьской социалистической революции, стала Монгольская Народная Республика.

В итоге второй мировой войны, в ходе которой силы социализма отбили нападение и одержали победу над крайне реакционными агрессивными империалистическими силами в лице германского и итальянского фашизма и японского милитаризма, сложилась такая историческая ситуация, когда на путь социалистического развития вступили ряд стран Европы и Азии, а затем, как следствие дальнейшего изменения соотношения сил в мире в пользу социализма, первая страна Американского континента — Куба.

При этом необходимо подчеркнуть, что каждая из стран, вступивших на путь социализма, осуществляла и осуществляет это посредством революционной борьбы трудящихся масс за национальное и социальное освобождение, за проведение в жизнь социалистических преобразований в экономике и политике, за построение социалистического общества. В результате строительства социализма в отдельных странах и возникновения и развития международных экономических и политических отношений между этими странами, характеризующихся дружбой и сотрудничеством, сложилась, стала развиваться и крепнуть мировая система социализма. В мировую социалистическую систему входят ныне 15 стран Европы, Азии и Латинской Америки. Ее ядром являются страны социалистического содружества, т. е. страны Совета Экономической Взаимопомощи, объединенные единой системой социалистической экономической интеграции.

В итоге крушения и распада колониальной системы империализма, развернувшегося после второй мировой войны как проявление дальнейшего обострения и углубления общего кризиса капитализма, к настоящему времени более ста стран Азии, Африки и Латинской Америки добились освобождения, завоевали национальную политическую независимость и борются за ее упрочение и достижение экономической независимости.

Освободившиеся от колониализма страны составляют на международной арене особую группу стран, которые пока не входят в полной мере ни в систему империалистических государств, ни в систему социализма.

Эти страны, называемые в настоящее время освободившимися, или развивающимися, характеризуются в большинстве случаев многоукладностью экономики, сложным и противоречивым переплетением различных общественно-экономических отношений — от общинных и феодальных и до разных форм капиталистических. Производительные силы развиты здесь еще недостаточно, экономическое развитие в целом находится на невысоком уровне.

Эти страны настойчиво борются за ликвидацию тяжелых последствий господства колонизаторов, за определение путей своего дальнейшего социально-экономического развития. Некоторые из них вступили на путь социалистической ориентации, означающий развитие к социализму, минуя капитализм. В других развернулся процесс становления капиталистических отношений.

Так как национально-освободительное движение представляет собой в настоящее время неотъемлемую часть мирового революционного процесса, судьбы и пути дальнейшего социально-экономического развития освободившихся стран являются одной из важнейших проблем современности.

Рассмотрение различных сторон и особенностей современного социально-экономического строя развивающихся стран, существа и тенденций эволюции характерной для него многоукладности, проблем и перспектив выбора и осуществления ими путей дальнейшего социально-экономического развития — актуальная, имеющая огромное теоретическое и практико-политическое значение задача экономической науки.

Марксизм-ленинизм учит и исторический опыт убедительно показывает, что действительный национальный и социально-экономический прогресс, подлинная экономическая независимость народов, отставших в своем социально-экономическом развитии и освободившихся от гнета колонизаторов, могут быть достигнуты только посредством выбора и осуществления пути развития к социализму, минуя капитализм.

Возможность перехода от докапиталистических отношений к социализму, минуя капитализм, является для отдельных стран и народов, отставших в своем экономическом развитии, вполне реальной благодаря образованию на международной арене и укреплению мировой системы социализма, оказывающей всестороннюю

помощь и поддержку развивающимся странам в выборе и осуществлении ими некапиталистического пути, ведущего к социализму.

Теоретически обоснованная марксизмом-ленинизмом, исторически подтвержденная опытом ряда республик, входящих в СССР, и Монгольской Народной Республики возможность перехода отдельных стран и народов к социализму, минуя капитализм, реализуется в наше время рядом освободившихся, или развивающихся, стран, избравших социалистическую ориентацию и борющихся за ее осуществление на практике.

Настоящая работа, предлагаемая читателю, посвящена рассмотрению основных положений марксистско-ленинского учения о возможности перехода стран и народов от докапиталистических отношений к социализму, минуя капитализм, важнейших моментов содержания и значения исторического опыта осуществления этого перехода, имевшего место после Великой Октябрьской социалистической революции в ряде районов СССР, ставших ныне союзными и автономными советскими социалистическими республиками, автономными областями и округами, и в результате Монгольской народной революции — в Монгольской Народной Республике.

В работе раскрываются социально-экономическое содержание перехода от докапиталистических отношений к социализму, минуя капитализм, экономические и социальные проблемы некапиталистического пути развития, построения основ социализма и дальнейшего развертывания социалистического строительства в МНР, руководящая роль Коммунистической партии Советского Союза и Монгольской народно-революционной партии в осуществлении задач некапиталистического развития и социалистического строительства, экономическая роль государства, значение сотрудничества со странами социализма для практической реализации возможности перехода к социализму, минуя капитализм.

Особое внимание обращено в работе на то, чтобы показать роль и значение бескорыстной братской помощи СССР в становлении и укреплении независимой социалистической экономики МНР, историческую необходимость и важность экономического сотрудничества между СССР и МНР и другими социалистическими

странами в условиях социалистической экономической интеграции.

Значительное место отведено в работе показу международного значения исторического опыта осуществления некапиталистического развития в СССР и МНР для освободившихся стран, избравших в современных условиях социалистическую ориентацию своего дальнейшего социально-экономического развития, и тому, как этот опыт используется и преумножается на практике.

Теоретической и методологической основой работы являются труды классиков марксизма-ленинизма, положения марксистско-ленинской политической экономии, материалы съездов и другие документы КПСС и МНРП. В работе использованы материалы международного коммунистического движения, исследования советских и монгольских историков, экономистов и философов, данные периодической печати и справочников.

Работа подготовлена совместно учеными-экономистами Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова и Монгольского государственного университета в результате интернационального творческого научного сотрудничества.

Авторами отдельных глав являются: гл. 1 — Ю. М. Рачинский, гл. 2 — Ч. Баянжаргал, гл. 3 — Л. Дугаржав, гл. 4 — А. Дамдин, гл. 5 — Г. Миезгомбо, гл. 6 — Д. Содномгомбо, гл. 7 — Э. Авирмэд, гл. 8 — Д. Хэнбаатар, гл. 9 — Г. Миезгомбо, гл. 10, 11 — В. Цеденбал, гл. 12 — М. Н. Осьмова, гл. 13 — В. П. Колесов, Е. К. Мазурова, гл. 14 — М. В. Кулаков, гл. 15 — И. П. Фаминский.

## РАЗДЕЛ I

# ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕКАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ

## ГЛАВА I

### МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ О ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕХОДА СТРАН И НАРОДОВ ОТ ДОКАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ К СОЦИАЛИЗМУ, МИНУЯ КАПИТАЛИЗМ; ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В СССР И МНР И СОВРЕМЕННОСТЬ

Наша историческая эпоха представляет собой эпоху коренных революционных изменений в общественно-экономической жизни. Все более мощной, оказывающей решающее воздействие на развитие человечества становится мировая система социализма, происходит дальнейшее углубление и обострение присущих капитализму социально-экономических противоречий, ширится борьба рабочего класса, трудящихся в промышленно развитых капиталистических странах за свои права, рухнула под ударами национально-освободительных революций колониальная система империализма, и народы освободившихся стран борются за упрочение независимости и социально-экономический прогресс, растет и крепнет самая влиятельная сила современности — международное коммунистическое движение.

Возрастающее взаимодействие всех современных революционных сил: социализма, классовой борьбы мирового пролетариата, национально-освободительного движения, соединяющихся в единый всемирный революционный поток, подрывающий устои империализма, создает возможности революционного обновления мира на началах свободы, демократии и социализма. Переход к социализму, осуществляющийся во всемирном масштабе, составляет основное содержание нашей эпохи,

открытой Великой Октябрьской социалистической революцией.

Для того чтобы представить во всей полноте и понять существо и основные особенности нашей революционной эпохи, ее общественно-экономическое содержание, необходимо исходить из марксистско-ленинского учения о социалистической революции и построении социализма и коммунизма, предполагающего наличие общего и особенного в осуществлении этих процессов в различных странах и объективно обусловленную взаимосвязь общего и особенного. Исторический опыт возникновения, становления и развития мирового социализма обогатил марксистско-ленинское учение новыми положениями и выводами, усилил активную роль революционной теории и практики.

Составной частью марксистско-ленинского учения о социалистической революции и построении социализма и коммунизма является теория перехода отдельных стран и народов от докапиталистических отношений к социализму, минуя капитализм, т. е. теория некапиталистического развития.

Марксистско-ленинская теория перехода отдельных стран и народов от докапиталистических отношений к социализму, минуя капитализм, и реальный исторический опыт ее осуществления в СССР и МНР имеют огромное теоретико-практическое значение для современности и в особенности для народов тех стран, которые освободились от колониального и полуколониального гнета и борются за свой национальный и социально-экономический прогресс.

Основы учения о возможности перехода отдельных стран и народов от докапиталистических отношений к социализму, минуя капитализм, были созданы К. Марксом и Ф. Энгельсом и творчески развиты В. И. Лениным.

Дальнейшее развитие марксистско-ленинское учение о возможности перехода стран и народов от докапиталистических отношений к социализму, минуя капитализм, получило в современных условиях в теоретических и программных документах КПСС, МНРП, братских коммунистических, рабочих и народно-революционных партий многих стран. Марксистско-ленинская теория некапиталистического развития создавалась и обогащалась новыми важнейшими положениями и вы-

водами в соответствии с требованиями общественно-экономического развития, революционной практики.

Созданная К. Марксом, Ф. Энгельсом и В. И. Лениным и развитая в современных условиях марксистско-ленинскими коммунистическими, рабочими и народно-революционными партиями теория некапиталистического развития имеет более чем вековую историю. Справедливость этой теории подтверждена более чем шестидесятипятилетней практикой некапиталистического развития. К социализму, минуя капитализм, пришли народы ряда советских социалистических республик, входящих ныне как союзные или автономные республики в состав СССР, и Монгольская Народная Республика. В настоящее время по этому пути идет целый ряд стран, освободившихся от колониальной или полуколониальной зависимости. Все это является свидетельством обоснованности, жизнеспособности и исторической правоты марксистско-ленинской теории некапиталистического развития.

Разработанная К. Марксом и Ф. Энгельсом и развитая далее в новых исторических условиях В. И. Лениным теория социалистической революции, построения социализма и коммунизма характеризует условия, социально-экономические предпосылки, этапы и закономерности объективно обусловленного перехода от капитализма к социализму.

Вместе с тем сложный, противоречивый и неравномерный при наличии общих объективных закономерностей ход исторического развития обусловил необходимость создания такой революционной теории, которая раскрывала бы возможности и перспективы социально-экономического прогресса на началах свободы, демократии и социализма для народов тех стран, которые, находясь под гнетом капиталистов-колонизаторов, относительно отстали в своем экономическом развитии, где существуют еще докапиталистические отношения, где еще нет капитализма или он находится на стадии становления.

Вопрос был поставлен историей таким образом: должны ли народы этих стран пройти в своем общественно-экономическом развитии через капиталистический строй, основанный на жестокой и беспощадной эксплуатации наемного труда, или же они могут при соответствующих условиях непосредственно, минуя капита-

лизм, перейти к социалистическому обществу? Этот вопрос и сейчас затрагивает судьбы многих миллионов людей.

Идеологи буржуазии тратили и тратят множество усилий на то, чтобы доказать неизбежность капитализма для этих народов. Крушение и распад колониальной системы империализма в современную эпоху породили у некоторых буржуазных теоретиков надежды на то, что капиталистическая система хозяйства вступит в эпоху своеобразного ренессанса, или омоложения, за счет развития капитализма в освободившихся от колониальной зависимости странах. При этом буржуазные теоретики выдвигают положения о том, что страны, где широко распространены докапиталистические отношения и вместе с тем имеет место возникновение и становление, хотя иногда и в зачаточной форме, частнокапиталистических отношений, а сами эти страны находятся в рамках мировой капиталистической системы, вынуждены будут повторить путь, пройденный бывшими метрополиями.

Однако подобные положения не учитывают тот очевидный факт, что дискредитация капиталистической колониальной системы в глазах освободившихся народов не может не превратиться в дискредитацию той социально-экономической системы, которая породила колониальный гнет, т. е. капитализма.

Не принималось и не принимается во внимание в данном случае буржуазными идеологами и такое обстоятельство, что переплетение и взаимосвязь национальной и социальной форм угнетения, которому подвергались народы бывших колоний и полуколоний, способны породить протест против любой формы общественно-экономического устройства, основанной на угнетении и эксплуатации человека человеком. Недооценивается авторами концепций омоложения и стабилизации на этой основе капитализма возможности тех общественных сил, которые могли выступить против системы эксплуатации.

Следует особо отметить, что иногда считалось и считается, что отсутствие в бывших колониях и полуколониях многочисленного и организованного рабочего класса исключает возможность возникновения политически сознательного авангарда пролетариата и всех трудящихся в лице марксистско-ленинской партии, а вместе

с тем и революционных идей перехода общества к социализму.

Исторический опыт перехода стран и народов от докапиталистических отношений к социализму, минуя капитализм, и складывающаяся уже в современных условиях практика прогрессивного социально-экономического развития освободившихся стран показывают безосновательность подобных взглядов. Экономические и политические противоречия между империалистическими государствами и развивающимися странами обостряются и углубляются. Во многих бывших колониях и полуколониях во главе освободительного движения встали силы, которые заявляют о неприемлемости капитализма как общественно-экономического строя для своих стран и предпринимают практические шаги, направленные на поиск путей и методов перехода к исторически более совершенному общественно-экономическому строю — социализму. Экономическая отсталость и зависимость развивающихся стран выдвигают как жизненно важную и объективно необходимую задачу создания развитой современной национальной экономики и достижения экономической независимости, решить которую в полной мере возможно только посредством прогресса на пути социалистической ориентации, т. е. перехода к социализму, минуя капиталистическую стадию развития.

Показательным является тот факт, что даже лидеры тех развивающихся стран, которые тяготеют к капиталистической ориентации, вынуждены все чаще прибегать к социалистической фразеологии, к маневрированию во внутренней политике в целях затушевывания и приукрашивания капиталистических методов и способов решения национальных задач.

Усиление мировой системы социализма и ее влияние на ход исторического развития современного мира, практическая реализация марксистско-ленинской теории перехода к социализму, минуя капитализм, рядом стран и народов в масштабах социалистического содружества, рост международного коммунистического и рабочего движения, возникновение в некоторых освободившихся странах общественных сил, которые рассматривают социализм как единственно возможную форму общественно-экономического устройства для своих народов, создали предпосылки, открыли возможность

выбора освободившимися странами некапиталистического пути развития.

Имеющийся уже исторический опыт осуществления некапиталистического развития и факт выбора этого пути рядом освободившихся стран как альтернативы капитализму означают отрицание капитализма как целой стадии общественно-экономического развития.

Выдвигая положение о возможности перехода отдельных экономически отсталых стран и народов от докапиталистических отношений к социализму, минуя капитализм, К. Маркс и Ф. Энгельс опирались на глубокий и всесторонний научный анализ исторического опыта развития человечества. Указанное положение не противоречит открытому марксизмом общесоциологическому закону поступательного движения человеческого общества, согласно которому происходит последовательная смена общественно-экономических формаций. Эта смена осуществляется на основе действия закона соответствия производственных отношений характеру и уровню производительных сил общества.

Вместе с тем история дает нам примеры не только последовательной смены общественно-экономических формаций, но и того, когда отдельные страны и народы в процессе своего развития минуют иногда целые стадии поступательного движения человеческого общества. Не нарушая общей естественноисторической последовательности процесса общественно-экономического развития, некоторые страны и народы могут таким образом миновать в своем развитии и действительно минуют при определенных конкретно-исторических условиях ту или иную общественную формацию.

Это может иметь место в тех случаях, когда та общественно-экономическая формация, до исходной точки или до исходного уровня которой развилась данная отставшая от других страна, уже исчерпала в общем свои возможности с точки зрения всемирно-исторического общественного прогресса, и в мире возникла и начала более активно развиваться новая, более прогрессивная общественно-экономическая формация. Отставшие в своем экономическом развитии страны могут миновать только те стадии общественно-экономического развития, которые к моменту перехода не являются уже в мире прогрессивными и пройдены другими странами и народами. Марксистско-ленинская общественная нау-

ка выяснила, что в связи со своеобразием исторических, экономических, социальных, политических и других условий и факторов различные страны и народы, в том числе и в рамках одной исторической эпохи, развиваются неравномерно, находятся на разных уровнях общественно-экономического развития.

При этом страны и народы развиваются не изолированно друг от друга, они взаимосвязаны между собой. Ведущую роль во взаимодействии народов и стран играет в каждом данном случае та общественно-экономическая система, которая в эту эпоху определяет главное направление поступательного развития человеческого общества.

Исходя из научного, диалектико-материалистического понимания истории общественного развития, основоположники марксизма доказали теоретическую возможность некапиталистического развития к социализму, указали на то, что капитализм вовсе не является обязательным для всех времен и народов, что народы колоний, освободившись из-под колониального гнета, могут, минуя капиталистическую стадию развития, перейти к социализму.

К. Маркс и Ф. Энгельс показали, что характерная для истории человечества смена общественно-экономических формаций предполагает в каждом данном конкретно-историческом случае более высокий уровень развития производительных сил и производительности труда, присущий последующей формации по сравнению с предшествующей. Определяя научную периодизацию истории, основоположники марксизма доказали неизбежность гибели капитализма и замены его коммунизмом, первой фазой которого является социализм.

Противники марксизма, стремясь опровергнуть его революционные положения и выводы, делают попытки доказать, что, обосновывая возможность перехода отсталых народов к социализму, минуя капитализм, марксизм якобы противоречит себе. Этим они стараются обосновать свои утверждения об обязательности капиталистической стадии развития для всех стран и народов. Однако, как мы уже видели, такого противоречия не существует. Марксизм никогда не отождествлял общую историю развития всего человеческого общества с конкретной историей развития отдельных стран и народов. Объективно обусловленная диалектическая ло-

гика смены общественно-экономических формаций показывает общее направление поступательного развития человеческого общества.

Вместе с тем различные страны, взятые каждая в отдельности, в силу отличия условий их развития не могут находиться одновременно на одной и той же общественно-экономической ступени и проходят исторические этапы в разное время. Поэтому в одно и то же время в одних странах возникали и утверждались на объективной основе новые, более прогрессивные общественно-экономические отношения, а в других — сохранялись традиционные отношения. Исторический разрыв мог составлять при этом одну, две, а то и несколько ступеней. Даже в настоящее время имеются страны, где существует общинная организация производства. При этом, как показывают факты, неравномерность исторического развития не означает фатальной предопределенности отставания в развитии какой-либо страны. Отставание рано или поздно сменяется ускорением общественно-экономического развития.

Причем нередко оказывалось, что отставшие в своем историческом развитии народы в дальнейшем могли миновать те стадии, которые для человечества в целом были уже пройденным этапом. Примером такого своего рода «сокращенного» перехода от одной общественно-экономической формации к другой является переход славянских народов от первобытнообщинного строя к феодализму, минуя развитую рабовладельческую формацию. Миновали развитую рабовладельческую формацию, перейдя от общинных отношений к феодализму, народы Северной Европы, германцы и некоторые народы Азии и Африки. Позднее, в эпоху капитализма, примеры своеобразного «перескакивания» через одну и даже несколько ступеней развития можно было видеть в ряде районов Азии, Африки и Океании.

Таким образом, в связи с неравномерным развитием отдельных стран и народов история в ее конкретном проявлении не всегда совпадает с общим направлением развития человечества. К. Маркс и Ф. Энгельс, глубоко изучая и зная историю, первыми отметили это несоответствие, научно осмыслили его и поставили вопрос — обязателен ли капитализм для всех народов? Они же впервые дали научно обоснованный ответ на этот вопрос в середине прошлого века, создав теорию некапи-

талистического развития отсталых стран к социализму, минуя капитализм. Подобно тому как некоторые народы миновали рабовладельческий строй, а другие не знали феодализма, отдельные страны и народы могут избежать в своем развитии капиталистической стадии и перейти непосредственно к социализму.

К. Маркс и Ф. Энгельс, разрабатывая теорию социалистической революции, большое внимание уделяли вопросам взаимосвязи революционных процессов в развитых и зависимых странах. Победа пролетарской революции в Европе ими прямо связывалась с ликвидацией колониализма. Они считали, что пролетариат европейских стран, придя к власти, решительно покончит с национальным угнетением, незамедлительно предоставит колониальным народам самостоятельность.

К. Маркс и Ф. Энгельс указывали на то, что освобождение колоний в результате пролетарской революции в промышленно развитых капиталистических странах ускорит их экономическое развитие. Еще в 1847 г. Ф. Энгельс писал в «Принципах коммунизма», что революция пролетариата — «коммунистическая революция», свершившись вначале в наиболее развитых в промышленном отношении странах, «окажет также значительное влияние на остальные страны мира и совершенно изменит и чрезвычайно ускорит их прежний ход развития. Она есть всемирная революция и будет поэтому иметь всемирную арену»<sup>1</sup>.

Указывая на возможность ускоренного развития отсталых народов при поддержке победившего пролетариата, Ф. Энгельс писал, что приход пролетариата к власти в европейских странах «даст такую колоссальную силу и такой пример, что полуцивилизованные страны сами собой потянутся за нами; об этом позаботятся одни уже экономические потребности»<sup>2</sup>.

Вопрос об ускоренном экономическом развитии освобождающихся колоний основоположники марксизма тесно связывали с вопросом о сроках осуществления процесса их перехода к социализму. Так, Ф. Энгельс высказывал мысль о том, что отставшие в экономическом развитии страны смогут сократить период перехода к социалистическому обществу. «...Не только возможно, но и несомненно, что после победы пролетариата и пе-

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 334.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 35, с. 298.