

СИСТЕМА,
СТРУКТУРА
И
ПРОЦЕСС
РАЗВИТИЯ
современных
международных
отношений

СИСТЕМА, СТРУКТУРА
И ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ

*Утверждено к печати
ордена Трудового Красного Знамени
Институтом мировой экономики
и международных отношений*

*Редактор издательства А С Белокопы
Художник Ф Н Буданов
Художественный редактор И Ю Нестерова
Технический редактор Т А Калинина
Корректоры Г Г Петропавловская,
В А Шварцер*

ИБ № 28266

Сдано в набор 13 03 84 Подписано к печати 24 08 84 Т 11054
Формат 60×90^{1/16} Бумага офсетная № 2 Гарнитура литера-
турная Печать офсетная Усл печ л 26,5 Уч изд л 32,7 Усл
кр -отт 26,5 Тираж 3550 экз Тип зак 1333 Цена 3 р 60 к

Издательство «Наука»

117864 ГСП 7, Москва В-485, Профсоюзная ул, 90

Ордена Трудового Красного Знамени Первая типография
издательства «Наука»

199034, Ленинград В 34, 9 линия, 12



В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «НАУКА»

готовится к печати-

Катасонов Ю. В.

США: ВОЕННАЯ ПОЛИТИКА И БЮДЖЕТ

10 л. 1 р.

Монография посвящена исследованию современной военной политики США: переходу в 80-е годы к откровенной ставке на превосходство и глобальный интервенционизм. Освящение ключевых проблем военной политики дано через призму военного бюджета. На основании обширного материала анализируются военно-политические цели, стратегия и программы вооружений США. Для научных работников, лекторов-международников, всех интересующихся вопросами военной политики США.

Для получения книг почтой заказы просим направлять по адресу: 117192, Москва, Мичуринский проспект, 12, магазин «Книга — почтой» Центральной конторы «Академкнига»; 197345, Ленинград, Петрозаводская ул., 7, магазин «Книга — почтой» Северо-Западной конторы «Академкнига» или в ближайший магазин «Академкнига», имеющий отдел «Книга — почтой».

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
--------------------	---

Глава первая

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ (МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ) ОТНОШЕНИЙ

1 Предмет и метод исследования	12
2 Внешняя среда системы межгосударственных отношений	25
3 Межгосударственные отношения как система	37
4 Структура и функции системы межгосударственных отношений	79
5 Процесс развития системы межгосударственных отношений	108
6 Система межгосударственных отношений и изменения в соотношении сил двух социально-экономических систем	116

Глава вторая

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ СИСТЕМЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НИМИ

МИРОВОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА

1 Мировая социалистическая система	136
2 Мировая капиталистическая система	163
3 Развивающиеся страны	186
4 Мировой революционный процесс и его воздействие на систему межгосударственных отношений	198

Глава третья

ГЛАВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ВИДЫ ОТНОШЕНИЙ В СТРУКТУРЕ СИСТЕМЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

1 Основные элементы	214
Государство и его внешняя политика	215
Межгосударственные объединения (коалиции, блоки, интеграцион- ные организации) и их внешнеполитическая деятельность	231
Международные организации и их роль в межгосударственных отношениях	237
2 Виды отношений	243
Политические отношения	244
Экономические и научно-технические отношения	252
Идеологические отношения	271
Международно-правовые отношения	282
Военно-политические отношения	290

Глава четвертая

УРОВНИ СТРУКТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. Глобальный уровень	310
Комплексный характер структурных отношений глобального уровня и воздействие на них мировых процессов	313
Отношения СССР и США и основных военно-политических группировок — Варшавского Договора и НАТО	323
Структура отношений других ведущих государств с различным социальным строем	330
Отношения СССР—США—КНР	335
Отношения СССР—США—Западная Европа	340
Отношения ведущих центров капитализма: США—Западная Европа—Япония	346
Многосторонние отношения СССР—США—Западная Европа—КНР—Япония	349
Взаимодействие «нижних» иерархических уровней и глобального уровня	355
2 Региональный и субрегиональный уровни	360
Международные политические регионы и субрегионы	360
Структуры регионального и субрегионального уровней	366
Взаимодействие глобального уровня со структурами региональных и субрегиональных уровней	372
3. Уровень международно-политической ситуации	376
4. Уровень групповых (коалиционных и межкоалиционных) отношений	385
5. Уровень двусторонних отношений государств	398
Место и роль двусторонних отношений	399
Характер двусторонних отношений	403
Структура двусторонних отношений	411
Заключение	415

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

СИСТЕМА, СТРУКТУРА И ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ современных международных отношений

Ответственный редактор
доктор исторических наук
В. И. ГАНГМАН



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1984

Монография представляет собой фундаментальное исследование современной системы международных (межгосударственных) отношений. Исходя из методологических указаний основоположников марксизма-ленинизма, последовательно применяя системный подход, авторы опираются на новейшие работы советских философов, социологов, историков в данной области. В книге рассмотрены теоретические предпосылки изучения системы международных отношений, подвергнута научному анализу сама система, ее основные социально-экономические компоненты, а также воздействие на них мирового революционного процесса, структура и процесс развития системы. Теоретический анализ постоянно подкрепляется рассмотрением процессов международного развития 70—80-х годов.

Авторский коллектив

Введение и глава первая — д и н *В И Гантман*

Глава вторая — к и н *Е Д Волкова* (параграф первый), к и н *В Г Барановский* (параграф второй), к и н *Е. М Федотова* (параграф третий),
к и н *Ю Е Федоров* (параграф четвертый)

Глава третья — к и н *Н А Косолапов*, к и н. *В Г Барановский*,
д ю н *И П Блищенко* (параграф первый), д и н *В И Гантман*, к и н
Ю Е Федоров, д ю н *И П Блищенко*, к и н *С П. Федоренко* (параграф
второй)

Глава четвертая — к и н *Н А Косолапов* (параграф первый), к и н
Ю Е Федоров (параграф второй), д и н *В И Гантман* (параграф
третий), к и н. *В Г. Барановский* (параграф четвертый), к и н *Н. А Нароч-
ницкая* и *О В Завадская* (параграф пятый).

Заключение — д и н *В И Гантман*

Научно-организационную работу по монографии провела
Т С Богдасарова

ВВЕДЕНИЕ

Исследование современной системы международных отношений, присущих ей структуры и функций, процесса ее развития составляет центральное звено теории международных отношений как самостоятельной научной дисциплины в комплексе марксистско-ленинских общественных наук. Анализ такой системы позволяет связать воедино, синтезировать и по существу, и в методологическом плане, изучать всю основную проблематику в этой сложнейшей и весьма специфической области общественных отношений.

Проведение подобного исследования в наши дни — задача первостепенного, принципиального значения. Решение ее требует четкого теоретического, исторического и политического знания, методологически и практически обоснованного подхода на основе материалистического мышления.

Тщательно изучая текущие международно-политические события своего времени, более глубокие исторические пласты мирового развития, В. И. Ленин увидел то главное, что позволяет рассматривать отдельные стороны и различные явления международной жизни как составные части классово определенной, социально-исторической системы международных отношений, как проявление коренных черт этой системы. Он анализировал систему государств и отношения между ними: «Люди живут в государстве, а каждое государство живет в системе государств, которые относительно друг друга находятся в системе известного политического равновесия»¹; «... Мы вовсе не равнодушны ... к системе государств, к их взаимоотношениям»².

Именно это делает систему международных отношений и ее главную часть — систему межгосударственных отношений — предметом изучения теории международных отношений, фундаментом для разработки марксистско-ленинского методологического подхода, на который могла бы опираться создаваемая научная дисциплина.

Теоретическое исследование современной системы международных отношений необходимо для понимания главных, исторически сложившихся, общих закономерностей и процессов, свойственных данной системе. Это диктуется прежде всего жизненной потребностью постоянного анализа и оценки характера развития отношений двух противостоящих социально-экономических систем современности — капитализма и социализма, осознания и решения выдвигаемых жизнью глобальных проблем современности, и в первую очередь

устранения угрозы ядерной войны. Однако изучение системы международных отношений требуется также для уяснения, казалось бы, менее значимых в масштабе системы, выходящих на поверхность лишь в конкретный исторический момент, новых, хотя и относительно частных, явлений международной действительности. Теоретическим фундаментом анализа любого нового явления остается при этом именно общее, характеризующее систему международных отношений.

Практически все вопросы современной международной жизни выявляют свою сущность, значение, взаимодействие с другими вопросами при рассмотрении их в контексте системы международных отношений. Методологическим ориентиром для исследователя международных проблем неизменно остается вывод В. И. Ленина: «Кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя „натякаться“ на эти общие вопросы. А натякаться слепо на них в каждом частном случае значит обрекать свою политику на худшие шатания и беспринципность»³.

На необходимость теоретического анализа важнейших вопросов общественного развития, в том числе и международных отношений в широком контексте мирового развития, указывалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии: «Марксистско-ленинская партия не может выполнять свою роль, если она не уделяет должного внимания осмыслению всего происходящего, обобщению новых явлений жизни, **творческому развитию марксистско-ленинской теории**. Мы всегда считали эту задачу чрезвычайно важной, уделяли ее решению большое внимание и в отчетный период»⁴. В докладе отмечалось, что теоретический арсенал партии пополнился рядом важных обобщений и выводов. Наряду с разработкой концепции развитого социализма, освоением опыта мирового социализма, закономерностей мирового революционного процесса, истории международного рабочего движения, нынешнего этапа общего кризиса капитализма и развития государственно-монополистического капитализма, особо упоминаются в плане проведенных теоретических исследований «серьезные шаги в изучении современных международных отношений»⁵.

В период, прошедший после XXVI съезда КПСС, потребность в теоретическом осмыслении фундаментальных проблем международных отношений стала еще более насущной, прежде всего в связи с постановкой вопросов теории развитого социализма и его роли на международной арене. Роль СССР в современной системе международных (межгосударственных) отношений раскрыта Генеральным секретарем ЦК КПСС К. У. Черненко: «Советский Союз как великая социалистическая держава полностью сознает свою ответственность перед народами за сохранение и укрепление мира. Мы открыты для мирного взаимовыгодного сотрудничества с государствами всех континентов. Мы за мирное решение всех спорных международных проблем путем серьезных, равноправных, конструктивных переговоров. СССР будет в полной мере взаимодействовать со всеми госу-

дарствами, которые готовы практическими делами помогать уменьшению международной напряженности, создавать в мире атмосферу доверия. Иными словами — с теми, кто действительно будет вести дело не к подготовке войны, а к укреплению устоев мира. И мы считаем, что в этих же целях должны быть в полной мере использованы все имеющиеся рычаги, включая, конечно, и такой, как Организация Объединенных Наций, которая и создана была для сохранения и укрепления мира»⁶

Теоретическое исследование системы международных отношений наших дней не может не отразить всесторонне кардинальный исторический факт: «Двадцатый век принес с собой больше перемен, чем любое предшествовавшее ему столетие»⁷, причем ни одна страна не внесла в эти перемены более весомого вклада, чем СССР. Трудно представить себе современную систему международных отношений вне действия важнейшей исторической детерминанты: «Нет такой страны или группы стран, такого идейного или политического течения, которое не испытало бы на себе в той или иной мере влияния социализма. Такова реальность конца двадцатого века»⁸.

В условиях обострения международной обстановки 80-х годов жизнь дала новые доказательства того, что в теоретической работе, которая ведется КПСС, советской наукой в области международных отношений на основе решений XXVI съезда, необходимо **«неукоснительно опираться на основополагающие теоретические и методологические принципы марксизма-ленинизма»**. Внешнеполитическая деятельность КПСС на нынешнем этапе еще раз подтвердила, что «идеи Маркса, Энгельса, Ленина, взятые в их целостности, остаются самым надежным инструментом познания мира, в котором мы живем и будем жить завтра. В общественной практике XX в. не было и нет ни одного значительного процесса или явления, суть которых не поддавалась бы выяснению в свете марксистско-ленинской теории»⁹.

Все это требует еще более интенсивной и тщательной разработки теории международных отношений на основе марксистско-ленинского мировоззрения и вдумчивого анализа новых явлений международной жизни. «Наш опыт показывает, — подчеркивал Ю. В. Андропов, — что успехи в социалистическом строительстве приходят тогда, когда политика правящей коммунистической партии опирается на прочную научную основу. Любая недооценка роли марксистско-ленинской науки, ее творческого развития, узкопрагматическое толкование ее задач, пренебрежение фундаментальными проблемами теории, засилье конъюнктуры или схоластическое теоретизирование чреваты серьезными политическими и идеологическими последствиями. . . КПСС придает большое значение развитию теории марксизма-ленинизма, как того требует сама его творческая сущность»¹⁰. Все сказанное целиком относится, разумеется, и к развитию теории международных отношений.

Но, разумеется, не только стремление к теоретическому осмыслению порождает творческие стимулы для анализа современной

системы международных отношений. В последние десятилетия сугубо научные, на первый взгляд профессиональные, дискуссии о генезисе и характеристиках этой системы возникли и в среде буржуазных специалистов. Они касались как существа вопроса, так и методологических аспектов исследований и прогнозирования развития этой системы. Такие дискуссии, порою непосредственно, чаще косвенно отражали обострившуюся идеологическую борьбу на мировой арене, становились важным направлением конфронтации классовых идеологий двух социально-экономических систем, нередко оказывались даже на ее «переднем крае». В этом нет ничего удивительного. Представления о реальной, объективно существующей системе международных отношений и процессе ее перестройки в желательном и необходимом для различных классовых и политических сил историческом направлении выдвинулись в условиях разрядки международной напряженности и особенно последующего отхода внешней политики США от разрядки в центр идеологической борьбы. Как подчеркивалось на XXVI съезде КПСС, это не сводится только к противоборству идей, поскольку империализм «пускает в ход целую систему средств, рассчитанных на подрыв социалистического мира, его разрушение»¹¹.

В этих условиях выявилась тенденция империалистических политиков США усиленно «идеологизировать» свой внешнеполитический курс и всю область международных отношений. Вместе с тем, КПСС неоднократно заявляла, что в ядерный век перенос идеологических противоречий в сферу межгосударственных отношений, превращение противоборства идей в военное противоборство принесло бы неисчислимые бедствия для всего человечества.

Следует постоянно учитывать не всегда, быть может, лежащую на поверхности, но неизменно существующую взаимосвязь между буржуазной политической наукой, внешнеполитической идеологией и внешней политикой США, а также других государств стран—участниц НАТО, остальных капиталистических государств. Работы буржуазных ученых, посвященные системе международных отношений, играют на деле немалую роль в идеологическом оснащении и оправдании нынешнего внешнеполитического курса США, нацеленного на насильственное изменение самого хода мирового социального развития, всей исторически сложившейся системы международных отношений.

Исследование современной системы международных отношений с марксистско-ленинских позиций приобретает, таким образом, принципиальное значение и в связи с заметным обострением идеологической борьбы. Настоятельно необходимо критическое сопоставление идеологических фальсификаций современной системы международных отношений буржуазной наукой в 70—80-е годы и реальными процессами, происходящими в этой системе и исследуемыми советскими специалистами на основе марксистско-ленинской теории и методологии¹².

Пользуясь формулой В. И. Ленина, Советское государство живет

в системе государств, в системе отношений между ними. На каждом из исторических этапов деятельность Советского государства, определяясь его внутренним развитием, вместе с тем находится в постоянной органической взаимосвязи с исторически сложившейся и по своему развивающейся системой международных отношений. «Наша борьба за укрепление мира, за углубление разрядки международной напряженности, — отмечалось на XXVI съезде КПСС, — это прежде всего борьба за то, чтобы обеспечить советскому народу необходимые внешние условия для решения стоящих перед ним созидательных задач. Этим мы решаем и проблему поистине всемирного характера. Ибо нет сейчас ни для одного народа вопроса более существенного, более важного, чем сохранение мира, чем обеспечение первейшего права каждого человека — права на жизнь»¹³. Поэтому конкретные вопросы, относящиеся к системе, структуре и процессу развития международных отношений, в наше время имеют исключительно серьезное значение для внешнеполитической практики СССР в настоящем и будущем. Это было вновь подчеркнуто XXVI съездом КПСС. Научный анализ и прогноз проблем, свойственных нынешней системе международных отношений, призваны помогать текущей деятельности советских практических организаций внешнеполитического, внешнеэкономического и идеологического характера.

Все это делает всестороннее рассмотрение современной системы, структуры и процесса развития международных отношений на основе конкретно-исторического опыта 70—80-х годов одной из актуальных и важных задач теории и практики марксизма-ленинизма, разрабатываемой на ее основе теории международных отношений.

Замысел данной монографии предполагает исследование не системы международных отношений вообще и не различных исторически известных систем такого рода, а современной конкретно-исторической системы, которая образовалась в итоге Великой Октябрьской социалистической революции. Это реальная и весьма сложная социальная система, во многом несходная с другими, уникальная по своему происхождению, характеру, структуре и функциям, процессу развития. Параллельное существование в течение длительной переходной эпохи двух общественно-экономических формаций — капитализма и социализма, основное противоречие между ними стали определяющим, системообразующим фактором и для самой системы международных отношений во всех ее исторических состояниях с 1917 г. и до наших дней.

Это требует теоретического анализа общих закономерностей эпохи и самой системы международных отношений, конкретных исторических фактов, эмпирического материала, характеризующего данную систему в ее развитии.

Исходным для марксистско-ленинского теоретического исследования этой системы является понятие общественно-экономической формации. Как указывал В. И. Ленин, необходим «объективный анализ производственных отношений, образующих данную общественную формацию, исследование законов ее функционирования и

развития»¹⁴. Современная система международных отношений представляет в этом плане особую сложность для исследования в связи с тем, что она отражает сосуществование и противоборство двух общественно-экономических формаций в переходную эпоху от капитализма к социализму.

Система международных отношений как объект исследования понимается авторами книги широко, в том многоликом и разветвленном, обнимающем разнообразные классовые, социально-политические и иные отношения виде, в котором она объективно существует в современном мире. В представлении авторов эта система не сводится только к межгосударственным отношениям, не воспринимается как тождество с ними. Однако непосредственным предметом исследования в данной работе, и это, на наш взгляд, характерно для теории международных отношений как научной дисциплины в целом, является именно система межгосударственных политических отношений. Это — по-ленински понимаемая система государств и отношений между ними. Она составляет структурное ядро системы международных отношений в целом, важнейшую подсистему всей этой системы. Система межгосударственных отношений анализируется в ее постоянном взаимодействии с системой международных отношений в целом, в неразрывной связи с ней и, по существу классовых, социально-политических отношений, и в структурном плане, и в ходе ее функционирования и развития.

«Теоретическое мышление каждой эпохи, а значит и нашей эпохи, — отмечал в свое время Ф. Энгельс, — это — исторический продукт, принимающий в различные времена очень различные формы и вместе с тем очень различное содержание»¹⁵. Подлинно научное исследование системы международных отношений эпохи перехода от капитализма к социализму может основываться только на передовом теоретическом мышлении этой эпохи, определяемом марксизмом-ленинизмом

Главным методом исследования, проведенного коллективом научных сотрудников Института мировой экономики и международных отношений АН СССР, стало рассмотрение современной системы международных отношений на базе принципов исторического материализма, материалистической диалектики. «Применение материалистической диалектики, — отмечал В. И. Ленин, — к переработке всей политической экономии, с основания ее, — к истории, к естествознанию, к философии, к политике и тактике рабочего класса, — вот что более всего интересует Маркса и Энгельса, — вот в чем они вносят наиболее существенное и наиболее новое, вот в чем их гениальный шаг вперед в истории революционной мысли»¹⁶.

Материалистическое понимание истории и общественных процессов лежат в основе «материалистической теории политики», о которой говорил В. И. Ленин¹⁷. На этом фундаменте строятся советскими учеными теория международных отношений. Только материалистическое восприятие явлений и процессов международной жизни способно преодолеть хаос и произвольный подход во взглядах

на внешнюю политику государств и создать необходимые предпосылки для изучения международных отношений как системы. Исследователи системы международных отношений помнят слова В. И. Ленина о взаимосвязи научной политики и философии: «Политическая линия марксизма и в этом вопросе неразрывно связана с его философскими основами»¹⁸.

Марксистско-ленинская мысль неизменно фокусирует исследовательский процесс и практику в области внешней политики и международных отношений на их классовой сущности. «Марксизм, — отмечал В. И. Ленин, — дал руководящую нить, позволяющую открыть закономерность в этом кажущемся лабиринте и хаосе, именно: теорию классовой борьбы»¹⁹. Марксистский метод, подчеркивал В. И. Ленин, «состоит прежде всего в том, чтобы учесть *объективное* содержание исторического процесса... чтобы прежде всего понять, движение *какого* класса является главной пружиной возможного прогресса в этой конкретной обстановке»²⁰.

Восприятие международных отношений именно как социальной системы, как системы особых общественных отношений органически присуще марксистско-ленинским воззрениям. В проведенном исследовании системный подход был использован в комплексе общих методов диалектического материализма. Политические знания, как отмечает академик П. Н. Федосеев, «базируются на философских и социологических основаниях, на учете экономических, демографических и многих других факторов, используют общенаучные и частнонаучные подходы, в том числе и системный анализ. Ни один из подходов, взятый изолированно и односторонне, не может служить научным основанием для политологического анализа. Политическая мысль прогрессирует тогда, когда она имеет глубокий и широкий методологический фундамент»²¹. Это, конечно, относится и к такому специфическому объекту политических знаний, как система международных отношений, которая исследуется в работе на основе органического сочетания исторического и логического (системного) методов, присущих марксистско-ленинскому учению.

Изучение в минувшие годы международных отношений с помощью появившихся в советской философской науке общих системных разработок привело к некоторым положительным итогам. На нынешнем этапе перед советскими исследователями системы международных отношений стоит задача глубже и разностороннее взглянуть на нее прежде всего как на весьма своеобразную сложную социальную систему во всех ее взаимосвязях, в процессе ее развития. Эту систему можно и нужно изучать исходя из присущих ей конкретных исторических характеристик, на основе новейших достижений советской философской науки в области системных исследований, которые велись применительно именно к сложным социальным системам. Методологическую основу такого изучения составили положения, выдвинутые в работах таких известных специалистов в данной области, как В. Г. Афанасьев, Р. И. Косолапов, В. П. Кузьмин и др.²²

Разумеется, система международных отношений, принадлежащая в принципе к категории социальных систем, во многом весьма существенно отличается от всех других систем такого рода. Она не имеет аналогий. Естественно, что не все аспекты теоретических разработок советских философов-системников, плодотворно рассматривавших не только системы вообще, но даже такие социальные системы, как общество и государство, могут быть автоматически перенесены на систему международных отношений. Степень приложимости к ней тех или иных выводов, сделанных в отношении других систем, даже социальных, выведение присущих ей особых системных черт из ее происхождения, определение специфических свойств и особенностей процесса развития именно данной системы как раз и определяются в ходе изучения объективно существующих международных отношений как реальной системы. Задачу специализированного анализа системы международных отношений в качестве особого социально-исторического и системного феномена и пытается на современном уровне науки решать коллектив авторов данной монографии.

Для исследования международных отношений, с нашей точки зрения, наиболее приемлемым и эффективным в методологическом плане является такой развивающийся в комплексе системного подхода метод, как системно-исторический, нашедший свое признание и обоснование в советской философской литературе.

Монография эта возникла на фундаменте более широких исследований в области истории и теории международных отношений и конкретного анализа современной системы международных (межгосударственных) отношений, которые уже не один год ведутся советской наукой и, в частности, Институтом мировой экономики и международных отношений АН СССР²³. Книга мыслится как продолжение и развитие этих исследований на базе марксистско-ленинской методологии, на основе единства теоретических, идеологических и практических внешнеполитических задач, выдвигаемых КПСС и Советским государством.

Авторы рассчитывают, что представленная книга сможет быть полезным инструментом в трудном, но необходимом деле познания современной системы международных отношений в 80-е годы.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 37; т. 42, с. 59.

² Там же, т. 49, с. 370

³ Там же, т. 15, с. 368.

⁴ Материалы XXVI съезда КПСС М., 1981, с. 77

⁵ Там же, с. 78.

⁶ Правда, 1984, 14 февр.

⁷ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 79.

⁸ Там же

⁹ Черненко К. У. Избранные речи и статьи. М., 1984, с. 628.

¹⁰ Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. 2-е изд., М., 1983, с. 247

¹¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 9.

¹² См. Разрядка международной напряженности и идеологическая борьба / Отв. редактор В. И. Гантман. М., 1981.

- ¹³ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 4—5.
- ¹⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 165
- ¹⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20, с. 264.
- ¹⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 264.
- ¹⁷ Там же, т. 21, с. 223.
- ¹⁸ Там же, т. 17, с. 418.
- ¹⁹ Там же, т. 26, с. 58.
- ²⁰ Там же, с. 139—140.
- ²¹ Федосеев П. Н. Политические науки и современность. — Вопр. философии, 1979, № 9, с. 16.
- ²² См. сноску 25 к первой главе данной монографии.
- ²³ См. работы Г. А. Арбатова, А. Г. Арбатова, В. Г. Барановского, Р. Г. Богданова, Ф. М. Бурлацкого, А. П. Бутенко, О. Н. Быкова, Г. А. Воронцова, А. А. Галкина, В. И. Гантмана, Анат. А. Громыко, В. И. Дашичева, Д. В. Ермоленко, В. В. Журкина, В. В. Загладина, Н. Н. Иноземцева, Н. И. Капченко, В. Б. Княжинского, Н. А. Ковальского, Н. А. Косолапова, Р. И. Косолапова, А. А. Кокошина, Н. И. Лебедева, В. П. Лукина, М. М. Максимовой, Д. Д. Маклэйна, Ю. М. Мельникова, Г. И. Морозова, В. В. Мшвениерадзе, А. Л. Нарочницкого, А. Д. Никонова, Н. М. Никольского, И. И. Орлика, В. Ф. Петровского, Э. А. Позднякова, Е. М. Примакова, В. В. Размерова, Г. Л. Розанова, Ш. П. Санакоева, С. Л. Тихвинского, Д. Г. Томашевского, Г. А. Трофименко, В. Г. Трухановского, В. Г. Тюлина, А. И. Уткина, П. Н. Федосеева, Ю. Е. Федорова, А. О. Чубарьяна, Г. Х. Шахназарова, И. Л. Шейдиной, А. Н. Яковлева.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ (МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ) ОТНОШЕНИЙ

Анализ современной системы международных (межгосударственных) отношений в контексте марксистско-ленинской теории международных отношений предполагает постановку и решение нескольких взаимосвязанных задач: определение предмета и метода исследования; выявление соотношения и взаимосвязи системы международных (межгосударственных) отношений с ее внешней средой, с остальными мировыми системами и процессами, с одной стороны, и с различными внутриобщественными системами и процессами их развития, политикой государств, входящих в систему, — с другой; исследование самой системы межгосударственных отношений; изучение структуры данной системы и ее функционирования; рассмотрение системы в процессе ее развития.

Единство таких аналитических задач обусловлено диалектической взаимосвязью всех сторон объективно существующей системы международных (межгосударственных) отношений, развивающейся после Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г.

Рассмотрение основных теоретических проблем системы межгосударственных отношений, ее структуры и функций, процесса системообразования и развития создает основу для более детального конкретно-исторического анализа каждого из этих феноменов. Данная глава не содержит значительного фактического материала. Известно, что «логическое развитие вовсе не обязано держаться только в чисто абстрактной области. Наоборот, оно нуждается в исторических иллюстрациях, в постоянном соприкосновении с действительностью»¹. Однако и сама теория также может давать описание проблемы. «Описание на теоретическом уровне как раз и происходит с помощью научной теории», — справедливо указывал советский ученый-философ И. Д. Андреев². Отсутствие обширных исторических иллюстраций в данной главе вызвано также и тем обстоятельством, что по мере необходимости они будут приводиться в контексте всей книги.

1. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ

Международные отношения давно уже стали объектом изучения различных наук: философии, политической экономии, географии, демографии, этнографии, всеобщей истории, истории международных отношений и внешней политики государств, истории дипломатии, социологии, социальной и политической психологии, международного публичного и частного права, государственного права, конкретной