

В.П. ГЕТЬМАН, Н.С. КАЛИТА, В.А. КОНОПЛИЦКИЙ

**УПРАВЛЕНИЕ
ЦЕНО-
ОБРАЗОВАНИЕМ
НА БАЗЕ**

АСОИ-
ЦЕН

В.П. ГЕТЬМАН, Н.С. КАЛИТА, В.А. КОНОПЛИЦКИЙ

УПРАВЛЕНИЕ ЦЕНО- ОБРАЗОВАНИЕМ НА БАЗЕ АСОИ ЦЕН

КИЕВ
«ТЕХНІКА»
1984

65.9(2)-86

Г44

Г44 Гетьман В. П., Қалита Н. С., Коноплицкий В. А.
Управление ценообразованием на базе
АСОЙцен.— К. : Техніка, 1984. — 264 с.— Биб-
лиогр.: с. 259—262

85 к. 2000 экз.

Освещаются актуальные вопросы совершенствования ценообразования, повышения качества и эффективности работы по ценам применительно к условиям создаваемой автоматизированной системы обработки информации (АСОЙцен) в республике. Рассмотрены вопросы себестоимости, рентабельности, показан расчет прейскурантов. Методы обработки информации иллюстрируются решением ценовых задач.

Рассчитана на инженерно-технических работников и экономистов.

Г $\frac{2202000000-035}{M202(04)-84}$ 7.84

65.9 (2)-86

Рецензенты д-р экон. наук В. Н. Қальченко,
канд. экон. наук Л. В. Шутьпин

Редакция литературы по передовому опыту и оперативных изданий

Зав. редакцией Т. Т. Ревяко

ПРЕДИСЛОВИЕ

Плановое ценообразование занимает одно из ведущих мест в управлении экономикой. Его роль особенно возросла в последние годы в связи с необходимостью укрепления хозяйственного расчета, ускорения научно-технического прогресса, более рационального использования производственных ресурсов и улучшения качества продукции с целью дальнейшего повышения эффективности производства и роста народного благосостояния.

Совершенствованию планового ценообразования в системе хозяйственного механизма управления экономикой значительное внимание уделяется в решениях XXVI съезда КПСС.

Выступая на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь Коммунистической партии Советского Союза товарищ Ю. В. Андропов в числе первостепенных экономических проблем, на решение которых должны быть направлены усилия науки и практики по совершенствованию хозяйственного механизма управления, указал на необходимость разработки принципов научно обоснованного ценообразования.

Вопросы разработки АСОИцен, по мнению авторов, находятся в числе тех проблем, которые являются основными в решении задач по совершенствованию управления планового ценообразования. Тем более, что эти вопросы не нашли еще широкого распространения в практике и слабо освещены в литературе.

Быстро изменяющиеся условия, масштабы и структура общественного производства требуют, чтобы цены максимально приближались к уровню общественно необходимых затрат труда, стимули-

ровали рост и повышение эффективности производства, улучшение качества продукции. Под воздействием научно-технического прогресса быстрыми темпами увеличивается их количество, исчисляемое сотнями тысяч. Необходимость укрепления и развития хозрасчетных отношений повышает требования к качеству цен, срокам их определения и утверждения, требует периодического пересмотра различного вида цен, прежде всего оптовых.

Это приводит к усложнению и повышению трудоемкости управления процессами ценообразования, требует перестройки его на базе широкого внедрения экономико-математических, нормативно-параметрических методов и ЭВМ, позволяющих значительно упростить работу с ценами, сократить сроки установления цен, переложить большую расчетную работу на вычислительные машины, а также повысить качество ценообразования, приближая цены к общественно необходимым затратам труда, дает возможность лучше отражать качественные параметры продукции и т. д.

В связи с возрастающим объемом расчетной работы в области ценообразования признано целесообразным создание автоматизированной системы обработки информации по ценам (АСОИцен). При этом предполагается использование нормативно-параметрических методов, перевод на машинную основу и совершенствование информационной базы, улучшение документооборота, классификация и кодирование информации, использование более совершенных экономико-статистических и математических методов анализа.

Создание и развитие АСОИцен — это магистральный путь на дальнейшую перспективу, так как автоматизированная обработка информации характерна и для автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР), автоматизированной сис-

темы государственной статистики (АСГС) и для всей ОГАС — общегосударственной системы, в том числе РАСУ (АСУ республики), функциональным звеном которой является АСОИцен Госкомцен республики.

АСОИцен — человеко-машинная система, которая позволяет перейти к анализу широкого поля ценовой информации и подготовке расчетной базы для выработки достаточно обоснованных вариантов решений. Ею охватываются все области функциональной деятельности в сфере ценообразования — расчет прейскурантных цен, их анализ и контроль, планирование, координация, обеспечение ценовой информацией.

В этой связи рассматривается совокупность экономико-математических моделей, которые реализуются в условиях АСОИцен с учетом их привязки к различным функциям ценообразования.

Автоматизированный анализ структуры, уровня себестоимости, рентабельности производства и цен строится на основе экономико-статистических приемов обработки. Используются статистические оценки степени существенности различия затрат, их дифференциации по признакам (в основном по вздо́мственному и территориальному), обоснованности различий в ценах.

Основу расчета прейскурантных цен составляет идея использования нормативно-параметрического подхода и метода прямого счета по схеме калькулирования. Анализ соблюдения государственной дисциплины цен проводится по различным видам цен, формам контроля, уровням анализа (по министерствам и территориям) с помощью обработки информационных карт проверок (ИКП).

Для планирования-прогнозирования цен главным является рациональное сочетание автономного и сбалансированного подходов к определению показа-

телей изменения цен — индексов изменения цен, сумм удешевлений или удорожаний и т. д.

Функция обеспечения ценовой информацией является специфической. Она заключается в распространении ценовой информации с целью совершенствования и укрепления хозяйственного механизма управления народным хозяйством. Особенности реализации этой функции в условиях АСОИцен связываются с ведением автоматизированного банка данных (АБД), в котором важное место занимает фонд прейскурантов. Информационный массив предполагается создать на основе данных калькуляции и типовой статистической формы по ценам (ф. № 1с — цены). На нем базируется анализ цен и их обоснование, а также анализ проектов прейскурантов, себестоимости и рентабельности производства по промышленности, подведомственной Совету Министров республики, формирование автоматизированного банка данных республиканского звена АСОИцен.

Анализ конкретных результатов позволяет объяснить особенности информационно-управляющей автоматизированной системы обработки информации по ценам на республиканском уровне ценообразования, показывает эффективность автоматизации.

Авторы различают реальность расчетов на ЭВМ в соответствии с проектами автоматизированного решения ценовых задач и реальность непосредственного внедрения результатов счета в практику ценообразования. Эти аспекты, будучи взаимосвязаны, имеют различие. Оно объясняется тем, что расчеты могут производиться на недостаточно надежной информации, с использованием алгоритма, неполно учитывающего народнохозяйственные последствия изменения цен, с представлением выходной информации в сводно-пересекающихся структурах (например, по классификационным группировкам), с недо-

статочным учетом разрезов информации (входной и выходной), имеющих отношение к различным уровням управления ценообразованием (союз, республика, местные звенья). Например, данные межотраслевого баланса еще не учитывают организационную структуру управления ценообразованием, а направление свода по отраслям, подотраслям и видам продукции не согласуется с номенклатурными позициями в разрезе прейскурантов. Поэтому отдельные результаты автоматизированного счета не могут быть непосредственно приняты в процессе управления ценообразованием, но они являются надежным ориентиром, например, при использовании схемы межотраслевого баланса — ориентиром существенности связей между ценами на продукцию различных групп, общего уровня изменения цен, народнохозяйственных последствий введения новых цен и др.

При рассмотрении эффективности автоматизации проводится сравнение с результатами ручного труда с точки зрения технологии обработки (с учетом сложности выполняемого труда) и привязки автоматизированной обработки к определенной функциональной деятельности, так как с этим связана возможность замены ручного труда, изменения характера труда специалистов-ценовиков в сторону повышения его квалификации, например, при проведении экспертизы различных вариантов решений.

В работе представлены информационная, математическая и техническая база РАСОИцен.

Выделены специальным разделом направления сопряжения АСОИцен Госкомцен УССР с межотраслевыми и отраслевыми АСУ, так как аспект сопрягаемости является одним из главных факторов для межотраслевых автоматизированных систем.

Одновременно представлена перспектива развития РАСОИцен.

Актуальность проблем совершенствования управления народным хозяйством, вопросов усиления хозяйственного механизма, обоснованности цен и их правильного применения в различных отраслях народного хозяйства и по регионам, а также недостаточное освещение их в печати обусловили написание данной книги.

Отзывы и пожелания просим направлять по адресу: 252601, Киев, 1, Крещатик, 5, издательство «Техніка».

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ**

Основу механизма хозяйствования составляют экономические рычаги и стимулы, направленные на выполнение плановых заданий, создание заинтересованности коллективов предприятий в улучшении использования наличных производственных фондов, трудовых, материальных, природных и финансовых ресурсов, в повышении производительности труда, снижении себестоимости и улучшении качества продукции путем ускорения научно-технического прогресса и совершенствования организации производства, труда и управления.

Важная роль в достижении этой цели отводится усовершенствованию планового ценообразования — одного из важнейших рычагов хозяйственного механизма. Без правильно построенных цен, отражающих общественно необходимые затраты, нельзя составить народнохозяйственный план, учитывающий хозрасчетные интересы отраслей и предприятий, базирующийся на оптимальных народнохозяйственных пропорциях и не искажающий эффективности размещения производства. Без упорядочения оптовых цен отраслей промышленности невозможно укреплять и развивать хозрасчетные отношения для эффективного выполнения плановых заданий. Невозможно также решать вопросы стимулирования научно-технического прогресса, улучшать качество и расширять ассортимент продукции без совершенствования и

усиления механизма надбавок к ценам на продукцию улучшенного качества или пользующуюся повышенным спросом населения, без системы скидок с цен на морально устаревшую продукцию. Наконец, без упорядочения механизма цен и рентабельности невозможно построить принятую в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» новую рациональную систему плановых и оценочных показателей, а вместе с ней и всю систему экономического стимулирования, направленную на максимальный рост производительности труда и рациональное использование имеющихся производственных ресурсов на базе интенсивных факторов роста, широкого внедрения в производство научно-технических достижений и передового опыта.

Совершенствование хозяйственного механизма социалистической экономики требует все более взаимосвязанного воздействия комплекса экономических рычагов, методов и показателей, что обеспечивает оптимальное функционирование и развитие социалистической экономики.

Комплексное воздействие системы экономических показателей и рычагов на эффективность производства в значительной степени достигается посредством укрепления и развития хозрасчетных отношений.

В этих условиях роль прибыли, рентабельности и оптовых цен значительно возрастает, поскольку прибыль является производной от цен и предопределяет вместе с уровнем чистых затрат величину рентабельности производства.

Для совершенствования планирования и оценки объемов производства и производительности труда введен новый показатель — нормативно-чистая про-

дукция (НЧП), который является частью плановой цены. В хозяйственном механизме ему отведены важные функции, которые он может успешно выполнить лишь в сочетании с другими показателями и рычагами хозяйственного механизма.

Основное назначение показателя НЧП, включающего, как известно, зарплату промышленно-производственного персонала, отчисления на социальное страхование и нормативную прибыль,— это более точное измерение объемов производства и производительности труда вместо показателя валовой продукции, который в силу включения материальных затрат искажал это измерение и действительный вклад предприятий и отраслей в рост национального дохода.

Следовательно, показатель НЧП, в известной мере отражая вновь созданную стоимость, включает лишь результаты собственных усилий трудовых коллективов, способствует объективной оценке деятельности объединений и предприятий, повышению эффективности и качества их работы. Однако НЧП не снижает значения цены, которая отражает затраты не только живого, но и овеществленного труда, а также нормативную прибыль. Поэтому только на основе оптовой цены могут базироваться хозрасчетные отношения — главный двигатель развития и совершенствования производства.

Как показывает первый опыт, широкое применение НЧП связано с решением ряда проблем, прежде всего с его дифференциацией внутри отрасли. При этом следует исходить из среднеотраслевого норматива, а не индивидуальных нормативов НЧП по каждому предприятию или объединению. Являясь частью цены, НЧП, как и цены, должен базироваться на среднеотраслевых затратах. С другой стороны, один и тот же живой труд при различных уровнях организации производства и фондоемкости создает

различную величину стоимости. При широком внедрении НЧП возникают проблемы стимулирования технического прогресса, снижения трудоемкости производства, обеспечения равновыгодности продукции при различных затратах живого труда и др.

Цены выступают в качестве норматива затрат (издержек производства), норматива рентабельности (прибыли), они касаются всех сторон производственно-экономической работы предприятий и организаций, финансово-хозяйственной деятельности министерств, объединений, предприятий, в первую очередь, хозрасчета, рентабельности и экономического стимулирования.

Оптовые (закупочные) цены должны обеспечить нормально работающим предприятиям (объединениям) возмещение затрат и получение нормативной прибыли. Но условия производства непрерывно изменяются, поэтому и оптовые (закупочные) цены, отражающие общественно необходимые затраты, нуждаются в периодическом пересмотре.

Действующие оптовые цены и тарифы в промышленности введены с 1 января 1982 г. вместо оптовых цен, сложившихся в основном на базе цен 1967 г. и в значительной мере устаревших, не отражавших общественно необходимые затраты на производство и реализацию многих видов продукции вследствие происшедших изменений в условиях, структуре и размещении промышленного производства, в его техническом уровне и т. д. Среди объективных факторов главное влияние оказали ухудшающиеся горногеологические условия добычи и производства топливно-энергетических и многих других сырьевых ресурсов, требующих увеличения фондоемкости, материалоемкости и трудоемкости на каждую тонну добычи угля, руды, нефти и т. д. Кроме того, в ряде случаев ухудшается качество топлива и сырья,

что требует увеличения средств на его обогащение и доведение до соответствующих кондиций. Наконец, ускоренное развитие некоторых отраслей промышленности в восточных районах страны, а также возрастающие затраты на воспроизводство природных ресурсов (водных, земельных, лесных) и охрану окружающей среды также связаны с увеличением затрат на производство единицы продукции.

Существенным фактором, вызвавшим некоторое повышение издержек производства, является также ослабление внимания отдельных министерств, ведомств, объединений и предприятий к режиму экономии и снижению себестоимости продукции. Проведенные в последние годы мероприятия по упорядочению и повышению заработной платы во многих отраслях промышленности не использованы в должной мере для стимулирования роста производительности труда и эффективности производства.

Влияние отмеченных объективных и субъективных факторов повлекло рост издержек производства, снижение рентабельности и превращение некоторых добывающих отраслей в убыточные. В то же время в других отраслях промышленности сложилась неоправданно повышенная рентабельность производства.

Это привело к некоторому отрыву цен от общественно необходимых затрат и ослаблению хозрасчета во многих промышленных объединениях и на предприятиях, что отрицательно влияет на эффективность производства.

С целью более полного отражения в ценах общественно необходимых затрат и создания хозрасчетных условий для нормально работающих промышленных предприятий и объединений, а также для усиления роли оптовых цен и тарифов в ускорении научно-технического прогресса и повышении качества продукции, более рациональном использо-

вании трудовых, материальных и природных ресурсов, в повышении производительности труда осуществлен общий пересмотр оптовых цен и тарифов в промышленности.

С целью укрепления хозрасчетных отношений в сельском хозяйстве, выполнения плановых заданий по росту и повышению эффективности сельскохозяйственного производства, решения проблем Продовольственной программы в 1982—1983 гг. проведен общий пересмотр закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, а также в соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС намечены меры по совершенствованию планирования, экономического стимулирования, организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве.

Максимальное приближение цен к общественно необходимым затратам определяется их основной учетной функцией, так как они должны отражать общественно необходимые затраты труда, обеспечивая возмещение затрат и прибыль нормально работающим предприятиям. Это требует совершенствования формирования себестоимости (издержек производства и обращения) как базы цены, а также определения нормативов рентабельности (прибыли) и дальнейшего улучшения на этой основе модели цены, ее структуры и соотношения между отдельными ее элементами.

Между тем, например в промышленности, уровень затрат до недавнего времени на геологоразведочные и лесовосстановительные работы учитывался в себестоимости промышленной продукции лишь в половинном размере. Аналогичное положение было с начислениями на зарплату для возмещения расходов социального бюджета, связанных с выплатами по социальному страхованию рабочим и служащим, а также пенсий, которые примерно на 50 % покрыв-

вались за счет издержек производства, т. е. себестоимости.

Это не стимулировало коллективы предприятий и отраслей к рациональному использованию указанных расходов, потребовало более полного включения их в себестоимость промышленной продукции.

Новые оптовые и закупочные цены призваны нацелить коллективы предприятий на максимальное использование внутрипроизводственных резервов для выполнения напряженных планов производства продукции и снижения ее себестоимости. Для этого при установлении новых оптовых цен на промышленную продукцию учитывались не отчетные, а плановые напряженные уровни себестоимости продукции. В процессе совершенствования калькулирования себестоимости, как показывает опыт производства, необходимо также решить вопрос о правильном отнесении косвенных расходов при выпуске товаров народного потребления при неспециализированном производстве. Экономически необоснованное отнесение этих затрат ведет к завышению себестоимости и цен на них, сдерживает производство этих товаров.

В хозяйственном механизме следует значительно повысить роль показателя себестоимости продукции, который во многих случаях стал расчетным показателем и значение которого нередко умалялось. Поэтому в материалах XXVI съезда КПСС подчеркивается необходимость существенного усиления роли показателя себестоимости в оценке деятельности и стимулировании коллективов предприятий и объединений, особое внимание уделяется снижению себестоимости продукции. Поставлена задача добиваться повышения рентабельности, ликвидации убыточности производства прежде всего путем снижения себестоимости, роста производительности труда и улучшения качества продукции.

В процессе совершенствования ценообразования важное значение имеет правильное установление нормативов рентабельности для определения размера прибыли, включаемой в цену, которая, при хозяйственных принципах работы, например промышленных предприятий, необходима каждому нормально работающему предприятию для внесения платы за производственные фонды, образования фондов экономического стимулирования в пределах установленных нормативов, прироста оборотных средств, платы за банковский кредит и других платежей. Широко используемые методы определения нормативов рентабельности по отношению к производственным фондам и к себестоимости имеют существенные недостатки, особенно при установлении цен на конкретные изделия. В частности, это ведет к завышению размеров прибыли при производстве продукции с большим удельным весом материальных затрат, стимулируя, таким образом, отрицательную тенденцию к производству материалоемкой продукции и нерациональному расходованию сырья, материалов, топлива, комплектующих изделий, а также к завышению показателей объемов производства, производительности труда и т. д.

Поэтому в целях повышения эффективности и качества работы, а также лучшей оценки действительного вклада предприятий в эффективность общественного производства предусматривается более широко применять, особенно в материалоемких отраслях промышленности, метод определения рентабельности производства продукции по отношению к чистым затратам.

При определении рентабельности большое значение имеет не только установление средней рентабельности по отрасли (министерству, ведомству), но и ее экономически обоснованная дифференциация по различным видам продукции с целью стимулиро-