

А.И.Пономарев, В.А.Ульянов

Экономические предпосылки сбалансированности производства

Пономарев А. И., Ульянов В. А.

П56 Экономические предпосылки сбалансированности производства. — М.: Экономика, 1988. — 222 с. — ISBN 5—282—00570—0

Дается комплексный политэкономический анализ характера, структуры и содержания сбалансированности производства в условиях интенсивного типа воспроизводства. Рациональное использование ресурсов, максимальное устранение потерь и иррациональных расходов, использование вторичных ресурсов и попутных продуктов рассматриваются в качестве основ усиления сбалансированности социалистического производства и преодоления экономических явлений дефицита.

Для экономистов и хозяйственных руководителей, научных работников, преподавателей экономических вузов.

0603010200—151
П 011(01)—88 — 2—87

ББК 65.011.73

Монография

Пономарев Александр Иванович
Ульянов Владимир Анатольевич

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

Зав. редакцией **Б. А. Мясоедов**
Редактор **З. А. Басырова**
Мл. редактор **В. Ю. Григорьева**
Техн. редактор **Т. Г. Азаниева**
Корректор **Л. М. Филькова**
Худож. редактор **Е. А. Ильин**
Оформление художника **С. С. Водгина**

ИБ № 2806

Сдано в набор 13.07.87. Подписано в печать 18.12.87. Л06436.
Формат 70×100^{1/32}. Бумага кн.-журн. Литературная гарнитура.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 9,10/9,26 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л. 9,09.
Тираж 9000 экз. Заказ 345. Цена 90 к. Изд. № 6244

Издательство «Экономика»,
121864, Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Типография им. Котлякова издательства «Финансы и статистика»
Государственного комитета СССР по делам издательств, поли-
графии и книжной торговли.
Ленинград. 195273, ул. Руставели, 13.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Ускорение социально-экономического развития страны и сбалансированность производства	10
1. Ускорение и сбалансированность	10
2. Сбалансированность и предпосылки ее осуществления	25
Глава II. Динамическая сбалансированность в условиях интенсивного развития	35
1. Характер воспроизводственных взаимосвязей интенсивного типа	35
2. Рационализация отношений потребления как необходимая предпосылка сбалансированности производства	61
3. Воздействие законов главной воспроизводственной связи на установление динамической сбалансированности	90
Глава III. Особенности проявления несбалансированности в планомерно организованной экономике	121
1. Дефицит и инфицит — основные признаки нарушения сбалансированности	122
2. Воспроизводство «узлов» несбалансированности	136
Глава IV. Реализация предпосылок сбалансированности в хозяйственном механизме интенсивной экономики	161
1. Повышение роли потребителя	164
2. Согласование взаимодействия производителей и потребителей в обеспечении динамической сбалансированности	180
3. Перестройка систем управления и методов хозяйствования	195
Заключение	217

А.И. Пономарев, В

Экономические предпосылки сбалансированности производства



МОСКВА «ЭКОНОМИКА» 1987

ББК 65.011.73
П56

Рецензенты: доктора экон. наук **А. К. Покрытан,**
М. Н. Сидоров

П $\frac{0603010200-151}{011(01)-88}$ 2-87

ISBN 5-282-00570-0

© Издательство «Экономика», 1988

Достижение сбалансированности единого народнохозяйственного комплекса страны¹ — одна из важных задач ускорения социально-экономического развития советского общества. В последний период в нашей экономике получили распространение негативные тенденции и явления, в том числе обострилась проблема сбалансированности. «Экономика в целом стала маловосприимчивой к нововведениям, неповоротливой, качество значительной части продукции перестало соответствовать современным требованиям, обострились диспропорции в производстве»², — отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Диспропорциональность приводит к значительным материальным потерям, осложняет процесс общественного воспроизводства и его интенсификацию. Решение проблемы сбалансированности в современных условиях является предпосылкой роста эффективности производства, повышения темпов экономического роста.

Исторический опыт решения этой проблемы, сложность ее в современных условиях заставляют с осторожностью подходить к оценке сроков пре-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 140.

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 10—11.

одоления диспропорций и дисбалансов в экономике, требуют всестороннего изучения вопросов сбалансированного развития.

Несмотря на то, что в последние годы со стороны как ученых, так и практиков уделяется большое внимание проблеме сбалансированности¹, следует констатировать, что пока это понятие и связанные с ним термины еще не получили однозначной трактовки и нуждаются в дальнейшем исследовании. Кроме того, живучесть несбалансированности, «дефицитности» экономики обуславливает, как представляется, необходимость (в дополнение к сложившемуся подходу) разработки иной теоретической позиции при анализе сбалансированности и социально-экономических предпосылок ее достижения.

В настоящее время сложилась система балансов народного хозяйства, охватывающих различные

¹ Алымов А. Н., Заставный Ф. Д., Прейгер Д. К. Сбалансированность народнохозяйственного развития. Киев: Наукова думка, 1986; Белкин В. Д., Ивантер В. К. Плановая сбалансированность: установление, поддержание, эффективность. М.: Экономика, 1983; Белох Н. В., Русаков В. П. Плановая сбалансированность спроса и предложения потребительских благ. М.: Наука, 1986; Борисенко З. Н. Пропорциональность общественного производства. Киев: Наукова думка, 1986; Михню М. К. Сбалансированность производства и потребления средств производства. Киев: Наукова думка, 1982; Покрытан А. К., Лапин В. В. Фонд возмещения I подразделения и проблема сбалансированности. М.: Экономика, 1982; Проблемы сбалансированности социалистической экономики/Под ред. К. И. Миккульского. М.: Экономика, 1984; Экономический строй социализма: В 3-х томах. М.: Экономика, 1984; Кириченко В. Пропорциональность экономического роста и эффективность//Коммунист. 1980. № 18. С. 29—38; Медведев В. К вопросу о сбалансированности народного хозяйства//Плановое хозяйство. 1983. № 9. С. 27—35; Смирнов Г. Пропорциональность и сбалансированность социалистической экономики//Плановое хозяйство. 1985. № 5. С. 74—84.

стороны общего процесса воспроизводства. Но ускорение социально-экономического развития страны, переход к преимущественно интенсивному типу расширенного воспроизводства, структурная перестройка общественного производства ставят новые задачи перед планированием темпов и пропорций развития народного хозяйства.

Пропорций, характеризующих различные стороны воспроизводства, много, но какие из них являются ведущими и должны быть в центре внимания не только плановых работников, но и экономистов-теоретиков? Какие пропорции в конечном итоге определяют сбалансированное экономическое развитие? Для ответа на эти вопросы необходим политэкономический анализ предпосылок сбалансированности, воспроизводственных связей интенсивного типа.

Новый подход обусловлен закономерным повышением роли человеческого фактора в формировании условий экономической жизни, что нашло отражение в разработанной КПСС концепции ускорения социально-экономического развития страны. Понимание того, что закономерности социально-экономического развития действуют не автоматически, вне человеческой деятельности, а являются ее результатами, вызывает переосмысление ряда привычных понятий через призму человека. Это требует, в частности, рассмотрения объективных процессов в экономике, как результатов поведения, взаимодействия экономических субъектов. Объективная же детерминированность экономического поведения, вытекающая из марксистско-ленинской методологии, определяет в свою очередь необходимость тщательного изучения положения, позиций и предпочтений участников воспроизводственного процесса.

Традиционный же взгляд основан на формально-логическом противопоставлении объективных и субъективных факторов общественно-экономического прогресса, нашедшем отражение, например, в довольно частом отождествлении воли и волюнтаризма, плановости и централизма, самоуправления и стихийности и т. п. в условиях первой фазы коммунистического способа производства. В частности, этот подход приводит к представлению социалистической экономики как «экономики одного лица», где все определяет «план», а «план» устанавливает «центр». Данная схема весьма условна. Однако трудно, на наш взгляд, отрицать наличие такой схематичности в трактовке целого ряда экономических понятий, особенно в конкретно-экономических исследованиях. Абстрагирование от человека, от социально-экономической стороны производства и сосредоточение внимания на его ресурсно-технологических аспектах особенно характерны для большинства экономико-математических исследований. Отводя активную роль в экономике «центру», такой подход не учитывает ни наличия крупных хозяйственных систем, ни их влияния на общие результаты экономической деятельности, ни повышающейся роли человека, ни позиций участников общественного производства.

Данный подход нашел отражение и в трактовке таких понятий, как пропорциональность и сбалансированность. Несмотря на различия в их определениях, общим для них является признание существования пропорций в виде жестких равенств между различными сторонами экономики и, что самое главное, установления и поддержания пропорциональности, сбалансированности в результате разработки совокупности балансов и точного выполнения планов. В итоге предпочтения и целевые

установки участников планово-производственной деятельности остаются как бы вне анализа. Точнее, предполагается, что и работники, и предприятия, и государственные органы заинтересованы в достижении пропорциональности, сбалансированности. Однако длительное существование, «стабильность», «устойчивость» разного рода диспропорций и дисбалансов в экономике не позволяют согласиться с этим предположением.

Особенно очевидна недостаточность этого предположения при рассмотрении пропорциональности, сбалансированности не как состояния экономики, а как непрерывного процесса смены таких состояний. В последнем случае используют термин «динамичная пропорциональность», или «равновесное развитие». Здесь имеют принципиальное значение вопросы об устремленности поведения экономических субъектов, их заинтересованности в определенных характеристиках деятельности, их предпочтениях и социальных позициях. Динамичное равновесие, пропорциональность достигаются с этой точки зрения в результате совместной деятельности, компромиссов агентов производства.

В этом смысле важно не просто само равновесие, не проход «между Сциллой и Харибдой» — ресурсами и потребностями, а возможность предупредить появление несбалансированности. Это всегда эффективнее, чем устранять уже проявившиеся в экономике дисбалансы, вносить соответствующие общественным целям коррективы. Именно в этом заложен огромный резерв ускорения социально-экономического развития. Причем, на наш взгляд, сбалансированность как осуществление равновесия системы общественного производства должна иметь общие (единые) критерии как со стороны ресурсов, так и со стороны потребностей.

Рассматривая пропорциональность и сбалансированность через призму человеческого фактора развития экономики, особое значение мы придаем производственным отношениям. И прежде всего тем, которые определяют положение участников воспроизводственного процесса, характеристики их жизнедеятельности, ее результаты (в том числе пропорции или диспропорции, балансы или дисбалансы) в динамике. Тем самым именно производственные отношения и их законы, взятые в системе, выступают предпосылками, а конкретные хозяйственные формы как отражение производственных отношений — непосредственными условиями достижения пропорциональности и сбалансированности развития производительных сил, народного хозяйства.

Таким образом, мы стремились показать, что пропорции и диспропорции, балансы и дисбалансы, в каких бы формах они ни выступали (материально-вещественной, стоимостной, финансовой), являются отражением производственных отношений социализма. Следовательно, повышение уровня сбалансированности экономики на современном этапе ее развития обусловлено прежде всего совершенствованием производственных отношений, их проявлений на поверхности экономической жизни в конкретных хозяйственных формах.

В работе предпринимается попытка:

рассмотреть проблему сбалансированности сквозь призму человеческого фактора развития экономики с учетом повышения его роли;

показать, что предпосылки сбалансированности заключаются в совершенствовании определяющих положение агентов общественного производства воспроизводственных связей и отношений на основе познания механизма действия их законов;

определить такие формы производственных отношений, которые обуславливают динамическую пропорциональность, направляя участников хозяйственного процесса на достижение сбалансированного роста.

При решении этих вопросов авторы исходили из требований июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС переориентации экономического роста с промежуточных на конечные, социально значимые результаты, на удовлетворение общественных потребностей, преодоление обстановки дефицитности, которая исключает эффективное ведение хозяйства; предоставление потребителю приоритета в хозяйственных отношениях, прав и возможностей выбора; превращение научно-технического прогресса в главный фактор экономического роста; создание надежно действующего противозатратного механизма¹.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июля 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 84.

Глава I.

УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ И СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Активная социально-экономическая политика КПСС требует совершенствования социалистических производственных отношений, реконструкции народного хозяйства, перестройки хозяйственного механизма и восстановления на новой основе сбалансированности производства. «Народное хозяйство, — отмечается в Программе КПСС, — должно гибко и своевременно перестраиваться в соответствии с прогрессивными сдвигами в науке, технике и технологии, в общественных и индивидуальных потребностях»¹.

1. Ускорение и сбалансированность

Концепция ускорения социально-экономического развития страны, разработанная КПСС и определяющая как основные целевые установки общественной перспективы, так и особенности их достижения, вобрав в себя «квинтэссенцию» современной марксистской общественно-экономической мысли, заставляет по-новому оценить сложившиеся

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 143.

воззрения, привычные стереотипы мышления по поводу экономической деятельности общества. Не исключение в этом смысле и проблема сбалансированности производства, поскольку «в процессе ускорения предстоит сформировать более гармоничную структуру производства, которая полнее бы соответствовала растущим и меняющимся общественным потребностям»¹. Это требование принципиально меняет подход к соотношению темпов и структуры экономического роста, делается акцент на достижение его сбалансированности.

Центральными понятиями, «смысловыми вехами» социально-экономической политики партии сегодня выступают «ускорение» и «перестройка». Они не впервые становятся индикаторами времени: в истории нашей страны уже были и «спринтерские рывки», и крутые преобразования.

Первый «рывок» в развитии экономики СССР наблюдался в середине 20-х годов, когда в короткие сроки было достигнуто 5—6-кратное увеличение промышленного производства, народное хозяйство поднялось из разрухи и достигло высокого уровня. В основе успеха — переход к новой экономической политике. Однако «полнокровное» ускорение началось в период индустриализации, в годы первой пятилетки. Масштабность, новизна и сжатые сроки заданий первой и второй пятилеток впечатляли, но казались нереальными. В 1937 г. объем производства промышленной продукции в СССР составил 816 % по сравнению с 1913 г. В итоге двух пятилеток в СССР были осуществлены индустриализация страны и социалистическое переустройство сельского хозяйства, построена мате-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 228—229.

риально-техническая база социализма. Предвоенная техническая реконструкция народного хозяйства — широкая и быстрая — была сверхнапряженной.

Перестройка в период Великой Отечественной войны была направлена на ускорение роста производства оборонной продукции. Ее результатом явился не только количественный рост вооружений, но и достижение их высочайшего качественного уровня, превосходящего мировой. В послевоенный период встала задача максимально ускоренного восстановления народного хозяйства, перевода экономики на мирные рельсы.

На всех этих поворотах истории страны от людей, народного хозяйства требовалось высочайшее напряжение сил. Ускорение осуществлялось за счет максимального вовлечения в оборот всех доступных ресурсов на экстенсивной основе, жесткой мобилизации и централизации всех сил, «железной» дисциплины, усиления централизованного (в том числе за счет делегирования вверх оперативных и текущих функций) планирования, управления, отчетности и контроля, роста ответственности руководителей всех уровней. Ограниченность средств обусловила необходимость выбора главных направлений ускорения, приоритетных отраслей. Развитие народного хозяйства ориентировалось прежде всего на определенные группы продукции. Не попавшие в число приоритетных отрасли и предприятия также стремились максимально увеличивать выпуск своей продукции, хотя и не имели для этого достаточного количества ресурсов.

Наиболее быстрый темп ускорения предполагался в тех отраслях тяжелой индустрии, которые могли в кратчайшие сроки укрепить производственную мощь и обороноспособность страны, ослабить зависимость от капиталистических стран. От-

ставали в своем развитии отрасли легкой промышленности, непродуцированной сферы. Делался упор на прямые методы планирования и управления. Во взаимосвязи «производство — потребление» внимание обращалось прежде всего на производство. Да и плюсы экстенсивного производства перекрывали минусы сопутствующего ему потребления с точки зрения текущих задач. Однако несмотря на острую проблему изыскания средств и упора на режим жесткой экономии (как единственного типа потребления), уже в середине 20-х годов отмечались случаи нерационального потребления, стремление к накоплению избыточных ресурсов. Обострилась эта проблема и перед Великой Отечественной войной: в конце третьей пятилетки снизились темпы роста, увеличились сверхнормативные запасы, незавершенное строительство и т. д.

После восстановления народного хозяйства, в конце 50-х годов, когда страна поднялась на новый уровень развития, назрела необходимость перестройки хозяйственного механизма. Таким образом, на всех наиболее важных этапах экономического развития страны ускорение осуществлялось в тех или иных сферах сначала промышленного, затем сельскохозяйственного производства, а в годы войны и восстановительный период ускоренно развивалось народное хозяйство в целом. Но оно осуществлялось на экстенсивной основе, с выделением приоритетных направлений («однобоко»), при максимальном ресурсном напряжении, с упором на балансовые методы управления. Поддержание пропорциональности сводилось по существу к максимально возможному наращиванию производства, а пропорции распределения, обмена и потребления складывались в известной степени стихийно. Предполагалось, что стремление к увеличению произ-