

**С ЧЕМ ИДУТ ИТАЛЬЯНСКИЕ
РЕВИЗИОНИСТЫ НА СВОЙ
XI СЪЕЗД**

Тирана, 1966 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
I — СОВРЕМЕННОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПРОВАЛ ПАЦИФИСТСКИХ ПРОПОВЕДЕЙ РЕВИЗИОНИСТОВ	6
1. Тяжелый удар по пацифистским проповедям тольятских ревизионистов.	6
2. Ревизионистские оправдания не могут вести народы в заблуждение.	12
3. Неуклонно по тому же капитулянтскому и предательскому пути . . .	24
II — О СУДЬБЕ И ПЕРСПЕКТИВАХ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ „ЕДИНОЙ ПАРТИИ РАБОЧЕГО КЛАССА“ И „ИТАЛЬЯНСКОГО ПУТИ К СОЦИАЛИЗМУ“	33
1. Что принесло итальянским ревизионистам их оппортунистическая и реформистская линия	33
2. Оппортунистический путь руководства Итальянской коммунистической партии может привести только к новым, более крупным провалам.	45

III — ПОРАЖЕНИЕ РЕВИЗИОНИСТОВ В БОРЬБЕ С МАРКСИСТАМИ-ЛЕ- НИНЦАМИ НЕИЗБЕЖНО . . .	68
IV — ТЯЖЕЛОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ИТАЛЬ- ЯНСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ — НЕИЗБЕЖНОЕ ПО- СЛЕДСТВИЕ РЕВИЗИОНИСТСКОЙ ЛИНИИ ЕЕ РУКОВОДСТВА. . .	83
1. Дезорганизованность и распущен- ность — спутники ревизионизма в организационной области. . .	83
2 Почему Итальянская коммунисти- ческая партия так сильно озабоче- на партийным единством? . . .	90

意大利修正主义者
及其第11次会议是
怎样的AL-R 1-5/276
70.16 (6279)

С ЧЕМ ИДУТ ИТАЛЬЯНСКИЕ РЕВИЗИОНИСТЫ НА СВОЙ XI СЪЕЗД

(Статья газеты „Зери и популит“
от 9 января 1966 г.)

Издательство „Наим Фрашери“
Тирана, 1966 г.

Итальянские ревизионисты готовятся к своему XI съезду, который будет созван к концу января 1966 года. В связи с этим они на особом пленуме Центрального комитета и Центральной контрольной комиссии, который провел свою работу с 26 по 30 октября 1965 года, обсудили и приняли „Проект тезисов к XI съезду Итальянской коммунистической партии“. Кампания по подготовке к съезду теперь находится в своей кульминационной точке.

Чем характеризуется подготовка итальянских ревизионистов к этому съезду? С чем они идут на свой съезд?

Вся подготовительная работа к съезду, особенно вышеупомянутый пленум, принявший соответствующие тезисы, характеризуются, прежде всего, серьезными трудностями и тактическими противоречиями в рядах ревизионистского руководства Итальянской коммунистической партии, вызванны-

ми тяжелыми поражениями, нанесенными его антимарксистской линии по всему фронту.

Но, с другой стороны, подготовка к XI съезду ясно показывает, что, несмотря на понесенные поражения, руководство Итальянской коммунистической партии во главе с Л. Лонго, упорно идет еще дальше по предательскому, ревизионистскому пути, что не обещает ему ничего другого, как только новые, все более крупные и более дискредитирующие поражения.

Приготовления итальянских тольятских ревизионистов к съезду представляют собой интерес потому, что их линия является типичной для изучения подлинной политической и идеологической физиономии всего современного международного ревизионизма; она является довольно ярким зеркалом сущности современного ревизионизма, показывающим в какую оппортунистическую трясину и к каким тяжелым последствиям ведет ревизионизм коммунистические партии, от чего делают важные выводы все настоящие коммунисты и революционеры, для которых дороги принципы марксизма-ленинизма и идеалы социализма и коммунизма.

Албанская партия труда и до этого имела случай сказать свое слово об антимарксистской, предательской линии итальянских тольятских ревизионистов, особенно в статьях „О тезисах к X съезду Итальянской коммунистической партии“ и „Завещание“ П. Тольятти, кризис современного ревизионизма и борьба марксистов-ленинцев“, опубликованных в газете „Зери и популит“ соответственно 17-18 ноября 1963 года и 13 ноября 1964 года, как и в статье „Современные ревизионисты — самые крупные ликвидаторы в истории международного коммунистического движения“, опубликованной в журнале „Руга е партис“ № 6, июнь 1965 года. Несмотря на это считаем полезным вновь остановиться на этом вопросе, чтобы проанализировать эволюцию итальянских ревизионистов в период между их двумя съездами — X и XI, когда произошел ряд важных изменений в международной обстановке, в коммунистическом движении и в самих рядах ревизионистов, чтобы посмотреть, к каким горьким последствиям привела их антимарксистская линия.

I

СОВРЕМЕННОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПРОВАЛ ПАЦИФИСТСКИХ ПРОПОВЕДЕЙ РЕВИЗИОНИСТОВ

1. Тяжелый удар по пацифистским проповедям тольятских ревизионистов

Ни для кого не является секретом, что тольятские ревизионисты, наряду с хрущевскими и титовскими ревизионистами, стоят в „первых рядах“ проповедников так называемого „мирного сосуществования“ с империализмом, особенно с американским империализмом, и в соответствии с этим, в этом духе распространяли и распространяют тысячу красивых иллюзий о главарях империализма. Это именно они проповедывали о том, что так называемая „политика мирного сосуществования“, проводимая советским ревизионистским руководством, якобы привела к ослаблению напряженности в международных отношениях и что главари империализма, как Эйзенхауэр, Кеннеди и Джонсон стояли,

мол, на мирных позициях, а причиной агрессивной, поджигательской политики явились, видите ли, только некоторые крайние круги „бешенных“. Именно руководители Итальянской коммунистической партии с трибуны своего X съезда проповедывали „мирное соревнование“ между социалистическими государствами и „буржуазными правящими классами“ с целью построения такого социального и экономического строя, при котором удовлетворялись бы все желания людей и народов о свободе, благосостоянии, независимости, о полном развитии и об уважении к человеческой личности, о мирном сотрудничестве между всеми государствами“ (см. „Тезисы к X съезду Итальянской коммунистической партии“), „с целью разрешения стоящих перед человечеством крупных проблем“ (П. Тольятти).

Все эти установки были подвергнуты резкой критике со стороны марксистско-ленинских партий, как опасные иллюзии, усыпляющие бдительность народов, ослабляющие их борьбу против империализма и ставящие под угрозу всеобщий мир.

Каково же положение сегодня? Обострение международных отношений и увеличе-

ние угрозы войны в настоящее время, имеющие своим источником усиление агрессивных действий американского империализма, особенно его варварскую и позорную агрессию во Вьетнаме, нанесли сокрушительный удар по всем проповедям и пацифистским иллюзиям итальянских и всех современных ревизионистов.

Теперь они сами вынуждены признать, что „международное положение очень сложно“, что „процесс ослабления напряженности, — являющегося необходимым условием для установления системы международных отношений, основанных на мирном сосуществовании, — потерпел, в целом, заметный застой“. („Проект тезисов к XI съезду Итальянской коммунистической партии“). Нам хотелось бы спросить итальянских ревизионистских руководителей: Как это возможно, что происходят такие „чудеса“?! Как это возможно, что правительство Джонсона, — которое ревизионисты, как и правительство его предшественника, Кеннеди, объявили „оплотом мира“, а его переизбрание на пост президента большой победой курса мира, мирного сосуществования и разума в США, — перешло к таким „неразумным“

авантюрам, как агрессия во Вьетнаме или в Доменике?! Какова сегодня судьба мирного соревнования с „правящими буржуазными классами“ в создании на земле „идеального строя“? Стало еще яснее, что провалившиеся пацифистские мечты тольяттских ревизионистов не стоят ни гроша, что не путем распространения иллюзий об империализме и его главарях, а только путем решительной борьбы с империализмом, в первую очередь с американским империализмом, путем его беспощадного разоблачения и нанесения мощных контрударов по его агрессивным и поджигательским действиям, поднимая на активную антиимпериалистическую борьбу народы, — только таким образом можно заставить его отступить, можно сорвать его преступные планы, защитить мир и добиться освобождения порабожденных народов.

Поистине смехотворно и отвратительно смотреть на то, как итальянские ревизионисты демагогически „критикуют“ сегодня английских лейбористов и социал-демократов и „возлагают ответственность“ на них за обострение международной напряженности . . . В „Проекте тезисов“ говорится:

„Тяжела . . . ответственность социал-демократического движения, особенно английских лейбористов, которые, придя к власти, продолжили и усилили империалистическую авантюру в Малайзии и колониальную политику „на востоке Суэца“, сохранили ядерное вооружение Великобритании“ и т.д. (Можно здесь добавить, чтобы дополнить то, что „забыто“ итальянскими ревизионистами, что английское лейбористское правительство и правые лидеры социал-демократии полностью поддерживают грязную агрессивную войну американского империализма во Вьетнаме). Какое красивое и оригинальное открытие! Это действительно называется вторично открыть Америку! Между тем известно, что именно эти тольятские ревизионисты и их друзья в различных странах распространяли и распространяют всякого рода иллюзии о социал-демократических и лейбористских лидерах, утверждая, что они „левеют“, проводят мирную политику и вновь вернулись или же возвращаются в позиции социализма. Разве не П. Тольятти считал возможным переход к социализму в Англии также и под руководством Лейбористской партии? Разве не П. Тольятти

охарактеризовал социал-демократическую партию как партию, стоящую за социализм и поставил на повестку дня вопрос о единстве с ней? Нынешние факты, в прямом противоречии с иллюзиями, распространяемыми ревизионистами, лучше всего подтверждают, что лидеры социал-демократии, лейбористы и им подобные люди являются матерыми предателями рабочего класса и дела социализма, опасной агентурой буржуазии и империализма.

Обострение международного положения в настоящее время в результате усиления агрессивной деятельности американского империализма поставило итальянских, как и хрущевских и всех других современных ревизионистов в очень трудное положение, ибо оно дискредитировало их, заставило маневрировать, чтобы оправдать свои пацифистские позиции; более того, оно значительно затруднило проведение их капитулянтской и предательской политики, направленной, с одной стороны, на тесное и всестороннее сотрудничество с американским империализмом, тогда как, с другой стороны, на обман народов тем, что они выдают себя за их „пламенных“ друзей и

сторонников. Теперь эта демагогическая политика переживает глубокий кризис. Судороги на пленуме в связи с определением современного международного положения и отношения к американскому империализму являются многозначительным выражением этого трудного, антимарксистского положения, в которое ревизионисты поставили себя своей предательской политикой.

2. Ревизионистские оправдания не могут вести народы в заблуждение

Перед лицом поражения и дискредитации своей пацифистской позиции итальянские ревизионистские руководители пытаются маневрировать и оправдываться, извращая истинные причины обострения международного положения в наше время:

Во-первых, они пытаются оправдать и защищать внешнюю капитулянтскую политику советского ревизионистского руководства, которое поддерживали всеми силами и безоговорочно. Они утверждают, что мирная инициатива Советского Союза, начиная с 1954 года, добилась заметных успехов, при-

чинила поражение „холодной войне“, заставила империализм отказаться от намерения свергнуть существующие социалистические режимы с помощью силы и искать новые различные пути для защиты своего господствующего положения, благопритствовала завоеванию политической независимости десятками и десятками народов, способствовала изменению в положительном направлении условий политической и общественной борьбы внутри многих капиталистических стран, глубоко изменила состав ООН и т.д. и т.п. (См. „Проект тезисов“ и доклад Л. Лонго на пленуме об этом проекте).

Они пытаются также прикрыть и оправдать позорный компромисс хрущевского ревизионистского руководства с американским империализмом в делении зон влияния в ущерб жизненным интересам народов, компромисс, который был раскрыт со всей своей уродливой наготой во время кризиса в районе Карибского моря, а в последнее время и в вопросе об индийско-пакистанском конфликте, или во вьетнамском вопросе. В связи с этим утверждают, что в поисках новых путей сохранения империалистического господства и с целью защиты США

и всего мира от атомной катастрофы, президент Кеннеди разработал так называемую „стратегию мира“, которая последовала цель „через частичные соглашения добиться всеобщего соглашения между двумя атомными сверхдержавами, которое было бы в состоянии предотвратить новую мировую войну, как и обеспечить известные меры для разрушения и известное развитие экономического сотрудничества в мировом масштабе при условии, однако, чтобы это соглашение было основано на делении мира на „сферы влияния“, что выдвигалось в качестве единственной возможной основы мирного сосуществования“ („Проект тезисов к XI съезду Итальянской коммунистической партии“). Итальянские ревизионисты теперь стараются убедить людей в том, что якобы советское руководство отказалось от предложения Кеннеди достигнуть двухстороннего соглашения за спиной у всех других народов и государств мира и отвергло его, несмотря на то, что оно создало бы более благоприятную почву в международных отношениях, особенно между США и СССР, отказ, который якобы нашел свое выражение в соглашении, достигнутом по кубинскому вопросу.