

МАТЕРИАЛЫ
ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕЩАНИЯ
ЗАВЕДУЮЩИХ КАФЕДРАМИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ
НАУК

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА . 1958

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

В настоящем сборнике представлены материалы Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений СССР, состоявшегося 14—22 июня 1957 г. в г. Москве. Сборник включает доклады, прочитанные на пленарных и секционных заседаниях совещания, дополненные новыми материалами и переработанные авторами для печати. В сборнике даны также краткие обзоры выступлений участников совещания и рекомендации историко-партийной, экономической и философской секций.

Сборник подготовлен Управлением преподавания общественных наук Министерства высшего образования СССР.

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*Доклад зав. отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС
по союзным республикам*

*чл.-корр. АН СССР т. КОНСТАНТИНОВА Ф. В.
на пленарном заседании*

Марксистско-ленинская философия, политическая экономия и история Коммунистической партии Советского Союза преподаются во всех высших учебных заведениях нашей страны.

Преподавание диалектического и исторического материализма, политэкономии и истории КПСС призвано дать всем советским студентам наряду со специальными знаниями в избранной ими области знание наиболее общих законов развития природы, общества и мышления, знание законов развития капитализма, законов пролетарской революции, строительства социализма и коммунизма. Преподавание марксистской философии, политической экономии и истории партии имеет своей задачей формирование у студентов научного, передового марксистского мировоззрения, коммунистической идеологии. Это серьезная, большая и благородная задача. Без ее осуществления наша высшая школа не выполняла бы своего высокого назначения — готовить кадры строителей коммунистического общества.

В нашу бурную эпоху, когда при жизни одного поколения происходит так много выдающихся событий, затрагивающих исторические судьбы народов, судьбы сотен миллионов людей, когда происходят грандиознейшие революционные преобразования самых глубоких основ жизни людей, когда рушится старый, отживающий мир капитализма и рождается, растет, крепнет и быстро развивается новый мир, мир социализма, — в такую великую эпоху, чтобы сознательно относиться к событиям, т. е. свободно ориентироваться в них, понимать их настоящий смысл, недостаточно знания одних законов механики или физики, химии или биологии.

В наше время не только перед общественными политическими деятелями, но и перед всеми мыслящими людьми, в том числе и перед знатоками физики, химии, биологии, техники,

встают большие социальные проблемы. Разве перед учеными капиталистических стран, работающими над исследованиями внутриатомных процессов, не встает каждый день проблема о смысле и общественной роли их научной деятельности, об их ответственности перед человечеством?

Величайшее благо, высшие достижения научной мысли в силу антагонистической природы капитализма обращаются ныне против человека и человечества, становятся проклятием и злом! И никакие познания в области физики и химии не могут дать ответа на вопрос, как снять это заклятие с научных открытий, чтобы они стали не злом, а благом, чтобы они приносили людям не бедствия, а счастье.

В августе 1954 года мне довелось в составе делегации советских философов быть на Международном философском конгрессе в Цюрихе (Швейцария). Там обсуждались различные философские и социологические проблемы, в частности вопросы о взаимоотношении естествознания и философии, о взаимоотношении между человеком и современной техникой. На специальной секции «Человек и техника» с докладом на тему «Человек и техника» выступил профессор Швейцарской высшей технической школы доктор Густав Эйхельберг. Этот швейцарский инженер дал довольно правдивую характеристику противоречий между человеком и техникой в современном капиталистическом обществе. Докладчик говорил о том, что наука и техника должны были облагодетельствовать человека, облегчить его труд, сделать жизнь людей более разумной, радостной и счастливой. А между тем рабочие на фабриках и заводах капиталистических стран не любят машину, потому что современная техника в этих странах превратила человека в раба. Не человек подчинил себе технику, а, наоборот, техника поработила человека. Она определяет ныне каждый день, каждый час, каждую секунду его жизни. Весь ритм человеческой жизни подчинен технике: скорости станка, конвейера, скорости движения поезда, самолета. Не только ритм и темпы работы, но и отдых обусловлен техникой: телевидение, кино, радио. Нервная система человека, его мозг, разум и его мускулы оказались подчиненными безжалостным механизмам, являющимся продуктом человеческой деятельности.

Докладчик заявил, что автоматизация производства и получение внутриатомной энергии создают опасность для цивилизации и жизни миллионов людей. Профессор считает, что у рабочего нет идеала, который бы одухотворял его труд. Между целью деятельности капиталистических предприятий — извлечением прибыли — и трудом, призванным быть творческим, есть глубокое противоречие.

Доклад был серьезен и в целом ряде положений научно аргументирован, по своему анализу правдив. Но, нарисовав

довольно пессимистическую и трагическую картину, докладчик сделал бедные, очень жалкие выводы о том, где же выход из этих противоречий.

Доклад произвел впечатление на слушателей. Воцарилась тишина. Докладчик уже собирался покинуть трибуну, когда один из советских делегатов задал ему вопрос:

— Вы дали обстоятельный анализ антагонистических взаимоотношений человека и техники в современном капиталистическом обществе. Мы, советские делегаты, мало могли бы прибавить к тому, что Вы сказали о противоречиях между человеком и техникой при капитализме. Но скажите, где, в чем Вы, уважаемый докладчик, видите выход из этих противоречий?

Докладчик, видно, не был готов к ответу. После нескольких минут молчания при напряженном внимании аудитории он заявил: «К сожалению, мы еще не думали над этим, но надеемся, что лет через 20 мы найдем выход из этих противоречий».

Я привел этот эпизод для того, чтобы показать, что в наше время не только перед общественно-политическими деятелями, перед представителями гуманитарных наук, но и перед естествоиспытателями, перед представителями технических знаний возникают большие социальные проблемы, на которые они должны давать ответы.

Профессор Эйхельберг и другие не могут найти выхода из противоречий, потому что из-за буржуазных предрассудков они с недоверием или даже враждебно относятся к марксизму-ленинизму.

А на свете есть только одна наука, которая давала и дает ответ на все великие проблемы современности, указывает пути и средства разрешения этих проблем. Эта наука — марксизм-ленинизм. Те противоречия, к выяснению которых пришел ощупью добросовестный швейцарский профессор, уже давно были обнаружены и объяснены Карлом Марксом, марксизмом.

В речи на юбилее «Народной газеты», произнесенной 14 апреля 1856 года, Карл Маркс говорил, имея в виду капиталистическое общество: «В наше время каждая вещь как бы чревата своей противоположностью. Мы видим, что машина, обладающая чудесной силой сокращать и делать плодотворнее человеческий труд, приводит к голоду и изнурению. Вновь открытые источники богатства благодаря какому роковому чарам становятся источниками лишений. Победы искусства куплены, по-видимому, ценой потери морального качества. Человечество в целом приобретает все большую власть над природой, в то время как отдельный человек становится рабом других людей или своего собственного унижения. Кажется, что даже чистый свет науки не может

сиять иначе, как только на мрачном фоне невежества. Все наши открытия и весь наш прогресс как будто приводят к тому, что материальные силы наделяются интеллектуальной жизнью, а человеческая жизнь низводится до степени тупой материальной силы. Этот антагонизм между современной промышленностью и наукой, с одной стороны, и нищетой и упадком — с другой, этот антагонизм между производительными силами и общественными отношениями нашей эпохи есть осязаемый, гнетущий и неоспоримый факт. Пусть одни партии оплакивают это, а другие желают отделаться от современных успехов техники, лишь бы избавиться вместе с тем от современных конфликтов; третьи пусть воображают, что столь значительный прогресс в промышленности непременно должен дополняться столь же значительным регрессом в политике. Мы, со своей стороны, не заблуждаемся относительно природы того лукавого духа, который постоянно проявляется во всех этих противоречиях. Мы знаем, что новые силы общества, для того чтобы работать надлежащим образом, нуждаются лишь в одном: ими должны овладеть новые люди, и эти новые люди — рабочие»¹.

Марксизм, раскрыв развивающийся антагонизм в самом основании капиталистического общества, указал путь и средства его разрешения.

В нашей Советской стране, в народном Китае и в других социалистических странах техника, машина стала другом человека, она облегчает труд, делает его более производительным, высвобождает время, необходимое для всестороннего развития людей. Машина в социалистическом обществе есть орудие власти человека, всего общества над силами природы, она увеличивает могущество человека.

I. ТОРЖЕСТВО МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Идеологи и политики буржуазии за последнее время много кричат и шумят о «кризисе» марксизма, коммунизма, о том, что марксистское учение будто бы не оправдало себя на практике, что оно не оправдало ожиданий народов, а события современности и труды тысяч буржуазных ученых будто бы окончательно его опровергли. Подобные хвастливые возгласы и заявления врагов, выдающих свое желание за действительность, марксисты слышат уже много десятилетий. При этом, как показывает опыт, чем большие победы одерживает марксизм во всем мире, чем шире его влияние

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. I, М. 1955, стр. 318.

в массах, тем более шумной становится критика марксизма, тем более злобны нападки его противников.

Марксизм-ленинизм уже давно перестал быть только теорией, только учением — он стал величайшим движением современности.

Марксизм-ленинизм сегодня — это не только труды Маркса, Энгельса, Ленина и их учеников в Европе, в Азии и Америке. Марксизм-ленинизм сегодня — это могущественный Союз Советских Социалистических Республик, это великий народный Китай и все страны народной демократии в Европе и Азии, успешно строящие социализм. Это марксистско-ленинские партии, имеющиеся почти во всех странах мира, в том числе такие боевые, массовые партии, как коммунистические партии Франции и Италии, ведущие за собой большинство рабочего класса. Под знаменем марксизма-ленинизма ныне живут, борются и строят новую, социалистическую жизнь около миллиарда населения земного шара. Попробуй-ка «опровергни» марксизм-ленинизм!

История общественных идей, общественных учений не знает другого равного примера, когда передовая общественная теория за несколько десятилетий собрала бы под свои знамена и привела в движение такие гигантские народные массы, какие собрало марксистско-ленинское учение.

Великие победы марксизма-ленинизма стали видны особенно наглядно со времени такого знаменательнейшего события всемирной истории, как Октябрьская социалистическая революция. Именно с октября 1917 года началось широкое практическое претворение марксистско-ленинского учения в жизнь.

Славные итоги сорокалетнего существования Советского государства, создание социалистического общества в нашей стране, успешное строительство социализма во всех странах народной демократии — это самое убедительное подтверждение истинности, правоты и великой, неодолимой силы марксизма-ленинизма.

Основоположник нашего великого учения Карл Маркс более 100 лет тому назад выдвинул одно из главных положений своей теории:

«Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его».

Эпоха великих пресбразований наступила лишь в XX веке. Нсвую эру во всемирной истории человечества, эру социалистических революций и строительства социализма, открыла Октябрьская социалистическая революция. Гениальный продолжатель учения Маркса, создатель ленинизма — марксизма нашей эпохи — В. И. Ленин в канун Октября писал, что, пожалуй, придется отложить надолго продолжение книги «Государство и революция»: «...прият-

нее и полезнее «опыт революции» проделывать, чем о нем писать».

Ленин характеризовал наступившую новую эпоху как период, когда теория марксизма претворяется в жизнь, проверяется, уточняется практикой миллионов людей, творящих новую, социалистическую жизнь, когда вместе с тем эта теория обогащается новыми приобретениями и выводами на основе революционной практики.

В данном докладе нет возможности подробно говорить об итогах сорокалетнего развития СССР в области экономической, социально-политической и культурной. Но даже враги коммунизма не могут отрицать гигантского исторического прыжка, который совершила наша страна от былой технико-экономической отсталости к вершинам экономического прогресса. Враги не могут больше отрицать тот неоспоримый факт, что Советский Союз благодаря социализму обогнал по объему промышленного производства передовые капиталистические страны Европы и ныне бросил смелый вызов на мирное соревнование левшафану капитализма — Соединенным Штатам Америки.

Вот, например, как оценивает итоги и перспективы нашего развития один из умных, трезво мыслящих и вместе с тем ярых противников коммунизма и столь же ярых защитников американского империализма — Эдлай Стивенсон. В книге «Призыв к величию» он пишет: «Если советская экономика сможет сохранить свои нынешние темпы роста, то в 1970 году объем русского производства может оказаться втрое или вчетверо больше нынешнего. Если же, как это предвидят некоторые, наступит такое время, когда уровень жизни в Советском Союзе не будет уступать уровню жизни демократических стран Западной Европы или даже превысит его, последствия этого будут по меньшей мере грозными».

Вот чего бояться наши враги! Вот что приводит их в ярость и бешенство!

Мы верим в непобедимую силу и превосходство нашего экономического, социального и политического строя, в неодолимость и истинность наших общественных идей. Поэтому Советский Союз не боится мирного соревнования с наиболее развитыми капиталистическими странами, добивается его, борется за него.

А политические вожди империалистической буржуазии, видимо, не верят больше в прочность и силу расхваливаемой ими капиталистической системы. Поэтому самые реакционные из них ищут иных, немирных решений спора о том, какой строй — капиталистический или социалистический — лучше. И в этом, в частности, также обнаруживается историческая обреченность капитализма.

За последние 40 лет, как и до этого, в капиталистическом обществе с шумом появлялись на свет десятки модных философских, социологических, экономических и политических теорий, критиковавших и «разносивших» марксизм. Но все они одна за другой терпели позорное банкротство. А марксизм-ленинизм, который враги критиковали и объявляли «опровергнутым», живет, развивается и побеждает.

Летом 1957 года секретарь итальянской христианско-демократической партии г-н Фанфани на XI конгрессе международного объединения католических партий выступил с длиннейшим и скучнейшим докладом о «кризисе» марксизма, коммунизма. Используя критику Коммунистической партией Советского Союза культа личности Сталина, а также контрреволюционный мятеж в 1956 году в Венгрии, цитируя злобные выпады ренегатов и ревизионистов против марксизма, Фанфани пытался доказать, что марксизм и коммунизм переживают-де кризис. Но, чувствуя, что ему не поверят, так как марксизм, коммунизм завоевывает на свою сторону новые и новые миллионы людей и под знаменем марксизма успешно строят новую жизнь уже много стран, Фанфани стал искать исторические доказательства. Однако он не нашел ничего более убедительного, как сослаться на судьбу древней Римской империи, которая, мол, тоже была велика, но она в конце концов распалась. То же самое происходит-де и произойдет и с «коммунистической империей», раскинувшейся от Эльбы до Янцзы.

Призрак гибнущего древнего Рима около 40 лет назад вызвал в сознании буржуазии Освальд Шпенглер — автор книги «Закат Европы». Он исходил из ложной теории общественных круговоротов и из поверхностной аналогии между обществом и живым организмом. Как организм рождается, живет и умирает, так, мол, и человеческая цивилизация. Колоссальное потрясение, которое пережил капитализм после первой мировой войны и Великой Октябрьской социалистической революции, повергло буржуазию и ее идеологов в ужас. Свою собственную историческую обреченность буржуазия и ее идеологи приняли за конец мира, за «светопредставление». Именно в этих условиях Шпенглер напомнил буржуазии о ее печальной, роковой судьбе и по аналогии с древним Римом пел отходную капиталистической Европе. Эта аналогия имела какой-то смысл, ибо и тут и там шла речь о старом, отживающем строе — строе древнего рабовладения, покоившемся на зверском угнетении рабов и на разбойничьих войнах, и строе капиталистического рабства, также отживающем свой век.

Аналогия Фанфани бьет мимо цели. Он не смог найти доводов, доказательств своей бредовой идеи о «кри-

зисе» социалистической экономической системы и марксистской идеологии. Факты против него.

Социалистическое общество — это вновь рождающаяся, становящаяся общественно-экономическая формация. Она рождается и развивается в борьбе со старым, т. е. капиталистическим, строем. И если капитализму, чтобы доказать свое превосходство над феодализмом, на смену которому он пришел, понадобились полтора-два столетия (начиная с XVII века), то молодой социалистический строй уже в сороковой год своего существования доказал свое неоспоримое превосходство в области экономической, социальной, национальной, политической и духовной. Это было доказано и исходом второй мировой войны, в которой социалистический строй сражался против самой сильной и самой воинственной капиталистической коалиции.

Фанфани неуклюже и неостроумно обокрал и переврал автора «Заката Европы». Видимо, Фанфани следовал небезызвестному принципу основоположника христианской теологии Тертуллиана: «Верую, потому что это абсурдно».

Плохи дела в капиталистическом царстве, скудеет там мысль, мельчают идеологи буржуазии!

Стоило бы сказать г-ну Фанфани и тем, кто стоит за его спиной, о том обстоятельстве, что в V веке германские варвары опрокинули и разгромили Рим, а в 1945 году социалистическая Советская Армия наголову разгромила армию фашистско-германских варваров и их итальяно-фашистских союзников. Об этих противоположных результатах забывать нельзя!

Следует иметь в виду, что, кроме вульгарных, крикливых и легкомысленных критиков марксизма, вроде Фанфани, среди идеологов буржуазии есть и такие, которые в общем правильно оценивают растущую силу социализма и влияние марксизма-ленинизма в современном мире.

В день 80-летнего юбилея английского философа Бертрана Рассела один бойкий американский журналист спросил его:

— Кто, по вашему мнению, является в наше время самым влиятельным философом?

Рассел ответил:

— К сожалению, Карл Маркс.

В 1955 году в Западной Германии вышла книга Макса Ланге под названием «Марксизм. Ленинизм. Сталинизм». Автор, будучи врагом марксизма, вынужден, однако, признать, что он не согласен с теми, кто считает, что с середины тридцатых годов притягательная сила идеологии коммунизма будто бы ослабла. М. Ланге пишет, что нельзя провести грань между покоящимся на политическом могуще-

стве престижем Советского Союза и притягательной силой его идеологии.

Ланге пишет: «В настоящее время Карл Маркс как философ имеет наибольшее число сторонников, а сталинская версия диалектического материализма признает его высший авторитет. Пусть среди представителей «марксистской» философии встречается много лжемарксистов, все равно ее, по видимому ревностных, последователей больше, чем у всех остальных философских направлений».

Как видим, мнение немца Ланге совпадает с мнением англичанина Рассела.

А вот что пишет о росте влияния идей коммунизма уже упоминавшийся нами лидер демократической партии США Э. Стивенсон. С зубовым скрежетом он вынужден признать, что «новая религия коммунизма (так он именует марксизм-ленинизм.— Ф. К.) является могучим оружием для завоевания сельского и промышленного пролетариата, всех угнетенных и обездоленных, в особенности там, где нищета является правилом и где воспоминания о колониализме болезненны и свежи в памяти». «Идеи, монополия на экспорт которых веками принадлежала Западу, теперь,— с сожалением констатирует Стивенсон,— исходят с Востока, повсюду приходя в столкновение с нашими, западными идеями».

Может быть, не лишне привести еще мнение о марксизме такой влиятельной буржуазной западногерманской газеты, как «Гамбургер Анцейгер». «Положение таково,— пишет эта газета,— что учение Маркса стало могучей силой... Теперь мы должны признать, что марксизм с его законченностью, универсальностью и последовательностью победил все конкурирующие общественные идеологии. К тому же он стал теоретической основой и жизненным принципом одного из могущественнейших государств мира».

Такому признанию наших противников можно верить.

* *
*

Сила и непобедимость Коммунистической партии Советского Союза всегда покоились и покоятся на трех гранитных основах: на ее тесной, постоянной и неразрывной связи с рабочим классом, с народом, на ее верности принципам марксизма-ленинизма и на ее организационном и идейном единстве.

Коммунистическая партия всегда вела непримиримую борьбу за чистоту своей революционной теории как против ревизионистов, так и против догматиков, доктринеров, против всех, кто изменял сущности марксизма-ленинизма, кто подрывал или пытался подорвать единство ее рядов. И в

настоящее время Коммунистическая партия Советского Союза, ее ленинский Центральный Комитет, верный великим традициям марксизма-ленинизма, ведут принципиальную борьбу против ревизионистов разных мастей, пытающихся пересмотреть и подорвать принципы марксизма-ленинизма, и против доктринеров, догматиков, которые оторвались от жизни, от народа, от практики. Доктринеры, догматики и ревизионисты — это не антиподы, а близнецы. Они лишь внешне, по форме противоположны. Но они взаимно питают друг друга. Догматик, доктринер не видит, не замечает или не хочет замечать новых фактов, новых процессов, новых явлений действительности. Он держится за букву формулы вчерашнего дня и омертвляет живую душу марксизма-ленинизма, лишает его действенной, революционной силы в угоду буржуазии.

Ревизионист в ряде случаев видит новые факты, новые явления, новые процессы, но не умеет и не хочет их правильно понять и объяснить. Ревизионист пасует перед капитализмом и буржуазией и ее идеологией, он отказывается не от тех или иных устаревших положений марксизма-ленинизма, а от принципов марксизма, от его революционной сущности. Ревизионисты и в прошлом и в наши дни подправляют и «дополняют» марксизм-ленинизм идеями и положениями, заимствованными из реакционной буржуазной философии, буржуазной политической экономии, буржуазными политическими теориями.

Реакционная буржуазия ненавидит Советский Союз — и ревизионист в тон и в угоду буржуазии критикует СССР: вот, мол, мы какие «независимо» мыслящие люди, совсем как в хорошем буржуазном обществе.

Буржуазия ненавидит марксизм-ленинизм — и критики из лагеря ревизионистов тоже «разносят» марксистский философский материализм, в особенности исторический материализм, марксову теорию классовой борьбы, теорию обнищания рабочего класса при капитализме, учение о неизбежности роста и обострения антагонизмов и противоречий при капитализме, марксистское учение о пролетарской революции и диктатуре пролетариата, марксистско-ленинское учение о партии.

Самое главное, что ревизионисты перестали или перестают бороться против капитализма и буржуазной идеологии. Свой главные атаки ревизионисты сосредотачивают против СССР и против революционной марксистско-ленинской теории. Ревизионисты угодничают перед буржуазией, хотят ей понравиться. И в силу этого при рассмотрении важнейших событий современности оценки ревизионистов совпадают с оценками злейших врагов социализма, марксизма. И когда им, ревизионистам, марксисты указывают на это,

они тех, кто им указывает, объявляют прагматиками, т. е. сваливают с большой головы на здоровую.

Ревизионисты в наше время не прочь выступить под флагом борцов с догматизмом. Они даже объявляют себя диалектиками. Но эти горе-диалектики, на словах признавая диалектику, отвергают то, что добыто марксизмом при помощи диалектики. Ревизионисты иронизируют над марксистским учением о революции и диктатуре пролетариата, над марксистским учением о классовой борьбе. Слово учение ревизионисты берут в кавычки.

Борьба на два фронта: против ревизионистов и против догматиков, за чистоту марксизма-ленинизма всегда составляла и будет составлять насущную задачу нашей партии. Эта борьба являлась и является одним из условий дальнейшего творческого развития марксистско-ленинской теории.

Преподавателям общественных наук — этому славному боевому отряду идеологического фронта — в этой борьбе принадлежит почетная роль. Эта благородная борьба стоит того, чтобы преподаватели отдавали ей всю свою душу, всю свою страстность, все свои способности и дарования.

Советские люди — коммунисты и беспартийные — с живейшим интересом следят за исторической деятельностью Коммунистической партии Китая, мастерски применяющей всеобщую истину марксизма-ленинизма к китайской действительности и творчески решающей сложнейшие задачи социалистического строительства в своей гигантской стране. Коммунистическая партия Китая, ее Центральный Комитет во главе с т. Мао Цзэ-дуном рука об руку с Коммунистической партией Советского Союза ведут решительную борьбу против чуждых и враждебных марксизму-ленинизму взглядов.

Всюду, во всех странах, во всех коммунистических и рабочих партиях ведется непримиримая борьба против тех, кто пытается поколебать ряды коммунистов, кто изменяет духу марксистско-ленинского учения, кто пытался и пытается подменить пролетарский интернационализм буржуазным национализмом, против тех, кто ревизует ленинское учение о партии и о диктатуре пролетариата, сползая с позиций социалистического демократизма на позиции буржуазной демократии, против тех, кто угодничает перед капитализмом, буржуазией и ее растленной идеологией, против тех, кто пытается подорвать единство социалистического лагеря.

Все мы с большой радостью отмечаем, что руководители польских коммунистов, в частности секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии т. Владислав Гомулка, ведут благородную борьбу за чистоту марксистско-ленинского учения. Мы гордимся и восхищаемся тем, как на наших глазах на прочной базе марксизма-ленинизма крепнет, мужает и закаляется Венгерская социалистическая рабочая партия,

возглавляемая ее Центральным Комитетом и товарищем Кадаром.

Да, остается истиной, что сталь закаляется только в огне. И настоящие, боевые коммунисты, борцы за счастье народа, также закаляются только в огне великих революционных битв с врагами коммунизма.

Мы, советские коммунисты, радуемся и гордимся тем, что братские зарубежные партии в Чехословакии, в ГДР, в Болгарии, в Румынии, во Франции, в Италии и в других странах высоко держат боевое, победоносное знамя марксизма-ленинизма, борются за его чистоту и вносят свой неоценимый вклад в сокровищницу нашего учения.

Чтобы преподавание марксизма-ленинизма в вузах было не абстрактным, не книжным, а живым и творческим, связанным с жизнью народных масс, оно должно быть направлено не только против его прошлых врагов, но и против сегодняшних врагов, которые ныне открыто или завуалированно воскрешают и пытаются реабилитировать идеи и положения разгромленных Лениным и нашей партией противников: троцкистов, правых оппортунистов, националистов, социал-шовинистов и т. п.

* *

*

За последние годы большим событием, оказавшим и оказывающим огромное влияние на ход развития нашей страны, на ее духовную жизнь, в том числе и на дальнейшее развитие марксистской теории и на ее преподавание, явился XX съезд КПСС. В истории нашей партии и в жизни социалистического общества XX съезд займет особое место, как съезд, определивший задачи дальнейшего строительства коммунизма и давший ответ на целый ряд важнейших вопросов, вставших перед марксистской наукой, перед международным рабочим движением, перед всеми борцами за мир, демократию и лучшее будущее народов.

XX съезд КПСС в своих решениях дал образцы верности творческому духу марксизма-ленинизма; в его решениях наша теория получила свое дальнейшее творческое развитие. XX съезд подверг критике как ревизионизм, измену принципам марксистско-ленинского учения, так и догматизм, начетничество, чуждые духу марксизма-ленинизма.

Ленин в своем гениальном труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» и в других работах, посвященных монополистическому капитализму, установил и доказал, что современный монополистический капитализм с неизбежностью порождает империалистические войны за передел мира. «При капитализме, и особенно в его империалистской стадии, войны неизбежны»¹.

¹ Б. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 141.

В другом месте Ленин писал: «При капитализме невозможны иные средства восстановления, время-от-времени, нарушенного равновесия, как кризисы в промышленности, войны в политике»¹.

Ленин не устал предупреждать народные массы, что «реакционные империалистские войны неизбежны в недалеком будущем, если сохранится капитализм...» Лишь с победой социализма во всем мире навсегда на всей земле исчезнут источники, причины войн и реакционные силы, в них заинтересованные.

Вопреки мнению буржуазных и социал-демократических теоретиков, войны в эпоху империализма, как установил ленинизм, не случайны. Они возникают не просто как результат той или иной политики, а как следствие действия экономических законов капитализма, как результат действия закона неравномерного экономического развития капитализма, стремления монополий к сверхприбылям, результат борьбы за новые сферы приложения капитала, за сырьевые ресурсы — нефть, металл, уголь и т. п.

Советское социалистическое государство в своей внешней и внутренней политике всегда должно было учитывать эту звериную природу империализма. Отсюда и вопрос о темпах индустриализации, забота об обороне, защите социалистического государства. Вторая мировая война и нападение гитлеровской Германии на СССР подтвердили истинность ленинской теории империализма и правоту внешней и внутренней политики Коммунистической партии и Советского государства.

Экономические причины, вызывающие империалистические войны, продолжают действовать и сегодня. Империализм остался империализмом. Никогда еще гонка вооружений в капиталистическом мире не достигала таких чудовищных размеров, как в наше время. Никогда еще бремя милитаризма не давило на народы с такой тяжестью, как в наши дни. Никогда еще безумство правящего капиталистического класса не достигало таких масштабов, как в середине XX века.

Это находит свое отражение в империалистической идеологии нашего времени, в философских и экономических трактатах, в политических теориях, в буржуазной литературе, искусстве, в прессе, во всей империалистической пропаганде «холодной войны». Только, пожалуй, во времена фашистских оргий, беснований гитлеровских головорезов цинизм империалистической пропаганды, прославление «политики силы», войны принимал такие чудовищные формы, как в настоящее время. Открытая проповедь атомной войны, беззастенчивые писания о «чистых бомбах», о возможности стереть с лица

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 310.

земли целые страны, народы и их государства — все это свидетельство полного вырождения правящего класса капиталистических стран.

Это идеологическое явление есть отражение того, что экономические законы, вызывающие войны в эпоху империализма, продолжают действовать, что природа империализма, монополистического капитализма, не изменилась. Черного империалистического кобеля не отмоешь добела! Новые одежды, в которые идеологические представители буржуазии пытаются рядить современный капитализм, называя его «народным», — это сказка, предназначенная для одурачивания масс.

Поскольку экономическая и политическая природа империализма осталась та же и она продолжает быть чреватой войнами, народы мира должны быть бдительны.

И вместе с тем образование мировой системы социализма, рост могущества СССР, коренное изменение соотношения сил в мире в пользу социализма, наличие массового движения за мир во всех странах создали новую ситуацию, отличную от обстановки кануна войны 1914—1918 годов и кануна войны 1939—1945 годов.

В 1914 году голос партии большевиков, передового борца за мир, был еще одинок. Предотвратить империалистическую войну не удалось. В 1939 году положение несколько изменилось. Но и тогда преступная политика и махинации правящих кругов Англии, США, Франции, их отказ от честной совместной борьбы против гитлеровцев, против опасности войны, которую рвались развязать германские фашисты, их стремление толкнуть гитлеровские орды против СССР — все это не дало возможности предотвратить самую кровавую из всех войн — вторую мировую войну. Открывшиеся возможности предотвращения войны не были использованы, и ответственность за это перед народами мира лежит на правящих классах Англии, США, Франции. Конечно, главным виновником второй мировой войны был германский империализм и его фашистская агентура. Вместе с тем нельзя забывать и о тех реакционных силах вне Германии, которые делали антикоммунистическую ставку на Гитлера.

Народы мира сделали свои выводы из уроков второй мировой войны. Народные массы во главе с рабочим классом и его марксистскими партиями в ряде стран Европы и Азии осуществили социалистическую революцию и установили строй народной демократии. При этом они преследовали цель: во-первых, уничтожить экономический и социальный гнет, который душил народы этих стран, во-вторых, создать условия, гарантирующие прочный и длительный мир.

Положение вещей ныне иное, чем в 1914 и в 1939 годах. Мир изменился. Ныне наряду с лагерем империализма суще-