

**Опыт
строительства
социалистической
экономики
в странах
Азии**

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

**Опыт
строительства
социалистической
экономики
в странах
Азии**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1986

Редколлегия

Г. В. ГРЯЗНОВ (ответственный редактор),
И. С. КАЗАКЕВИЧ, С. К. РОЩИН

Коллективная монография посвящена важнейшим проблемам становления и развития социалистической экономики в МНР, КНДР, СРВ и ЛНДР. В ней обобщается накопленный опыт хозяйственного строительства, выявляются общие закономерности и специфические черты решения основных задач переходного периода к социализму, показана роль интернационального фактора в создании материально-технической базы нового общества.

О 0604020000-174 34-86
013(02)-86

ИЗД

© Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука», 1986.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Победа Великой Октябрьской социалистической революции в России открыла новую эпоху в истории человечества — эпоху крушения капитализма и утверждения социализма, эпоху создания нового типа цивилизации на Земле. В результате революционного обновления мира социализм вышел за пределы одной страны и превратился в могучую мировую систему, оказывающую решающее воздействие на современное развитие человеческого общества. История человечества до сих пор не знала такой динамично развивающейся общественной системы, как социализм, обеспечивающий гигантские преобразования во всех сферах политической, экономической и духовной жизни. В политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду КПСС подчеркнуто, что «прогресс нашего времени справедливо отождествляется с социализмом. Мировой социализм — мощное международное образование, он опирается на высокоразвитую экономику, солидную научную базу, надежный военно-политический потенциал» [213, 26.11.1986].

Перед народами, сбросившими цепи колониализма и добившимися политической независимости, неизбежно встает вопрос: по какому пути направить дальнейшее развитие своих стран. Вполне определенный ответ на этот вопрос дает исторический опыт развития мировой социалистической системы. Он учит, что только некапиталистический путь развития, путь социализма дает возможность в короткие исторические сроки преодолеть вековую отсталость, развить производительные силы, обеспечить полную экономическую и политическую независимость, избавить народные массы от эксплуатации и нищеты. Организаторы и вдохновители «психологической войны» против мира социализма, развязанной империалистической реакцией во главе с Вашингтоном, всеми силами пытаются опорочить достижения стран социализма, в частности азиатских, исказить характер их отношений с Советским Союзом. Той же цели фактически служат и ревизионистские концепции о множественности особых, национальных «моделей» социализма. Однако сама жизнь опровергает эти измышления.

Преимущества нового общественного строя наглядно раскрываются в соревновании социализма и капитализма в области развития материального производства, науки, техники, культуры, улучшения жизненных условий трудящихся масс. Социализм

уверенно теснит страны капитала в решающей сфере человеческой деятельности — сфере материального производства. На долю стран социализма приходится уже примерно 40% общего объема мирового промышленного производства. При этом только на социалистические страны — члены СЭВ падает треть промышленной продукции, четверть национального дохода, пятая часть сельскохозяйственной продукции всего мира. Страны мирового социалистического содружества располагают мощной научно-технической базой, составляющей почти треть мирового научно-технического потенциала [213, 28.05.1984].

Разумеется, экономические и социальные достижения нового общественного строя сказываются не сразу, не автоматически. Они являются результатом самоотверженных усилий трудящихся социалистических стран, целенаправленной творческой деятельности коммунистических и рабочих партий, осуществляющих руководство социалистическим и коммунистическим строительством. Практика показала, что социалистическое строительство — это сложный, многогранный, многоступенчатый и противоречивый процесс, сопровождающийся не только успехами, но и борьбой с трудностями и ошибками, которые неизбежны при становлении и развитии новой общественно-экономической формации. «Решать многообразные созидательные задачи, строить новый мир, — подчеркивает Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, — нам приходится не в стерильных условиях научной лаборатории, а преодолевая реальные противоречия жизни, в условиях сложной, временами взрывоопасной международной обстановки» [214, 25.10.1985].

В ходе социалистического строительства страны социализма накопили громадный коллективный опыт. Он подтверждает ленинские положения о том, что переход к социализму совершается на основе общих закономерностей при многообразии форм и методов этого перехода, с учетом особенностей и специфики, обусловленных конкретно-историческими условиями развития той или иной страны. В документах XXVII съезда КПСС указывается, что каждая социалистическая страна, решая сложные проблемы социалистического строительства, «вносит свой вклад в общую сокровищницу совокупного опыта мирового социализма» [213, 07.03.1986].

Успехи поступательного развития страны по пути социализма в конечном счете зависят от умения коммунистических и рабочих партий сочетать теорию марксизма-ленинизма с конкретной практикой революционного процесса, от умения партий творчески применять общие закономерности строительства социализма в конкретных условиях данной страны. При этом определяющую роль играют общие закономерности и принципы социалистического строительства, национальная же специфика является конкретной формой их проявления, она не меняет основного содержания процесса социалистического строительства. Всякое нарушение диалектической взаимосвязи этих двух факто-

ров, преувеличение роли национальной специфики неизбежно наносит ущерб делу социалистического строительства.

Коллективный опыт стран социализма является мощным фактором в борьбе за построение нового общества. Его всестороннее изучение, обобщение и творческое применение позволяют каждой социалистической стране более эффективно решать сложные проблемы экономического и социального развития, ускорять темпы роста общественного производства, избегать ненужных потерь, предупреждают повторение допущенных кем-то ошибок и просчетов, избавляют братские страны от поисков уже найденных другими решений. Поэтому глубокое и всестороннее изучение опыта развития каждой социалистической страны имеет огромное не только теоретическое, но и практическое значение, составляя одно из важнейших направлений развития современной марксистско-ленинской общественной науки.

В Советском Союзе и других странах социализма опубликовано немало интересных работ по актуальным проблемам строительства социалистической экономики. В них преимущественно исследуется и обобщается опыт Советского Союза и европейских социалистических стран. Опыт же хозяйственного строительства, накопленный в азиатских странах социализма, еще не нашел достаточно глубокого обобщения на страницах научной литературы. Различные аспекты экономического, социально-политического и культурного строительства в социалистических странах Азии отражены главным образом в страноведческих изданиях. Первым фундаментальным исследованием, обобщающим опыт социалистического строительства в азиатских странах, по праву можно назвать коллективную международную монографию «Пролетарский интернационализм и развитие социалистических стран Азии».

Настоящая монография представляет собой попытку исследовать и обобщить опыт становления и развития социалистической экономики в странах Азии на примере МНР, КНДР, СРВ и ЛНДР. Главная цель работы состоит в том, чтобы, опираясь на общетеоретические положения марксизма-ленинизма, раскрыть основные принципы и методы реализации главных экономических закономерностей социалистического строительства в специфических условиях ранее отсталых стран, выявить характерные черты и особенности процесса социалистического преобразования экономики и создания материально-технической базы социализма, проанализировать характер взаимодействия внутренних и внешних факторов экономического развития.

Авторский коллектив не ставил перед собой задачу осветить весь комплекс проблем, связанных со становлением и развитием социалистической экономики. Главное внимание в книге уделяется таким узловым вопросам, как характерные черты и особенности переходного периода к социализму в ранее экономически отсталых странах; пути и методы социалистического переустройства сельского хозяйства; проблемы социалистической

индустриализации; становление и развитие механизма планового управления экономикой; экономическое сотрудничество и его роль в развитии социалистической экономики. При подготовке монографии авторы опирались на труды основоположников марксизма-ленинизма, документы и материалы МНРП, ТПК, КПВ и НРПЛ, выступления руководителей партии и правительства Советского Союза и братских стран, исследования советских и зарубежных ученых, а также периодическую прессу, широко использовали фактический и статистический материал.

Авторами глав и разделов книги являются: Г. В. Грязнов, И. С. Казакевич, С. К. Рошин, Г. С. Матвеева, В. В. Окнянский, М. Е. Тригубенко, В. И. Чернышев, С. И. Иоанесян. Руководитель авторского коллектива главы 1 — С. К. Рошин, главы 2 — И. С. Казакевич, главы 3 — Г. С. Матвеева, главы 4 — С. К. Рошин, главы 5 — В. В. Окнянский.

Глава 1

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПЕРЕХОДА К СОЦИАЛИЗМУ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПРОЯВЛЕНИЯ В РАННЕ ОТСТАЛЫХ СТРАНАХ АЗИИ

Своеобразие социально-экономического развития социалистических стран Азии определяется прежде всего тем, что они идут к социализму от феодальных отношений или от начальных, неразвитых стадий капитализма. Низкий исходный уровень экономического развития — их общая черта, накладывавшая отпечаток на весь процесс перехода к социализму. В этих странах преобладало мелкое крестьянское и ремесленное производство, крестьянство составляло подавляющее большинство населения, промышленный пролетариат либо отсутствовал, либо был весьма слабым. Феодальные и полуфеодальные формы эксплуатации сочетались с жестоким колониальным гнетом, что предельно затрудняло развитие производительных сил, усугубляло экономическую отсталость.

В современную эпоху, открытую Великим Октябрем, стал возможным переход таких стран к социализму, минуя капитализм. Имеющийся исторический опыт убедительно свидетельствует, что для этого необходимы благоприятные внутренние (революционная ситуация, руководство марксистско-ленинской партии) и внешние (помощь социалистических государств) условия.

Развитие экономически слабо развитых стран по пути социализма подтверждает прежде всего вывод К. Маркса и В. И. Ленина о неизбежности особого переходного периода к социализму, длительность которого определяется конкретной исторической обстановкой. К. Маркс писал: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*» [2, с. 27]. Развивая положения К. Маркса о переходном периоде, В. И. Ленин указывал: «Теоретически не подлежит сомнению, что между капитализмом и коммунизмом лежит известный переходный период. Он не может не соединять в себе черты или свойства обоих этих укладов общественного хозяйства. Этот переходный период не может не быть периодом борьбы между умирающим капитализмом и рождающимся ком-

мунизмом;— или иными словами: между побежденным, но не уничтоженным, капитализмом и родившимся, но совсем еще слабым, коммунизмом» [7, с. 271].

Следовательно, сущность переходного периода заключается в революционном преобразовании капиталистического общества в социалистическое. Его начало — социалистическая революция и установление диктатуры пролетариата, завершается же он полным утверждением в экономике социалистических форм хозяйства, созданием материально-технической базы социализма. Характеризуя экономику переходного периода, В. И. Ленин отмечал, что «в данном строе есть элементы, частички, кусочки капитализма и социализма» [16, с. 206]. Такая экономика многоукладна, при этом число укладов, их удельный вес и значение в разных странах различны в зависимости от конкретных условий. Три уклада присутствуют во всех странах при переходе от капитализма к социализму: капитализм, мелкотоварное производство, социализм. Им соответствуют общественные силы: буржуазия, мелкая буржуазия (прежде всего крестьянство), пролетариат. Независимо от доли в народном хозяйстве ведущая роль в переходной экономике принадлежит социалистическому укладу, поскольку он представляет высший тип производственных отношений, охватывает командные высоты экономики, пользуясь всемерной поддержкой государства. Главные положения марксистско-ленинского учения о переходном периоде от капитализма к социализму распространяются и на переходный период к социализму от докапиталистических и раннекапиталистических отношений, однако формы реализации этих положений весьма своеобразны.

Начало переходному периоду в МНР, КНДР, СРВ, ЛНДР положили победоносные народно-демократические революции, в результате которых в этих странах утвердилась власть трудящихся, базирующаяся на союзе рабочих и крестьян, руководимых марксистско-ленинскими авангардными партиями. Массовой опорой народной власти явилось трудовое крестьянство. Важнейшее значение для успешного развития революционного процесса имело установление тесных интернациональных связей народно-демократических государств Азии с СССР и странами мировой социалистической системы.

Характерная черта переходного периода в указанных государствах состоит в том, что им пришлось решать целый ряд дополнительных, специфических задач и проблем, не существующих при переходе к социализму от капитализма. Главная среди них — создание материальных, социальных, культурных предпосылок социализма, которые в капиталистических странах в той или иной мере уже сформировались. Число укладов в слаборазвитых странах больше, поскольку в их экономике присутствуют элементы и социализма, и капитализма, и докапиталистических отношений. Молодой, рождающийся социализм борется и с побежденным, но не уничтоженным феодализмом, со всей совокуп-

ностью докапиталистических связей и отношений и с возникающими, хотя и ограниченными в условиях народной власти, элементами капитализма.

В. И. Ленин подчеркивал, что при некапиталистическом развитии слаборазвитых стран обязателен «более медленный, более осторожный, более систематический переход к социализму» [14, с. 199], т. е. этот переход невозможен без определенных промежуточных ступеней развития. Чтобы «успешно решить задачу... непосредственного перехода к социализму,— писал он,— для этого надо понять, какие *посредствующие* пути, приемы, средства, пособия нужны для перехода *докапиталистических* отношений к социализму» [16, с. 228]. Использование таких «посредствующих путей», охватывающих все стороны общественной жизни,— характерная черта и особенность социалистического развития экономически отсталых в прошлом стран.

Переходный период в этих странах начинается с общедемократического этапа, более или менее продолжительного в зависимости от конкретных условий. Основное содержание этого этапа — осуществление антиколониальных, антифеодальных преобразований. Таких задач во всей их полноте и многообразии не приходится решать при переходе к социализму от капитализма, поскольку подобные преобразования в той или иной мере проведены в ходе буржуазных революций и в процессе капиталистического развития. Однако общедемократические преобразования отнюдь не исчерпывают всего содержания анализируемого этапа. На данной стадии в экономике формируются государственный и кооперативный секторы, в условиях народной власти приобретающие социалистический характер. Возникновение и развитие социалистических форм хозяйства, социалистического уклада на общедемократическом этапе — важнейшая закономерность некапиталистического развития слаборазвитой страны и успешного решения задач переходного периода к социализму.

При всех общих чертах и закономерностях общедемократический этап, как и переходный период в целом, в каждой стране различен по срокам, конкретному содержанию и объему решаемых задач, что вытекает из комплекса внутренних и внешних факторов. Среди них прежде всего уровень социально-экономического развития. Во всех рассматриваемых странах он был низким, но, естественно, неодинаковым. Следует учитывать также степень зрелости субъективного фактора, принимать во внимание, развивалась ли страна в условиях мира, или ее рост был прерван войной. Огромное значение имеют характер связей с социалистическим содружеством, соотношение сил в мире, тенденции изменения международной обстановки и т. д.

Одна из наиболее важных проблем экономически слаборазвитых стран, с преимущественно аграрной структурой экономики,— преодоление натуральности и полунатуральности крестьянских хозяйств, всемерное стимулирование роста их товарности, развитие товарно-денежных отношений при регулирующей роли

государства. Подъем производительных сил этих стран обеспечивается в значительной мере путем сочетания общественных и личных материальных интересов и стимулов, благодаря допуску известной свободы мелкой частной торговли.

В Монголии общедемократический этап длился около 20 лет — с 1921 г. до конца 30-х годов. Его длительность объясняется совокупностью внутренних и внешних условий, в которых произошла монгольская антиимпериалистическая, антифеодальная народно-демократическая революция. Монголия до революции была феодальной страной, находившейся под чужеземным гнетом. В экономике, практически единственной отраслью которой было экстенсивное кочевое животноводство, хозяйничал иностранный торгово-ростовщический капитал. Отсутствовала промышленность, не было рабочего класса. Монголия стала первой страной Востока, вступившей на некапиталистический путь. Движущей силой революции явилось аратство, руководимое Монгольской народной партией (с 1925 г. — Монгольская народно-революционная партия). «Опыт МНРП свидетельствует, — говорится в партийной программе, — что в слаборазвитых странах революционно-демократическая партия крестьянства и связанной с ним интеллигенции при тесном контакте и сотрудничестве с международным коммунистическим движением может воспринять идеи научного социализма и стать марксистско-ленинским авангардом трудящихся масс в борьбе за социализм» [63, с. 176]. Великая заслуга МНРП заключается в том, что она связала освободительную борьбу аратства с мировым революционным процессом, с революционной борьбой международного пролетариата, прежде всего рабочего класса Советской России, интернационалистская помощь которого имела решающее значение.

Начало реализации антифеодальной, антиимпериалистической программы революции было положено в 1921—1924 гг. В этот период были упразднены феодальные повинности и крепостная зависимость аратов, налоговые привилегии феодалов, осуществлена демократизация местных органов управления. Принципиально важное значение имело решение народного правительства о национализации земли, закрепленное Конституцией 1924 года, в которой говорилось: «Вся земля и ее недра, леса, воды и их богатства в пределах территории Монгольской Народной Республики... являются общенародным достоянием и находятся всецело в распоряжении народа; частная собственность на них не допускается» [67, с. 192].

Проведенные мероприятия подорвали основы монгольского феодализма. Однако следует учитывать, что в условиях животноводческого хозяйства главным богатством, важнейшим средством производства является скот. И до тех пор, пока бывшие феодалы оставались собственниками существенной части скота, они располагали еще значительной экономической мощью. Окончательное поражение светские феодалы потерпели в 1929—

1931 г., когда была проведена экспроприация их собственности. Вследствие особой роли ламаистской церкви в материальной и духовной жизни общества полная экспроприация собственности церковных феодалов была осуществлена позднее — в конце 30-х годов.

С первых лет революции развернулась острая борьба за вытеснение иностранного торгово-ростовщического капитала, за обеспечение экономической самостоятельности страны. В Монголии действовало свыше 500 китайских и несколько десятков английских, американских и других фирм, в руках которых были внешняя и подавляющая часть внутренней торговли [131, с. 356]. Народное правительство аннулировало все долги иностранным торговцам и ростовщикам. Торговые фирмы были обложены налогом, на их товары установлены высокие таможенные пошлины. Налаживание национальной торговли, создание кредитно-банковской системы, финансовая помощь Советского Союза — все это укрепляло позиции народного государства на внутреннем и внешнем рынке.

Важную роль в становлении экономики МНР сыграло содействие советских торговых организаций. Советско-монгольская торговля с каждым годом расширялась, чему способствовали прежде всего принципы, на которых она строилась, — равенство, взаимопомощь, товарищеское сотрудничество. Советское правительство установило льготный режим при ведении торговых операций с Монголией. Все это привело к тому, что с монгольского рынка постепенно изгонялся хищнический иностранный капитал. В 1930 г. его удельный вес во внешней торговле МНР снизился до 4,7% [131, с. 362]. Окончательно иностранные торговцы были вытеснены в результате введения в декабре 1930 г. государственной монополии внешней торговли. Это имело огромное значение для подъема национальных производительных сил, обеспечения некапиталистического развития, последовательного решения основных задач переходного периода к социализму.

Освобождение от феодального гнета и ростовщической кабалы в корне изменило экономическое положение монгольского аратства, которое стало классом свободных товаропроизводителей, пользующимся активной поддержкой государства. В целях обеспечения роста сельскохозяйственного производства, развития производительных сил государство поощряло частнохозяйственную инициативу аратов, осуществляло меры по преодолению натуральности аратских хозяйств, постепенному повышению их товарности. Достижения в этой области были весьма убедительны: поголовье скота в стране в 1924—1940 гг. возросло в 1,9 раза [65, с. 71], значительно увеличались и государственные заготовки животноводческой продукции.

МНРП практиковала дифференцированный подход к различным слоям аратства, поддерживая прежде всего его батрацко-бедняцкую часть, последовательно осуществляя курс на осереднячивание аратских хозяйств. Деятельность эксплуататорских

элементов в сельском хозяйстве, а также в торговле и ремесленном производстве не запрещалась, но ограничивалась посредством налоговой политики и других мер. Линия на ограничение национальных буржуазных элементов помешала формированию в МНР частнокапиталистического уклада.

Основным фактором подъема производительных сил и решения главных социальных задач стало возникновение и развитие социалистического уклада. МНРП с первых лет революции вела курс на создание во всех отраслях народного хозяйства государственных и кооперативных предприятий и организаций, ставших надежной экономической опорой народно-демократического строя. Уже в 1921 г. была образована кооперация в сфере обращения (Монценкооп), сыгравшая огромную роль в развитии национальной торговли и экономики в целом, в вытеснении иностранного торгово-ростовщического капитала. В 1922 г. был организован первый госхоз и тем самым положено начало государственному сектору в сельском хозяйстве. В 1924 г. был открыт Монгольский торгово-промышленный банк, что послужило основой формирования государственной финансовой системы. Строившиеся промышленные предприятия становились либо государственной, либо кооперативной собственностью. Создавались государственные предприятия и организации транспорта и связи. Постепенно социалистический сектор охватил основные высоты экономики и стал господствующим во всех отраслях, кроме сельского хозяйства. Однако и там постепенно увеличивалось число госхозов, возникали аратские производственные кооперативы простейшего типа.

Создание социалистического уклада — одно из важнейших достижений трудящихся МНР на общедемократическом этапе. В рамках этого уклада складывались новые производственные отношения, а также формировался национальный рабочий класс, который был призван стать ведущей силой монгольского общества. Именно в социалистическом секторе производительные силы развивались уверенно, на современном уровне, именно здесь широко внедрялось машинное производство. К концу общедемократического этапа промышленность стала самостоятельной отраслью народного хозяйства. В 1940 г. она выпустила свыше 20% валовой продукции индустрии и сельского хозяйства, на государственных предприятиях трудилось около 14,5 тыс. рабочих против 300 в 1928 г. [131, с. 382, 385].

Таким образом, уже в 20—30-х годах произошли коренные изменения в экономической структуре МНР. В начале этого периода в экономике переплетались феодальный, мелкотоварный, социалистический уклады, взаимодействовали натуральные и полунатуральные аратские хозяйства, иностранный торгово-ростовщический капитал, социалистические предприятия, а также национальные частнокапиталистические элементы. К концу же общедемократического этапа экономика фактически включала два уклада — социалистический, ведущий, и мелкотоварный,

преобладающий по удельному весу в совокупной продукции. Значительно выросли производительные силы, возникли новые отрасли хозяйства. В итоге сложились в основном предпосылки вступления в следующий этап переходного периода — этап строительства основ социализма.

Продвижение *Корейской Народно-Демократической Республики* к социализму началось после второй мировой войны, в условиях формирования мировой социалистической системы. Разгром сил фашизма и реакции, империалистической Японии, освобождение Севера Кореи Советской Армией открыли перед корейским народом реальные перспективы национального и социального освобождения.

Народно-демократическая революция произошла в колониальной стране, являвшейся аграрно-сырьевым придатком Японии. В экономике господствовал японский капитал. Промышленность развивалась однобоко, уродливо, ее структура была полностью подчинена интересам укрепления военно-промышленного потенциала метрополии. При этом предприятия тяжелой промышленности базировались на Севере Кореи, легкой — на Юге. Три четверти населения были заняты в сельском хозяйстве, где преобладали полуфеодальные отношения. Переход на путь социализма осложнялся такими специфическими трудностями, как раскол страны, происки южнокорейской реакции, поддерживаемой американским империализмом, необходимость восстановления народного хозяйства после войны 1950—1953 гг. Вместе с тем социалистическому выбору сопутствовали благоприятные внешние и внутренние факторы, сыгравшие решающую роль, — помощь и поддержка Советского Союза, других социалистических стран, наличие национального рабочего класса, руководство революционного марксистско-ленинского авангарда — партии коммунистов.

Как и в Монголии, первоочередной задачей народной власти, установившейся в Северной Корее, было осуществление общедемократических преобразований. Примечательно, что общедемократический этап продолжался здесь всего около двух лет (1945—1947), что было обусловлено благоприятными объективными и субъективными факторами. Его характерной чертой было органическое сочетание антиколониальных и антифеодальных преобразований. Определяющее значение имели решение аграрного вопроса, ликвидация помещичьего землевладения, передача земли тем, кто ее обрабатывает. Согласно Закону о земельной реформе (март 1946 г.) [48а, с. 27], конфискации подлежали все земли, принадлежавшие японским колонизаторам, предателям корейского народа, а также корейским помещикам, владевшим более 5 чонбо (чонбо — 0,99 га, далее земельные площади в КНДР исчислены в гектарах); земли, не обрабатывавшиеся личным трудом, а сдававшиеся в аренду; земли, которые принадлежали религиозным организациям, владевшим свыше 5 га. Были конфискованы также орудия и средства производства по-

мещиков (тягловая сила, сельскохозяйственный инвентарь, постройки и т. д.).

Почти все конфискованные земли (свыше 98%) безвозмездно передавались в собственность батраков, безземельных и малоземельных крестьян, около 2% перешло в распоряжение государства.

В результате аграрной реформы был ликвидирован помещичье-феодальный уклад, устранено засилье японского капитала в сельском хозяйстве. Вместе с тем существенно ограничивались возможности капиталистического предпринимательства, поскольку конфискованные земли нельзя было продать, сдать в аренду или в залог.

Непосредственным продолжением аграрной реформы явились радикальные изменения налоговой системы. Закон о натуральном налоге (июнь 1946 г.) [48а, с. 135] отменял все существовавшие при японском господстве налоги и поборы и устанавливал единый натуральный сельскохозяйственный налог. Несколько позже (май 1947 г.) ставки налога были уточнены. Они колебались от 10 до 27% урожая в зависимости от качества и размеров земельных наделов. Введение единого натурального налога способствовало росту сельскохозяйственного производства, повышению товарности крестьянских хозяйств, улучшению условий жизни крестьянства.

В этот период был осуществлен ряд других важных общедемократических преобразований: приняты Закон о труде рабочих и служащих, Закон о равноправии женщин и т. д.

Важнейшее значение для обеспечения социалистического развития Северной Кореи имело обобществление основных средств производства в промышленности и других отраслях экономики. В августе 1946 г. был издан Закон о национализации, в котором говорилось: «Все промышленные предприятия, шахты, рудники, электростанции, железные дороги и иные виды транспорта, средства связи, торговые предприятия и культурные учреждения, банки, принадлежавшие ранее японской колониальной администрации, японским физическим и юридическим лицам, а также предателям корейского народа, безвозмездно конфискуются и объявляются собственностью корейского народа, т. е. национализируются» [48а, с. 148]. Национализация охватила около 90% всех промышленных предприятий, не коснувшись лишь мелких предприятий национальной буржуазии.

Национализация подавляющего большинства промышленных предприятий, а также транспорта и средств связи, банков, оптовой торговли, носившая ярко выраженный антиимпериалистический характер, сразу приобрела также и антикапиталистическую направленность, поскольку она проводилась в условиях народно-демократического строя, под руководством рабочего класса и его партии. В итоге в руках государства сосредоточились командные высоты экономики. Следует учитывать также, что пребывание в Северной Корее частей Советской Армии па-

рализовало контрреволюционные действия корейской реакции, способствовало успешному ходу преобразований, как общедемократических, так и социалистических.

Таким образом, уже в первые годы народно-демократического строя были достигнуты основные цели общедемократического этапа — проведена аграрная реформа, ликвидировано помещичье землевладение, устранено господство в стране иностранного капитала. В экономике исчезли феодально-помещичий уклад, развивались социалистический, мелкотоварный, частнокапиталистический уклады. Соотношение между ними в 1946 г. характеризуют следующие данные (%) [66, с. 11]:

	Промышленность	Сельское хозяйство	Розничная торговля
Социалистический уклад	72,4	—	3,5
Мелкотоварный уклад	4,4	94,4	—
Частнокапиталистический уклад	23,2	5,6	96,5

Социалистический уклад господствовал в промышленности, в кредитно-банковской системе, в оптовой торговле, на транспорте, мелкотоварный уклад преобладал в сельском хозяйстве, частнокапиталистический — в розничной торговле. В результате успешной реализации программы общедемократического этапа Северная Корея (с сентября 1948 г. — КНДР) вступила в следующую фазу переходного периода к социализму.

Общедемократические преобразования стали начальной ступенью движения по пути социализма и во *Вьетнаме*. Августовская революция 1945 года явилась закономерным результатом длительной национально-освободительной борьбы вьетнамского народа. Эта революция и война Сопротивления (1945—1954) покончили с господством иностранных колонизаторов и марионеточным феодально-монархическим режимом и привели к рождению первого в Юго-Восточной Азии государства рабочих и крестьян. Ведущей силой Августовской революции выступил сплоченный, политически опытный, хотя и немногочисленный, национальный рабочий класс, руководимый коммунистической партией¹. Революция являлась составной частью мирового революционного процесса и победила в условиях коренного изменения соотношения сил на международной арене в итоге второй мировой войны. «Разгром Советской Армией гитлеровских фашистов и японских милитаристов, — отмечал Хо Ши Мин, — явился фактором, больше всего содействовавшим нашей победе в августе 1945 года» [37, с. 114—115].

Дореволюционный Вьетнам был колониальной полуфеодальной страной, основой экономики которой являлось монокультурное сельское хозяйство. Крестьяне составляли 94% населения. Промышленность была развита весьма слабо, ее удельный вес в общем объеме промышленной и сельскохозяйственной продукции не превышал 10% [122, с. 34]. Преобладали мелкие пред-

приятия, причем почти все они принадлежали французскому капиталу.

Правительство ДРВ в первый год своей деятельности осуществило ряд важнейших революционных преобразований и реформ. Была конфискована собственность колонизаторов и предателей вьетнамского народа, сокращена арендная плата за землю, установлен восьмичасовой рабочий день, введен минимум заработной платы.

Однако развитие революционного процесса было прервано агрессивней империалистических сил. В период войны Сопротивления социально-экономические преобразования продолжались, но они, естественно, могли проводиться лишь в ограниченных масштабах, поскольку главной задачей была вооруженная борьба за национальную независимость. В эти годы среди крестьян была распределена часть земли, конфискованной у колонизаторов и помещиков, был осуществлен справедливый передел общинных земель, в собственность государства перешли плантации технических культур, был изменен, с учетом интересов трудового крестьянства, порядок налогообложения. Все это способствовало росту сельскохозяйственного производства.

После окончания войны Сопротивления задача реализации общедемократической программы революции встала во весь рост. Основное место в ней занимала аграрная реформа, закон о которой был принят в конце 1953 г. Реформа осуществлялась постепенно, в течение 1954—1956 гг. В основу реформы был положен принцип «землю тем, кто ее обрабатывает». Земля не национализировалась, а передавалась в частную собственность крестьянам, что соответствовало конкретно-историческим условиям вьетнамской деревни. Конфискации подлежали земли и имущество помещиков-предателей, помещиков, не поддерживавших правительство. У помещиков, участвовавших в войне Сопротивления, земли и средства производства выкупались. Аграрная реформа ликвидировала в ДРВ помещичье землевладение, покончила в основном с феодализмом. Трудящийся крестьянин стал главной фигурой в деревне. 92,5% крестьянских семей (бедняки и середняки) получили 93,7% земли [122, с. 37].

В отношении городской и сельской национальной буржуазии был взят курс на использование, поощрение частной инициативы в целях восстановления и развития экономики, роста производительных сил. Но возможности эксплуатации ограничивались, государство усилило контроль над деятельностью частных предпринимателей. В этой связи важное значение имело постепенное внедрение различных форм государственного капитализма. В 1957 г. государство, используя систему заказов на производство и закупки продукции по твердым ценам, контролировало около 60% общего объема производства частнокапиталистической промышленности [119, с. 90].

Общедемократические преобразования сочетались с неуклонным развитием в экономике элементов социалистического ук-