



СОЦИАЛИЗМ:

Опыт. Проблемы. Перспективы.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА:
ОПЫТ
И ПРОБЛЕМЫ

АКАДЕМИЯ НАУК
Центральный экономико-матема
Научный совет по комплексной проблеме
«Оптимальное планирование
и управление народным хозяйством»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА:
ОПЫТ
И ПРОБЛЕМЫ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1983

в работе рассматриваются вопросы совершенствования хозяйственного механизма управления в свете решений XXVI съезда КПСС, связанных с проблемами повышения уровня хозяйствования во всех звеньях экономики.

Обобщается опыт и вносятся рекомендации по использованию в механизме управления системы экономических рычагов и стимулов, направленных на рациональное использование ресурсов, ускорения научно-технического прогресса, улучшения качества продукции.

Ответственный редактор
член-корреспондент АН СССР
П. Г. БУНИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА:
ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ**

Утверждено к печати
Центральным
экономико-математическим институтом АН СССР
и Научным советом по комплексной проблеме
«Оптимальное планирование
и управление народным хозяйством»

Редактор издательства Т. И. Мазуркевич
Художественный редактор И. Ю. Нестерова
Технический редактор Т. В. Полякова
Корректор А. Б. Васильев

ИБ № 22251

Сдано в набор 14.09.82
Подписано к печати 19.11.82
Т-20717. Формат 84×108^{1/8}₃₂
Бумага типографская № 1
Гарнитура обыкновенная
Печать высокая
Усл. печ. л. 13,44. Усл. кр.-отт.-13,6
Уч.-изд. л. 14,5. Тираж 6000 экз. Тип. зак. 1784
Цена 95 к.

Издательство «Наука»
117864, ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90
Ордена Трудового Красного Знамени
Первая типография издательства «Наука»
199034, Ленинград, В-34, 9 линия, 12

Оглавление

Введение	3
Глава первая Проблемы совершенствования хозяйственного механизма развитого социализма	6
Глава вторая Совершенствование хозрасчета производственных объединений	45
Глава третья Совершенствование хозяйственного механизма управления научно-техническим прогрессом	60
Глава четвертая Экономическое стимулирование улучшения качества продукции	76
Глава пятая Экономические рычаги повышения эффективности основных фондов	111
Глава шестая Хозрасчетное финансирование расширенного воспроизводства в приборостроении	125
Глава седьмая Опыт совершенствования хозяйственного механизма в электротехнической промышленности	150
Глава восьмая Совершенствование хозяйственного механизма в капитальном строительстве	191
Глава девятая Проблемы совершенствования механизма управления бытовым обслуживанием (на примере РСФСР)	225
Глава десятая Некоторые вопросы совершенствования хозяйственного механизма в оптовой торговле	241

АКАДЕМИЯ НАУК
Центральный экономико-матема
Научный совет по комплексной проблеме
«Оптимальное планирование
и управление народным хозяйством»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА:
ОПЫТ
И ПРОБЛЕМЫ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1983

В работе рассматриваются вопросы совершенствования хозяйственного механизма управления в свете решений XXVI съезда КПСС, связанных с проблемами повышения уровня хозяйствования во всех звеньях экономики.

Обобщается опыт и вносятся рекомендации по использованию в механизме управления системы экономических рычагов и стимулов, направленных на рациональное использование ресурсов, ускорения научно-технического прогресса, улучшения качества продукции.

Ответственный редактор

член-корреспондент АН СССР

П. Г. БУНИЧ

Введение

Перевод экономики на интенсивный путь развития объективно выдвигает задачу дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма управления как социалистической экономикой в целом, так и отдельных подсистем. На ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что в соответствии с лозунгом, выдвинутым XXVI съездом КПСС: «Экономика должна быть экономной», необходимо привести весь хозяйственный механизм. В соответствии с решениями партии и правительства о совершенствовании хозяйственного механизма в стране проведена большая работа по улучшению планирования, усилению роли экономических рычагов и стимулов, направленных на повышение эффективности производства, рациональное использование всех видов ресурсов. Однако, как отмечалось на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, «еще приходится сталкиваться с такой хозяйственной ситуацией, при которой предприятиям и объединениям экономически невыгодно брать напряженные планы, форсировать научно-технический прогресс, повышать качество продукции»¹.

Рассмотрению актуальных проблем дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма на разных уровнях управления экономикой и посвящена данная работа, в которой обобщается накопленный на предприятиях, в объединениях и министерствах опыт по реализации решений Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма и XXVI съезда КПСС, показывается благотворное влияние этих документов на развитие нашей экономики, на успешное решение актуальных проблем коммунистического строительства. В монографии исследуются проблемы совершенствования планирования промышленного и строительного производства, а также в непроизводственной сфере, вопросы внедрения новой системы показателей, ориентирующих предприятия и объединения на конечные народнохозяйственные результаты,

¹ Правда, 1981, 17 нояб.

на рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

В связи с этим в монографии уделено значительное внимание повышению роли в механизме управления таких экономических рычагов и стимулов, как хозяйственный расчет, прибыль, цена, заработная плата, фонды экономического стимулирования, премии. Показывается влияние этих экономических категорий на эффективное использование основных производственных фондов, снижение материалоемкости продукции, рациональное использование трудовых ресурсов.

На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось², что подъем эффективности сельского хозяйства невозможен без устойчивых условий для подлинного, не формального хозрасчета. Это указание партии имеет непосредственное отношение не только к сельскому хозяйству, но и к другим отраслям материального производства. Создание действенного хозрасчетного механизма управления промышленными предприятиями, строительно-монтажными, научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями явится важным условием их эффективной деятельности.

Всемерное повышение эффективности общественного производства, рациональное использование всех видов воспроизводственных ресурсов во многом определяются ускорением научно-технического прогресса, зависят от качества выпускаемой продукции. В книге рассказывается о совершенствовании хозяйственного механизма управления научно-техническим прогрессом на примере электротехнической промышленности, убедительно доказывается преимущество новых методов планирования, финансирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса и качества продукции.

Совершенствование хозяйственного механизма управления социалистической экономикой является объективной закономерностью совершенствования социалистических производственных отношений на основе более полного познания и использования в практике коммунистического строительства экономических законов социализма и конкретных экономических категорий, рычагов и стимулов, посредством которых экономические законы проявляются в управлении народным хозяйством. В моно-

² Правда, 1982, 27 мая.

графии убедительно показываются преимущества хозяйственного механизма социалистического общества, указываются нерешенные проблемы и выдвигаются некоторые постановочные вопросы, решению которых и посвящена данная работа. Вполне естественно, что авторы не претендуют на всестороннее рассмотрение проблем дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма, а отдельные вопросы носят дискуссионный характер.

Работа написана авторским коллективом: глава первая — чл.-корр. АН УССР А. А. Чухно, канд. экон. наук Н. А. Гребнев; глава вторая — канд. экон. наук Т. Б. Костеж, Л. Л. Фомина; глава третья — д-р экон. наук Д. С. Львов; глава четвертая — канд. экон. наук М. Г. Лапуста; глава пятая — канд. экон. наук М. И. Трубочкина; глава шестая — д-р экон. наук Г. С. Мергелов; глава седьмая — д-р экон. наук В. Г. Астафьев; глава восьмая — канд. экон. наук Л. А. Ротштейн; глава девятая — канд. экон. наук С. Ф. Моргун; глава десятая — канд. экон. наук В. Р. Прауде.

Проблемы совершенствования хозяйственного механизма развитого социализма

Разработка Коммунистической партией Советского Союза концепции развитого социализма способствовала конкретизации экономической стратегии и тактики КПСС на длительный исторический период, творческому подходу к применению ленинских принципов хозяйствования.

На этапе развитого социализма произошли количественные и качественные изменения в условиях функционирования общественного производства, в его объективном содержании, что нашло отражение в модификации производственных отношений и конкретных форм их проявления. На этом этапе усиливается взаимодействие производственных отношений с производительными силами, усложняется и получает дальнейшее развитие внутренне глубокая взаимосвязь между базисом и надстройкой. Вместе с тем получают новое содержание и менее глубокие связи и отношения экономического организма развитого социалистического общества во всем их многообразии. В связи с этим развитие социализма выдвигает новые актуальные проблемы, на которые должна дать ответы экономическая наука. Это прежде всего дальнейшее развитие сущности таких экономических категорий, как экономическая система, единый народнохозяйственный комплекс, хозяйственный механизм и ряд других. Объективный процесс становления этих категорий и форм их проявления в практике создания материально-технической базы коммунизма изменяет существующую структуру и логику развертывания системы производственных отношений, взаимодействие с производительными силами.

Хозяйственный механизм — сложная социально-экономическая система, выражающая совокупность связей функционирования и экономической организации способа производства. Он выступает опосредствующим звеном во взаимодействии производительных сил и производственных отношений общества, формой проявления последних

в сфере хозяйственной деятельности субъектов общественного производства; выражает сущность экономических процессов и явлений, форму разрешения постоянно развивающихся противоречивых экономических потребностей и интересов, является важным звеном проявления и действия системы экономических законов. Его социально-экономическая природа определяется отношениями собственности. Элементы этого механизма органически связаны и образуют единое целое, единую систему связей по поводу производства и обмена деятельности. «В производстве, — писал К. Маркс, — люди вступают в отношения не только к природе. Они не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство»¹.

Утверждение социалистической собственности, поднимающей уровень и расширяющей социально-экономические границы обобществления производства, обеспечивающей на деле единство коренных интересов его участников, создает новый, планомерный способ организации экономических связей участников производства и обмена, формирует качественно новое содержание и характер хозяйственного механизма, отдельных его элементов. Под воздействием развития социалистической собственности происходит развитие всего хозяйственного механизма, присущих ему методов и форм, которые превращаются в совокупность рычагов и стимулов по практическому претворению в жизнь экономической политики партии и государства.

В экономической системе развитого социалистического общества хозяйственный механизм, его внутренние структурные элементы выражают не только поверхностные пласты функционирования звеньев и элементов способа производства, но и наиболее глубокие взаимосвязи, причинно-следственные зависимости, взаимопереходы в общественном устройстве и планомерной организации труда. Действие и проявление системы отношений и связей в хозяйственном механизме охватывает все социально-экономические процессы и явления дальнейшего разви-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 6, с. 441.

тия общественного характера процесса социалистического производства, составляющего материальную основу развития коммунистической собственности, утверждения предпосылок перерастания социалистической кооперации труда в коммунистическую. Вот почему с экономической точки зрения ключевым ныне является именно совершенствование хозяйственного механизма, обеспечение его адекватности условиям и задачам соответствующего этапа развития общества.

Совершенствование в экономике зрелого социализма хозяйственного механизма усиливается. «Задача состоит в том, — подчеркнуто в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР „Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы“ от 12 июля 1979 г., — чтобы поднять уровень планирования и хозяйствования, привести их в соответствие с требованиями нынешнего этапа — этапа развитого социализма»².

1. Хозяйственный механизм развитого социализма: экономическое содержание и основные черты

Для общества развитого социализма, обладающего огромной экономической мощью, совершенствование хозяйственного механизма — это не самоцель, а средство приведения в действие резервов и возможностей советской экономики, перевода ее на рельсы интенсивного развития. Более того, происшедшие за последние 15—20 лет изменения в экономике настоятельно потребовали выработки качественно нового подхода в осуществлении перестройки системы и методов управления, поскольку «непрерывно развивающемуся народному хозяйству стало тесно в рамках существующего хозяйственного механизма»³.

Марксистско-ленинский анализ процессов общественного развития показал, что создание экономической базы совершенствования зрелого социалистического общества

² Совершенствование хозяйственного механизма. М.: Правда, 1980, с. 5.

³ Брежнев Л. И. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе: Речи и доклады. М.: Политиздат, 1979, т. 2, с. 329.

и его постепенного перерастания в коммунистическое сдерживают разного рода трудности и нерешенные проблемы. «Причины тут разные. Среди них — и действие объективных, не зависящих от нашей воли обстоятельств, и недоработки в планировании и управлении, и недостаточная требовательность ряда партийных органов и хозяйственных руководителей, нарушения дисциплины, проявления бесхозяйственности. Но, пожалуй, самая главная причина состоит в том, что еще не полностью преодолены сила инерции, традиции и привычки, сложившиеся в тот период, когда на первый план выступала не столько качественная, сколько количественная сторона дела»⁴.

Многие элементы существующей системы планирования и экономического стимулирования были ориентированы на чисто количественный рост общественного производства без достаточной нацеленности на интенсивное развитие экономики, учета качественных и конечных аспектов хозяйственной деятельности. «В предшествующие полтора десятилетия, — справедливо, например, отмечает И. Шилин, — имела место известная фетишизация роли стоимостных показателей. Определяющая роль была придана реализованной продукции — стоимостному объемному показателю. А роль натуральных показателей (не отрицаемая на словах) на деле была принижена»⁵. Та-

⁴ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 36—37.

⁵ Шилин И. Хозяйственный механизм: Стратегия совершенствования. — Коммунист, 1980, № 14, с. 24. При всей справедливости критики автором «перемещения центра тяжести» в существовавшей системе планирования и экономического стимулирования «на стоимостные категории, преувеличения их значимости» односторонними являются и его утверждения, что «непосредственно общественный характер труда при социализме, прямо связанный с социалистическим обобществлением производства и его целью, проявляется прежде всего через планирование номенклатуры, а стоимостные показатели при их нужности играют подчиненную роль» (Там же, с. 25). Непосредственно общественные категории (в том числе и их формы, проявляющиеся в натуральных показателях) и стоимостные органически взаимосвязаны, представляют собой целостность, и их внутренняя организация формируется на принципах субординации и координации, диалектики общего и особенного. Непосредственно общественные отношения и их формы — то общее, что составляет главное содержание отдельного. Однако отдельное не исчерпывается общим. Оно включает и особенное: специфически социалистические отношения и формы связи. Поэтому система планирования и экономического стимулирования должна основываться лишь на органическом единстве, диалектике непосредственно общественных отношений и то-

кой подход к системе показателей создавал «лазейки», позволяющие некоторым хозяйственникам ходить в «лидерах», несмотря на недопоставку запланированной народнохозяйственным планом продукции потребителям, на срыв ввода в действие готовых объектов и производственных мощностей, неэффективное использование ресурсов.

Выбор конкретных форм и методов хозяйствования, отвечающих условиям и задачам развитого социалистического общества, — дело отнюдь не простое. Принятые ныне меры по совершенствованию хозяйственного механизма представляют собой крупный и качественно новый шаг на пути формирования системы управления экономикой и отвечают требованиям современного периода развития. Рассматривая основные тенденции и перспективы экономического и социального развития страны на 80-е годы, XXVI съезд КПСС реалистически оценил достигнутое уже в деле совершенствования хозяйственного механизма и еще раз подчеркнул, что «решение проблем, которые перед нами стоят, использование возможностей, которыми мы располагаем, во многом зависят от уровня руководства народным хозяйством, уровня планирования и управления»⁶.

Итак, необходимость улучшения, перестройки или замены тех или иных элементов и подсистем хозяйственного механизма обуславливается прежде всего тем, что они перестали соответствовать качественно новому этапу в развитии нашего социалистического общества, его экономической системы. Качественная перестройка хозяйственного механизма, совершенствование его элементов и подсистем происходит поэтапно, по мере созревания объективных предпосылок, накопления опыта и знаний. Все это делает проблему выбора форм и методов планового управления экономикой делом исключительно сложным, а сам выбор — процессом подлинно новаторским, требующим творческого подхода к решению проблем, выдвигаемых этапом развитого социализма.

С решением возникающих в данной сфере проблем и связано формирование хозяйственного механизма, адекватного условиям, задачам и тенденции долгосрочного развития нашего общества. При непрерывно растущем

варных форм связи. Отсюда — неверно утверждать, что последние играют только подчиненную или нейтральную роль.

⁶ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 49.

уровне обобществления социалистического производства и труда, интенсификации и усложнении хозяйственных связей усиливающиеся требования к управлению не позволяют довольствоваться сложившимися формами и методами планирования и экономического стимулирования, даже если они эффективно служили в прошлом. Главная и движущая причина этому — построение развитого социалистического общества, в котором все более полно раскрываются созидательные силы нового строя. Он характеризуется завершением перестройки всей совокупности общественных отношений на внутренне присущих социализму коллективистских началах, что создает полный простор для действия имманентных ему экономических законов, для реализации заложенных в нем потенций.

На всех этапах становления и развития социалистического общества улучшение плановой работы и совершенствование хозрасчетного стимулирования базируются на познании и использовании присущих ему объективных законов, опираются на созданную В. И. Лениным науку о путях строительства социализма и коммунизма. Неизменными остаются и разработанные В. И. Лениным принципы социалистического хозяйствования. В содержании развития хозяйственного механизма, в совершенствовании его элементов находит реальное развитие и взаимодействие система экономических связей и конкретных форм производственных отношений. В этом процессе сознательная функция диалектически обусловлена основой развития способа производства. Это имманентный процесс проявления и осуществления объективной необходимости. Вот почему изучение и разработка системы совершенствования хозяйственного механизма органически связаны с концепцией развитого социалистического общества, ибо общее всегда проявляется в особенном, через особенное.

Хозяйственный механизм развитого социализма, выражая существенные и повторяющиеся функциональные связи планомерной организации коммунистического способа производства на нынешнем этапе его зрелости, выступает и действует в многообразных формах. Поэтому его изучение и разработка тенденции научных основ совершенствования должны вестись в единстве и через призму раскрытия общих и особенных закономерностей развитого социалистического общества.

Свойственные развитому социалистическому обществу признаки и закономерности в отличие от ранних этапов

этой первой фазы коммунистической формации существенно модифицируют общественное производство, способствуют вызреванию социально-экономических элементов системы более высокого уровня. В овладении ими заключен важный фактор поворота экономической стратегии партии и государства в сторону интенсивного развития, упора элементов хозяйственного механизма на конечные народнохозяйственные результаты деятельности, осуществления на деле значительного повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического процесса и роста производительности труда, улучшения качества продукции и на этой основе — обеспечения неуклонного подъема экономики страны и благосостояния советского народа ⁷.

КПСС как партия научного коммунизма в своей деятельности всегда руководствуется ленинским указанием на необходимость теоретической оценки главных закономерностей и особенностей развития нашей страны под углом зрения центрального звена в характеристике достигнутого уровня зрелости способа производства. В концепции развитого социалистического общества таким звеном партия определяет созданную собственную основу социализма. Этот подход конкретизирует марксистско-ленинское учение о развитом социализме. Он позволяет более конкретно определить достигнутую стадию социально-экономической зрелости общества, внести коррективы в сложившиеся ранее представления о длительности собственно социалистических процессов общественного развития и убеждает в том, что невозможно провести какую-то резкую грань между совершенствованием зрелого социалистического общества и его постепенным перерастанием в коммунистическое.

Опираясь на теорию и практику развитого социализма, наша партия поставила задачу в подготавливаемой ЦК КПСС новой редакции Программы КПСС «ясно раскрыть изменения, которые произошли в структуре нашей экономики, подчеркнуть и уточнить задачи долговременного порядка» ⁸. Ясное понимание основных черт и специфики достигнутого уровня зрелости нашего общества — это результат творческого осмысливания партией сложных процессов современного социально-экономического и обще-

⁷ Совершенствование хозяйственного механизма, с. 5.

⁸ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 78.