

К. Я. СВИЛПЕ
В. П. УДАЛОВ

**МАТЕРИАЛЬНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
И КАЧЕСТВО
ПРОДУКЦИИ**

Карл Янович Свилпе
Валерий Павлович Удалов

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
И КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ

Редактор Г. Смирин
Художник С. Витола
Художественный редактор Г. Крутой
Технический редактор Э. Грике
Корректор М. Устинова

ИБ № 2224

Сдано в набор 21. 04. 84. Подписано в печать 19. 10. 84. ЯТ 05302 р-
мат 84×108/32. Бумага типогр. № 1. Гарнитура литературная. Г. ь
высокая. 4,13 физ. печ. л.; 6,94 усл. печ. л.; 7,26 усл. кр.-отт.; 7,21 л.-
изд. л. Тираж 1000 экз. Заказ № 1185. Цена 50 к. Издательство «и-
натне» 226530 ГСП Рига, ул. Тургенева, 19. Отпечатано в производствен-
ном объединении «Полиграфистс» Государственного комитета Латвии/с-
кой ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 226650
Рига, ул Горького, 6.

Оглавление

Предисловие	3
-----------------------	---

Глава 1

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ	5
1.1. Сущность, роль и место материальной ответственности в системе управления качеством продукции	5
1.2. Порядок применения мер материальной ответственности	15
1.3. Анализ практики применения мер материальной ответственности	25

Глава 2.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕР МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОБЛЮДЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К КАЧЕСТВУ ПРОДУКЦИИ	33
2.1. Методические аспекты определения эффективности мер материальной ответственности за качество продукции	33
2.2. Воздействие мер материальной ответственности на интересы предприятий-нарушителей	42
2.3. Влияние мер материальной ответственности на материальные интересы подразделений и работников предприятий	51
2.4. Анализ организации материальной ответственности за соблюдение требований стандартов и технических условий к качеству продукции на предприятиях Латвийской ССР	57
2.5. Влияние мер материальной ответственности на уровень качества продукции	64

Глава 3.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТ- ВЕТСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ И ТРУДА . . .	70
3.1. Усиление стимулирующего воздействия мер материальной ответственности за соблюдение требований к качеству	70
3.2. Обоснование размеров материальной ответственности	79
3.3. Усиление ответственности подразделений и работников предприятий за качество продукции	86
3.4. Материальная ответственность в комплексных методах оценки и стимулирования труда	94
Заключение	118
Список литературы	125

АКАДЕМИЯ НАУК ЛА
ИНСТИТУТ ЭКО

К. Я. СВИЛПЕ, В. П. УДАЛОВ

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ



РИГА «ЗИНАТНЕ» 1984

Свилпе К. Я., Удалов В. П. Материальная ответственность и качество продукции. — Рига: Зинатне, 1984. — 131 с.

В монографии освещаются вопросы теории и практики определения роли и места материальной ответственности в системах управления качеством продукции и труда в промышленности. Авторы излагают основные принципы организации и осуществления мер материальной ответственности, анализируют практику их применения. Особое внимание уделяется проблемам повышения эффективности материальной ответственности. В работе даны предложения по дальнейшему совершенствованию стимулирования повышения качества продукции и труда, в частности предложена унифицированная система оценки и стимулирования коллективного и индивидуального труда.

Издание может быть полезным руководящим работникам промышленности, а также проектно-конструкторских и научно-исследовательских учреждений, занимающихся вопросами организации материального стимулирования, управления качеством продукции и труда, экономистам.

Научный редактор
канд. экон. наук **Л. А. Пупола**

Рецензенты:
канд. техн. наук доц. **В. П. Никитин**,
канд. экон. наук доц. **А. И. Хомченко**

Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Академии наук Латвийской ССР от 10 марта 1983 г.

С 0604020101—117 08—84 © Издательство «Зинатне», 1984
М811(11)—84

Предисловие

В решениях XXVI съезда КПСС, в материалах всех последующих Пленумов ЦК КПСС проблема повышения качества работы, дисциплины и эффективности всего общественного производства рассматривается как важнейшая хозяйственная, политическая и социальная задача, для решения которой необходимо осуществление комплекса мероприятий по совершенствованию всех форм и методов экономического стимулирования коллективов предприятий и отдельных работников к высококачественному труду. Экономическое стимулирование в значительной мере способствует улучшению производственно-хозяйственной деятельности и более успешному решению задач повышения эффективности производства и качества продукции.

Повышение исполнительской, производственной и трудовой дисциплины как обязательный элемент включает в себя создание механизма материальной ответственности каждого работника за выполнение своих должностных обязанностей. Проблема совершенствования форм и методов стимулирования повышения качества труда и продукции может быть решена при условии, если каждый работник будет уверен, что высококачественный труд будет поощряться, а выпуск продукции низкого качества повлечет за собой меры ответственности как моральной, так и материальной. В современных условиях производства, в особенности при разработке и внедрении стандартов предприятия по совершенствованию управления качеством продукции, труда и эффективностью производства, индивидуальная и коллективная ответственность приобретает особую актуальность.

В настоящее время в практике хозяйственной деятельности имеется немало примеров, когда существующий механизм стимулирования ставит предприятия

и отдельных работников в условия, при которых повышение качества продукции и труда становится для них экономически невыгодным. Это определяет актуальность исследования путей совершенствования механизма материальной ответственности в системе управления качеством продукции и разработки соответствующих практических предложений для применения в промышленности.

Вопросы стимулирования повышения качества продукции и труда постоянно находятся в центре внимания научных и практических работников, тем не менее ряд методологических проблем стимулирования, особенно вопросы материальной ответственности за качество продукции, продолжают оставаться малоизученными как в теоретическом, так и в практическом плане. Поэтому существует настоятельная потребность в принципиальной научной оценке эффективности действующих мер материальной ответственности в системе управления качеством продукции и труда.

Предметом исследования данной монографии является механизм материальной ответственности за качество продукции на уровне предприятия, структурных подразделений и отдельных работников. При этом авторы ограничиваются рассмотрением только стимулирующей функции этого механизма в рамках комплексной системы управления качеством продукции предприятий и реализации этой функции во внутрипроизводственных отношениях и лишь косвенно касаются других аспектов этой проблемы — реализации компенсационной функции, правовых и социальных вопросов. Выводы и рекомендации направлены на дальнейшее совершенствование организации оплаты труда, в том числе премирования, а также организации процесса производства и труда.

Основу монографии составляют совместные исследования авторов, выполненные в Институте экономики Академии наук Латвийской ССР и Рижском отделе ВНИИ стандартизации в 1977—1981 гг., являющиеся составной частью реализации мероприятий комплексной программы «Разработка и внедрение республиканской системы управления качеством продукции Латвийской ССР».

Предложения авторов, нашли практическое применение при разработке стандартов предприятий.

К. Свилпе, В. Удалов

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ

1.1. СУЩНОСТЬ, РОЛЬ И МЕСТО МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ

Управление качеством продукции является составной частью управления на всех уровнях народного хозяйства. Поэтому управление качеством базируется на общих принципах управления социалистической экономикой, таких, как демократический централизм, единство политического и хозяйственного руководства, плановость, комплексное сочетание поощрения и ответственности трудовых коллективов и отдельных работников за результаты своей деятельности и т. д.

Управление качеством продукции представляет собой совокупность мер и мероприятий, осуществляемых при создании и эксплуатации или потреблении продукции в целях установления, обеспечения и поддержания необходимого уровня ее качества [34]. В конечном счете задачи управления качеством продукции сводятся к изучению характеристик фактического состояния управляемого объекта и сопоставлению полученной информации с требуемой характеристикой, зафиксированной в нормативно-технической документации. В зависимости от того, соблюдаются ли требования нормативно-технической документации или имеют место недопустимые отклонения от этих требований, целенаправленное воздействие должно направляться соответственно на сохранение фактического состояния или на корректировку этого состояния.

Поскольку объект управления качеством представляет собой и коллективы людей, и совокупности техни-

* Написана при участии М. И. Алексеенко.

ческих устройств, и значительные потоки информации, то под системой управления качеством понимается комплекс взаимосвязанных организационных, научно-технических и экономических мероприятий. Обобщение практического опыта и теоретических разработок советских специалистов в области стандартизации и управления качеством продукции позволило выделить специальные функции управления качеством продукции [10, 11, 17, 21, 52, 80], сформулированные в Основных принципах Единой системы государственного управления качеством продукции [66]. К ним относятся:

- прогнозирование потребностей, технического уровня и качества продукции. Реализация этой функции направлена на установление перспективного уровня качества продукции на основе изучения требований соответственно народного хозяйства, экспорта и населения к качеству продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления. Результаты прогнозирования являются исходной базой для планирования повышения качества продукции;

- планирование повышения качества продукции. Эта функция направлена на установление экономически обоснованных показателей повышения качества продукции и разработку планов обеспечения достижения этих показателей с учетом имеющихся ресурсов. К этой же функции органически примыкают учет и контроль выполнения как перспективных, так и текущих планов повышения качества продукции;

- нормирование требований к качеству продукции, заключающееся в стандартизации запланированных показателей качества продукции, в которых фиксируются соответствующие требования к их значениям, способы измерения и оценки показателей качества и методы их нормирования;

- аттестация продукции, представляющая собой комплекс организационно-технических и экономических мероприятий по оценке технического уровня и качества выпускаемой предприятиями продукции в целях стимулирования увеличения выпуска продукции с государственным Знаком качества;

- организация разработки и выпуска новой продукции, обеспечивающая контроль за соответствием вновь созданной продукции современным достижениям науки и техники;

— организация технологической подготовки производства, обеспечивающая подготовку производства предусмотренного планом количества и установленного уровня качества продукции при оптимальном использовании трудовых и материальных ресурсов;

— организация метрологического обеспечения, направленная на снабжение предприятий измерительными средствами и испытательным оборудованием, обеспечивающим единство, точность и достоверность показателей качества продукции при их измерении;

— организация материально-технического обеспечения для своевременного снабжения производства сырьем, материалами, полуфабрикатами, оборудованием, оснасткой, инструментом в заданных номенклатуре, объеме и с установленным уровнем качества в целях реализации планов повышения качества выпускаемой продукции;

— специальная подготовка и обучение кадров, обеспечивающие потребность в кадрах необходимого уровня квалификации, а также обучение всех категорий работников современным передовым методам и приемам, направленным на повышение качества продукции и труда, а также воспитание в работниках всех категорий сознательного и творческого отношения к труду;

— обеспечение стабильного уровня качества продукции при ее разработке, изготовлении, складировании, транспортировке, сбыте и потреблении (эксплуатации);

— ведомственные и государственные контроль качества и испытания продукции, направленные на выявление продукции, уровень качества которой не соответствует требованиям нормативно-технической документации, выявление и анализ причин появления такой продукции и их устранение;

— государственный надзор за внедрением и соблюдением стандартов, технических условий и состоянием средств измерений, направленный на исключение запуска в производство, выпуска, а также хранения, транспортировки и эксплуатации продукции, не соответствующей требованиям нормативно-технической документации;

— правовое обеспечение управления качеством продукции, предусматривающее юридическое воздействие на общественные и производственные отношения, связанные с обеспечением качества выпускаемой продукции в соответствии с действующим законодательством и другими нормативными актами, регулирующими эти отношения;

— информационное обеспечение системы управления качеством, направленное на организацию информационных процессов в системе, включающей совокупности внутренней и внешней научно-технической информации о качестве продукции;

— стимулирование повышения качества продукции, направленное на создание условий, способствующих гармоничному сочетанию государственных, коллективных и личных интересов работников, в целях повышения качества продукции и труда.

Реализация указанных социальных функций управления обеспечивает непрерывное повышение качества продукции, обусловленное ускорением научно-технического прогресса и возрастанием потребностей. Непрерывность процесса повышения качества продукции обеспечивается в результате реализации таких функций, как **прогнозирование, планирование** и деятельность по пересмотру требований нормативно-технической документации (стандартов всех категорий, технических условий и т. д.) и законодательства, регулирующего отношения по поводу повышения качества продукции, а также функции стимулирования этой деятельности. Вместе с тем если процесс повышения качества продукции происходит непрерывно по всей совокупности — как продукции производственного назначения, так и товаров народного потребления, а также качества производственных процессов, то в каждом конкретном случае данный процесс происходит дискретно. Это объясняется тем, что каждый конкретный вид продукции и процессы ее производства до пересмотра нормативно-технической документации должны оставаться неизменными, что и обеспечивается такими специальными функциями по управлению качеством продукции, как нормирование (стандартизация) требований к качеству продукции, аттестация продукции, обеспечение стабильного запланированного уровня качества, стимулирование соблюдения требований нормативно-технической документации, а также ведомственным контролем и государственным надзором за соблюдением требований стандартов и другой нормативно-технической документации.

В современной научной литературе предложен ряд различных методических подходов к реализации общей цели повышения качества продукции: по стадиям жизненного цикла продукции — разработки, изготовления,

обращения и эксплуатации (потребления) [17]; по факторам формирования качества продукции, таким, как формирование качества орудий труда, нормативно-технической документации и самого труда [51]; по аспектам управления — техническим, экономическим, организационным, социальным и идеологическим [13]. Вместе с тем единый подход к структурированию всех функций управления качеством в виде логической последовательности действий, не упускающей каких-либо важных аспектов, в настоящее время еще не выработан. Однако основная цель системы управления качеством продукции — обеспечение всемерного использования возможностей улучшения качества всех видов продукции [64] позволяет исходя из указанного выше положения о дискретности процесса повышения качества каждого вида конкретной продукции, обусловленного стандартизацией параметров ее качества и процессов производства, условно дифференцировать реализацию функций управления качеством по этому признаку. Такой подход позволяет всю совокупность действий по управлению качеством разделить на два класса:

- 1) осуществление функций управления качеством продукции, направленных на пересмотр и установление новых требований к качеству продукции и процессов производства;
- 2) осуществление функций управления качеством

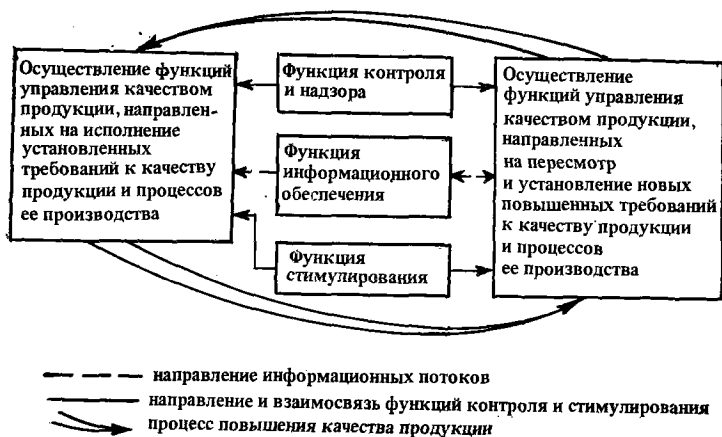


Рис. 1.1. Схема системы управления качеством продукции.

продукции, направленных на исполнение установленных требований к качеству продукции и процессов ее производства (рис. 1.1).

Приведенная схема позволяет определить место каждой из специальных функций управления качеством в системе и дает наглядное представление о непрерывности процесса повышения качества продукции, а также о механизме управления этим процессом. Рассмотрение функций управления качеством в пределах каждого из предложенных классов выходит за рамки данного исследования и представляет собой самостоятельную проблему. Данная схема позволяет определить место предмета исследования, т. е. экономической ответственности, в системе управления качеством продукции. Так как экономическая ответственность относится к стимулированию повышения качества продукции, то эту функцию представляется необходимым рассмотреть более подробно.

Функция стимулирования повышения качества обеспечивает создание таких условий, при которых каждый участник производственного процесса заинтересован в том, чтобы постоянно улучшать качество выпускаемой продукции. Экономическое стимулирование достигается с помощью системы хозрасчетных и финансово-кредитных отношений, важнейшими из которых являются: ценообразование (установление надбавок и скидок к оптовым ценам); формирование фондов поощрения коллективов предприятий с учетом удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства; использование средств фонда освоения новой техники; материальное поощрение работников за обеспечение качества продукции, за выпуск экспортной продукции и т. д. [11]. Сущность стимулирования заключается в обеспечении гармоничного сочетания личных, коллективных и общенародных интересов. При этом гармоничное единство интересов достигается как поощрением за высокое качество продукции и труда, так и отрицательным экономическим воздействием за низкое их качество. Эти две стороны стимулирования неразрывно связаны и выступают в единстве, причем недооценка любой из этих форм воздействия ведет к снижению эффективности системы стимулирования в целом.

Еще на заре советской власти В. И. Ленин неоднократно обращал внимание на важность соблюдения принципа материальной заинтересованности и ответст-

венности в системах материального стимулирования. При этом большую роль в деле улучшения качества продукции и труда он отводил отрицательному экономическому воздействию в системе стимулирования повышения качества продукции, которое заключается в том, «... чтобы на деле обеспечивалась *личная* ответственность *каждого* за определенную строго и точно означенную работу или часть работы» [1, с. 308]. Однако в настоящее время значение отрицательного экономического воздействия недооценивается и зачастую само понятие «стимулирование» понимается как синоним поощрения [79].

В соответствии со сложившейся терминологией [93, 95] стимулирование предприятий (организаций) называется «экономическим», а стимулирование работников — «материальным». Правомерность такого деления нам представляется спорной.

Во-первых, объектом любых методов стимулирования в конечном счете являются люди и их производственная деятельность. С этих позиций предприятие, подразделение следует рассматривать как коллектив работников, использующих в своей деятельности переданные им в оперативное управление государственные средства производства. Вне отношений этого коллектива бессмысленно говорить о деятельности предприятия и его стимулировании.

Во-вторых, понятие «экономическое стимулирование повышения качества продукции» охватывает как методы стимулирования отдельных работников, так и всю совокупность хозрасчетных отношений, обеспечивающих стимулирование повышения качества продукции и труда. Экономическое стимулирование повышения качества продукции заключается в воздействии на интересы отдельных работников и коллективов с помощью экономических методов и рычагов (ценообразование, прибыль, финансирование, кредитование, фондообразование, премирование и т. д.). Это означает, что между экономическим и материальным стимулированием в данном отношении нет существенных различий, поскольку и в том, и в другом случае объектом стимулирования является производственная деятельность различных коллективов и их членов.

Наличие в экономической литературе двух терминов, характеризующих по существу один и тот же способ

воздействия на интересы людей, является, по нашему мнению, условным и в этой связи в настоящей работе понятия «экономическое стимулирование» и «экономическая ответственность» включают понятия «материальное стимулирование» и «материальная ответственность» в общепринятом смысле последних двух терминов соответственно.

Функция стимулирования повышения качества продукции предполагает набор определенных методов воздействия на интересы отдельных работников и коллективов трудящихся, которые можно свести к основным двум видам:

- методы положительного воздействия (поощрение);
 - методы отрицательного воздействия (наказание)
- за низкое качество продукции и труда.

Каждый из этих двух видов стимулирования подразумевает экономические методы и моральные методы воздействия. Следовательно, в функции повышения качества продукции можно выделить класс методов отрицательного экономического воздействия (рис. 1.2). В свою очередь, в классе методов отрицательного экономического воздействия можно выделить такие методы воздействия, как экономические условия, способствующие решению задач повышения качества продукции (например, скидки с цен на продукцию, не соответствующую требованиям к качеству, или продукцию с ограниченным сбытом, меры кредитно-расчетного воздействия, связанные с ограничением выпуска такой продукции и т. д.), и методы материальной ответственности за несоблюдение требований стандартов и другой нормативно-технической документации по качеству продукции и труда.

Под материальной ответственностью в системе управления качеством следует понимать совокупность материальных санкций, которые применяются к коллективам предприятий, их подразделений и отдельным работникам, нарушающим требования стандартов всех категорий и другой нормативно-технической документации, определяющей требования к уровню качества продукции и процессам производственной деятельности. Таким

Рис. 1.2. Классификация методов отрицательного материального (экономического) воздействия, направленных на повышение качества продукции и труда.

