

**МЕТОДЫ И ПРАКТИКА
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ
И НОВОЙ ТЕХНИКИ**

34

**СБОРНИК
НАУЧНОЙ
ИНФОРМАЦИИ**

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Научный совет
по эффективности основных фондов
капитальных вложений и новой техники

Институт экономики

МЕТОДЫ И ПРАКТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ И НОВОЙ ТЕХНИКИ

Сборник научной информации

Выпуск 34



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Москва

В сборнике излагаются вопросы повышения эффективности капитальных вложений в строительство, ремонт основных фондов, показывается роль планового ценообразования в управлении экономикой, освещается экономическая и социальная эффективность агропромышленного комплекса, дается информация о работе Научного совета и его секции по вопросам повышения эффективности проектно-сметного дела.

На широкий круг читателей, экономистов, плановых работников.

Редакционная коллегия:

А. А. БЕСЧИНСКИЙ, Г. Я. БУРШТЕЙН,
Б. С. ВАЙНШТЕЙН, В. П. КРАСОВСКИЙ,
М. Н. ЛОЙТЕР, Н. М. НИКОЛАЕВСКИЙ

Ответственный редактор

Т. С. ХАЧАТУРОВ

**Методы и практика определения эффективности
капитальных вложений и новой техники,**

вып. 34

Утверждено к печати Институтом экономики АН СССР,
Научным советом по эффективности основных фондов,
капитальных вложений и новой техники АН СССР

Редактор издательства Н. Я. Маркович. Редактор Научного совета А. А. Тя-
хомирова. Художественный редактор И. Ю. Нестерова. Технический редактор
И. Н. Жмуркина. Корректоры Н. Б. Габасова, Ю. Л. Косорыгин

ИБ № 25253

Сдано в набор 12.04.83 г. Подписано к печати 04.07.83. Т-10469. Формат 84×108^{1/2}
Бумага типографская № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл.
печ. л. 8,8. Уч. изд. л. 9,3. Усл. кр.-отт. 9,01. Тираж 5000 экз. Тип. зак. 4531
Цена 95 коп

Издательство «Наука», 117864, ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90.
2-я типография издательства «Наука», 121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

М 0604020101—269 76—83—III © Издательство «Наука», 1983 г.
042(02)—83

ДОКЛАДЫ, ВЫСТУПЛЕНИЯ

РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В КАПИТАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ¹

Доктор экономических наук
Б. С. ВАЙНШТЕЙН

ВНИИГИПРОТранспрогресс Миннефтегазостроя СССР

Разработка комплексной программы научно-технического прогресса на 20-летний период — задача масштабная. Речь идет о создании принципиально новых и несравненно более эффективных производительных сил и совершенствовании производственных отношений.

Реализуется тезис В. И. Ленина: «Экономист всегда должен смотреть вперед, в сторону прогресса техники...»². В. И. Ленин указывал на необходимость выбирать направления прогресса на основе экономических мотивов и одновременно формировать систему производственных отношений, не только отвечающую достигнутому уровню производительных сил, но и способствующую их дальнейшему интенсивному развитию. Многолетняя практика капитального строительства в нашей стране и в других социалистических странах доказывает, что только в условиях рационального и хорошо продуманного научно обоснованного экономического управления удается достичь должной эффективности общественного труда.

В этом смысле программа совершенствования хозяйственного механизма, создающего экономические стимулы ускоренного прогресса науки и техники, столь же важна, как и сама научно-техническая программа. Точнее говоря, это две части единой народнохозяйственной программы.

Структура доклада включает:

¹ Доклад на годовичном заседании Научного совета в марте 1982 г.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 137.

1. Содержание понятия «хозяйственный механизм капитального строительства» — принципы, структурная модель.

2. Роль и место хозяйственного механизма в оптимальном разрешении противоречий, сложившихся в капитальном строительстве.

3. Направления совершенствования хозяйственного механизма на долгосрочную перспективу и переход на этой основе на более высокий уровень экономического управления капитальным строительством.

4. Мероприятия, предлагаемые для поэтапной реализации.

Хозяйственный механизм капитального строительства можно определить как динамическую систему производственных отношений и отвечающую этой системе совокупность надстроечных форм. Хозяйственный механизм призван активно влиять на эффективность капитального строительства. Использование экономических стимулов и социальных факторов имеет целью всемерное содействие научно-техническому прогрессу, внедрению наиболее эффективной техники, технологии и организации строительного производства, быстрому и экономичному созданию конечной продукции инвестиционного процесса.

Хозяйственный механизм как система структурно складывается из двух больших подсистем. Одна из них представляет собой функции экономического управления — планирование, финансирование и кредитование, экономическое стимулирование, оплату труда, экономическую подготовку производства, учет, отчетность, анализ хозяйственной деятельности и др. Ко второй относятся методы выполнения этих функций; ведущая роль среди них принадлежит определению эффективности как основе сравнения и выбора вариантов и принятия хозяйственных решений. В подсистему входят также целевое программирование, экономические измерения, экономические нормативы, экономико-математическое моделирование, использование социальных факторов в целях развития экономики и др.

Хозяйственный механизм капитального строительства увязан с правилами и нормами производственно-экономической деятельности параллельно функционирующих предприятий и организаций — поставщиков средств производства, заказчиков, учреждений и организаций

производственной и социальной инфраструктуры, а также органов государственного экономического управления.

Таким образом, структурную модель хозяйственного механизма можно представить себе в виде матрицы, в которой вектор-функции пересекаются с вектор-методами. Конечно, это не строгая математическая, а скорее логическая модель, но она дает представление о характере взаимосвязей функции и методов, позволяя с этих позиций анализировать экономические отношения в капитальном строительстве.

Возможна и более широкая трактовка хозяйственного механизма как системы, охватывающей не только функции и методы, но также структурные элементы строительной отрасли — бригада, стройуправление, трест, объединение, главк, подрядное министерство и далее — в сфере деятельности заказчиков — проектная организация, дирекция строящегося предприятия, Главное управление капитального строительства (ГУКС) министерства заказчика. В этом случае хозяйственный механизм можно моделировать трехмерной матрицей, т. е. интерпретировать подсистемы функций и методов применительно к каждому организационному уровню.

Содержание хозяйственного механизма базируется на следующих взаимоувязанных принципах.

Первый из них, критериальный — планирование, стимулирование и оценка деятельности всех участников инвестиционного процесса по конечной продукции, т. е. по вводу в действие объектов, полностью подготовленных к эксплуатации, производству продукции и оказанию услуг.

Далее, хозяйственный механизм должен обеспечить сбалансированность планов и всей производственно-экономической деятельности строительных организаций посредством соблюдения в капитальном строительстве закона планомерного развития общественного производства. Имеется в виду сбалансированность между вводом в действие и ресурсами — материальными, трудовыми, финансовыми, а также услугами предприятий и организаций; сбалансированность планов ввода в действие с мощностями строительных организаций и материально-технической базой строительства; внутренняя сбалансированность планов во времени, обеспечиваю-

шая нормальное функционирование взаимосвязанных предприятий и объектов.

Хозяйственный механизм предполагает управление факторами, предпосылками и экономическими стимулами, направленными на достижение конечной цели.

Важнейшим принципом хозяйственного механизма является использование социальных факторов в целях интенсификации производственных процессов и повышения эффективности производства. Требуется создать социально-психологический климат, в котором личность и коллектив, совмещая свои интересы, стремились бы к достижению народнохозяйственной цели.

Конституция СССР предусматривает сочетание централизованного планового руководства и развития местной хозяйственной инициативы предприятий и коллективов. Первое из этих положений относится преимущественно к постановке целей, второе — к способам их достижения. Эти принципы находят конкретное воплощение сначала в нормативных актах — инструкциях, методиках, нормах и правилах, а через них — в производственной практике. В прогнозах подлежит учету социально-экономическая обстановка, в которой будет происходить капитальное строительство. И в этой связи следует упомянуть о противоречиях, закономерно возникающих в процессах развития общественного производства вообще и в инвестиционном процессе в особенности.

Экономическая наука призвана анализировать и раскрывать реальные противоречия, находить пути и способы оптимального их разрешения в интересах дальнейшего ускоренного развития и повышения эффективности производства. Значимость и эффективность экономических исследований и предлагаемых мероприятий в большой мере определяются масштабностью противоречивых ситуаций, раскрываемых в рамках экономического анализа, и соответствием предлагаемых мероприятий закономерностям развитого социализма, принципам хозяйственного управления.

Три типовые ситуации должны получить разрешение в экономике инвестиционного процесса. Первая — согласование целей и ресурсов, например, стремления возможно быстрого вовлечения природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока в производственный оборот и объективно обусловленных ограничений, связанных с не-

обходимыми затратами труда, средств производства, мощностями строительных организаций.

Вторая — сочетание необходимости в кратчайшие сроки обеспечить достижение целей программы социального развития СССР и в то же время наращивание экономического потенциала страны.

Третья — разрешение противоречия между быстрым прогрессом строительной науки и техники, передовыми и смелыми проектными решениями, открытием новых материалов, применением новых конструкций, разработкой новых технологий, с одной стороны, и сравнительно более медленными изменениями норм и правил хозяйственного управления, консервативным подходом к решению нетрадиционных экономических задач, с другой.

Необходимо найти оптимальные пути и методы разрешения этих противоречий, так как в нашем обществе есть для этого все предпосылки — общественная собственность на средства производства, плановый характер управления хозяйством, высокий морально-политический и профессиональный уровень кадров.

В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. выражены черты нового в экономическом управлении строительством. Но в изданных на его основе и в его развитие нормативных документах — методиках и инструкциях — сохранилось немало устаревших элементов, сдерживающих повышение эффективности новой техники.

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось систематическое невыполнение планов ввода в действие производственных мощностей, замедленные темпы роста производительности труда в строительстве, другие недостатки, сложившиеся в капитальном строительстве.

В 60-х и 70-х годах запланированные для капитального строительства ресурсы — финансовые, материальные, трудовые — расходовались полностью, а объем товарной продукции отрасли — законченные предприятия, объекты социально-культурного назначения — был меньше планового и не поступал своевременно в общественное производство.

Несбалансированность планов приводит к росту незавершенного производства и к увеличению связанности капитальных вложений. Экономические диспропорции отражаются порой и на социальной обстановке — вызы-

вают падение трудовой дисциплины на строительных площадках, снижение качества работы и т. д.

Для устранения недостатков, сложившихся в экономике инвестиционного процесса, необходимо выяснить, во-первых, какие стороны хозяйственного механизма привели к их возникновению, какие резервы совершенствования хозяйственного механизма следует привести в действие для устранения сложившихся противоречий, а во-вторых, по каким причинам эти недостатки не были своевременно ликвидированы.

Принцип планирования и оценки деятельности строительных организаций по конечной продукции пока не до конца реализован в системе экономического управления, поскольку нормативные акты сохранили за показателем «вала» функцию регулирования экономических отношений строительных предприятий. По «валу» измеряют производительность труда, устанавливают фонд заработной платы, лимит численности рабочих и служащих, уровень оплаты труда управленческого персонала, норматив оборотных средств, размеры кредитования, в конечном счете от «вала» зависят и нормы экономического стимулирования.

Прогноз развития ценообразования в строительстве особенно сложен, поскольку в отраслевой экономической науке проблема эта мало исследована. Здесь обычно говорят о сметной стоимости, а ценой считают полную сметную стоимость всего объекта или сметную стоимость строительно-монтажных работ, которая в плане подрядчика именуется «товарной продукцией», а в плане заказчика отсутствует. Цена заменена «сметной стоимостью».

В действительности это не одно и то же. Сметная стоимость — это калькуляция издержек, если ее составляют на основе реально действующих цен на средства производства, ставок заработной платы, транспортных тарифов. Смета в известной мере отражает общественно необходимые затраты труда, если она исчислена по средним нормативам.

Реальные сметы, функционирующие в экономике инвестиционного процесса, не отражают ни того, ни другого, поскольку их составляют в так называемых «сопоставимых» (неизменных) ценах на средства производства. В настоящее время строители работают по сметам, составленным в ценах 1969 г., и по нормативам

1967 г. В этих условиях сметная стоимость не может выполнять присущие цене функции — стимулирующую и распределительную, она не служит стимулом ускорения строительства, снижения его стоимости.

Надо добавить, что при составлении смет применяются единый для всех отраслей и регионов норматив прибыли или, как его еще называют, «норма плановых накоплений» — 5,66% от полной сметной стоимости строительно-монтажных работ. Такая единая норма позволяет одним организациям получать более 30% чистой прибыли (особенно при выполнении монтажных и специальных строительных работ), тогда как другие в течение ряда лет не могут выйти из полосы убытков.

Применяемая в строительстве норма рентабельности недостаточна даже для плановых платежей, которые надлежит производить за счет прибыли. Расчеты показывают, что только для этих платежей — плата за фонды, проценты за кредит, расходы на подготовку производственных кадров и др. — требуется, чтобы прибыль составляла не менее 10—12%.

Такая ситуация сложилась издавна — при хозяйственном способе строительства, который преобладал в прошлом. В этих условиях категория цены вообще отсутствовала, поскольку не было перемены собственника и объект строительства не выступал как товар.

И при подрядном способе цена выступает в модифицированной форме, как вознаграждение подрядчику за выполненные его силами и средствами определенные объемы работ. Объект в целом, включая стоимость технологического и энергетического оборудования и другие затраты заказчика, не приобретает товарной формы, ибо оборудование не принадлежит подрядчику, который, следовательно, не может его продать заказчику.

Прогноз развития хозяйственного механизма на перспективу должен базироваться на преимуществах социалистического способа производства, использовании экономических законов социализма, закономерностей зрелого социализма, обобщении передового прогрессивного опыта экономической работы в строительстве и проводимых экономических экспериментов.

Этот прогноз должен быть увязан с программой, которая разрабатывается научно-исследовательскими и проектными институтами, — Комплексной программой научно-технического прогресса и его социально-эконо-

мическими последствиями. Одна из центральных проблем этой программы — перемещение на Восток и Север страны основных источников получения природных ресурсов, а значит, и перераспределение инвестиций в малоосвоенные районы с тяжелыми природно-климатическими условиями, где недостаточно развита социальная инфраструктура и ограничены трудовые ресурсы. Это влечет за собой требование межрегионального использования трудовых ресурсов и социальной инфраструктуры, т. е. создание мобильных организаций, функционирующих на основе экспедиционно-вахтового метода. Здесь необходимо сформировать социально-экономический механизм капитального строительства, при котором будет обеспечена стабильность производственных коллективов, надежность технологии и вместе с тем мобильность строительных предприятий.

В дальнейшем целесообразно осуществить поэтапное внедрение новых методов хозяйствования с предварительной проработкой нормативных и правовых документов, с экспериментальной проверкой, в частности:

устранить множественность директивных (т. е. утверждаемых вышестоящими организациями) показателей плана строительных предприятий; большинство этих показателей и ограничений не относятся к числу критерийных, они сдерживают возможность экономического маневра, нередко приходят в противоречие друг с другом;

в хозяйственном механизме должен доминировать директивный показатель плана — ввод в действие мощностей и объектов в установленные сроки;

не применять лимитирование численности рабочих и служащих административными средствами; учитывая сложившуюся демографическую ситуацию, а также с целью ограничения численности контингента экономическими мерами установить взносы предприятия в бюджет за трудовой ресурс по долговременным нормативам в процентах к сумме фактически выплаченной заработной платы;

отменить лимитирование фонда заработной платы; этот порядок, установленный много лет тому назад, когда заработная плата преобладала в структуре затрат строительных предприятий, неуместен в будущем, когда доля живого труда в сумме издержек строительного производства не будет превышать 15—20%. Уже сейчас

лимитирование фонда заработной платы и выдача ее из банка пропорционально валовому объему строительно-монтажных работ приводит к значительным потерям материальных ресурсов, расход которых не ограничен плановыми показателями;

установить стабильные отношения предприятий с бюджетом на основе платы за производственные основные фонды и оборотные средства и платы за трудовой ресурс по долговременным нормативам;

для покрытия возможного дефицита при платежах в бюджет по нормативам (при недостаточно рентабельной работе в отдельные годы) учредить резервные фонды предприятий;

разделить функции сметы на строительство и цены на конечную продукцию строительства, подразумевая, что цена, регулируя отношения по готовой продукции между субъектами инвестиционного процесса, служит рычагом и стимулом повышения эффективности этого процесса, а смета является калькуляцией издержек генерального подрядчика. Сметы должны составляться подрядными организациями. На основе этих смет сообщаются заказчику цены, которые предстоит выплатить после сдачи «под ключ» предприятия (сооружения), полностью подготовленного для производства продукции и оказания услуг. При составлении сметы в нее включается стоимость оборудования в реальных действующих ценах, нормах и тарифах, поэтому необходимо пересмотреть практику применения «низменных» сметных цен в хозрасчетных отношениях заказчиков и подрядчиков;

установленную договором генерального подряда цену (вознаграждение) не изменять;

пересматривать норму прибыли в сметах на строительство, установив ее с учетом отраслевых и региональных особенностей;

предусматривать в сметах оплату процентов за кредит, предоставляемый генеральному подрядчику на нормативный срок строительства, что может служить одним из стимулов для сокращения его продолжительности;

установить гарантированное финансирование и кредитование всех объектов, включенных в государственный план капитального строительства. В случае непредставления заказчиком или подрядчиком установленного до-

кументами реквизита применять санкции, но кредитование не прекращать;

для обеспечения ритмичности и бесперебойности строительства и повышения уровня сбалансированности планов предусматривать в планах подрядных организаций резервы материальных ресурсов и производственных мощностей.

Вопросы создания и функционирования оптимальных организационных форм капитального строительства пока мало разработаны отраслевой экономической наукой. Недостаточно выяснено, насколько научно обоснована и оптимальна существующая организационная структура управления строительством. Из девяти общесоюзных подрядных министерств четыре специализированы, в структуре остальных преобладает территориальный признак, в одном министерстве отсутствует четко выраженный классификационный признак. За пределами этих министерств почти половина инвестиционной программы выполняется силами организаций и предприятий, подчиненных городским, областным и районным Советам народных депутатов, промышленным министерствам и другим ведомствам, ведущим строительство подрядным или хозяйственным способом.

Такая организационная структура приводит к параллельной деятельности многочисленных мелких, недостаточно рентабельных строительных организаций на одной и той же территории и к распылению мощностей материально-технической базы строительства. Вместе с тем строительство промышленных многоотраслевых комплексов и особенно выполнение инвестиционной части комплексных целевых программ тормозится ведомственными барьерами, что увеличивает его сроки.

Прогноз развития организационных форм строительства на долгосрочную перспективу должен, на наш взгляд, предусматривать реализацию закономерностей развитого социализма и повышение уровня обобществления производства путем агрегирования.

Глубокое разделение труда в строительстве и специализация многочисленных мелких звеньев строительного производства приводят к образованию множества связей между различными организациями, участвующими в инвестиционном процессе. Специализация, как организационное выделение отдельных производственных операций, не всегда эффективна, поскольку специализиро-

ванная организация — субподрядчик, транспортная организация, поставщик материалов,— действуя в автономном хозяйственном режиме, не несет ответственности за конечные результаты. Наличие большого количества неконтролируемых связей приводит к снижению управляемости строительной системы.

В противовес этому зародилась прогрессивная тенденция агрегирования технологии и организационных структур, которая проявляется в форме комплексных бригад, строительных и научно-производственных объединений. В комплектно-блочном строительстве агрегировано проектирование, машиностроение, строительство, специализированный транспорт и монтаж.

Высшей формой агрегирования в инвестиционном процессе является строительство «под ключ». Идея его заключается в том, чтобы, сохраняя разделение труда, собрать в одних руках управление проектированием, строительством и пусконаладочными работами.

Строительство «под ключ» было предусмотрено Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. и решениями XXVI съезда КПСС³. Строительство «под ключ» необходимо всемерно стимулировать, чтобы оно стало одной из основных форм производственных отношений между всеми участниками инвестиционного процесса.

Что касается системы экономических нормативов, то упомянем здесь лишь норму накладных расходов. В номенклатуру этих расходов входят отчисления на соцстрах, дополнительная заработная плата и другие статьи, которые по своей экономической сущности следовало бы отнести к прямым затратам. В качестве базы для исчисления размера накладных расходов приняты прямые затраты, включающие стоимость материалов и конструкций. Отсюда стремление строителей включать в смету и в план более материалоемкие работы, что увеличивает при прочих равных условиях абсолютную сумму накладных расходов в смете и размер фактической прибыли. Назрела необходимость пересмотреть базу исчисления накладных (косвенных) расходов в строительстве, а также их номенклатуру.

³ СПП, 1979, № 695, с. 411; СПП, 1969, № 389, с. 412; Материалы XXVI съезда КПСС М.: Политиздат, 1981, с. 175

Вопросы дальнейшего совершенствования методики определения экономической и социальной эффективности капитального строительства обсуждались Научным советом раньше, и мы не касаемся их. Уместно отметить, что модель динамического баланса, вероятно, в перспективе найдет широкое применение в методике определения эффективности целевых программ.

Реальным вкладом экономистов в области капитального строительства в программу научно-технического прогресса был бы сводный документ, объединяющий все методики и инструкции, формирующие хозяйственный механизм инвестиционного процесса. Провозглашение принципов само по себе еще недостаточно для реализации новых экономических методов управления, как недостаточно и призывы усилить внимание и повысить ответственность.

Создание проекта сводного документа, всесторонне характеризующего механизм экономического управления капитальным строительством, позволит увидеть не только техническую, но и экономическую перспективу развития отрасли и найти оптимальный путь совершенствования экономики капитального строительства.

Выступление по докладу Б. С. Вайнштейна

Т. С. Хачатуров. В докладе Б. С. Вайнштейна поставлены актуальные вопросы совершенствования хозяйственного механизма в целях повышения эффективности капитального строительства, как оно представляется в связи с разработкой Комплексной программы научно-технического прогресса. Очевидно, что Комплексная программа не должна и не может исходить из воспроизведения сложившихся тенденций развития, из экстраполяции имеющихся пропорций. В перспективе должны быть использованы более передовые и совершенные методы управления хозяйством, его планирования, организации производства, разработки и внедрения новой техники и технологии. Улучшение действия хозяйственного механизма пойдет по пути большей сбалансированности и пропорциональности планов, создания определенных резервов при планировании. Согласно Постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик разрешено

оставлять резерв капитальных вложений, строительно-монтажных и подрядных работ до 5% от общего лимита с соответствующими материальными и финансовыми ресурсами¹. Плановое руководство должно сочетаться с действием стоимостных категорий, с системой материального и морального стимулирования лучшей работы.

Капитальное строительство является важнейшим условием расширенного социалистического воспроизводства. За годы Советской власти в народное хозяйство вложено 2,2 трлн. руб.², что дало возможность создать мощный экономический потенциал, построить и реконструировать многие тысячи предприятий промышленности, сельского хозяйства, транспорта, создать современные города, поднять уровень жизни народа. Общий объем капитальных вложений в СССР не меньше, чем в США³, а производственных капитальных вложений — значительно больше. СССР производит больше, чем США, цемента, пиломатериалов, стали и других видов строительных материалов⁴, и это подтверждают данные о стоимостных сопоставлениях. Но при таких больших объемах строительства имеется ряд недостатков, на которые неоднократно обращалось внимание на съездах КПСС, пленумах ЦК КПСС, в решениях партии и правительства. Речь идет о распылении капитальных вложений, затянутых сроках строительства, удорожании его по сравнению со сметной стоимостью. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось: «...в сфере капитального строительства сохраняется немало проблем. Надо еще решительней бороться с распылением сил и средств на множество объектов. Увеличивать долю реконструкции и модернизации, сокращать число новых строек. Во многом нас не удовлетворяет и организация самого строительного дела. Во многих случаях остается низким качество строительно-монтажных работ»⁵.

Для устранения этих недостатков принимаются меры по концентрации капитальных вложений на решающих объектах, в первую очередь пусковых, повышению доли

¹ Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. — СПП, 1979, № 695, с. 407.

² СССР в цифрах в 1981 г. М.: Финансы и статистика, 1982, с. 147.

³ Там же, с. 66.

⁴ Там же, с. 70, 72.

⁵ Коммунист, 1982, № 17, с. 18.

реконструкции и модернизации, улучшению организации строительства. За последние годы сократилось незавершенное строительство — с 91% к объему капитальных вложений в 1979 г. до 86% в 1981 г., но абсолютные размеры продолжают оставаться высокими (108 млрд. руб. в 1981 г.)⁶.

Для упорядочения капитального строительства необходимо повышение ответственности заказчиков за заявки на капитальное строительство, а подрядчиков — за ход строительства. Желательно увеличение доли капитальных вложений, осуществляемых за счет долгосрочного кредита. При долгосрочном кредите повышается ответственность и заказчиков, и подрядчиков за программы строительства и их исполнение в срок, с высоким качеством и в пределах сметы.

С целью повышения ответственности за высокое качество работ желательно ввести обязательное составление исполнительных смет, которые позволили бы проверить, сколько фактически израсходовано средств, материалов, рабочей силы, какие допущены отклонения от первоначально утвержденной сметы и т. д.

Ускорение строительства и усиление контроля за расходованием средств согласно смете даст большой эффект, так как объект раньше вступит в строй, раньше будет получена продукция, а значит и прибыль, меньше будут отклонения от сметной стоимости, сократятся сроки окупаемости капитальных вложений.

Большое значение имеет обеспечение комплексности строительства, своевременного снабжения материалами и комплектным технологическим оборудованием, а также всеми иными условиями выполнения строительных работ в нормативные сроки. Все это будет способствовать применению передовых методов организации и проведения строительных работ, например метода Н. Злобина, бригадного хозрасчета и др.

Необходимо применять действенные стимулы повышения качества строительства. Повышение контроля за ходом строительства позволит устранить случаи сдачи объектов с недоделками или недостаточного качества. Следует ускорить, улучшить и удешевить проектирование, использовать типовые проекты.

⁶ Народное хозяйство СССР 1922—1982 гг. М.: Финансы и статистика, 1982, с. 377