



*Проблемы советской экономики*

В.Е.ПЛОТНИКОВА, А.Е.РАЧЁВ

**ФОРМИРОВАНИЕ  
И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
КАДРОВ В РЕГИОНЕ  
В УСЛОВИЯХ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО  
ПРОГРЕССА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО · НАУКА ·

Академия наук СССР

Уральский  
научный центр  
Институт экономики



Проблемы со

В. Е. ПЛОТНИКОВА, А. Е. РАЧЕВ

**ФОРМИРОВАНИЕ  
И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ  
СЕЛЬСКО-  
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
КАДРОВ В РЕГИОНЕ  
В УСЛОВИЯХ  
НАУЧНО-  
ТЕХНИЧЕСКОГО  
ПРОГРЕССА**

Ответственные редакторы:  
доктор экономических наук

**А. И. ДЕМЕНЁВ**

доктор экономических наук  
**И. А. ПЫХОВ**



Издательство «Наука»

Москва 1984

В монографии анализируются закономерности воспроизводства квалифицированной рабочей силы в сельском хозяйстве региона — важнейшем звене агропромышленного комплекса, обосновываются основные направления обеспечения квалифицированными рабочими кадрами и специалистами сельского хозяйства на региональном уровне. Большое место в работе отводится вопросам повышения эффективности использования трудовых ресурсов, планомерному формированию квалифицированных кадров и закреплению их на селе.

Для научных работников, занимающихся проблемами труда в сельском хозяйстве, аспирантов, работников плановых органов, руководителей и специалистов сельского хозяйства.

Вера Егоровна Плотникова Афанасий Егорович Рачёв  
**ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
КАДРОВ В РЕГИОНЕ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО  
ПРОГРЕССА**

Утверждено к печати Институтом экономики УНЦ АН СССР

Редактор издательства Т. И. Мазуркевич.

Художественный редактор И. Ю. Нестерова

Технический редактор М. Л. Анучина

Корректоры М. В. Борткова, И. Б. Габасова

ИБ № 28368. Сдано в набор 23.03.84. Подписано к печати 03.05.85. Т-05584.

Формат 84×108<sup>1/2</sup>. Бумага типографская № 1. Гарнитура обыкновенная.

Печать высокая. Усл. печ. л. 5,88. Уч.-изд. л. 6,5. Усл. кр. отт. 6,09.

Тираж 1550 экз. Тип. зак. 3818. Цена 1 руб.

Издательство «Наука» 117864 ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90

2-я типография издательства «Наука»

121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

П 0604020102—199  
042(02)—84 81-84-III

© Издательство «Наука», 1984 г.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС рассмотрел и одобрил Продовольственную программу СССР на период до 1990 г., разработанную в соответствии с указаниями XXVI съезда партии. На Пленуме было подчеркнуто, что Продовольственная программа СССР составляет одно из главнейших направлений экономической стратегии партии на текущее десятилетие. Важнейшая роль в реализации Продовольственной программы принадлежит кадрам агропромышленного комплекса и прежде всего его центрального звена – сельского хозяйства.

Сложность проблемы трудовых ресурсов сельского хозяйства во многих районах страны на современном этапе обусловлена комплексом взаимосвязанных факторов, среди которых необходимо выделить следующие: сокращение резервов вовлечения в общественное производство трудоспособного населения; постоянно растущую потребность большинства отраслей народного хозяйства в рабочей силе; абсолютное и относительное уменьшение сельского населения и трудовых ресурсов села. Все более ограниченными становятся и возможности увеличения размеров использования фонда рабочего времени работников сельскохозяйственного производства. В этих условиях формирование квалифицированных кадров сельского хозяйства и закрепление их в колхозно-совхозном производстве приобретают первостепенное значение.

Однако необходимо учитывать неравномерность распределения сельского населения страны. Наибольшими резервами рабочей силы сейчас и в обозримой перспективе располагают республики Средней Азии, Закавказья, Южного Казахстана, Украины и т. д.

Общеизвестно, что под воздействием научно-технического прогресса наиболее революционному изменению в первую очередь подвергаются орудия производства и труда. Планомерное развитие социалистической экономики в условиях научно-технического прогресса может успешно проходить лишь тогда, когда совершенствование машинных орудий труда, внедрение в производство достижений науки и техники сопровождаются воспроизводством рабочей силы.

Соответствие развития рабочей силы характеру и техническому уровню орудий труда является объективной необходимостью. Оно предполагает, во-первых, количественное соответствие численности работников масштабам применения орудий труда; во-вторых, качественное соответствие рабочей силы (общеобразовательной и профессиональной подготовки) новым или более совершенным орудиям и предметам труда.

Возрастающее воздействие на содержание и характер труда работников сельского хозяйства оказывает научно-технический прогресс.

Последовательное внедрение в сельскохозяйственное производство достижений научно-технического прогресса и на этой основе превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального получили в нашей стране высшее законодательное оформление в Конституции СССР, принятой на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва.

Отражая завоевания и реальные достижения советского народа, статья 22 Конституции гласит: «В СССР последовательно претворяется в жизнь программа превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального; расширения в сельской местности сети учреждений народного образования, культуры, здравоохранения, торговли и общественного питания, бытового обслуживания и коммунального хозяйства; преобразования сел и деревень в благоустроенные поселки»<sup>1</sup>. Все это обусловливает изменение характера и содержания труда работников сельского хозяйства, перемену трудовых функций, возникновение новых профессий. В этих условиях постепенно формируется новый тип работника аграрного сектора, приближающийся по профессиональному уровню и социально-экономической характеристике к индустриальному рабочему.

Этот процесс сопровождается общим подъемом культурно-технического уровня работников сельского хозяйства, изменением профессионально-квалификационной структуры рабочей силы в соответствии с требованиями научно-технического прогресса.

С повышением динамичности технической основы производства растет мобильность трудовых ресурсов, что требует более гибкого и оперативного управления со сто-

---

<sup>1</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М.: Политиздат, 1978, с. 12.

роны общества процессом формирования квалифицированных кадров, регулирования движения трудовых ресурсов и более эффективного их использования.

Исходя из этого авторы настоящей книги рассматривают региональный аспект важнейших сторон воспроизведения рабочей силы, таких, как подготовка и использование рабочих кадров массовых профессий и специалистов сельского хозяйства, факторы формирования и закрепления квалифицированных кадров и молодежи в колхозно-совхозном производстве в условиях научно-технического прогресса.

Актуальность этих проблем подчеркивалась на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам аграрнопромышленного комплекса, проведенного в Москве 26—27 марта 1984 г., и на апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Правда, 1984, 27 марта; Правда, 1984, 11 апр.

## **Глава первая**

### **ЗАКОНОМЕРНОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА**

#### **1.1. Особенности воспроизводства квалифицированной рабочей силы в сельском хозяйстве**

В настоящее время, когда темпы научно-технического прогресса постоянно возрастают, воспроизводство квалифицированной рабочей силы является важнейшим звеном в решении задач, стоящих перед сельским хозяйством.

Научно-технический прогресс в период создания материально-технической базы коммунизма ведет к систематическому сокращению объема неквалифицированного труда и увеличению квалифицированного. Все более усиливается необходимость в приведении квалификации работников в соответствие с усложняющимся производственным процессом. Поэтому и воспроизводство рабочей силы на данном этапе коммунистического строительства выступает как расширенное воспроизводство преимущественно квалифицированной рабочей силы.

К. Маркс дал следующее определение понятия «рабочая сила». «Под рабочей силой, или способностью к труду, — пишет он, — мы понимаем совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости<sup>1</sup>. Здесь, с одной стороны, рабочая сила, раскрывается как способность к труду, что является ее специфической особенностью, а с другой — указывается на неразрывную связь способности к труду с живой личностью, с человеком. Экономическая сущность рабочей силы проявляется в процессе труда, обусловливается характером собственности на средства производст-

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 178.

ва и отражает экономические отношения конкретного способа производства.

Непосредственная взаимосвязь в процессе воспроизведения рабочей силы между восстановлением способностей к труду и обеспечением всестороннего развития работника возможна лишь в условиях социализма, где характер и закономерности воспроизводства рабочей силы обусловлены влиянием общих законов данного способа производства, в первую очередь основного экономического закона.

При социализме рабочая сила не является товаром, она непосредственно соединяется со средствами производства и функционирует как индивидуальная и как совокупная (ассоциированная) рабочая сила.

Индивидуальная — это способность человека к труду: физическому, умственному или к тому и другому. Совокупная, или ассоциированная, включает людей умственного и физического труда, занятых прямо или косвенно в производственной и непроизводственной сферах на основе общественного разделения труда.

В связи с этим различается воспроизводство индивидуальной рабочей силы (восстановление, поддержание и развитие способностей к труду наличных работников и возмещение естественной их убыли) и воспроизводство совокупной рабочей силы (оно включает в себя отношения по сохранению и развитию духовных и физических способностей работников, возмещению их естественной убыли, по увеличению их численности, распределению и использованию их в соответствии с разделением труда). Воспроизводство общественной рабочей силы включает в себя и индивидуальную, и совокупную рабочую силу, отношения по поводу распределения рабочих сил по сферам деятельности, отраслям и территориям, а также использования их в соответствии с общественным разделением труда.

Если индивидуальная рабочая сила различается как квалифицированная и неквалифицированная, то совокупная выступает как квалифицированная на каждый данный момент.

До настоящего времени в экономической литературе отсутствует единая точка зрения в определении содержания воспроизводства рабочей силы. Одни авторы сводят это только к производству рабочей силы и даже только к подготовке кадров, другие — к подготовке, распределению и использованию рабочей силы. Нам представляет-

ся более правильным мнение второй группы экономистов<sup>2</sup>.

Таким образом, воспроизведение индивидуальной и особенно совокупной рабочей силы следует рассматривать как ее подготовку, распределение и потребление (использование). Отсюда и воспроизведение рабочей силы как экономической категории выражается в воспроизводстве и развитии тех отношений, которые складываются по поводу указанных моментов воспроизведения рабочей силы как элемента производительных сил. Воспроизводство рабочей силы осуществляется в масштабах общества, оно включает возмещение индивидуальных затрат труда и сохранение, развитие и умножение всесторонних способностей работников, составляющих ассоциированную рабочую силу общества. В социалистическом обществе рабочая сила постоянно и планомерно воспроизводится на расширенной основе.

К. Маркс, раскрывая взаимосвязи производства, распределения, обмена и потребления, отмечал, что распределение определяется как момент, исходящий от общества, а обмен — как момент, исходящий от индивидов<sup>3</sup>.

В процессе воспроизведения рабочей силы, осуществляемого в рамках воспроизведения общественного продукта, обмен выражается в экономических связях между производством, распределением, потреблением общественного продукта и производством, распределением и использованием рабочей силы. При социализме нет обмена при соединении рабочей силы со средствами производства, но при удовлетворении материальных и культурных потребностей рабочей силы обмен еще не утратил своего значения, так как он и при социализме остается связующим звеном между распределением и потреблением созданного продукта.

Воспроизведение рабочей силы осуществляется главным образом в процессе труда и на основе его результатов. Оно определяется в первую очередь характером труда, который зависит от особенностей данной отрасли.

В нашей стране система социалистического сельского хозяйства включает в себя государственные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, подсобные, учебно-опыт-

<sup>2</sup> Котляр А. Э. Рабочая сила в СССР. М.: Мысль, 1967, с. 7; Попов В. М., Сидорова М. И. Социально-экономические проблемы производительности труда и воспроизводства рабочей силы в сельском хозяйстве. М.: Наука, 1979, с. 124.

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. 1, с. 25.

ные хозяйства и др.), кооперативно-колхозные и личные подсобные хозяйства колхозников, рабочих и служащих. Особенности отношения крестьян к средствам производства, управления производством и его планирования, распределения валового дохода и т. д. составляют социально-экономические особенности сельскохозяйственного производства.

Специфика сельского хозяйства, где в отличие от промышленности экономический процесс воспроизводства переплетается с естественным, своеобразие организации труда в связи с сезонностью сельскохозяйственного производства порождают производственно-технические особенности сельскохозяйственного производства.

Таким образом, выделяются две группы особенностей сельского хозяйства: социально-экономические и производственно-технические—естественные. В связи с этим существуют различия между воспроизводством квалифицированной рабочей силы государственных сельскохозяйственных и кооперативных предприятий и между воспроизводством квалифицированной рабочей силы сельскохозяйственных предприятий (совхозов и колхозов), взятых вместе, и промышленных.

Более низкий уровень развития производительных сил, концентрации производства и степени зрелости производственных отношений в кооперативно-колхозном секторе по сравнению с государственным обуславливает особенности формирования трудовых коллективов, материальных условий воспроизводства квалифицированной рабочей силы, планирования подготовки кадров и ее организации, распределения кадров и их использования.

Если рабочий класс в целом при социализме воспроизводится не только на собственной основе, но и на основе колхозного крестьянства и интеллигенции, то класс колхозного крестьянства — преимущественно за счет подрастающей колхозной молодежи<sup>4</sup>. В этой связи имеются и различия в воспроизводстве трудовых коллективов разных секторов сельского хозяйства.

В государственном секторе в соответствии с планом производства и утвержденными правительством штатами производится набор рабочей силы и комплектование предприятий необходимыми кадрами. При недостатке квалифицированной рабочей силы ее готовят в соответ-

<sup>4</sup> Сонин М. Я. Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда. М.: Госпланиздат, 1959, с. 60.

ствующих учебных заведениях. Это позволяет государственным предприятиям (при правильной организации и оплате труда) привлечь необходимое количество кадров из любых отраслей народного хозяйства и районов страны и отобрать наиболее подходящую рабочую силу или контингенты учащихся для ее подготовки.

В колхозном секторе количество и состав рабочей силы определяются числом и составом семей объединившихся крестьянских хозяйств. Соответствующая квалифицированная рабочая сила подготавливается из наличного числа работников. Последующие возмещение и пополнение ее происходят в основном за счет обучения молодежи этих семей, достигающей трудоспособного возраста, а также путем организованного сельскохозяйственного переселения.

Потребительский фонд воспроизводства рабочей силы у работников государственного сектора создается необходимым трудом, затрачиваемым в общественном производстве. Он выступает в двух основных формах — заработной платы и общественных фондов потребления (общегосударственных и непосредственно предприятий). Лишь частично он создается трудом в личном подсобном и домашнем хозяйстве.

Что касается колхозников, то их фонд жизненных средств создается необходимым трудом, затрачиваемым как в общественном производстве, так и в личном подсобном и домашнем хозяйстве. Он выступает в трех основных формах: доходов от общественного хозяйства колхоза, получаемых в порядке оплаты труда, поступлений из общественных фондов потребления (общегосударственных и внутриколхозных), доходов от личного подсобного и домашнего хозяйства.

Первой и определяющей формой необходимого продукта является оплата труда. Если в государственном секторе она (заработка плата) выступает как доля в национальном доходе общества, то в колхозах — как доля в их валовом доходе. При этом заработка плата гарантируется государством, а денежная оплата труда колхозников — только колхозом. Поэтому в заработной плате более последовательно осуществляется принцип равной оплаты за равный труд в масштабе всего общества. Денежная же оплата труда колхозников обеспечивает единую меру труда и распределения лишь внутри данного колхоза. Отсюда и различная степень удовлетворения потребностей колхозников, а следовательно, и различные эконо-

мические возможности отдельных колхозов для воспроизведения квалифицированной рабочей силы.

По мере овладения экономическими методами руководства сельским хозяйством и создания равных экономических условий для колхозов происходит процесс постепенного выравнивания оплаты труда колхозников. Оплата труда колхозников постепенно приближается к уровню оплаты рабочих совхозов и промышленных предприятий. В целом по стране по сравнению с 1965 г. среднемесячная заработка рабочих и служащих совхозов увеличилась в 1982 г. в 2,1 раза, оплата труда колхозников — в 2,9 раза.

Однако социально-экономические различия между городом и деревней остаются пока значительными. В связи с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС предусмотрено обеспечить сближение уровня оплаты труда работников сельского хозяйства и промышленности на основе роста производительности труда<sup>5</sup>.

Вторую часть необходимого продукта, созданного трудом в общественном производстве, составляют поступления из общественных фондов потребления. Их роль в удовлетворении потребностей населения неуклонно возрастает. Однако размер поступлений из общественных фондов потребления в расчете на душу населения в сельской местности меньше, чем в городской.

Несмотря на абсолютный рост доходов колхозников за счет общественного хозяйства и сближение их с уровнем доходов рабочих промышленных предприятий и совхозов, они до сих пор еще не удовлетворяют жизненных потребностей значительной части колхозников. Поэтому колхозники по-прежнему некоторую часть средств для жизни, а следовательно, и воспроизводства своей рабочей силы получают от личного подсобного хозяйства. Необходимость дальнейшего развития личного подсобного хозяйства в сельской местности на современном этапе приобретает важнейшее значение для решения Продовольственной программы СССР на период до 1990 г., одобренной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС.

Социально-экономическая природа колхозного производства обуславливает известные различия в планировании подготовки кадров и ее организации. Прямое госу-

<sup>5</sup> Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. М.: Политиздат, 1982.

дарственное руководство этим процессом в кооперативном секторе ограничено.

Однако, колхоз — не изолированный организм, доступ в который можно обусловить лишь членством в этом колхозе. В необходимых случаях в соответствии с Примерным Уставом он может и должен привлечь рабочую силу из государственного сектора, «когда в колхозе нет соответствующих специалистов или когда сельскохозяйственные и другие работы не могут быть выполнены в необходимые сроки силами колхозников»<sup>6</sup>.

Так, прямым государственным планированием охвачена подготовка для колхозов руководящих работников, специалистов сельского хозяйства и основной части кадров массовых профессий — механизаторов.

Определенное влияние на формирование трудовых ресурсов колхозов оказывают особенности «приема и увольнения» работников. Численность колхозников не в полной мере определяется фактической потребностью в рабочей силе общественного производства, а складывается в зависимости от численности членов колхозов. Членство в колхозе означает постоянство трудовых отношений между колхозником и колхозом. Но нельзя преувеличивать эту особенность колхозов в формировании рабочей силы. Она имеет определенное значение лишь в тех районах (или хозяйствах), где слаба подвижность населения, незначительна миграция из села в город или в другие районы. В этом случае в колхозах может остаться больше трудовых ресурсов, чем необходимо. Это характерно для Средней Азии, Закавказья, Украины и некоторых других, районов нашей страны.

Для большинства же районов РСФСР (и Урала) проблема заключена в излишнем уходе трудоспособного населения из колхозов. В этом случае особенности «приема и увольнения» работников в колхозах не имеют существенного значения: необходимы меры по закреплению кадров, в принципе общие для сельского хозяйства или сельской местности.

Особенности формирования трудовых ресурсов колхозов не должны тормозить планомерности этого процесса в рамках всего народного хозяйства. Главное здесь — разработка взаимоувязанных, научно обоснованных отчетных, плановых и перспективных балансов трудовых ре-

<sup>6</sup> Третий Всесоюзный съезд колхозников. М.: Колос, 1970, с. 298.

сурсов в соответствии с плановым объемом производства (прежде всего сельскохозяйственной) продукции; активное участие государства по контролю лимитов численности и структуры трудовых ресурсов не только в государственном, но и в колхозном секторе; выработка системы мер по экономическому и моральному стимулированию мобильности населения в желательных для всего общества направлениях.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС при рассмотрении вопроса совершенствования производственных отношений было отмечено: «Их основа — общественная собственность на средства производства. У нас она имеет, как известно, двоякую форму: собственность государственная и колхозно-кооперативная. Перспективу мы видим в слиянии этих двух форм в единую, общенародную. Разумеется, не путем механического преобразования колхозов в совхозы. Практика показывает, что есть иные пути, — например, агропромышленная интеграция, развитие межколхозных и колхозно-совхозных объединений»<sup>7</sup>.

На индустриальной стадии сельского хозяйства развитию кооперативно-колхозной собственности будет способствовать общий более высокий уровень сельскохозяйственного производства. В современных условиях обе формы собственности и создаваемые ими стимулы должны максимально использоваться в интересах осуществления перевода сельского хозяйства на индустриальную основу и ослабления социально-экономической специфики аграрного труда.

Процесс слияния двух форм собственности становится экономически необходимым лишь тогда, когда в рамках народнохозяйственного агропромышленного комплекса создается единая система производственных звеньев, а сельскохозяйственное производство интегрируется с промышленным.

В настоящее время, кроме особенностей воспроизводства квалифицированной рабочей силы, обусловленных социальной спецификой сельского хозяйства, имеются и такие, которые в известной мере обусловлены влиянием сложившейся системы расселения и более низким уровнем развития сельской социальной инфраструктуры по сравнению с городской. Эти причины носят временный, но относительно устойчивый характер. Поэтому с ними необходимо считаться.

<sup>7</sup> Коммунист, 1983, № 9, с. 8.

Радикальные меры по дальнейшему развитию социальной инфраструктуры села намечены в решениях XXVI съезда партии и майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. Реализация этих мероприятий будет способствовать улучшению воспроизводства квалифицированной рабочей силы в сельском хозяйстве и повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

## **1.2. Изменение содержания и характера труда сельскохозяйственных рабочих в условиях научно-технического прогресса**

Научно-технический прогресс, увеличение доли машинных технологий, изменение социально-экономического содержания аграрного труда предполагают целенаправленное и заблаговременное формирование нового типа работника сельскохозяйственного производства.

Изменяется само понятие тяжелого труда, поскольку происходит переход к более сложным работам, требующим большей затраты нервной и умственной энергии.

В каждом труде существует определенная совокупность типичных, определяющих черт, которые объединяют его с другими видами труда или отличают их друг от друга. Эта общность или особенность черт труда лежит в основе таких характеристик труда, как «простой и сложный», «физический и умственный», «механизированный и ручной», «квалифицированный и неквалифицированный» и т. п., т. е. характер труда представляет собой выражение как общих, так и специфических черт различных и одинаковых видов труда.

Характер труда определяется как социально-экономическими отношениями, так и материально-технической базой производства. В отличие от характера труда содержание труда представляет собой совокупность конкретных элементов производственной деятельности человека.

На содержание труда оказывают большое влияние общественные, экономические отношения, но решающим фактором его изменений являются производственные отношения, существенное влияние оказывают также развитие и совершенствование материально-технической базы производства, и прежде всего средств труда. Вместе с тем содержание труда тесным образом связано с уровнем квалификации и культурно-технического развития работника. Чем выше уровень производственной квалификации

и культурно-технической подготовки рабочего, тем содер- жательнее его труд, тем больше различных функций и обязанностей он может выполнять в процессе обществен- ного производства.

Повышение профессионального уровня и изменение структуры работников производства непосредственно связа- ны и в известной мере являются прямым следствием изменения содержания труда. Внедрение новой техни- ки и прогрессивной технологии, механизация и автомати- зация производства прежде всего меняют содержание труда рабочих, их производственные функции и, как пра- вило, приводят к повышению уровня квалификации, общеобразовательной и технической подготовки.

Процесс труда представляет собой соединение трех мо- ментов: средств (орудий) труда, предметов труда и соб- ственно труда, поэтому изучение содержания труда пред- полагает раскрытие взаимосвязи и взаимообусловленно- сти этих моментов. В системе «средства труда — пред- меты труда — трудовая деятельность» на одной сто- роне находятся вещественные элементы труда, на дру- гой — человек, обладающий определенными знаниями и опытом. Очевидно, различия в вещественных элементах труда влияют на содержание трудовых функций.

Например, трудовые функции механизаторов на раз- ных этапах технологического процесса в сельском хозяй- стве были неодинаковы. Когда хозяйства имели неслож- ную технику, обязанность тракториста сводилась главным образом к работе на тракторе и проведению технического ухода за ним. На прицепных сельскохозяйственных ма- шинах и комбайнах работали прицепщики, сеяльщики, машинисты, комбайнеры и их помощники.

Вследствие расширения трудовых функций механизаторов и совмещения специальностей сформировалась новая профессия — механизатор широкого профиля. Различные виды работ на полях, фермах, в мастерских он выполняет с помощью комплексов машин, ремонтного и станочного оборудования. Тракторист-машинист широкого профиля с появлением навесной и полунавесной техники стал выполнять функции прицепщиков, часто также ком- байнеров и машинистов. Теперь это рабочий, знающий организацию сельскохозяйственного производства, агро-nomию и умеющий управлять самыми разнообразными сельскохозяйственными машинами — тракторами различ- ных марок, комбайнами, посевными, сеноуборочными и другими машинами.

Рассмотрим изменение характера труда профессии тракториста 8. В нашей стране в конце 20-х годов насчитывалось менее 700 трактористов, а в 1940 г. их уже имелось 1237 тыс.<sup>8а</sup> Вместе с трактористом-рулевым уже в 20-х годах появилась профессия ремонтного рабочего. С увеличением тяговой мощности трактора и ширины захвата прицепных машин возникла потребность в специальности прицепщика. Эта специальность, в свою очередь, претерпев значительные изменения, в 30—40-х и в начале 50-х годов расчленилась на ряд специальностей, преобразовавшихся потом в профессии: комбайнер прицепного комбайна, сеяльщик, машинист свеклоуборочного, картофелеуборочного и силосоуборочного комбайнов.

С появлением тракторов на гусеничном ходу профессия тракториста расчленяется на две специальности — тракторист колесных тракторов и тракторист гусеничных тракторов. Профессия тракториста необходима и в промышленности для работы на тракторах-тягачах, поэтому возникла специальность тракториста-водителя. С увеличением числа трактористов в сельском хозяйстве появились профессии слесарей по ремонту ходовой части трактора, электрооборудования, системы питания и гидравлической системы.

В 50-х годах в связи с появлением тракторов, оборудованных навесной системой, профессиональные функции прицепщика переходят к трактористу. В результате произошла интеграция этих специальностей и сформировалась качественно новая профессия тракториста-машиниста, которая теперь преобладает в сельскохозяйственном производстве. В этот же период в связи с реорганизацией МТС специальность слесаря по ремонту ходовой части объединилась с профессией тракториста-машиниста. Одновременно шел процесс слияния профессий трактористов колесных и гусеничных тракторов.

По мере развития тракторостроения и увеличения числа различных типов сельскохозяйственных машин ряд функций полеводов, садоводов и овощеводов постепенно перешел к трактористу-машинисту. Предполагается, что в ближайшие десять — пятнадцать лет в связи с применением самоходных шасси новых типов (СШ-45, СШ-65, СШ-75) произойдет новое разделение труда трактористов

<sup>8а</sup> Народное хозяйство СССР за 60 лет. М.: Статистика, 1977, с. 382.

<sup>8</sup> Разработано совместно с канд. с.-х наук А. А. Боровским.