

СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
СУЩНОСТЬ
ОБЩЕНАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА

*Леонтий Георгиевич Андреев
Трофим Тихонович Ковальчук
Василий Петрович Корниенко
Константин Тарасович Кривенко
Владимир Васильевич Кузин
Галина Петровна Маляренко
Людмила Дмитриевна Тимошевская
Лидия Петровна Филиппович
Анатолий Эрвинович Фукс*

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ
ОБЩЕНАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА**

Под редакцией
доктора экономических наук
В. П. Корниенко
и кандидата экономических наук
Л. Г. Андреева

Редактор *В. Д. Мозолевская*
Обложка художника *В. А. Гурлева*
Художественный редактор *А. Д. Бондаренко*
Технические редакторы *И. И. Каткова, А. И. Омоховская*
Корректоры *С. С. Лондарь, Т. Л. Чернолуцкая*

Информ. бланк № 8304

Сдано в набор 10.11.84. Подп. в печать 11.05.85. БФ 02091. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага кн.-журн. Лит. гарн. Выс. печать. Усл. печ. л. 18,06. Усл. кр.-отт. 18,27. Уч.-изд. л. 20,54. Тираж 2000 экз. Изд. № 6328. Зак. 536. Цена 3 р. 30 к.

Головное издательство издательского объединения «Вища школа», 252054, Киев-54, ул. Гоголевская, 7

Белодерковская книжная фабрика, 256400, Белая Церковь, ул. Карла Маркса, 4.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Введение	5
Глава I. Объективные основы и общая характеристика хозяйственного механизма	
1. Производительные силы как структурное явление	9
2. Сущность и виды производственных отношений	22
3. Способ ведения хозяйства и хозяйственный механизм	44
Глава II. Социалистическая собственность и общенародный хозяйственный механизм	
1. Социалистическая собственность как отношение общенародности	57
2. Сущность социалистического соединения факторов производства	81
3. Содержание и структура общенародного хозяйственного механизма	100
Глава III. Хозяйственный механизм управления социалистической экономикой	
1. Планирование — центральное звено управления народным хозяйством	121
2. Хозяйственный расчет и его роль в управлении экономикой	132
3. Совершенствование организационной структуры управления	152
Глава IV. Социалистическая предприимчивость	
1. Предприимчивость как социалистическое экономическое отношение	158
2. Предприимчивость и организационно-правовые нормы хозяйственной жизни	171
3. Предприимчивость — важный источник экономического динамизма	179
Глава V. Механизм соединения факторов производства	
1. Объективные основы и закономерности соединения факторов производства	186
2. Формирование и рациональное использование качественного резерва рабочей силы	207
Глава VI. Взаимодействие факторов производства в непосредственном процессе производства	
1. Дисциплина труда как необходимая форма соединения и взаимодействия факторов производства	220

2. Контроль как средство взаимодействия факторов производства	232
---	-----

Глава VII. Отношения распределения и эффективность функционирования факторов производства

1. Место и роль распределительных отношений во взаимодействии факторов производства	243
2. Совершенствование распределения по труду в системе хозяйственных отношений	253
3. Важнейшие направления формирования и использования общерепродуктивных фондов	261

Глава VIII. Экономическая эффективность общественного производства и качество функционирования общенародного хозяйственного механизма

1. Содержание экономической эффективности общественного производства	269
2. Интенсификация факторов производства и хозяйственный механизм	284
3. Новый хозяйственный механизм и повышение эффективности капитальных вложений	296

Глава IX. Критерии социально-экономической эффективности общенародного хозяйственного механизма

1. Социально-экономическая направленность действия хозяйственного механизма	309
2. Товарное обращение в системе общественного воспроизводства и хозяйственный механизм	316
3. Закон спроса и предложения в системе общенародного хозяйственного механизма	325

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ОБЩЕНАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Под редакцией
доктора экономических наук
В. П. Корниенко
и кандидата экономических наук
Л. Г. Андреева

Киев
Головное издательство
издательского объединения «Вища школа»
1985

В монографии раскрываются социально-экономическая природа общенародного хозяйственного механизма, его структурообразующие элементы и основные направления развития. Показано, что общенародная собственность является первичной, а хозяйственный механизм — вторичной формой соединения и взаимодействия факторов социалистического производства. Рассматривается хозяйственный механизм управления социалистической экономикой, его содержание и роль в хозяйственном механизме социалистической предприимчивости. Анализируется механизм соединения факторов производства и особенности их взаимодействия в непосредственном процессе производства, роль дисциплины труда, социалистического контроля и отношений распределения в обеспечении эффективного взаимодействия вещественных и личных факторов производства. Исследуются содержание экономической эффективности общественного производства и качество функционирования общенародного хозяйственного механизма в условиях крупномасштабной экономики, перестраивающейся на интенсивный, ресурсосберегающий путь развития.

Для научных работников, преподавателей вузов, хозяйственных руководителей, аспирантов, студентов.

Табл. 8. Ил. 2.

Рецензенты: член-корреспондент АН УССР, доктор экономических наук *А. А. Чухно* (Киевский государственный университет); доктор экономических наук *Р. Н. Евстигнеев* (Московский институт экономики мировой социалистической системы АН СССР); доктор экономических наук *Н. Ф. Панченко* (Киевский политехнический институт).

Редакция литературы по экономике
и организации производства

Зав. редакцией *С. К. Деревец*

ПРЕДИСЛОВИЕ

XXVI съезд КПСС поставил перед обществоведами в качестве важнейшей задачи повышение теоретического уровня и практической значимости научных исследований. Особое внимание съезд уделил развитию экономической науки. В соответствии с этим ЦК КПСС принял постановление «О повышении роли Института экономики Академии Наук СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма», в котором определен круг задач, требующих от политэкономов вузов разработки наиболее актуальных проблем совершенствования развитого социализма и более серьезных теоретических обобщений, имеющих не только научное, но и народнохозяйственное значение. Центральное место среди этих проблем принадлежит хозяйственному механизму. Большое внимание совершенствованию хозяйственного механизма уделено XXVI съездом КПСС и последующими Пленумами ЦК КПСС.

В связи с этим возросло значение методологического и теоретического обоснования практически-организационных мер, направленных на дальнейшее структурное и функциональное совершенствование хозяйственного механизма.

На Всесоюзной научно-практической конференции «Совершенствование развитого социализма и идеологическая работа партии в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС» необходимость разработки «развернутой концепции путей перехода к динамичной, высокоэффективной экономике, создания более совершенного хозяйственного механизма»¹ определена как ответственная задача экономической науки. При этом наиболее актуальной является проблема социально-экономической эффективности хозяйственного механизма. Какой бы вопрос мы ни рассматривали, как говорилось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, с какой бы стороны ни подходили к экономике,

¹ Горбачев М. С. Живое творчество народа. М., 1984, с. 11.

в конечном счете все упирается в необходимость серьезного улучшения управления, хозяйственного механизма в целом. Решение этой проблемы, в свою очередь, зависит от фундаментальной разработки таких теоретических вопросов, как социалистическое обобществление в условиях интенсификации, развитие социалистической собственности и ее реализация в конкретной хозяйственной практике, расширение демократических основ управления.

Настоящая монография посвящена исследованию указанных вопросов. В ней содержится глубокий теоретический анализ хозяйственного механизма как конкретно-организационной формы, посредством которой реализуются социалистические производственные отношения. Поэтому значительное место в ней отведено исследованию социалистической собственности в аспекте ее реализации и, следовательно, взаимозависимости с хозяйственным механизмом.

Социально-экономическая сущность хозяйственного механизма определяется общественной собственностью на средства производства и в результате социалистический хозяйственный механизм трактуется как общенародный. Это позволило авторам отойти от понимания хозяйственного механизма в узком смысле — как набора инструментов и методов повышения результативности хозяйствования, — и рассмотреть его с широких позиций — как конкретную форму социалистической системы хозяйства и органическую народнохозяйственную целостность общественного производства.

Ценным является исследование хозяйственного механизма как механизма взаимодействия факторов производства в процессе общественного воспроизводства. Это послужило основой логического и последовательного перехода непосредственно к анализу его эффективности — кардинальной народнохозяйственной проблеме, что обеспечило не только теоретическую, но и практическую ценность работы.

Монография выполнена в соответствии с республиканской межвузовской комплексной научно-исследовательской программой «Экономические законы и хозяйственный механизм развитого социалистического общества», утвержденной МВССО УССР.

*Научный руководитель республиканской программы
«Экономические законы и хозяйственный механизм
развитого социалистического общества»*

член-корреспондент АН УССР А. А. ЧУХНО

ВВЕДЕНИЕ

Хозяйственный механизм — функциональная форма общественного производства. Поскольку функционирование производства непрерывно, то исследование хозяйственного механизма всегда является актуальной экономической проблемой. Еще до Октябрьской революции В. И. Ленин в качестве конкретной формы организации и осуществления социалистического производства определил «механизм общественного хозяйничанья»¹. После революции «функционирование всего хозяйственного организма в целом»² превратилось в главную организационно-практическую задачу обобществления производства на деле, которая решалась при теоретических обоснованиях и под руководством В. И. Ленина.

Необходимость дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма явилась выражением и условием развития общественного производства как объективного процесса. Вопросы перестройки и развития хозяйственного механизма обсуждались на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС, XXIII, XXIV, XXV съездах КПСС. Серьезное внимание этому вопросу уделил XXVI съезд КПСС, ориентировавший на «дальнейшее улучшение управления и хозяйственного механизма как необходимое условие роста общественного производства, повышения его эффективности»³. Ноябрьский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС указал на ответственность центральных органов управления за улучшение хозяйственной деятельности и тем самым подчеркнул общенародность хозяйственного механизма.

Важное программное значение для дальнейшего развития нашего общества имеют решения июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, который рассмотрел актуальные вопросы идеологической работы, нацелив на использование духовного потенциала как общей предпосылки активности трудящихся во всех областях общественной деятельности.

¹ Ленин В. И. Государство и революция.— Полн. собр. соч., т. 33, с. 50.

² Ленин В. И. Первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти». — Там же, т. 36, с. 158.

³ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 124.

Пленум ЦК КПСС наметил пути социального и экономического развития, в том числе и совершенствования организации и функционирования хозяйственного механизма.

Совершенствование хозяйственного механизма выступает непосредственно как организационно-практическая задача сбалансированного эффективного взаимодействия всех элементов общественного производства. Плодотворное практическое решение этой задачи требует надлежащей разработки ее теоретических основ, что выдвигает на первый план исследование проблемы социально-экономической природы общенародного хозяйственного механизма. Именно в социально-экономическом содержании хозяйственного механизма (в воспроизводстве основного отношения социализма — общенародности) коренится главный источник эффективности его функционирования. Это соответствует задаче, поставленной мартовским и апрельским (1985 г.) Пленумами ЦК КПСС по ускорению социально-экономического развития страны, которое определено как главная задача наших дней, с решением которой связаны исторические судьбы страны и позиции социализма во всем мире.

Обоснованность и актуальность настоящего теоретического исследования объясняется прежде всего тем обстоятельством, что хозяйственный механизм необходимо рассматривать в составе общественно-экономической системы в целом. «...Обеспечить хорошо отлаженную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма,— подчеркивалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС,— это и потребность сегодняшнего дня, и программная задача на будущее. Это составная часть общего процесса совершенствования нашего общественного строя»⁴. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу фундаментального теоретического исследования современного этапа общественного развития и основных черт развитого социализма.

В решении этой задачи основополагающим, имеющим стратегическое значение, остается классическое положение о двух фазах коммунистического общества. Проблема развитого социализма — конкретная проблема строительства социализма и его перехода к коммунизму — включает не только стратегические, но и тактические моменты, которые диктуются текущими экономическими и политическими условиями. Его характерные черты в нашей литературе еще научно не обоснованы. Они не могут представлять лишь ко-

⁴ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г., М., 1983, с. 10.

личественные показатели, на основе которых каждую пятилетку можно рассматривать как новый этап зрелости социализма. Основу социально-экономической периодизации составляют качественные изменения, в результате которых в процессе дальнейшего социалистического строительства будут реализованы следующие черты, характеризующие развитый социализм: в области производительных сил — 1) преимущественно интенсивный тип средств производства (комплексная механизация, ликвидация ручного труда); 2) более высокая производительность труда по сравнению с уровнем, достигнутым самыми развитыми капиталистическими странами (решение основной экономической задачи); 3) соответствующий уровень материальных благ (решение продовольственной проблемы); 4) высокий уровень образования, культуры и сознательности людей. В направлении совершенствования производственных отношений: 1) единая социалистическая собственность на средства производства и отсутствие классового деления общества; 2) общенародное распоряжение единой собственностью — народовластие. Полновластие Советов и осуществление непосредственно самим народом законодательной функции собственности — определяющий признак развитого социализма. Это получило отражение в соответствующей партийной ориентации научных исследований. М. С. Горбачев подчеркнул: «...Сейчас, когда ведется большая работа по повышению роли и авторитета Советов, совершенствованию нашей политической системы, всех форм и средств вовлечения масс в государственные и общественные дела, мы особенно нуждаемся в серьезной разработке теоретических проблем развития социалистического самоуправления народа. Такие исследования помогут партии успешнее решать практические задачи, встающие на этом пути»⁵. Развитие демократии в управлении собственностью — главная проблема и главный источник повышения эффективности общественного производства и основное направление развития социально-экономических отношений и хозяйственного механизма. На современном этапе созданы объективные основы становления развитого социализма, которые будут исходными для исторически длительного движения по пути коренных преобразований. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул: «Советское общество вступило в такой этап,

⁵ Горбачев М. С. Живое творчество народа, с. 15.

⁶ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г., с. 17.

когда назрели глубокие качественные изменения в производительных силах и соответствующее этому совершенствование производственных отношений. В тесной взаимосвязи с этим должны происходить и изменения в сознании людей, во всей надстройке общества»⁶. Это предполагает и качественные преобразования хозяйственного механизма.

Глубокие качественные изменения способа производства знаменуют его переход на новый этап развития: от создания объективных основ зрелого социализма к его развитым формам. Такой переход не может ограничиться только улучшением и более эффективным использованием существующих отношений, но предполагает также создание новых. Поэтому по своему содержанию он представляет собой процесс становления и совершенствования развитого социализма.

Развитой социализм превосходит капитализм по форме производственных отношений, уровню развития производительных сил и характеризует первую фазу коммунизма. Рассмотрению отношений на двух фазах коммунистического общества (поскольку они обуславливают социально-экономическую сущность хозяйственного механизма) в монографии уделено значительное внимание.

Кроме того, предлагаемая проблема исследования определяется также его политико-экономическим содержанием. «Политическая экономия,— писал В. И. Ленин,— занимается вовсе не «производством», а общественными отношениями людей по производству, общественным строем производства»⁷. Политическая экономия занимается общественными отношениями хозяйственного механизма, т. е. его социально-экономической сущностью.

Работа выполнена коллективом преподавателей кафедры политической экономии и учетно-экономических факультетов Киевского института народного хозяйства им. Д. С. Коротченко.

Отдельные главы написали: введение, главы I и II — докт. экон. наук В. П. Корниенко, главу III — канд. экон. наук А. Э. Фукс, главу IV — канд. экон. наук Т. Т. Ковальчук, главу V — кандидаты экон. наук Л. Г. Андреев и В. В. Кузин, главу VI — канд. экон. наук К. Т. Кривенко, главу VII — канд. экон. наук Т. П. Маляренко, главу VIII — канд. экон. наук Л. П. Филиппович, главу IX — канд. экон. наук Л. Д. Тимошевская.

⁷ Ленин В. И. Развитие капитализма в России.— Полн. собр. соч., т. 3, с. 53.

ОБЪЕКТИВНЫЕ ОСНОВЫ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

1. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ КАК СТРУКТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Хозяйственный механизм — это механизм общественного производства. Выяснение объективных основ первого предполагает исследование структуры второго, что обуславливает необходимость системного анализа способа производства.

«Предмет исследования,— писал К. Маркс,— это прежде всего *материальное производство*.

Индивидуумы, производящие в обществе,— а следовательно общественно-определенное производство индивидуумов,— таков, естественно, исходный пункт»¹. Критикуя Прудона, считавшего, что общественное развитие независимо от индивидуального развития людей, К. Маркс подчеркивал, что «общественная история людей есть всегда лишь история их индивидуального развития, сознают ли они это, или нет»².

Это положение приобретает особую актуальность в условиях социализма. Обобществление производства и собственности вовсе не означает подавления индивидуальности. Напротив, в условиях коллективизма и общенародности роль индивидуума как субъекта общественных отношений возрастает. Последнее выражается в том, что общественная собственность обуславливает разностороннее развитие способностей человека и, следовательно, его отношений с другими людьми и обществом в целом. С каждым индивидуумом связана реализация экономических законов. Это касается не только распределения по труду, которое индивидуально. Но и в кооперации производительность труда и его экономия зависят от индивидуальной дисциплины труда и его отдачи. Главнейшая проблема развития нашего общества — формирование нового человека, его индивидуальное

¹ Маркс К. Введение (Из экономических рукописей 1857—1858 годов).— Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 12, с. 709.

² Маркс К. П. В. Анненкову.— Там же, т. 27, с. 402—403.

совершенствование, в частности, идейное развитие. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что дальнейшее общественно-экономическое развитие «прямо зависит от уровня сознательности и активности трудящихся. Идеологическая работа все больше выдвигается на первый план, возрастают ее роль и значение»³. Сознательность и активность — выражение индивидуальности каждого трудящегося.

Все это обуславливает значимость оценки своей деятельности каждым членом общества. Это не означает принуждения его к деятельности, задача заключается в том, чтобы член общества сам понимал ее значение и эффективно осуществлял ее. Развитие «отношения к самому себе» в настоящее время играет большую роль. «Суть социалистической дисциплины — в сознательном отношении к порученному делу, полной самоотдаче на своем рабочем месте»⁴. Объединяемые обществом индивидуумы, несмотря на сохранение своей индивидуальности, не являются изолированными, они социально-экономически связаны между собой. При социализме, несмотря на высокую самостоятельность членов общества как индивидуумов, решающее значение в определении общественной формы производства принадлежит ассоциации.

Производство непосредственно выступает как процесс создания материальных благ. Однако в действительности это лишь промежуточный этап, предназначенный для обеспечения жизни людей. Следовательно, производство по существу представляет собой производство жизни: во-первых, производство самого человека (рождение, воспитание и т. п.); во-вторых, физическое существование людей посредством создания материальных благ; в-третьих, реализация и развитие человеческих способностей в процессе труда как конкретное проявление жизнедеятельности людей. К. Маркс подчеркивал, что действительным процессом общественной жизни является именно процесс производства⁵. В этом смысле способ производства жизни представляет собой образ жизни⁶.

³ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г., с. 67.

⁴ Быть примером дисциплины и деловитости. — Правда, 1983, 2 сент.

⁵ См.: Маркс К. [Капитал]. Книга первая. Глава шестая. Результаты непосредственного процесса производства. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 49, с. 47.

⁶ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. — Там же, т. 3, с. 19.

Производство, следовательно, это не только создание жизни, но и сама жизнь. Производство и его продукты образуют богатство. Но всеобъемлющей формой богатства (как процесс и результат производства) является сама жизнь. Если в биологическом смысле жизнь означает способ существования белкового тела, то ее экономическое содержание можно определить как движение богатства. Форму богатства К. Маркс ставил в один ряд со способом развития производства⁷ и политическую экономию определял как науку о богатстве⁸.

Производство тесно связано с трудом, однако, это не совпадающие объективные явления и, следовательно, не тождественные понятия. Труд предполагает человеческую деятельность, т. е. непосредственное участие самого человека в процессе создания материальных благ. Но создание материальных благ в определенных пределах может совершаться и без непосредственного участия человека (автоматическое производство, естественные и химические производственные процессы). «В этом случае ясно, — пишет К. Маркс, — что пребывание в процессе производства не есть пребывание в процессе труда»⁹. Иными словами, производство в таком случае не есть труд. Речь идет не об освобождении общества от труда вообще, труд перемещается, выводится за пределы материального производства, переходит в духовную сферу. Без этого различия между производством и трудом проблема всестороннего развития человека была бы неразрешима.

Производство, богатство, труд не существуют как абстракции. В действительности они выступают в конкретных формах, соответствующих определенным уровням и условиям общественного развития — в виде способа производства и труда, формы богатства. В этих конкретных выражениях они и являются предметом исследования экономической науки. Потому исходным как в осуществлении производства, так и в логической научной системе, служит способ производства как единство производительных сил и производственных отношений. «Историческое движение человечества, — писал Г. В. Плеханов, — определяется развитием производительных сил, ведущих к изменениям эконо-

⁷ См.: Маркс К. Экономические рукописи 1857—1859 годов. Ч. 1. — Там же, т. 46, ч. 1, с. 437.

⁸ См.: Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. — Там же, т. 42, с. 131.

⁹ Маркс К. [Капитал]. Вторая книга. Процесс обращения капитала. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 49, с. 407.

мических отношений. Поэтому дело всякого исторического исследования приходится начинать с изучения состояния производительных сил и экономических отношений данной страны»¹⁰.

Производительные силы представляют собой совокупность материально-вещественных элементов, образующих условия производства — средств производства и работников. Это конкретное выражение факторов производства. Если факторы означают условия производства, то производительные силы свидетельствуют о том, в чем конкретно эти условия заключаются.

Производительные силы общества — силы воздействия людей на природу, определяющие возможности создания материальных благ. Однако это воздействие не одностороннее. В действительности имеет место взаимодействие, в результате которого природа оказывает обратное влияние на людей и таким образом обуславливает развитие производительных сил.

До К. Маркса представители общественной науки объясняли развитие общества человеческой природой. К. Маркс показал, что источником общественного развития служит воздействие человека на природу, которое он оказывает в процессе добывания средств существования и которое изменяет природу его самого. В процессе этого воздействия развиваются способности человека, в том числе его основополагающая способность — создавать орудия труда. «Следовательно, — писал Г. В. Плеханов, — дело научного объяснения исторического развития надо начинать с противоположного конца, надо выявить, каким образом совершается этот процесс производительного воздействия человека на внешнюю природу. По своей великой важности для науки это открытие может быть смело поставлено наряду с открытием Конерника и вообще наряду с величайшими, плодотворнейшими научными открытиями»¹¹.

Но производительные силы выражают взаимодействие не только человека с природой, но и между самими людьми. Они образуют сложную структуру, основой которой служит их разделение. Разделение производительных сил имеет две формы: 1) пофакторное разделение производительных сил, которое включает двоякую взаимозависимость между факторами производства — функциональную и при-

¹⁰ Плеханов Г. В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. — Соч. 2-е изд. М.; Л., 1925, т. 7, с. 231.

¹¹ Там же, с. 187—188.

чинно-следственную; 2) видовое разделение производительных сил.

Пофакторное разделение производительных сил означает разделение между личным и вещественным факторами. Характеризуя эту форму, К. Маркс писал: «Это не есть то общественное разделение труда, и обособление различных отраслей труда по отношению друг к другу, которое, например, сапожника делает продавцом сапог и покупателем кожи или хлеба. Это... *разделение взаимосвязанных элементов самого процесса производства...*»¹² Это — разделение между плугом и пахарем, станком и станочником и т. п. Его суть заключается не только в различной функциональной роли субъективного и объективного факторов, но и в разъединении их до процесса производства. Складывающаяся на этой основе форма связи механизма производительных сил характеризует индивидуальное взаимодействие работника и средств производства.

Важнейшим моментом указанного взаимодействия является их соединение, при котором «факторы в возможности» превращаются в действительные производительные силы. Развитие производительных сил выражается в способе соединения факторов, который изменяется в процессе их исторического движения и взаимообусловленности. К этому процессу относится приведенное выше положение К. Маркса об истории индивидуального развития. Индивидуум вступает в контакт со средствами производства, с их помощью воздействует на природу и, изменяя ее, одновременно развивается сам. При этом взаимодействие факторов необходимо рассматривать в двух аспектах: функциональном и причинно-следственном. Соотношение между факторами производства в каждой из этих взаимозависимостей неодинаково.

В функциональной взаимозависимости приоритет принадлежит личному фактору. По своему функциональному назначению и средства производства, и рабочая сила являются производительными силами. Но главной из них является вторая, т. е. работник, создающий, приводящий в движение и определяющий целесообразность функционирования средств производства. Вещественные факторы производства выступают при этом как средства оснащения трудовой деятельности человека и умножения его силы. Г. В. Пле-

¹² Маркс К. [Капитал]. Книга первая. Глава шестая. Результаты непосредственного процесса производства.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 49, с. 71.