

БОЛЬШЕВИК

БОЛЬШЕВИК

XXIV год издания

№ 13

15 ИЮЛЯ

1947

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. „Правды“, 24
Тел. Д 3-05-06

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Навстречу годовщине Великого Октября	1
Л. СЛЕПОВ — Седьмой том Сочинений В. И. Ленина	6
А. ФАДЕЕВ — О литературной критике	20
Е. ВАРГА — Реакция и католическая церковь	36

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Б. БЫХОВСКИЙ — Философия мракобесия	49
И. ДВОРКИН — Порочная книга по военной экономике Англии	58

Навстречу годовщине Великого Октября

Народы Советского Союза готовятся достойно встретить 30-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Наша страна охвачена пафосом хозяйственного и культурного строительства, переживает небывалый трудовой и политический подъём. Советский народ ведёт напряжённую борьбу за выполнение и перевыполнение плана новой сталинской пятилетки, плана восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. В своих письмах к товарищу Сталину рабочие, инженеры, техники и служащие промышленных предприятий и транспорта взяли на себя обязательство перед партией и советским правительством, перед советским народом — закончить выполнение плана 1947 года к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Советское крестьянство в своих письмах товарищу Сталину дало обещание добиться получения высокого урожая в текущем году. Трудовой энтузиазм и творческая инициатива советских людей находят своё конкретное выражение в развернувшемся по всей стране социалистическом соревновании. Каждый коллектив трудящихся преисполнен решимости ознаменовать тридцатилетие Великой революции новыми успехами, внести свой вклад в дело восстановления и дальнейшего подъёма народного хозяйства.

В трудовом героизме советских людей, в их стремлении выполнить

и перевыполнить план 1947 года к 30-й годовщине Октября, воплощается их безграничная преданность партии Ленина—Сталина, советскому строю, социалистической Родине. Животворный советский патриотизм и высокое сознание общенародных интересов, столь ярко проявленные советскими людьми в период Отечественной войны, с неменьшей силой проявляются и ныне в самоотверженной борьбе за выполнение нового пятилетнего плана.

1947 год — второй год новой пятилетки, 30-й год Великой Октябрьской социалистической революции — ознаменовался новыми победами советского народа в восстановлении и дальнейшем развитии народного хозяйства и культуры нашей страны.

Об этих новых успехах советского народа наглядно свидетельствует сообщение Госплана СССР о выполнении плана II квартала текущего года. План II квартала по валовой продукции всей промышленности СССР выполнен на 103%. План II квартала выполнили и перевыполнили 163 предприятия чёрной и цветной металлургии, 421 угольная шахта, 783 машиностроительных завода и многие тысячи других промышленных предприятий. Данные Госплана о выполнении плана II квартала свидетельствуют о нарастании объёма промышленного производства в нашей стране. Валовая продукция всей промышленности СССР во II квартале 1947 года выросла по сравнению со II кварталом 1946 года на 15%. Производство проката увеличилось на 13% против I квартала текущего года. Добыча угля поднялась на 11% против I квартала. Продукция текстильной и лёгкой промышленности увеличилась по сравнению со II кварталом прошлого года на 29%, выработка хлопчатобумажных тканей — на 37%, производство обуви — на 40%.

Валовая продукция промышленности в районах, пострадавших от немецкой оккупации, выросла на 27% по сравнению со II кварталом прошлого года; при этом выплавка чугуна увеличилась на 32%, выплавка стали — на 12%, производство проката — на 25%, добыча угля в Донбассе — на 18%, выработка электроэнергии — на 34%, производство цемента — на 66%. За первое полугодие построено и восстановлено 639 тысяч квадратных метров жилой площади в городах и 44 тысячи жилых домов в сельских местностях.

В сельском хозяйстве в этом году с большим подъёмом проведен весенний сев. Советское крестьянство, развернув борьбу за послевоенный подъём сельского хозяйства на основе решений Февральского пленума ЦК ВКП(б), выполнило план ярового сева зерновых культур. Посевные площади в текущем году увеличены примерно на 8 миллионов гектаров по сравнению с прошлым годом. В настоящее время советское крестьянство борется за высокий урожай, за его своевременную и образцовую уборку.

Немецко-фашистские захватчики, стараясь подорвать мощь советского государства, причинили огромные разрушения нашему хозяйству, промышленности, транспорту, сельскому хозяйству, культурно-просветительным и другим учреждениям. Несмотря на это, советское государство вышло из войны сильным и крепким. Социалистическая дер-

жава, сильная морально-политическим единством советского общества, нерушимой дружбой народов, животворным патриотизмом советских людей, успешно преодолевает послевоенные трудности, совершает своё поступательное движение. Она быстро заживает раны войны, развивает производительные силы, поднимает из руин города и сёла, фабрики, заводы, железные дороги, восстанавливает разрушенные очаги культуры и искусства, движется вперёд нарастающими темпами.

Во всём этом с новой силой проявляются великие преимущества нашего советского строя, порождённого Октябрьской революцией, преимущества советской социалистической системы хозяйства, свободной от пут частной собственности, от неизлечимых болезней капитализма — анархии, кризисов, безработицы, нищеты и разорения трудящихся масс. В этом — новое подтверждение великой силы освобождённого от всякой эксплуатации труда.

* *
*

Успехи, достигнутые советским народом в первом полугодии 1947 года в борьбе за восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства, свидетельствуют о великой силе социалистического соревнования, как важнейшего фактора в преодолении всех трудностей и о реальности социалистических обязательств, взятых на себя участниками Всесоюзного социалистического соревнования в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Многие тысячи предприятий, перевыполнивших план II квартала, уже доказали полную возможность закончить годовую программу к годовщине Великого Октября.

Однако для того, чтобы обеспечить досрочное выполнение плана текущего года во всех отраслях народного хозяйства, необходимо новое напряжение сил и неослабное руководство партийных, советских и профсоюзных организаций делом социалистического соревнования; необходимо, чтобы каждый коллектив трудящихся полностью осуществил взятые на себя обязательства по досрочному выполнению плана 1947 года. Надо иметь в виду, что в то время как многие промышленные предприятия выполнили и перевыполнили план II квартала, другие предприятия недовыполнили этот план; недовыполнили план II квартала и отдельные министерства — Министерство транспортного машиностроения, Министерство сельскохозяйственного машиностроения, Министерство лесной промышленности СССР, Министерство рыбной промышленности восточных районов СССР. Отстающие предприятия и отрасли промышленности задерживают наше движение вперёд, тормозят успешное выполнение народнохозяйственного плана. Работники этих предприятий и отраслей промышленности должны понять, что ныне, когда весь советский народ напрягает свои силы для быстреешего восстановления и развития хозяйства, отставание на любом участке хозяйственного строительства особенно нетерпимо. Долг и прямая обязанность работников отстающих предприятий — наверстать упущенное, обеспечить большевистские темпы работы, чтобы не плестись в хвосте и не посрамиться перед своим народом.

До 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции осталось около 4 месяцев. В этот период необходимо ликвидировать отставание в выполнении плана по ряду отраслей хозяйства и добиться выполнения плана 1947 года по всем показателям. Третий квартал является решающим для выполнения промышленностью плана 1947 года к годовщине Октября. От работы в III квартале зависит, с какими успехами придут советские люди к своему Великому празднику. Необходимо развернуть упорную и решительную борьбу за ликвидацию отставания на отдельных участках промышленности и добиться успешного выполнения плана. Третий квартал является решающим и для сельского хозяйства; в течение этого квартала предстоит убрать без потерь урожаи, выполнить хлебозаготовки, провести осенний сев, подготовить корма для скота.

Огромные задачи, стоящие перед промышленностью и сельским хозяйством, возлагают большую ответственность на партийные организации. От организаторской и политико-воспитательной работы партийных организаций будет зависеть досрочное выполнение плана текущего года.

Товарищ Сталин ещё в 1934 году указывал: «Нужно понять, что сила и авторитет наших партийно-советских, хозяйственных и всяких иных организаций и их руководителей выросли до небывалой степени. И именно потому, что их сила и авторитет выросли до небывалой степени, — от их работы зависит теперь всё или почти всё» («Вопросы ленинизма», стр. 477. 11-е изд.).

Долг партийных организаций — обеспечить поднятие отстающих предприятий до уровня передовых, обеспечить выполнение планов всеми предприятиями. Партийные организации, сохраняя за собой позицию ведущей силы, должны проявлять неустанную заботу о том, чтобы производственный план выполнялся каждый день, чтобы в работе не было штурмовщины, чтобы каждый станок и агрегат работал без аварий, чтобы все рабочие выполняли свои производственные нормы, чтобы предприятие непрерывно наращивало темпы производства. Партийные организации обязаны также заботиться о том, чтобы решительно преодолевались узкие места на производстве, чтобы опыт передовых рабочих, цехов и целых предприятий систематически передавался отстающим, обязаны постоянно и конкретно руководить социалистическим соревнованием.

Велики и ответственны также задачи партийных организаций в деревне. Они несут ответственность за судьбу урожая текущего года, за образцовую и своевременную уборку и сохранение урожая, за своевременное выполнение колхозами и совхозами обязательств перед государством — первой заповеди тружеников социалистического земледелия. Чем лучше будут выполнены поставки зерна и технических культур государству, тем быстрее и успешнее будет решена задача восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства и культуры СССР.

Советское крестьянство, доказавшее свою преданность социалистической Родине, партии Ленина—Сталина, проявившее высокое сознание общенародных интересов в годы войны, с величайшей энергией ведёт в настоящее время борьбу за то, чтобы скорее залечить раны войны в

сельском хозяйстве и добиться его дальнейшего подъёма. Задача сельских партийных организаций состоит в том, чтобы направить трудовую и творческую активность советского крестьянства на образцовое проведение всех сельскохозяйственных работ текущего года и создание наилучших предпосылок для получения ещё более высокого урожая в будущем году.

* * *

*

Советский народ идёт навстречу 30-й годовщине Октября с полной уверенностью в том, что план текущего года будет досрочно выполнен к 7 ноября. Залогом этого являются высокий трудовой подъём советского народа, его сплочённость вокруг партии большевиков, мудрое руководство которой направляет наше развитие вперёд, к коммунизму.

Тридцатилетнее существование советского государства, неуклонное его развитие и укрепление его мощи служат неопровержимым доказательством исторической закономерности и жизненности социалистического преобразования общества.

Советский народ, руководимый великой партией Ленина—Сталина, уверенно смотрит в будущее. Он твёрдо верит в торжество коммунизма в нашей стране, в то, что на пути к этой великой цели он преодолеет все трудности и препятствия.

С победой социализма в нашей стране созданы безграничные возможности для развития её производительных сил. За годы советской власти удесятились силы нашего народа. Успехи социализма не только открыли в нашем народе тысячи, десятки и сотни тысяч талантов, новаторов труда, героев, но и сделали наш народ единым и монолитным. За время войны ещё больше окрепли такие могучие источники силы СССР, как советский строй, дружба народов СССР; ещё более сблизилась и сроднилась с нашим народом партия Ленина — Сталина как руководящая и направляющая сила советского народа; в итоге войны ещё больше возросла преданность трудящихся советскому строю. Всё это даёт нашей стране и нашему народу полную возможность успешно осуществить грандиозные задачи новой пятилетки, добиться нового мощного подъёма хозяйства и культуры социалистической Родины.

Успешное решение этой задачи имеет первостепенное значение не только для советского народа, но и для судеб всего прогрессивного человечества, ибо Советский Союз является оплотом мира и дружбы между народами, оплотом общечеловеческого прогресса.

Всё это воодушевляет советских людей на новые трудовые подвиги, на завоевание новых успехов в области социалистического строительства.

Седьмой том Сочинений В. И. Ленина

Л. Слепов

Вышедший в свет седьмой том нового, четвёртого издания Сочинений В. И. Ленина содержит произведения, написанные в период с сентября 1903 по декабрь 1904 года.

В седьмой том Сочинений входит знаменитая работа Ленина «Шаг вперёд, два шага назад», сыгравшая выдающуюся роль в организационной подготовке большевистской партии. Против организационного и тактического оппортунизма, а также против примиренчества к нему, направлены: «Рассказ о II съезде РСДРП», статья «Шаг вперёд, два шага назад. Ответ Н. Ленина Розе Люксембург», речи и резолюции на съезде Заграничной лиги русской революционной социал-демократии и на заседаниях Совета партии, проект обращения «К партии», брошюра «Земская кампания и план «Искры», «Письмо членам ЦК», «Пяти членам Центрального комитета», «Письмо к агентам ЦК и членам комитетов РСДРП, высказавшимся за большинство II партийного съезда» и другие работы Ленина.

Вопросам подготовки созыва III съезда РСДРП, руководства делом организации Бюро Комитетов Большинства и большевистской газеты «Вперёд» посвящены произведения Ленина: «Чего мы добиваемся?», «К партии», «Письмо к товарищам», «Извещение об образовании Организационного Комитета и о созыве III очередного съезда Российской социал-демократической рабочей партии».

В седьмом томе помещены впервые включённые в Сочинения В. И. Ленина: «Заявление по поводу доклада Мартова», письмо «В редакцию ЦО РСДРП» о выходе Ленина из состава редакции «Искры», проект резолюции о созыве III съезда партии, четвёртая речь Ленина об издании партийной литературы на заседании Совета партии и «Извещение об образовании Бюро Комитетов Большинства».

Произведения, вошедшие в седьмой том Сочинений, Ленин создавал в обстановке нарастания первой русской революции, во главе которой стоял самый передовой в мире, революционнейший пролетариат, имевший своим союзником революционное крестьянство.

К началу XX века Россия стала узловым пунктом всех противоречий империализма. Русский рабочий класс выступал как гегемон буржуазно-демократической революции. Россия становилась центром международного революционного движения.

В статье «Чего мы добиваемся?» (июль 1904 года) Ленин писал о переживаемом тогда Россией моменте:

«Революционное возбуждение в рабочем классе, брожение в других слоях населения всё растёт, война и кризис, голод и безработица подкапывают основы самодержавия всё глубже, позорный конец позорной войны не так уже далёк, и этот конец неминуемо удесятерит революционное возбуждение, поставит рабочий класс лицом к лицу с его

врагами, потребует самых решительных наступательных мер от социал-демократии»¹.

Надвигающаяся народная революция в России могла победить лишь при гегемонии пролетариата, возглавляемого революционной марксистской партией. Авангардная роль российского пролетариата могла быть осуществлена лишь при наличии «новой партии, партии боевой, партии революционной, достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариат на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобраться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 65. Изд. 11-е).

Старые социал-демократические партии II Интернационала, выросшие и воспитанные в мирных условиях, разьедаемые оппортунизмом, отошедшие от революционного марксизма, не хотели и думать о решении новых задач, вставших перед пролетариатом; они не готовили пролетариат к революции.

Великие вожди российского пролетариата Ленин и Сталин боролись за создание революционной пролетарской партии — партии нового типа, в корне отличающейся от оппортунистических партий II Интернационала. Произведения Ленина, помещённые в седьмом томе Сочинений, отражают борьбу большевиков за партию и партийность, против оппортунизма в организационных вопросах. Эти произведения имели огромное значение для образования единой централизованной марксистской партии рабочего класса, сыгравшей в истории нашей страны великую вдохновляющую, организующую и преобразующую роль. Неуклонная и непримиримая борьба против оппортунистов, — за организационные принципы марксистской партии была необходимым условием создания партии нового типа, способной привести рабочий класс и всех трудящихся к свержению помещичье-капиталистического строя, к победе социализма.

* * *

В произведениях, вошедших в седьмой том Сочинений, Ленин выясняет прежде всего существо раскола, происшедшего на II съезде РСДРП. В «Рассказе о II съезде РСДРП», в речах на съезде Заграничной лиги русской революционной социал-демократии и на заседаниях Совета партии, и, в особенности, в знаменитой работе «Шаг вперёд, два шага назад» Ленин даёт подробный анализ внутрипартийной борьбы, вскрывает все важнейшие её оттенки, обнаружившиеся на съезде.

Как известно, II съезд партии был шагом вперёд по сравнению с периодом организационной раздробленности. Однако съезд оказался не на высоте положения в организационных вопросах. Хотя существовавшее до съезда оппортунистическое течение — «экономизм» — и было разгромлено, но в русской социал-демократии продолжали существовать разнообразные оппортунистические элементы и тенденции. Это не могло не сказаться на работе съезда, на котором присутствовали и прямые противники линии «Искры» и шаткие, колеблющиеся элементы. Второй съезд превратился в арену борьбы между искровским направлением и противниками «Искры».

Анализируя состав II съезда партии, Ленин подчёркивает, что борьба на съезде, принявшая резкие формы и приведшая, в конечном итоге, к разделению партии на большевиков и меньшевиков, была не случайной, а закономерной, вызванной разнородностью состава съезда. «Не резкости и не остроты создали конфликт, — указывал Ленин, — они были только симптомом того, что в самой политической группировке

¹ В. И. Ленин. Сочинения. Т. 7, стр. 412. 4-е изд. В дальнейшем ссылки на седьмой том Сочинений В. И. Ленина даются в тексте.

съезда есть «противоречие», есть все залог конфликта, есть внутренняя неоднородность, которая с имманентной силой прорывается при каждом, да же н и ч то ж н о м, поводе» (стр. 211).

Ленин глубоко анализирует программные и организационные вопросы, стоявшие на II съезде партии, причём центральное место отводит организационному вопросу. Этот вопрос имел тогда особо насущное, жизненно важное значение для партии, которая жестоко страдала от раздробленности, от того, что была слаба в организационном отношении. Задача II съезда и состояла в том, чтобы ликвидировать эту раздробленность, преодолеть кружковщину, создать боевую революционную партию пролетариата.

Борьба по организационным вопросам началась ещё при конструировании съезда. Уже в начале съезда произошёл инцидент с организационным комитетом по созыву съезда, показавший «воочию, как шатко ещё искровское направление даже в таком центральном, архи-будто бы-искровском, учреждении, как ОК» (стр. 9). Спор возник по вопросу о предоставлении права участия на съезде непролетарским группам, в частности заграничной группе «Борьба». Антиискровцы хотели запретить членам организационного комитета выступать со своими взглядами на съезде партии. Ограничение прав делегатов съезда во имя прав коллегий и кружков или роспуск групп и кружков и подчинение всех единой партийной дисциплине, кружковщина или партийность, — вот в чём Ленин видел суть разногласий, суть инцидента с организационным комитетом.

Особенно резкие разногласия возникли при обсуждении Устава партии и, в частности, его первого параграфа. И это естественно, ибо вопрос о членстве в партии явился краеугольным; от решения вопроса о членстве в партии зависели состав партии, её характер и многие другие вопросы партийного строительства.

Известно, что на II съезде РСДРП боролись две линии, две формулировки: Ленина и Мартова.

Ленин считал, что членом партии может быть лишь тот, кто наряду с признанием программы и организационных принципов партии, наряду с поддержкой партии материальными средствами, лично работает в одной из партийных организаций. Ленин стремился построить партию, как единую централизованную организацию, обеспечить её пролетарский характер и строжайшую дисциплину в её рядах. Ленин и ленинцы призывали поднимать выше звание и значение члена партии, не допускать проникновения в ряды партии оппортунистических элементов. «Мы доказывали, — писал Ленин после съезда, — что необходимо сузить понятие члена партии для отделения работающих от болтающих, для устранения организационного хаоса, для устранения такого безобразия и такой чепухи, чтобы могли быть организации, состоящие из членов партии, но не являющиеся партийными организациями, и т. д.» (стр. 12).

Выступавший против Ленина Мартов утверждал, что для членства в партии достаточно лишь признания программы и материальной поддержки партии; личное же участие в одной из организаций партии, по мнению Мартова, не являлось обязательным условием членства в партии. Мартов, Аксельрод, Троцкий и другие оппортунисты выступали за самозачисление в партию всех желающих без разбора, за то, чтобы дать право к а ж д о м у гимназисту, профессору, стачечнику самим зачислять себя в члены партии; они хотели широко открыть двери партии неустойчивым, непролетарским, оппортунистическим элементам, они добивались расширения партии до полной расплывчатости и неопределённости.

Ленин в своей книге «Шаг вперёд, два шага назад» вскрыл теоретическую несостоятельность меньшевистской формулировки первого

параграфа Устава партии: меньшевики стирали грань между партией и классом, хотели превратить партию в недееспособную организацию, в расплывчатое, неоформленное, дезорганизованное «образование», теряющееся в «море сочувствующих», неспособное быть авангардом рабочего класса в борьбе против царизма и капитализма.

«Мы,— писал Ленин,— партия класса, и потому почти весь класс (а в военные времена, в эпоху гражданской войны, и совершенно весь класс) должен действовать под руководством нашей партии, должен примыкать к нашей партии как можно плотнее, но было бы макиловщиной и «хвостизмом» думать, что когда-либо почти весь класс или весь класс в состоянии, при капитализме, подняться до сознательности и активности своего передового отряда, своей социал-демократической партии. Ни один ещё разумный социал-демократ не сомневался в том, что при капитализме даже профессиональная организация (более примитивная, более доступная сознательности неразвитых слоёв) не в состоянии охватить почти весь или весь рабочий класс. Только обманывать себя, закрывать глаза на громадность наших задач, суживать эти задачи — значило бы забывать о различии между передовым отрядом и всеми массами, тяготеющими к нему, забывать о постоянной обязанности передового отряда поднимать всё более и более обширные слои до этого передового уровня. Именно таким закрыванием глаз и забвением является стирание разницы между примыкающими и входящими, между сознательными и активными — и помогающими» (стр. 240).

Ленин со всей убедительностью показал, что меньшевистская формулировка первого параграфа Устава партии выражает оппортунистический взгляд на партию, как на простое скопище людей, которые сами зачислили себя в партию и не входят ни в одну из её организаций. В проекте Устава, предложенном Мартовым, отсутствовало главное — идея партийности, принцип активного участия члена партии в работе партийной организации, отсутствовало понимание партии как организованного целого, где поведение и воля отдельного члена партии подчиняется воле, решению коллектива, имя которому — партия.

«Идея первого параграфа,— говорил Ленин,— появляется лишь с постановкой вопроса: могут ли органы партии осуществлять на деле своё руководство над членами партии, не входящими ни в одну из партийных организаций. Этой идеи даже и следа нет в проекте тов. Мартова» (стр. 225).

Мартов, отрицая обязательность вхождения членов партии в одну из партийных организаций, фарисейски объяснял это «заботой» об интересах широких слоёв пролетариата, которые якобы из-за боязни дисциплины окажутся вне рядов партии. На деле же это была забота об интересах буржуазной интеллигенции, которой чужда пролетарская дисциплина. Разоблачая оппортунистическое существо этих взглядов Мартова, Ленин указывал, что пролетарий не боится дисциплины. Что же касается элементов, которые не терпят организованности и поэтому не желают войти в одну из партийных организаций и под её руководством бороться за дело партии, то в таких членах партия не нуждается. Лучше, указывал Ленин, чтобы десять работающих не называли себя членами партии, чем чтобы один болтающий имел право и возможность быть членом партии.

Ленин в борьбе с меньшевиками отстаивал и отстаивал партию как политическую организацию рабочего класса, объединяющую в своих рядах наиболее сознательных, самоотверженных борцов за дело рабочего класса. Ленинская формулировка первого параграфа Устава партии, выдвинутая на II съезде, и была к этому направлена. Эта формулировка выдержала все испытания жизни; она содержится и в Уставе, которым

партия руководствуется в настоящее время. Ленинско-сталинские принципы членства в партии, нашедшие выражение в первом параграфе Устава, являются незыблемым законом, обеспечивающим выдержанность и чистоту рядов партии.

* * *

В спорах о первом параграфе Устава партии нашли отражение два взгляда на организационные вопросы. Этот спор вышел за рамки собственно спора о членстве в партии и поставил общий вопрос о характере партии и принципах её построения. Две формулировки первого параграфа Устава отражали два противоположных мировоззрения, два противоположных взгляда по организационному вопросу: мировоззрение последовательно пролетарских революционеров-ленинцев и мировоззрение оппортунистов, сторонников буржуазно-интеллигентского индивидуализма. Вопрос стоял так: будет ли в России создана сильная, сплочённая политическая партия революционного пролетариата, способная возглавить рабочий класс, обеспечить ему роль гегемона в революции и привести его к победе; или же это будет партия расплывчатая, неорганизованная, неспособная на революционные действия.

Разоблачая организационный оппортунизм меньшевиков, Ленин в своей книге «Шаг вперёд, два шага назад» заложил организационные основы марксистской революционной партии.

«Значение этой книги состоит прежде всего в том, что она отстояла партийность против кружковщины и партию против дезорганизаторов, разгромила меньшевистский оппортунизм в организационных вопросах и заложила организационные основы большевистской партии.

Но этим не исчерпывается её значение. Её историческое значение состоит в том, что в ней Ленин первый в истории марксизма разработал учение о партии, как руководящей организации пролетариата, как основного оружия в руках пролетариата, без которого невозможно победить в борьбе за пролетарскую диктатуру» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 50).

Маркс и Энгельс дали основные наброски учения о партии. Ленин развил эти наброски в стройное и цельное учение, создал учение о партии применительно к новым условиям борьбы пролетариата в эпоху империализма, в эпоху непосредственных битв за свержение капитализма, за установление пролетарской диктатуры, за социализм. На основе обобщения опыта революционного движения всех стран, на основе анализа новой эпохи, поставившей перед рабочим классом новые задачи, Ленин показал, что партия есть часть рабочего класса — его наиболее передовая и сознательная часть, вооружённая знанием законов развития общественной жизни и способная, ввиду этого, вести рабочий класс, руководить его борьбой за свержение капитализма, за социализм.

Рабочий класс по своему составу неоднороден: в его среде имеются передовые и остальные люди; в условиях капитализма он постоянно пополняется выходцами из разорённых крестьян и мелких ремесленников. Во что бы превратилась партия, если бы она стала принимать в свои ряды без разбора всех желающих из среды рабочих? Ясно, что она не в состоянии была бы выполнить роль передового отряда. Поднять рабочий класс до понимания его классовых интересов и задач может только организация наиболее передовых, сознательных рабочих, организованных в политическую партию. Вот почему надо отличать понятие партии от понятия класса и вести беспощадную борьбу с оппортунистическим смешением понятий партии и класса.

Это, конечно, не означает устранения от активного участия в движении широких беспартийных масс. «Напротив, чем крепче будут наши партийные организации, включающие в себя действительных

социал-демократов, чем меньше шаткости и неустойчивости будет внутри партии, тем шире, разностороннее, богаче и плодотворнее будет влияние партии на окружающие её, руководимые ею элементы рабочих масс» (стр. 239).

Партия не выполнила бы своей роли политического вождя народных масс, если бы она не была организованным отрядом рабочего класса, спаянным единством воли, действий и дисциплиной. Сознательность не есть нечто оторванное от организованности. Сознательность проявляется в организованности, в умении организоваться. «Чтобы быть в деле сознательной выразительницей, партия должна уметь выработать такие организационные отношения, которые бы обеспечили известный уровень сознательности и систематически поднимали этот уровень» (стр. 254). Только при условии великолепной организации, учит Ленин, моральная сила рабочего класса может превратиться в материальную. Только организовавшись в передовой отряд, рабочий класс получает единую волю, и эта единая воля передовой тысячи, сотни тысяч, миллиона становится волей класса.

«Единство в вопросах программы и в вопросах тактики есть необходимое, но ещё недостаточное условие партийного объединения, централизации партийной работы... Для этого последнего необходимо ещё единство организации, немислимое в сколько-нибудь выросшей из рамок семейного кружка партии, без оформленного устава, без подчинения меньшинства большинству, без подчинения части целому» (стр. 356—357).

Партия, руководящая борьбой рабочего класса, должна быть построена так, чтобы каждая её организация и каждый её член действовали по единому плану. В противном случае партия не имела бы единой воли, не смогла бы осуществлять единства действия своих членов. Этим и объясняется необходимость построения партии на началах демократического централизма, с единым уставом и центром, с подчинением меньшинства большинству, низших организаций — высшим.

Ленин подчёркивал, что идея централизма должна проникать собою весь устав. «Теперь мы стали организованной партией, а это и означает создание власти, превращение авторитета идей в авторитет власти, подчинение партийным высшим инстанциям со стороны низших» (стр. 339).

Оппортунисты всех мастей подняли вой против ленинских организационных принципов. Они твердили, что партия не должна быть организованным целым, что нужно допустить в составе партии существование групп и одиночек, не обязанных подчиняться решениям её органов. Оппортунисты яростно выступали против требования подчинять меньшинство большинству, против одинакового подчинения партийной дисциплине всех членов партии: и лидеров и рядовых членов. Оппортунисты утверждали, что партия должна строиться не на основе централизма, а на основе анархического автономизма, дающего право отдельным членам и организациям партии не выполнять решений партии. Это была прямая попытка подорвать боеспособность партии, ослабить ответственность отдельных её частей перед её руководящими органами, создать благоприятную обстановку для оппортунистических элементов.

Ленин в своей замечательной работе «Шаг вперёд, два шага назад» дал решительную отповедь оппортунизму в организационных вопросах, меньшевистскому принципу автономизма в организационном строительстве партии. Ленин показал, что защита анархического автономизма против централизма есть характерная черта оппортунизма в организационных вопросах.

Чтобы обосновать свою точку зрения по вопросу о членстве в партии, меньшевики на II съезде РСДРП пустили в ход тот вульгарный довод,

будто Ленин и ленинцы хотят ограничиться созданием только одной организации рабочего класса — партии. Ленин разоблачил этот довод меньшевиков и разработал вопрос о партии как высшей форме организации пролетариата. Рабочий класс, указывал Ленин, имеет, помимо партии, ещё и другие организации: профсоюзы, кооперацию и т. д. У каждой из них есть своё назначение, каждая ведёт определённую работу. Но их деятельность должна быть направлена к одной цели, иметь одну общую линию. Партия, как передовая и сознательная часть рабочего класса, вооружённая революционной теорией, должна руководить всеми другими его организациями. Все эти пролетарские организации, в отличие от партии, должны быть более широкими по своему составу.

«Самая цель цеховых союзов была бы недостижима, — писал Ленин, — если бы они не объединяли всех, кому доступна хотя бы только одна эта элементарная ступень понимания, если бы эти цеховые союзы не были бы очень широкими организациями. И чем шире эти организации, тем шире будет и наше влияние на них, влияние, оказываемое не только «стихийным» развитием экономической борьбы, но и прямым сознательным воздействием на товарищей социалистических членов союза» (стр. 243).

Важнейшим положением, проходящим красной нитью через всё учение Ленина о партии, является связь партии с массами. Партия есть воплощение связи передового отряда рабочего класса с миллионными массами трудящихся. Она должна всемерно укреплять и расширять свои связи с беспартийными массами, а не замыкаться в секту.

«Чтобы быть социал-демократической партией, надо добиться поддержки именно класса», — писал Ленин (там же).

Товарищ Сталин — лучший ученик и вернейший соратник Ленина — посвящает защите и обоснованию ленинской линии на II съезде партии и после партийного съезда целый ряд замечательных статей.

В своей работе «Класс пролетариев и партия пролетариев», опубликованной в 1905 году в газете «Пролетариатис Брдзола» и посвящённой первому параграфу Устава партии, товарищ Сталин отстаивает, обосновывает и развивает организационные идеи, изложенные Лениным в книге «Шаг вперёд, два шага назад». Разоблачая ту опасность, которую представлял для партии меньшевистский оппортунизм в организационных вопросах, товарищ Сталин защищает и развивает ленинскую идею о роли партии как добровольной организации революционеров, как организации руководителей масс. Товарищ Сталин убедительно показал, что ленинская формулировка первого параграфа Устава партии исходит из глубокого единства программных, тактических и организационных принципов большевизма.

С огромной силой и убедительностью звучат слова товарища Сталина: «До сегодняшнего дня наша партия была похожа на гостеприимную патриархальную семью, которая готова принять всех сочувствующих. Но после того, как наша партия превратилась в централизованную организацию, она сбросила с себя патриархальный облик и полностью уподобилась крепости, двери которой открываются лишь для достойных» (Соч. Т. I, стр. 67). Для Мартова, продолжал товарищ Сталин, «партия — не крепость, а банкет, куда свободен доступ для всякого сочувствующего». Мартов «пробивает брешь в крепости нашей партии», он «открывает двери оппортунизму, и это в то время, когда на классовое самосознание пролетариата нападают тысячи врагов!» (там же, стр. 70—71).

В конце своей работы, резюмируя её основные положения, товарищ Сталин писал: «На арену борьбы выступила армия пролетариев. Если всякая армия нуждается в своём передовом отряде, то и этой армии должен был понадобиться такой отряд. Отсюда появление группы пролетарских

руководителей — Российской социал-демократической рабочей партии. Как передовой отряд определённой армии, эта партия, во-первых, должна быть вооружена своей собственной программой, тактикой и организационным принципом и, во-вторых, должна представлять сплочённую организацию. Если спросим: кого мы должны назвать членом Российской социал-демократической рабочей партии, то эта партия может дать лишь один ответ: того, кто принимает программу партии, материально помогает партии и работает в одной из партийных организаций.

Эту именно очевидную истину и выразил тов. Ленин в своей замечательной формулировке» (Соч. Т. I, стр. 72—73).

Товарищ Сталин выражал надежду, что третий партийный съезд, несомненно, исправит ошибку, допущенную вторым съездом и примет ленинскую формулировку первого параграфа Устава партии.

В непримиримой борьбе с меньшевиками и оппортунистами всех мастей В. И. Ленин и И. В. Сталин выработали организационные основы партии нового типа, жизненность и правильность которых подтверждена историческим опытом борьбы русского рабочего класса за диктатуру пролетариата, за социализм. Пророческими оказались слова Ленина:

«У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации. Разъединяемый господством анархической конкуренции в буржуазном мире, придавленный подневольной работой на капитал, отбрасываемый постоянно «на дно» полной нищеты, одичания и вырождения, пролетариат может стать и неизбежно станет непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное объединение его принципами марксизма закрепляется материальным единством организации, сплачивающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса. Перед этой армией не устоит ни одряхлевшая власть русского самодержавия, ни дряхлеющая власть международного капитала» (стр. 383).

Под руководством большевистской партии, созданной Лениным и Сталиным, русский рабочий класс действительно стал непобедимой армией. Непреоборимая сила и жизненность марксистско-ленинских идей проверены всем ходом современной истории, подтверждены практикой социалистического строительства в нашей стране. Советский общественный и государственный строй является живым воплощением принципов и идей партии Ленина — Сталина, свидетельством их великой организующей и преобразующей силы.

Программа коммунистической партии, её всепобеждающие идеи стали кровным делом советского народа. Эти идеи объединяют под знаменем революционного марксизма передовых людей во всём мире. Роль коммунистических партий других стран в борьбе против фашизма и империалистической реакции, в борьбе за дело демократии, мира и свободы народов всё более и более возрастает, несмотря на бешеную борьбу эксплуататорских классов против революционного марксизма.

* * *

Разногласия на II съезде РСДРП по организационному вопросу положили начало новому делению социал-демократии. Ленин показал, что разделение партии на большевиков и меньшевиков есть прямое и неизбежное продолжение разделения социал-демократии на революционное и оппортунистическое крыло.

«Меньшинство образовалось именно из правого крыла партии. Разделение на большинство и меньшинство есть прямое и неизбежное продолжение того разделения социал-демократии на революционную и оппортунистическую, на Гору и Жиронду, которое не вчера только появилось не в одной только русской рабочей партии и которое, наверное, не завтра исчезнет» (стр. 317).

В книге «Шаг вперёд, два шага назад» Ленин охарактеризовал меньшевиков как разновидность международного реформизма. Как и в других вопросах, между русскими и международными оппортунистами существует по организационному вопросу тесная связь. Основные черты оппортунизма в этом вопросе (автономизм, барский анархизм и др.) наблюдаются с некоторыми изменениями в социал-демократических партиях всего мира. Оппортунизм в организационном вопросе «выражается в тех же тенденциях, в тех же обвинениях, а сплошь да рядом и в тех же самых словечках» (стр. 372).

Ленин наглядно показал это на примере немецкого оппортуниста Вольфганга Гейне, который с неменьшей помпой, чем русские мартовцы, выступил в «Социалистическом ежемесячнике» против организационных принципов революционной социал-демократии. Здесь был налицо, в другой обстановке, «тот же конфликт автономизма и централизма, демократизма и «бюрократизма», тенденций к ослаблению строгости и к усилению строгости организации и дисциплины, психологии неустойчивого интеллигента и выдержанного пролетария, интеллигентского индивидуализма и пролетарской сплочённости» (стр. 371).

В связи с критикой оппортунизма меньшевиков Ленин дал определение характерных черт оппортунизма вообще — определение, имеющее и теперь актуальное значение для разоблачения оппортунизма социал-демократических партий, правые лидеры которых предают интересы рабочего класса в угоду интересам империалистической буржуазии.

«Когда говорится о борьбе с оппортунизмом, — писал Ленин, — не следует никогда забывать характерной черты всего современного оппортунизма во всех и всяческих областях: его неопределённости, расплывчатости, неуловимости. Оппортунист, по самой своей природе, уклоняется всегда от определённой и бесповоротной постановки вопроса, отыскивает равнодействующую, вьётся ужом между исключаящими одна другую точками зрения, стараясь «быть согласным» и с той и с другой, сводя свои разногласия к поправочкам, к сомнениям, к благим и невинным пожеланиям и проч. и проч. Оппортунист в вопросах программы... «согласен» с революционной программой партии и хотя желал бы, наверное, «коренной реформы» её, но считает это несвоевременным, нецелесообразным, не столь важным, как выяснение «общих принципов» «критики» (состоящих главным образом в некритическом заимствовании принципов и словечек у буржуазной демократии). Оппортунист в вопросах тактики... тоже согласен со старой тактикой революционной социал-демократии и тоже ограничивается больше декламацией, поправочками, насмешечками, отнюдь не выступая ни с какой определённой «министералистской» тактикой. Оппортунисты в вопросах организационных, т.т. Мартов и Аксельрод, тоже не дали до сих пор, несмотря на прямые вызовы, никаких определённых принципиальных тезисов, которые могли бы быть «закреплены уставным путём» (стр. 373).

Разработанные Лениным организационные принципы большевистской партии — партии нового типа, партии боевой, подлинно революционной, — теснейшим образом связаны с её идеологией, политикой и тактикой, с идеей гегемонии пролетариата в революционном движении, с идеей борьбы за диктатуру пролетариата, за победу социалистической революции.

У противников большевизма — у меньшевиков, у оппортунистов II Интернационала, отрицавших идею гегемонии пролетариата, отрицавших идею борьбы за социалистическую революцию и диктатуру пролетариата и ограничивавшихся куцой реформистской тактикой, — и организационные формы были приспособлены к антиреволюционной тактике.

У большевиков организационные формы построения боевой, подлинно революционной партии неразрывно связаны, вырастают из их ве-

душих, основных идей о борьбе за гегемонию пролетариата; за диктатуру рабочего класса, за победу социалистической революции.

Ленин ещё в работе «Что делать?» показал связь организационных вопросов с идеологическими; критикуя «экономистов», он писал, что преклонение «экономистов» перед стихийностью связано с их кустарничеством в организационных вопросах, с отрицанием ими необходимости партии как централизованной организации рабочего класса.

Ленин указывал, что подлинно революционная партия, несущая в массы рабочего класса социалистическое сознание, естественно, должна выработать и строить новые организационные формы.

Эти важнейшие принципиальные положения о единстве теоретических и тактических принципов партии с её организационными формами были развиты Лениным в борьбе против меньшевизма, против оппортунизма II Интернационала.

Ленинская критика оппортунизма меньшевиков в организационных вопросах наносила сокрушительный удар и по оппортунизму партий II Интернационала. Ленинское учение о партии нового типа опрокинуло старое представление о партии, положило начало созданию истинно марксистской революционной партии пролетариата. Поэтому книга Ленина «Шаг вперёд, два шага назад» была встречена в штыки оппортунистами всех мастей, всеми агентами буржуазии в рабочем движении. В своих статьях Каутский и другие лидеры II Интернационала изливали потоки злостных вымыслов и гнусной клеветы на Ленина. Даже Роза Люксембург, которая, как известно, стояла на левом фланге II Интернационала, не поняла ленинских организационных идей и выступила против книги Ленина со статьёй «Организационные вопросы русской социал-демократии» в журнале германской социал-демократии. Ленин подготовил для этого журнала ответную статью «Шаг вперёд, два шага назад. Ответ Н. Ленина Розе Люксембург». Но эта статья не была опубликована Каутским, поддерживавшим русских меньшевиков против Ленина.

* * *

После II съезда партии борьба между большевиками и меньшевиками ещё более обострилась. Меньшевики стремились во что бы то ни стало сорвать выполнение решений II съезда и захватить партийные центры. Они сколотили свою фракционную антипартийную группу во главе с Мартовым, Аксельродом и Троцким и засели в Заграничной лиге русской революционной социал-демократии. Ленин указывал, что «апогеем военных действий оппозиции против центров явился съезд Лиги» (стр. 105).

После съезда Лиги, состоявшегося в 1903 году, к меньшевикам переметнулся Плеханов. Он нарушил волю съезда и кооптировал меньшевиков в редакцию «Искры». Совет партии и «Искра» оказались в руках меньшевиков, которые повели поход против решений II съезда, развернули клеветническую кампанию против Ленина и большевиков. В ответ на дезорганизаторские действия меньшевиков Ленин вышел из редакции «Искры» с тем, чтобы укрепиться в ЦК партии и с этой позиции бить оппортунистов.

Перешедшая в руки меньшевиков «Искра» превратилась в орган борьбы оппортунистов против Ленина и большевиков. «Старая «Искра», — писал Ленин, — учила истинам революционной борьбы. Новая «Искра» учит житейской мудрости: уступчивости и уживчивости. Старая «Искра» была органом воинствующей ортодоксии. Новая «Искра» преподносит нам отрывку оппортунизма — главным образом в вопросах организационных». «Какой позор! Как они осрамили нашу старую «Искру!»» (стр. 382). Меньшевики тащили партию назад от II съезда к организационной раздробленности, кружковщине, кустарничеству.

Летом 1904 года меньшевики, вследствие помощи Плеханова и неустойчивости членов ЦК — примиренцев Красина и Носкова — захватили большинство и в ЦК. Меньшевики явно вели дело к расколу.

Произведения, которые помещены в седьмом томе Сочинений В. И. Ленина, показывают, как неумоимо вёл борьбу Ленин в период между вторым и третьим съездами партии за революционную марксистскую партию, за её единство на принципиальной основе. «Сплочённая партийная организация, выдержанное революционно-марксистское направление, введение внутрипартийной борьбы в приличные и достойные рамки, так чтобы эта борьба не вносила дезорганизации и не мешала положительной работе, — эти настоятельные требования всего рабочего движения России должны быть немедленно и во что бы то ни стало осуществлены под угрозой полной потери доброго имени Российской социал-демократической рабочей партии и всего приобретённого ею влияния» (стр. 412). Важнейшим шагом к достижению этой цели являлась идейная размежевка.

В работе «План писем о задачах революционной молодёжи» Ленин замечает: «Идейное объединение = распространение определённых идей, выяснение классовой розни, идейная размежевка.

Идейное объединение = распространение способных вести вперёд идей, идей передового класса» (стр. 27).

Ту же мысль подчёркивает Ленин и в своём письме «Задачи революционной молодёжи», подвергая сокрушительной критике оппортунистическую проповедь безидейности и «терпимого» отношения к различного рода чуждым идеям. Ленин писал, что «долг всякого социалиста — стремиться к возможно более сознательной и последовательной размежевке политически разнородных групп». Только стоя на точке зрения вполне определённой программы, продолжал Ленин, можно и должно работать «над расширением академического кругозора и над пропагандой научного социализма, т. е. марксизма» (стр. 40—41).

В письме в редакцию «Искры» Ленин обрушивается на культивировавшуюся меньшевистскими раскольниками сектантскую кружковщину. Меньшевики всячески пытались затушевать свой ревизионизм и скрыть от партии свои отступления от партийной дисциплины; они старались частью скрыть, частью фальсифицировать решения II съезда РСДРП. Ленин требовал не скрывать суть споров в затхлой атмосфере кружков и группок и в этой связи дал важные указания о подборе, распределении и воспитании руководящих кадров. Необходимо, говорил он, чтобы «вся партия систематически, исподволь и неуклонно воспитывала себе подходящих людей в центре, чтобы она видела перед собой, как на ладони, всю деятельность каждого кандидата на этот высокий пост, чтобы она ознакомилась даже с их индивидуальными особенностями, с их сильными и слабыми сторонами, с их победами и «поражениями» (стр. 100).

Ленин указывает на необходимость выработать умение правильно расставлять работников с тем, чтобы «поставить каждого из них на надлежащую полочку». «Нам нужен громадный концерт; нам нужно выработать себе опыт, чтобы правильно распределить в нём роли, чтобы одному дать сентиментальную скрипку, другому свирепый контрабас, третьему вручить дирижёрскую палочку» (стр. 101).

Ленин решительно разоблачал преступную политику меньшевиков и примиренцев, вёл энергичную борьбу за победу партийности, против кружковщины. В письме «Центральному Комитету» из Женевы Ленин указывал: «Партия разорвана фактически, устав обращён в тряпку, организация оплёвана, — только благодущные пошехонцы могут ещё не видеть этого. А кто это понял, тому должно быть ясно, что на натиск мартовцев надо отвечать натиском же (а не пошлым рассусоливанием о