

А.А. ДЕРЯБИН
И.К. САЛИМЖАНОВ

ЦЕНА

ИНСТРУМЕНТ
УПРАВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИКОЙ

А.А. ДЕРЯБИН
И.К. САЛИМЖАНОВ

ЦЕНА

**ИНСТРУМЕНТ
УПРАВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИКОЙ**

Издательство «Знание»
Москва 1985

ББК 65.011.73

Д 36

ДЕРЯБИН Анатолий Александрович — доктор экономических наук, профессор, заведующий сектором теоретических основ планового ценообразования Института экономики АН СССР, заместитель председателя Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР. Автор более 120 научных работ, в том числе книг по проблемам политической экономии социализма, планирования народного хозяйства и планового ценообразования.

САЛИМЖАНОВ Иньятулла Катдусович — доктор экономических наук. Автор многих работ по проблемам планового ценообразования, в том числе монографий «Цена — плановый инструмент экономического управления», «Цена, качество, эффективность» и др.

Рецензент: Чекланов В. Н., доктор экономических наук, директор НИИ цен Госкомцен СССР.

Дерябин А. А., Салимжанов И. К.

Д36 Цена — инструмент управления экономикой. — М.: Знание, 1985. — 160 с.

45 к.

45 000 экз.

Эта научно-популярная книга рассказывает о наиболее актуальных проблемах совершенствования системы государственных цен в условиях интенсификации экономики. Авторы раскрывают роль и значение цен в развитии народного хозяйства, возможности их активного использования в управлении социалистической экономикой с целью ускоренного роста эффективности общественного производства. Убедительно и популярно показан сложный механизм взаимодействия плана и цен, системы таких экономических инструментов, как финансы, кредит, денежное обращение. Большое внимание уделено опыту практического решения задач по организации производства в различных отраслях, рациональному применению всех видов ресурсов.

Книга рассчитана не только на специалистов, но и на широкий круг читателей, лекторов, слушателей и преподавателей народных университетов и системы экономического образования.

Д 0604020100—020
073(02)—85 6—85

ББК 65.011.73
33С

© Издательство «Знание», 1985 г.

К ЧИТАТЕЛЮ

Важное место в системе элементов хозяйственного механизма занимают цены. Как бы ни были совершенны его отдельные звенья, действенность практически всех их во многом зависит от правильно сформированной системы цен, от того, насколько научно обоснованы уровни и соотношения цен. Именно поэтому КПСС всегда рассматривала плановое ценообразование как один из наиболее значительных инструментов управления народным хозяйством, как эффективное орудие проведения экономической политики.

Дело в том, что цены являются основной формой осуществления товарно-денежных отношений, объективно присущих экономике социализма. Не только хозяйственным руководителям или экономистам любого ранга, но и всем трудящимся в той или иной мере приходится иметь дело с ценами даже в тех случаях, когда они об этом и не подозревают. Действительно, от того, как, например, стимулируется ценами улучшение качества изделий, освоение новой техники, более рациональное использование производственных ресурсов и снижение себестоимости продукции, прямо и непосредственно зависят денежные доходы каждого конкретного работника, занятого в сфере материального производства.

Но это только одно наиболее очевидное действие цен. Сложнее увидеть зависимость материального благосостояния и расширения возможностей для культурного и духовного развития, например, железнодорожника или работника жилищно-эксплуатационной конторы от успехов в экономном использовании кокса в доменном производстве или более полной переработке ресурсов древесины. Между тем каждый член нашего общества в равной мере является собственником, хозяином всего того, чем обладает все общество. Другими словами, рост личного

благосостояния реально может происходить только при условии увеличения богатства общества.

Именно поэтому партия стремится воспитать у каждого трудящегося, у каждого члена советского общества чувство хозяина своей страны, чувство совладельца всего общенародного достояния, ставит целью привлечь всех членов общества к самому активному участию в управлении процессами общественного развития, в управлении экономикой. Этим и объясняются те огромные усилия, которые прилагает партия для экономического образования трудящихся, прививая им современное экономическое мышление. В достижении этой цели определенное значение имеет разъяснение весьма сложных по своему характеру экономических процессов, методов и способов сознательного и целенаправленного управления ими, постановка и обсуждение пока еще нерешенных актуальных проблем.

В последние годы у нас в стране проведена большая работа по совершенствованию цен всех видов: оптовых цен на промышленную продукцию, закупочных цен на продукцию сельского хозяйства, розничных цен на товары народного потребления. Напряженная работа ведется сейчас по улучшению тарифов на перевозки всеми видами транспорта и т. д. Однако в этом направлении предстоит еще многое сделать, с тем чтобы механизм цен активнее способствовал ускорению темпов развития социалистической экономики, стимулированию научно-технического прогресса, решению основных социально-экономических проблем.

Проблема цен и ценообразования относится к числу не только наиболее актуальных и острых, затрагивающих непосредственно интересы трудящихся. Эта проблема — одна из наиболее сложных в научно-теоретическом и практическом аспектах.

Ее сложность в научно-теоретическом отношении объясняется двумя моментами. Во-первых, цены и ценообразование при социализме, как, впрочем, и вообще все товарно-денежные отношения, существуют и действуют в принципиально новых условиях и имеют принципиально новое содержание по сравнению с тем, что они имели в предшествующих формациях, в частности при капитализме. Увидеть это новое, дать правильное определение ему и верно применить к реальностям социализма составляет само по себе задачу огромной важности.

Поэтому книга, посвященная использованию цен в управлении народным хозяйством, начинается с попытки показать новое содержание цены при социализме и выполняемые этой ценой функции. Во-вторых, теория планового ценообразования является сравнительно молодой отраслью экономической науки. Это обстоятельство обусловило то, что по многим вопросам и даже определениям отдельных понятий у ученых-теоретиков еще не сформировалось единого мнения.

Проблема цен и ценообразования исключительно сложна в практическом аспекте. От органов ценообразования требуется не простое определение цен на уровне затрат на производство продукции с добавлением к ним какой-то прибыли. Сознательно и целенаправленно устанавливаемые цены должны прежде всего способствовать решению задач, которые задаются в долгосрочных планах экономического и социального развития страны. Сделать это — трудная задача, так как приходится разрешать объективное противоречие между требованиями, например, закона стоимости, с одной стороны, и закона планомерного развития, с другой стороны. Становится целесообразным и объективно необходимым отклонять цены от стоимости для того, чтобы стимулировать или, наоборот, ограничивать производство и потребление отдельных видов продукции.

Вряд ли есть необходимость доказывать тот факт, что влияние цен на совершенствование производства проявляется с наибольшей силой на уровне предприятий и объединений, работающих в условиях хозяйственного расчета. Это требует учета взаимосвязей и различного рода взаимодействий между хозрасчетом и ценообразованием. И здесь, как стремятся показать авторы, нельзя впадать в крайности: либо полностью подчинять определение цен так называемым хозрасчетным интересам предприятий и целых отраслей, либо игнорировать эти интересы. Нужно применять гибкие методы, позволяющие обеспечивать органическое слияние интересов отдельных хозрасчетных звеньев с интересами государства, всего общества.

Но коль скоро речь зашла о взаимосвязи цен и хозрасчета, то неизбежно приходится говорить и об обеспечении единства действия цен и других экономических инструментов управления. Без правильно установленных цен нельзя ожидать эффективной работы других эконо-

мических рычагов. Но столь же правильно и другое — без согласования цен с принципами определения прибыли и ее использования, установления различных фиксированных платежей (в первую очередь налога с оборота), платежей за используемые ресурсы с условиями финансирования и кредитования нельзя рассчитывать на действенность самой системы цен. Одно с другим находится в неразрывной связи.

Понятно, что решение вопросов обеспечения взаимосвязей между ценами, планом экономического и социального развития, хозяйственным расчетом, системой экономических инструментов управления имеет только одну глобальную или наиболее важную цель — создать наилучшие условия для повышения социально-экономической эффективности общественного производства, служащей основой для повышения материального и культурного уровня жизни народа.

Не следует забывать, что для повышения материального и культурного уровня жизни народа важен не только рост денежных доходов. На эти доходы нужно еще приобрести товары и из них же оплатить некоторые услуги. Разумеется, что объем приобретенных товаров и получаемых услуг в каждом конкретном случае будет зависеть не только от величины денежных доходов, но и от уровня тех розничных цен, по которым население приобретает разнообразные продовольственные и промышленные товары и потребляет различные платные услуги.

Именно розничные цены определяют покупательную способность рубля и, следовательно, реальную ценность денежных доходов населения.

Однако роль и значение розничных цен этим не ограничиваются. Они воздействуют на развитие производства товаров народного потребления, стимулируя увеличение выпуска необходимых изделий. Поэтому, правильно управляя розничными ценами, можно активно воздействовать на формирование прогрессивной структуры потребностей населения, непосредственно влияя на содержание и направленность покупательского спроса. Велика роль розничных цен в решении ряда социальных задач общества, в первую очередь в укреплении и развитии советского социалистического образа жизни и в совершенствовании распределительных отношений.

Политика розничных цен на товары народного пот-

ребления и платные услуги является одним из существенных элементов экономической политики КПСС. Важное значение в области планового ценообразования имеет обеспечение стабильности государственных розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары народного потребления.

При подготовке этой книги мы отдавали себе отчет и в том, что, кроме чисто научных задач, необходимо учитывать и тот огромный интерес, который проявляется широкими массами трудящихся к розничным ценам. Всех волнует вопрос о том, как создается система цен, кто и как устанавливает розничные цены и управляет ими, как определяется и обосновывается уровень цены на конкретный товар, как учитываются разнообразные и сложные факторы, влияющие на цены, каковы основные направления совершенствования системы розничных цен...

На эти и многие другие вопросы мы постарались дать ответы в данной книге. Мы выражаем надежду, что логика и последовательность изложения материалов этой книги позволят лучше увидеть и понять трудные, острые и одновременно необычайно интересные вопросы установления и функционирования цен в социалистической экономике.

ЦЕНА В ХОЗЯЙСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ

Место и роль цен.— Экономическая основа цены.— Цена как плановый норматив затрат.— Влияние цены на затраты.— Возможности активного использования цен в управлении.— О функциях цен.

Цены являются одним из наиболее сложных экономических инструментов управления народным хозяйством. Они опосредуют производственные связи между государственными предприятиями и объединениями, государственными и кооперативными предприятиями и организациями, отраслями и районами страны. Цены оказывают существенное влияние на проектные, плановые и оперативные хозяйственные решения. Их качество в значительной степени предопределяет силу действия таких экономических рычагов, как прибыль, рентабельность, премия и т. д. Уровни и соотношения цен оказывают прямое воздействие на качественные показатели деятельности предприятий и в первую очередь на директивные: общий объем реализации продукции, сумму прибыли и рентабельность, платежи в бюджет и ассигнования из бюджета.

Цены оказывают влияние на структуру производства и формируют спрос на различные виды продукции. Они также несут экономическую информацию для производителей и потребителей продукции. Отражая уровень общественно необходимых затрат труда на производство товаров, цены показывают, при каких затратах продукция необходима народному хозяйству. Поэтому важно знать, что лежит в основе цен, какие объективные экономические законы и как воздействуют на процессы их формирования и движения, что выражают цены — «эти влюбленные взоры, бросаемые товарами на деньги»¹. Необходимо также четко представлять границы их эф-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 120.

фективного применения в хозяйственном механизме социалистического общества.

В сложной системе хозяйственного механизма отдельные элементы и взаимосвязи между ними имеют различную форму и содержание. Значительная их часть имеет стоимостное содержание и денежную форму. Более того, денежную оболочку имеют и такие элементы, которые по своему содержанию уже перестали отражать реальные стоимостные отношения. Так обстоит дело, например, с денежной оценкой земли, отводимой под новые промышленные и строительные объекты.

Иначе сложилось положение с ценой, которая является основной стоимостной формой хозяйственного механизма и по своему содержанию выражает стоимостные отношения. Однако констатация этого факта еще недостаточна для выявления роли цен, их места и взаимосвязей с другими элементами хозяйственного механизма. Для этого необходимо установить то новое, что появляется в цене при ее функционировании в социалистической экономике (рис. 1). И здесь наибольшее значение приобретает анализ особенностей ее формирования в связи с теми условиями, которые возникают при взаимодействии цены с планированием и хозяйственным расчетом, а также различными экономическими инструментами управления народным хозяйством.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС прямо указывалось на необходимость повышения действенности всей совокупности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма, включая ценообразование, кредитно-финансовую систему, методы оценки результатов хозяйственной деятельности и т. д.² Это требование было поставлено в качестве задачи, входящей в программу комплексного совершенствования всего механизма управления.

Таким образом, КПСС на современном этапе развития советской экономики придает процессу совершенствования системы ценообразования исключительно важное значение, ставя его в один ряд с наиболее крупными проблемами улучшения управления.

Следует отметить, что взаимосвязь цен с непосредственными экономическими интересами участников произ-

² См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 г. М., Политиздат, 1983, с. 22.

водства ведет свою историю с момента зарождения товарно-денежных отношений. Объективная необходимость использования товарно-денежных отношений при социализме сохраняет эту взаимосвязь, а иногда даже и усиливает ее.

Уже на самом первом этапе строительства социализма возникла объективная необходимость целенаправленного управления движением цен. Однако такое управление, даже в самых скромных размерах, реально осуществимо только при определенных изменениях в экономической природе цены, постепенном превращении ее в плановый норматив затрат. Нельзя было взять те цены, которые раньше стихийно складывались, и начать управлять их движением. Такие цены можно в лучшем случае только как-то учесть в своих действиях.

Существенное изменение основы цены, ее экономической природы и условий образования происходило одновременно с подрывом товарного производства. Этот подрыв, по словам В. И. Ленина, начался в эпоху монополистического капитализма³. Общественная собственность на средства производства, установившаяся после победы социалистической революции, открыла широкую дорогу для развития непосредственных связей в производстве, все более сужая сферу стоимостных, выраженных через деньги, отношений. Так, из сферы купли-продажи выпали заводы и фабрики, земля и ее недра, рабочая сила и т. д.

Широко известно положение: **цена — это денежное выражение стоимости**. Стоимость же определяется величиной общественно необходимых затрат труда на производство каждого изделия. Из этого следует, что сколько труда овеществлено в изделии, такова будет и его стоимость, такой должна быть и цена. Если, например, на создание одной вещи затрачено в два раза больше общественного труда, чем на изготовление другой, то первая должна стоять в два раза дороже. В этом состоит требование закона стоимости.

Однако закон стоимости действует не изолированно, а в системе объективных экономических законов социализма. Более того, при социализме он подчинен основному экономическому закону и закону планомерного пропорционального развития. Производство по единому

³ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 385.

народнохозяйственному плану означает, что общество сознательно и в соответствии с основной целью производства — непрерывным подъемом благосостояния трудящихся — распределяет общественный труд по сферам, отраслям и другим участкам народного хозяйства. Но так распределять труд можно, только лишь установив предварительно **плановые нормативы затрат**. Эти плановые нормативы общество, сознательно ведущее свое хозяйство к установленной цели, принимает в качестве общественно необходимых затрат труда.

Однако производство по единому плану отнюдь не означает, что поддержание пропорциональности является простым делом. Любой план, включая и оптимальный, должен учитывать, что структура производства в каждый данный момент не совпадает с потребностями. И соответственно каждое изменение в структуре производства неизбежно приводит к появлению новых потребностей. Поэтому совершенствование производства может рассматриваться только как общая тенденция. Оказывается, что всегда каких-то продуктов производится меньше общественной потребности в них, а других — больше. Конечно, можно стремиться к уменьшению подобных расхождений и даже преуспеть в этом деле, но нельзя их полностью ликвидировать.

В данном случае речь идет не вообще о продуктах, которые могут удовлетворять какую-то потребность, а о продуктах, удовлетворяющих ее наилучшим образом. Так, при недостатке натуральных (льняных и хлопчатобумажных) тканей частично потребность в белье может удовлетворяться тканями и трикотажем из искусственных (вискозных, ацетатных, триацетатных) волокон или даже из синтетических (полиамидных, полиэфирных и др.). С другой стороны, избыточно произведенные продукты в плановом хозяйстве не пропадают: они так или иначе используются. Такое использование, разумеется, не может быть эффективным. Результат в этом случае всегда будет меньше затрат.

Ткани, изготовленные из различных видов волокон, могут применяться для пошива разнообразной одежды, в мебельной промышленности, в некоторых отраслях тяжелой промышленности (технические ткани). При этом эффективность использования волокнообразующих материалов в каждом конкретном случае будет различной. Она зависит не только от того, как, где и с какими за-

тратами получены эти материалы, но и от того, как, где и для каких целей они используются.

Возникает, следовательно, задача такого распределения ресурсов различных видов волокнообразующих материалов, при котором бы общество получило максимальный полезный эффект. Для этого нужно создать у всех потребителей экономическую заинтересованность в использовании именно того вида волокна, который и с точки зрения интересов всего общества следует применять в данном конкретном случае. А такую задачу можно решить лишь тогда, когда в ценах найдут отражение потребности общества в данной продукции, ее потребительские свойства, качество и экономическая эффективность, т. е. общественная полезность продукции. Все это в полной мере относится к любым взаимозаменяемым предметам народного потребления.

Такой подход к определению уровней и соотношений цен на взаимозаменяемые виды продукции во многих случаях неизбежно приводит к установлению устойчивых отклонений цен от реальных затрат на производство, обращение и использование продукции. Однако превышение цен над затратами отнюдь не означает, что общество стимулирует или разрешает производителям увеличивать затраты до уровня цен. Этому препятствует установление нормативов затрат и нормативов чистого дохода. При этом условии цены обеспечивают, во-первых, стимулирование увеличения производства более эффективной продукции и, во-вторых, ее рациональное использование.

Таким образом, управление процессом ценообразования при социализме выступает как необходимое условие ориентации отраслей, объединений, предприятий на наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения. Чем точнее в ценах находит отражение планомерное распределение живого и овеществленного труда по различным участкам производства, тем активнее будет воздействие цен на рост эффективности общественного производства.

Для того чтобы лучше представить себе возможности стимулирующего влияния цен на повышение эффективности народного хозяйства, улучшение качества продукции и внедрение достижений научно-технического прогресса, надо наглядно показать систему цен и тарифов, действующих в социалистической экономике (рис. 2).

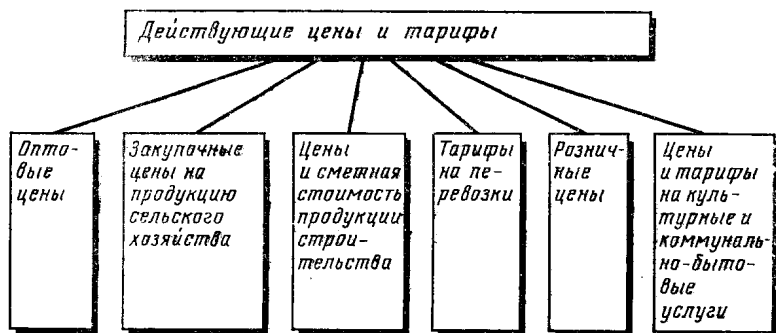


Рис. 2. Действующие цены и тарифы

Социалистическому обществу в целом и каждому его члену в отдельности не безразлично, сколько затрачивается труда на изготовление каждого конкретного продукта, так как повышение или понижение затрат означает сокращение или возрастание возможностей для производства любых других продуктов. Объективной возможностью и необходимостью становится достижение максимума удовлетворения потребностей всех членов общества, а не части его. Поэтому необходимостью становится и достижение общего, а не частного минимума затрат общественного труда. Все это требует наилучшего распределения ресурсов по участкам и сферам производства еще до начала самого процесса производства, которое позволит при минимальных затратах труда достичь наиболее высокого уровня удовлетворения общественных потребностей. Эти минимальные затраты труда признаются общественно необходимыми. Таким образом, общественно необходимые затраты труда при социализме можно определить только исходя из цели развития общества и учета имеющихся в его распоряжения различного рода ресурсов.

Общественно необходимые затраты труда в социалистическом хозяйстве служат прежде всего критерием для распределения совокупного рабочего времени по сферам производства. На эту роль общественно необходимых затрат указывал еще К. Маркс: «Когда общество вступает во владение средствами производства и применяет их для производства в непосредственно обобществленной форме, труд каждого отдельного лица, как бы различен ни был его специфически полезный характер, становится с

самого начала и непосредственно общественным трудом... Разумеется, и в этом случае общество должно будет знать, сколько труда требуется для производства каждого предмета потребления. Оно должно будет сформировать свой производственный план со средствами производства, к которым в особенности принадлежат также и рабочие силы. Этот план будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда»⁴.

Согласование производственной программы со средствами производства и наличной рабочей силой по существу является отбором таких вариантов использования всех видов ресурсов, которые обеспечивают максимальный результат. Для этого общество должно знать не только величину затрат на каждый продукт, но и минимально допустимую эффективность этих затрат труда. «Взвешивание и сопоставление» полезных эффектов с затратами общественного труда как раз и будет определением эффективности этих затрат и нахождением их минимальной величины. Отсюда вытекает и вторая функция общественно необходимых затрат труда в социалистическом хозяйстве — быть критерием эффективности осуществляемых затрат.

Итак, для получения минимальных затрат необходимо, во-первых, сознательное, планомерное, регулирование пропорций в производстве еще до начала самого процесса производства и, во-вторых, выбор наилучшего с позиций всего общества варианта этих пропорций. Как известно, задача определения минимальных затрат, необходимых для наилучших пропорций производства, решается в рамках народнохозяйственного планирования.

Основная плановая задача состоит в оптимальном распределении ограниченных ресурсов по участкам и сферам общественного производства. Если бы не было некоторых ограничивающих условий, то оптимальное распределение, например, совокупного общественного времени соответствовало бы структуре подлежащих удовлетворению общественных потребностей с учетом их иерархичности. При таком оптимальном распределении

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 321.

рабочего времени по участкам и сферам производства труд был бы всегда непосредственно общественным не только в качественном, но и в количественном отношении. В этом случае при планомерной организации социалистического производства вообще бы не возникало проблемы общественной оценки затрат труда в отдельных производствах.

Однако всему этому объективно препятствуют по меньшей мере два обстоятельства. Во-первых, достижение общего оптимума в распределении совокупного рабочего времени происходит при ограниченности всех видов ресурсов и различиях в условиях приложения труда. Это приводит к дифференциации индивидуальных затрат и разной эффективности использования ресурсов. При одинаковых затратах общественного рабочего времени достигаются самые разнообразные экономические результаты.

Во-вторых, имеющиеся в распоряжении общества ресурсы (трудовые ресурсы в их квалификационной и профессиональной структуре, природные ресурсы, производственные фонды) отнюдь не соответствуют абсолютно точно структуре общественных потребностей.

Итак, труд, распределяемый по различным сферам и участкам общественного производства, только тогда может быть признан общественно необходимым, когда структура такого распределения строго соответствует объективно существующей структуре общественных потребностей. Но такое распределение труда мыслимо лишь теоретически. Оно является идеалом, к которому постоянно стремится общественное производство. Причем степень приближения к этому идеалу может возрастать и постоянно возрастает.

Различного рода отклонения от оптимальных пропорций в социалистическом производстве являются отклонениями от самой сущности его планомерной организации. Эти отклонения порождаются субъективными ошибками, которые возникают в основном вследствие неполного знания действия объективных законов социализма, закономерностей развития социалистического хозяйства. Напротив, при капитализме диспропорциональность в распределении общественного труда является самой сутью товарной капиталистической организации производства, и развитие происходит только через отклонения