

СБЛИЖЕНИЕ
ДВУХ ФОРМ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

АКАДЕМИЯ НАУК КАЗАХСКОЙ ССР

Институт экономики

СБЛИЖЕНИЕ ДВУХ ФОРМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(на материалах Казахской ССР)



Издательство «НАУКА» Казахской ССР

АЛМА-АТА · 1983

Сближение двух форм социалистической собственности:
(на материалах Казахской ССР) / Гальянов В. Л., Козлова Н. С., Алимбаева М. Н. и др. — Алма-Ата: Наука, 1983. — 200 с.

В монографии на основе изучения особенностей перехода к единой форме собственности в Казахстане выявляются основные закономерности развития государственной и колхозно-кооперативной собственности в республике, пути их сближения, а затем и слияния. В свете решений XXVI съезда КПСС, на базе анализа статистического материала обобщены явления, связанные с усилением роли и значения общенародной (государственной) собственности в условиях интенсивного расширенного воспроизводства в процессе осуществления Продовольственной программы СССР.

Книга предназначена для научных работников, экономистов, преподавателей и студентов вузов.

Ответственный редактор

член-корреспондент АН КазССР Я. А. Аубакиров

Авторский коллектив:

В. Л. Гальянов — введение, гл. 3, 5 (§ 1), заключение;
М. Н. Алимбаева — гл. 1; Н. С. Козлова — гл. 2, 4 (§ 1, 2);
С. А. Святос — гл. 4 (§ 3); О. Г. Агафонова — гл. 5 (§ 2);
В. В. Шевченко — гл. 5 (§ 3, 4).

С $\frac{10800-077}{407(05)-83}$ 17.83.0604020107

© Издательство «Наука» Казахской ССР, 1983

ВВЕДЕНИЕ

Построение коммунистического общества предполагает наряду с созданием материально-технической базы совершенствование общественно-экономических отношений на основе развития двух форм социалистической собственности и их постепенного перерастания в единую общенародную форму. В связи с этим важной проблемой является объективная оценка соответствия производительных сил и производственных отношений с целью быстрее решения важнейших социально-экономических задач и перестройки всего производственного аппарата.

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС разработал Продовольственную программу СССР на период до 1990 года, в которой содержится развернутая перспектива социально-экономического развития страны до конца текущего столетия. Пленум разработал комплекс мер, призванных поднять на новый уровень отрасли социалистической экономики страны, прежде всего сельское хозяйство, а также устранить имеющиеся несоответствия в организационно-экономических отношениях внутри агропромышленного комплекса.

Особое внимание в программе уделено совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов как первичных хозяйственных единиц, которые должны производить высококачественное продовольствие и сельскохозяйственное сырье. Взаимоотношения всех обслуживающих их предприятий и учреждений подчинены конечным результатам — получению продукции.

Социалистические производственные отношения как общественная форма и мощный фактор развития производительных сил в процессе строительства коммунистического общества сами развиваются и совершенствуются в соответствии с потребностями общественного производства, что находит свое выражение в непрерывном расширении и углублении производственных связей между отраслями народного хозяйства, повышении степени концентрации и усилении общественного разделения труда. В результате этого возникают производственные объединения, территориально-промышленные комплексы, агропромышленный комплекс страны, что создает новые возможности для дальнейшего подъема производительных сил. Повышение уровня обобществления производства обуславливает рост роли общенародной собственности, более высоких форм достигает колхозно-кооперативная собственность, усиливается процесс их сближения.

Развитие социалистической экономики во многом определяется общественным характером производства, который на этапе зрелого социализма, под воздействием научно-технической революции углубляется и развивается. Происходящие изменения в средствах и предметах труда, источниках энергии и технологиях, организации производства и управлении влияют на способ соединения рабочей силы и средств производства, служат характеристикой зрелости общественных отношений. Интеграция и комплексность социально-экономического развития способствуют совершенствованию системы отношений внутри предприятий и в обществе в целом в направлении повышения уровня обобществления в развитии социализме.

Особенностью современного этапа является устранение несоответствий в развитии отдельных отраслей народного хозяйства. Это касается прежде всего аграрного сектора, дальнейший подъем и ускоренное развитие которого служат исходной базой кардинального решения продовольственной проблемы, что отвечает потребностям сегодняшнего дня и способствует осуществлению экономической стратегии партии. Главным в решении поставленной проблемы является укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, перевод его на преимущественно интенсивные факторы роста. Гармо-

ничное и динамичное развитие всех сфер агропромышленного комплекса становится возможным в рамках господствующих форм социалистической общественной собственности.

Повышение уровня обобществления производства как объективная закономерность осуществляется планомерно и получает свое всестороннее развитие и в государственных, и в колхозно-кооперативных предприятиях. Особой формой обобществления сельскохозяйственного производства и совершенствования отношений в сельском хозяйстве выступает межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция, органическое соединение сельскохозяйственного и промышленного производства с целью реализации Продовольственной программы. Агропромышленный комплекс Казахской ССР — это развитая система, представленная всеми тремя сферами. Структура его отвечает требованиям формирования агропромышленного комплекса республики или крупного экономического района.

Ведущая роль в системе производственных отношений принадлежит собственности, поскольку она определяет все другие элементы общественных отношений, выражает самую глубокую сущность и определяет их характер. Общественная социалистическая собственность является основным производственным отношением социализма, а ее две формы — государственная (общенародная) и колхозно-кооперативная — составляют основу экономической системы СССР, источник роста общественного богатства и благосостояния советского народа.

Отношения собственности всегда связаны с конкретной формой производства и определяемой ею формой присвоения материальных благ, поэтому изменения, происходящие в общественном производстве и его материальной базе, неизбежно ведут к изменениям в отношениях собственности, к развитию и совершенствованию последней.

В решениях съездов партии неоднократно указывалось, что в период развитого социализма под влиянием научно-технического прогресса усиливается социально-экономическое значение общенародной собственности, ускоряется процесс дальнейшего сближения ее с колхозно-кооперативной и создание единой коммунистической собственности.

Особенностью социализма является наличие двух форм общественной собственности с разным уровнем их зрелости и обобществления, основу же высшей стадии развития нашего общества должна составить единая коммунистическая собственность и более высокий уровень обобществления производства. Вот почему изучение закономерностей возникновения последней становится главным при анализе перспектив развития социалистической собственности. Исследование этого направления политэкономии имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение в строительстве коммунистического общества. Определение правильных путей совершенствования форм собственности, их сближения и слияния в единую форму позволяет научно обосновать рекомендации по развитию тех или иных типов предприятий, рационализации их функционирования, повышению эффективности производства, ускорению перевода экономики на путь интенсификации.

Общие закономерности сближения двух форм социалистической собственности в стране имеют некоторые особенности проявления в том или ином регионе, связанные с историческими, экономическими этапами развития, сложившейся структурой общественного производства, местом и ролью данного региона в общесоюзном разделении труда. Изучение этих региональных особенностей имеет важное значение для выработки экономической политики в определенный период.

Казахстан является крупным индустриально-аграрным районом, имеющим значительный удельный вес в стране по важнейшим экономическим показателям. Республика как составная часть единого народнохозяйственного комплекса страны развивается по общим экономическим законам. Однако их проявление в данном районе имеет свои особенности и характерные черты, которые накладывают отпечаток и на процесс совершенствования собственности. С учетом этого в работе изучаются и обобщаются эти особенности в республике, закономерности и методы сближения двух форм собственности, явления, связанные с процессом становления единой собственности в условиях всесторонне интенсивного типа расширенного воспроизводства, рассмотрены

социально-экономические предпосылки и разработаны пути совершенствования, сближения и слияния государственной и колхозно-кооперативной собственности, а также условия преодоления существенных различий между городом и деревней на современном этапе.

Монография подготовлена коллективом авторов, в сборе и обработке статистического материала принимала участие Н. Г. Личман.

Глава 1

СОБСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СОЦИАЛИЗМА

Общественная собственность на средства производства как экономическая основа социализма

Отношения между людьми в процессе производства есть производственные отношения. Вместе с производительными силами, общественной формой которых они являются, производственные отношения образуют способ производства. Именно они придают всем общественным явлениям и обществу в целом исторически определенное социальное качество. При определении последовательности общественно-экономических формаций, отдельных ступеней мирового общественного развития производственные отношения выступают в роли объективного критерия. В. И. Ленин писал, что для изучения общественного организма «необходим объективный анализ производственных отношений, образующих данную общественную формацию, исследование законов ее функционирования и развития»¹.

Каждому способу производства присуща своя, отличающаяся специфическими чертами совокупность производственных отношений, которая образует экономический базис общества. Взятый в конкретно-историческом аспекте как форма существования и проявления производственных отношений, применительно к данной стране и данному этапу общественного развития, базис представляет собой экономическую систему. В. И. Ленин подчеркивал, что важно «представить отдельные стороны и отдельные явления современной хозяйственной жизни, как составные части определенной системы об-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 165.

щественного хозяйства, как проявления коренных черт этой системы»².

Для экономической системы характерны целостность, органическая взаимосвязанность образующих систему производственных отношений. Структура этой системы отражает способ связи этих отношений, их последовательность и субординацию. Известно, что К. Маркс выделял первостепенные, второстепенные и третьестепенные отношения, в частности «вторичные и третичные, вообще производные, перенесенные, непервичные производственные отношения»³. Это положение К. Маркса имеет огромное методологическое значение для объяснения структуры производственных отношений и выявления направления их развития. Одни стороны или связи системы являются случайными, поверхностными, быстро исчезающими. Другие — внутренне присущими системе, необходимыми, устойчивыми, повторяющимися. Последние выступают как сущность системы, ее главное звено, которое оказывает решающее влияние на развитие всех других отношений.

Первичные производственные отношения являются важным моментом в основных производственных отношениях. Они отражают отношения непосредственного производства и выступают определяющим элементом в других сферах — распределении, обмене и потреблении. Следовательно, важнейшим признаком основного производственного отношения является его первичность.

Основные производственные отношения не только связаны со всеми другими производственными отношениями, но и проявляются в них, т. е. экономические категории есть формы проявления основного производственного отношения. Последнее, взятое конкретно-исторически, выступает основой экономической системы согласно взаимосвязи, которая существует между нею и экономическим базисом. Следовательно, рассматривая основное производственное отношение, необходимо иметь в виду, что речь идет об экономической основе общественного строя.

Бесспорно, что отношения непосредственного производства являются первичными в сравнении с отношения-

² Там же, т. 4, с. 37.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 735.

ми распределения, обмена и потребления. Однако первичность не отрицает их многообразия, выражающегося в отношениях по поводу средств производства, произведенного продукта, разделения труда, специализации и кооперации производства. Необходимо выделять основное отношение в самом процессе производства, постоянными факторами которого являются рабочая сила и средства производства. Характер и способ их соединения определяют общественную форму производства⁴. К. Маркс писал: «Непосредственное отношение собственников условий производства к непосредственным производителям... — вот в чем мы всегда раскрываем самую глубокую тайну, скрытую основу всего общественного строя»⁵.

Основным производственным отношением выступает собственность на средства производства. В то же время надо иметь в виду, что отношения собственности имеют сложную структуру и включают также отношения по поводу произведенного продукта и рабочей силы. Однако отношения собственности на средства производства являются первостепенными. Ведь экономические эпохи различаются тем, какие средства труда применяются в производстве. Именно средства производства есть самый подвижный, «революционный» элемент производительных сил. Классовая структура и классовые отношения зависят от существующих отношений к средствам производства.

Решение К. Марксом таких сложных вопросов, как место собственности в системе производственных отношений, принципы ее анализа, элементы структуры имеют общеметодологическое значение, в том числе и в исследовании коммунистического способа производства.

Теоретически отношения капиталистической собственности выражены у К. Маркса в категории «капитал». При анализе капиталистического способа производства Маркс приходит к выводу, что это отношение «образует его господствующую категорию, его определяющее производственное отношение»⁶. Он прямо указывал на тождество двух понятий — капитала и капиталистической соб-

⁴ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 43, 44.

⁵ Там же, т. 25, ч. 2, с. 354.

⁶ Там же, с. 394.

ственности на продукты чужого труда⁷. Лишь при таком содержании капитал выступает «*основной формой капиталистических отношений*»⁸.

Понимание К. Марксом собственности на средства производства как основного производственного отношения, свойственного всем способам производства, всем общественно-экономическим формациям, позволяет выделить основное отношение социализма. Специфической исторической формой основного отношения социализма выступает общественная социалистическая собственность. Ее исследование относится к числу важнейших и сложнейших проблем экономической науки. Существуют различные точки зрения на категорию собственности, ее место и роль в системе производственных отношений общества.

Сторонники юридического подхода к данному вопросу рассматривают собственность как юридическую, а не экономическую категорию⁹. Конечно, игнорировать юридический аспект нельзя, поскольку правовые отношения играют важную роль в экономической жизни общества, но вещь становится вещью, «действительной собственностью, только в процессе общения и независимо от права»¹⁰. Следовательно, юридические отношения закрепляют и охраняют существующие экономические отношения.

В экономическом подходе к собственности существуют два направления: представители одного считают собственность самостоятельным отношением, другого — совокупностью производственных отношений. Сторонники второго направления¹¹ ссылаются, как правило, на известное высказывание К. Маркса, что собственность может быть понята лишь как совокупность производственных отношений¹².

О собственности как системе производственных отно-

⁷ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956. с. 534.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. 3, с. 490.

⁹ См.: Шкредов В. П. Метод исследования собственности в «Капитале» К. Маркса. М., 1973, с. 257.

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 64.

¹¹ См.: Экономические науки, 1977, № 9, с. 33; К вопросу об исходном и основном отношениях социализма. М., 1975, с. 9—10; Известия АН СССР. Серия экономическая, 1980, № 1, с. 19.

¹² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 168.

шений можно говорить, имея в виду определенный аспект, который К. Маркс называл присвоением. Момент присвоения присутствует в содержании любого экономического отношения, но не исчерпывает его конкретного содержания. К такому выводу все больше приходят сторонники «системного» подхода к собственности¹³.

Ряд ученых-экономистов рассматривает собственность как отдельную экономическую категорию, занимающую особое место в системе экономических категорий, а экономическое содержание собственности считают отличным от содержания всей системы экономических отношений. В последние годы представители этого направления все чаще склоняются к тому, что исчерпывающе раскрыть содержание собственности позволяет лишь анализ всей системы производственных отношений¹⁴.

Отдельные авторы считают, что основными производственными отношениями общества являются не собственность на средства производства, а отношения коллективизма, сотрудничества и взаимопомощи свободных от эксплуатации людей, которые определяют все другие общественные отношения¹⁵. Коллективизм, товарищеское сотрудничество и взаимопомощь являются важными моментами в характеристике социалистических производственных отношений. Однако это скорее форма проявления производственных отношений, за которой скрывается сущностное основное отношение. Иными словами, форма собственности на средства производства является первичным, а коллективизм, товарищеское сотрудничество и взаимопомощь — вторичным элементом. Не товарищеское сотрудничество и взаимопомощь производителей выступают причиной существования социалистической собственности, а наоборот, последняя определяет все многообразие форм товарищеского сотрудничества и взаимопомощи.

Иногда в экономической литературе в качестве ос-

¹³ См.: Вестник Московского университета. Экономика, 1973, № 3, с. 81; Экономические науки, 1972, № 6—7.

¹⁴ См.: Вопросы экономики, 1978, № 9, с. 4, 123—124.

¹⁵ См.: Вопросы политической экономии социализма. М., 1961, с. 399; Кузьминов И. И. Очерки политической экономии социализма. М., 1974, с. 137; Экономические проблемы развитого социалистического общества. Киев, 1977, с. 22.

новного производственного отношения социализма выдвигается планомерность общественного развития или планомерное соединение ассоциированных производителей с обобществленными средствами производства¹⁶.

Совместное присвоение средств производства и результатов труда в интересах повышения благосостояния трудящихся социалистического общества объективно требует планомерной организации общественного производства. Но возникновение планомерности связано с созданием общественной собственности на средства производства. Однако ни стихийность при капитализме, ни планомерность при социализме не выражают цели производства. Только присвоение средств производства и результатов труда обуславливает ту или иную форму движения экономики. При социализме утверждение общественной собственности на средства производства и результаты труда создает возможность планомерной организации общественного производства в интересах повышения жизненного уровня трудящихся, порождает сотрудничество и взаимопомощь участников производственного процесса, принципиально изменяет его цель и средства ее достижения. На этой основе возникает и развивается планомерная форма движения экономики, которая, в свою очередь, оказывает воздействие на развитие отношений собственности.

Таким образом, только общественная собственность на средства производства может быть основным, определяющим, системообразующим производственным отношением социализма, что полностью соответствует положениям марксизма об отмене при коммунизме не собственности вообще, а буржуазной собственности.

В. И. Ленин отмечал, что пролетариат борется за то, чтобы добиться «превращения земель, фабрик, заводов, машин в общую собственность всех работников»¹⁷. Только замена частной собственности общественной «в состоянии положить конец всякой эксплуатации»¹⁸ и может обеспечить благосостояние общества и всестороннее

¹⁶ См.: Курс политической экономии. М., 1973, т. 1, с. 24, 27; Там же, т. 2, с. 119; О системе категорий и законов политической экономии. М., 1973, с. 41, 97, 98.

¹⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 8, с. 182.

¹⁸ Там же, т. 13, с. 124.

развитие его членов¹⁹, так как переход средств в общественную собственность дает *«возможность»* гигантского развития производительных сил»²⁰.

Среди методологических проблем исследования собственности важным является вопрос об элементах этого сложного отношения, прежде всего об объекте и субъекте собственности. Марксизм-ленинизм исходит из того, что всякая форма собственности представляет собой единство и взаимодействие двух сторон: материально-вещественной — применяемых орудий и предметов труда — и общественно-экономической — отношений по поводу присвоения и использования средств производства. Объектом собственности выступают материальные блага, которые составляют ее вещественное содержание. Анализ последнего имеет важное значение для выяснения общественных отношений в процессе труда.

Однако главное заключается в характере собственности, в природе экономических отношений, которые оно выражает. Объект собственности интересует политическую экономию лишь постольку, поскольку он выражает экономические отношения между людьми. «Политическая экономия, — писал Ф. Энгельс, — имеет дело не с вещами, а с отношениями между людьми и в конечном счете между классами, но эти отношения всегда *связаны с вещами и проявляются как вещи*»²¹.

Субъектом собственности выступают люди, которые в процессе производства материальных благ вступают в производственные отношения. Производство не может совершаться без людей независимо от общественной формы, в которой проявляются отношения людей по поводу средств производства и предметов труда. Связь между субъектом и объектом выступает в форме присвоения. Отношения собственности на средства производства определяют место людей в производстве, а значит и в обществе вообще, влияют на характер и развитие всех сторон производственных отношений, экономическую структуру общества, его экономический базис.

Изменение содержания собственности при переходе к социализму носит принципиальный характер. Социалистическая собственность есть общественная собствен-

¹⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 149.

²⁰ Там же, т. 33, с. 96.

²¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 13, с. 498.

ность на средства производства. Она обуславливает специфический характер и способ связи производителей и средств производства, заключающийся в том, что монополия на средства производства принадлежит обществу в целом как общенародной ассоциации трудящихся. Рабочая сила и средства производства, производитель и собственник объединены в общественном масштабе. Нет купли-продажи рабочей силы — устранена эксплуатация человека человеком. Соединение факторов производства обеспечивает непосредственно общественный коллективный труд в интересах самих производителей, а результаты производства становятся такой же общественной собственностью, как и средства производства.

Общественная собственность исключает при разделении труда на необходимый и прибавочный антагонизмы эксплуататорского строя, поскольку оба вида труда служат одной и той же цели социалистического производства — наиболее полному удовлетворению материальных и духовных потребностей людей. Эта цель вызывает заинтересованность трудящихся в повышении эффективности производства, сочетание личных интересов с общественными потребностями.

Социалистическая собственность в рамках своих форм неделима. Через цель производства она связывает членов общества как совместных владельцев средств. Из нее не исключен ни один трудящийся, но никто не может и монополизировать ее. «Уничтожить классы, — писал В. И. Ленин, — это значит поставить *всех* граждан в *одинаковое* отношение к *средствам производства* всего общества, это значит — все граждане имеют *одинаковый* доступ к работе на общественных средствах производства, на общественной земле, на общественных фабриках и так далее»²².

Ликвидируется разобщенность и противоположность в действиях людей. Возникает более высокая форма общественной организации производства — планомерная кооперация труда в масштабе всего общества. В этих условиях способ связи факторов производства характеризуется прямым планомерным соединением средств производства и рабочей силы.

Общественная собственность на средства производ-

²² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 363.

ства означает переход от частного к общественному присвоению, от отношений эксплуатации к отношениям коллективизма, товарищеского сотрудничества и взаимопомощи, к применению средств производства не для обогащения немногих, а для всестороннего развития всех членов общества. Каждый коллектив и каждый трудящийся несут ответственность перед совокупным собственником средств производства за сохранность этих средств производства, эффективное использование и приумножение, за повышение их технического уровня и увеличение объема производства материальных благ.

Общественная собственность как основное производственное отношение социализма явилась закономерным результатом исторического развития общества, его производительных сил, результатом действия закона соответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил. «Всякое изменение общественного строя, всякий переворот в отношениях собственности являлись необходимым следствием создания новых производительных сил, которые перестали соответствовать старым отношениям собственности»²³.

При смене форм собственности важное значение приобретает и субъективный фактор, а именно революционная борьба прогрессивных классов за утверждение новой формы собственности. Взаимодействие объективного и субъективного факторов лежит в основе смены одной формы собственности другой.

Строительство социализма, установление общественной собственности невозможны без захвата власти рабочим классом и установления диктатуры пролетариата. Вместе с тем удержать и укрепить политическую власть пролетариата можно лишь создав соответствующую базу. В. И. Ленин отмечал: «После захвата власти рабочий класс держит, сохраняет власть и укрепляет ее, как всякий класс, изменением отношения к собственности»²⁴.

Утверждение отношений социалистической собственности возможно не только в странах, прошедших в своем развитии стадию капитализма, но и в тех, которые миновали ее. Материальной основой этого процесса служит развитие всего мирового хозяйства и помощь других

²³ Маркс К., Энгельс Ф., Соч., т. 4, с. 330.

²⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 270.