

**ЕЩЕ РАЗ
О РАЗНОГЛАСИЯХ
ТОВАРИЩА ТОЛЬЯТТИ
С НАМИ**

— К некоторым важнейшим вопросам
ленинизма в нашу эпоху —

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН

**ЕЩЕ РАЗ
О РАЗНОГЛАСИЯХ
ТОВАРИЩА ТОЛЬЯТТИ
С НАМИ**

**— К НЕКОТОРЫМ ВАЖНЕЙШИМ ВОПРОСАМ
ЛЕНИНИЗМА В НАШУ ЭПОХУ —**

*Редакционная статья журнала «Хунци»
№ 3—4 за 1963 год*

**ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН 1963**

再論陶望亞蒂同志同我們的分歧
——关于列寧主義在当代的若干重大問題

*

外文出版社出版（北京）

1963年3月第一版

編号：（俄）3050—548

00130

3—R—552p

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ	1
II. КАКОВ ХАРАКТЕР НЫНЕШНЕЙ БОЛЬШОЙ ДИСКУССИИ МЕЖДУ КОММУНИСТАМИ ВСЕХ СТРАН?	4
III. ПРОТИВОРЕЧИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	
Новые концепции товарища Тольятти	12
Рецепт переустройства мира, в который не верят даже сами его составители	16
Две в корне противоположные точки зрения на существующие в мире противоречия	20
Узловой пункт противоречий, существующих в мире после второй мировой войны	26
Переместился ли узловой пункт существующих в мире противоречий?	35
Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!	41
Краткие выводы	52
IV. ВОЙНА И МИР	
Дело не в субъективных предположениях, а в самих законах общественного развития	57
Устарело ли положение о том, что «война есть продолжение политики иными средствами»?	61
Что нам говорят история и действительность?	68
Исторический материализм или теория «оружие решает все»?	74
Парадоксальная постановка вопроса	84
Основные положения китайских коммунистов по вопросу войны и мира	86
V. ГОСУДАРСТВО И РЕВОЛЮЦИЯ	
В чем заключается «позитивный вклад» так называемой теории «структурных реформ» товарища Тольятти	95

Сопоставим с ленинизмом	99
Весьма удивительная конституция	108
Современный «парламентский кретинизм»	116
Может ли государственно-монополистический капитал стать «более эффективным орудием борьбы против монополистического развития»?	125
Помнить заветы великого Ленина	138
VI. ПРЕЗИРАТЬ ВРАГОВ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ОТНОШЕНИИ И ОТНОСИТЬСЯ К НИМ СО ВСЕЙ СЕРЬЕЗНОСТЬЮ В ТАКТИЧЕСКОМ ОТНОШЕНИИ	
Исторический анализ	147
Водораздел между революционерами и реформистами	151
Великий пример	156
Иден китайских коммунистов о стратегии и тактике	165
Зеркало	170
VII. БОРЬБА НА ДВА ФРОНТА	
Современный ревизионизм — главная опасность в международном рабочем движении	171
«Наше учение не догма, а руководство для действия»	179
Сочетать всеобщую истину марксизма-ленинизма с конкретной практикой революции в своей стране	185
Принципиальность и гибкость	193
VIII. ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!	200

I. ВВЕДЕНИЕ

На X съезде Итальянской коммунистической партии товарищ Тольятти выступил с открытыми нападками в адрес Коммунистической партии Китая и спровоцировал открытую дискуссию. В течение многих лет П. Тольятти и некоторые другие товарищи из ИКП по целому ряду важнейших принципиальных вопросов, касающихся международного коммунистического движения, высказывали множество ошибочных взглядов, нарушающих основные положения марксизма-ленинизма. В отношении этих ошибочных взглядов мы всегда придерживались иного мнения. Однако мы не вели и не собирались вести открытую дискуссию с П. Тольятти и другими товарищами. Мы всегда стоим за укрепление сплоченности рядов международного коммунистического движения. Мы всегда стоим за разрешение вопросов, касающихся взаимоотношений между братскими партиями, на основе принципов независимости, равноправия и достижения единых взглядов путем консультаций — принципов, предусмотренных Московской Декларацией и Московским Заявлением. Мы всегда стоим за устранение разногласий между братскими партиями путем внутренних консультаций, путем двухсторонних и многосторонних встреч или созыва совещаний братских партий. Мы всегда считаем, что никакая партия не имеет права открыто и односторонне осуждать другую братскую партию и, тем более, обрушиваться на нее с клеветой и нападками. Именно с такой твердостью и непоколебимостью мы бо-

ремся за сплоченность. Мы не ожидали, что П. Тольятти и другие товарищи не остановятся даже перед тем, чтобы позволить себе использовать съезд своей партии для организации открытых выпадов против КПК. Раз они непосредственно вызвали нас на открытую дискуссию, то что же нам оставалось делать? Разве можно было по-прежнему хранить молчание? Разве можно было мириться с таким положением, когда «правителям пожары устраивать позволяется, а простому люду и лучинку зажечь воспрещается»? Нет, нет и нет. Мы обязаны были дать ответ. Они поставили нас в такое положение, что нам не оставалось ничего другого, как отвечать открыто. Поэтому 31 декабря 1962 года в нашей газете «Жэньминь жибао» была опубликована передовая статья «Разногласия товарища Тольятти с нами».

Недовольные этой передовой статьей, товарищ Тольятти и, некоторые другие товарищи из ИКП в ряде новых статей снова обрушились на нас с нападками. Они утверждают, что наша статья «зачастую страдает отсутствием ясности и четкости», что она «очень абстрактна и формальна» и «лишена чувства реальности»¹, что мы «неточно осведомлены»² о положении в Италии и о работе Итальянской коммунистической партии, что мы допустили «явную фальсификацию»³ взглядов ИКП, что мы «догматики и сектанты, которые прикрывают свой оппортунизм ультрареволюционным фразерством»⁴, и так далее и тому подобное. П. Тольятти и другие товарищи

¹ П. Тольятти, «Будем продолжать дискуссию на языке реальности», «Унита», 10 января 1963 г.

² Там же.

³ Л. Лонго, «Вопрос власти», «Унита», 16 января 1963 г.

⁴ Там же.

упорно настаивают на продолжении открытой дискуссии. Ну что же, так и быть, давайте продолжим.

Настоящая статья публикуется нами как ответ на их непрерывные нападки. В ней мы даем более подробный анализ и критику ошибочных взглядов П. Тольятти и других товарищей, высказанных ими в течение многих лет. Посмотрим, как они будут реагировать после ознакомления с нашим ответом. Будут ли они еще говорить, что наши высказывания «зачастую страдают отсутствием ясности и четкости»? будут ли они еще заявлять, что наши высказывания «очень абстрактны и формальны», «лишены чувства реальности»? будут ли они еще утверждать, что мы «неточно осведомлены» о положении в Италии и о работе Итальянской коммунистической партии и что мы допускаем «явную фальсификацию» взглядов ИКП? будут ли они еще говорить, что мы «догматики и сектанты, которые прикрывают свой оппортунизм ультрареволюционным фразерством»? Ну что ж, посмотрим, а там видно будет!

Словом, не бывает тому, чтобы «правителям пожары устраивать позволялось, а простому люду и лучинку зажечь воспрещалось». Такая несправедливость никогда не возводилась в принцип и испокон веков не признавалась народами. При разногласиях между нами, коммунистами, тем более необходимо применять только метод приведения фактов и выяснения истины и категорически исключать методы, допускаемые хозяевами в обращении со слугами. Пролетарии и коммунисты всего мира должны сплотиться воедино, но сплотиться можно лишь на основе Московской Декларации и Московского Заявления, на основе приведения фактов и выяснения истины, на основе равноправных консультаций и взаимности, на основе марксизма-ленинизма. Нельзя допу-

стить, чтобы хозяева, размахивая жезлом перед слугами, приговаривали: «единство, единство», что в переводе на действительный язык означало бы: «раскол, раскол». Международный пролетариат не примет такого раскольничества. Мы добиваемся единства и ни в коем случае не допустим раскольнической деятельности ничтожной горстки людей.

II. КАКОВ ХАРАКТЕР НЫНЕШНЕЙ БОЛЬШОЙ ДИСКУССИИ МЕЖДУ КОММУ- НИСТАМИ ВСЕХ СТРАН?

В связи с вызовом, брошенным современными ревизионистами марксистам-ленинцам, в настоящее время в международном коммунистическом движении разворачивается большая полемика по вопросам теории, основной линии и политики. От исхода этой полемики будет зависеть победа или поражение дела пролетариата и трудящихся всего мира, судьба всего человечества.

В этой полемике по сути дела сталкиваются два идейных течения: подлинно пролетарское, то есть революционное, марксистско-ленинское, течение и проникшее в ряды рабочих буржуазное, то есть антимарксистское антиленинское, течение. С появлением в мире рабочего движения буржуазия всегда и всеми средствами стремится идеологически разложить рабочий класс, пытаясь подчинить рабочее движение коренным интересам буржуазии, ослабить революционную борьбу народов и направить их на ложный путь. Буржуазное идейное течение, продиктованное этими целями, проявляется то в одной, то в другой, то в правой, то в «левой» форме. Вся история развития марксизма-ленинизма есть история

борьбы с этим буржуазным идейным течением, проявляющимся то в правой, то в «левой» форме. Задача марксистов-ленинцев — действовать по примеру Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина: не уклоняться от вызовов, брошенных буржуазными идейными течениями всех мастей, а своевременно громить их наступления в вопросах теории, основной линии и политики и указывать пролетариату, угнетенным народам и нациям правильный путь борьбы за победу.

Со времени утверждения в рабочем движении господствующего положения марксизма уже много раз имела место борьба между марксистами, с одной стороны, и ревизионистами, оппортунистами, с другой, в том числе две крупные полемики огромного исторического значения; в настоящее время идет третья крупная полемика. Первую крупную полемику вел В. И. Ленин с Каутским, Бернштейном и другими ревизионистами, оппортунистами II Интернационала. Эта полемика привела марксизм к новому этапу своего развития, к этапу ленинизма, то есть к новому этапу развития марксизма в эпоху империализма и пролетарских революций. Вторую крупную полемику вели коммунисты Советского Союза и коммунисты других стран мира во главе с И. В. Сталиным против «левых» авантюристов и правых оппортунистов — Троцкого, Бухарина и других. В этой полемике коммунисты отстаивали ленинизм, осветили ленинскую теорию и тактику пролетарской революции, диктатуры пролетариата, революции угнетенных наций и строительства социализма. С этой полемикой переплеталась ожесточенная полемика в нашей китайской Коммунистической партии, которую в течение довольно длительного периода вел товарищ Мао Цзэ-дун с «левыми» авантюристами и правыми оппортунистами во имя тесного со-

четания всеобщей истины марксизма-ленинизма с конкретной практикой китайской революции.

Нынешняя третья крупная полемика вызвана прежде всего открытой изменой югославской титовской клики марксизму-ленинизму.

Титовская клика давным-давно встала на путь ревизионизма. Зимой 1956 года, воспользовавшись антисоветской, антикоммунистической кампанией, развернутой империалистами, титовская клика, с одной стороны, вела пропаганду против марксизма-ленинизма, а с другой стороны, занималась подрывной деятельностью в социалистических государствах, координируя свои действия с заговорами империалистов. Такая ее пропагандистская и подрывная деятельность достигла кульминационной точки во время контрреволюционного мятежа в Венгрии. В то время Тито выступил со своей пресловутой речью в Пуле. Титовская клика, которая всячески порочила социалистический строй, настаивала на «необходимости коренных изменений в политической системе»¹ Венгрии, считая, что венгерским товарищам не следует делать «бесплодные попытки в отношении реставрации коммунистической партии»². Коммунисты всех стран тогда вели суровую борьбу против этого предательского нападения титовской клики. В апреле 1956 года мы опубликовали статью «Об историческом опыте диктатуры пролетариата». В ответ на нападение, предпринятое титовской кликой, мы в конце декабря 1956 года опубликовали и другую статью — «Еще раз об историческом опыте диктатуры пролетариата». В 1957 году Совещание представителей коммунистических и

¹ Речь Э. Карделя на сессии Союзной Народной Скупщины ФНРЮ, «Борба», 8 декабря 1956 г.

² Там же.

рабочих партий социалистических стран приняло известную Московскую Декларацию. Декларация со всей ясностью указала на ревизионизм как на главную опасность для международного коммунистического движения в современных условиях и осудила современный ревизионизм, который «пытается опорочить великое учение марксизма-ленинизма, объявляет его «устаревшим» и якобы утратившим ныне значение для общественного развития». Титовская клика отказалась подписаться под этой Декларацией и опубликовала в 1958 году насквозь ревизионистскую программу, противопоставив ее Московской Декларации. Коммунисты всего мира единодушно осудили эту программу. Однако впоследствии, особенно начиная с 1959 года, руководители некоторых коммунистических партий, позволив себе нарушить общее соглашение, которое они одобрили и подписали, стали допускать в своих выступлениях некоторые обороты из титовского языка. Затем, все больше теряя самообладание, они стали говорить языком, все более похожим на титовский язык. К тому же они начали всемерно приукрашивать американский империализм. Направляя острие борьбы на братские партии, твердо придерживающиеся марксизма-ленинизма и революционных принципов Московской Декларации, они обрушились с нападками на эти братские партии. В 1960 году на Совещании представителей коммунистических и рабочих партий в результате равноправных консультаций была достигнута договоренность по ряду вопросов, в отношении которых возникли разногласия между братскими партиями. В Московском Заявлении, опубликованном данным Совещанием, руководители Союза коммунистов Югославии подверглись резкому осуждению как ренегаты марксизма-ленинизма. Нас радовали соглашения, достигнутые брат-

скими партиями на этом Совещании, и мы в своих действиях строго соблюдаем и отстаиваем их. Однако вскоре после Совещания руководители некоторых братских партий опять нарушили общее соглашение, которое они одобрили и подписали, используя трибуну своего партийного съезда для открытых нападок на другие братские партии и тем самым обнажив перед врагами разногласия в международном коммунистическом движении. Ополчаясь против братских партий, они на все лады восхваляют титовскую клику и упорно стремятся сомкнуться с ней.

Ход событий показывает, что идейное течение современного ревизионизма является продуктом империалистической политики в новых условиях. Поэтому оно неизбежно носит международный характер, а полемика марксистов-ленинцев с современными ревизионистами точно так же, как и в прошлом, неизбежно становится полемикой в международном масштабе.

Первая крупная полемика марксистов-ленинцев с ревизионистами, оппортунистами привела к победе Великой Октябрьской социалистической революции, к созданию по всему миру революционных пролетарских партий нового типа. Вторая крупная полемика привела к победе строительства социализма в Советском Союзе, к победе мировой антифашистской войны, главной силой в которой был великий Советский Союз, к победе социалистической революции в целом ряде стран Европы и Азии, к победе великой революции китайского народа. Нынешняя крупная полемика происходит в эпоху распада империалистического лагеря, в эпоху развития и укрепления сил социализма, в эпоху бурного подъема великого революционного движения в Азии, Африке и Латинской Америке, в эпоху нового пробуждения великого

рабочего класса Европы и Америки. Поднимая нынешнюю дискуссию, современные ревизионисты тщетно пытаются одним махом отменить марксизм-ленинизм, ликвидировать освободительную борьбу угнетенных народов и наций, спасти империализм и реакционеров различных стран от гибели. Однако никому не удастся отменить марксизм-ленинизм, никому не удастся ликвидировать освободительную борьбу народов различных стран, никому не удастся спасти империалистов и реакционеров от их неизбежной гибели. Позорные попытки современных ревизионистов, вопреки их желаниям, обречены на провал.

Международное рабочее движение ныне ставит перед всеми марксистами-ленинцами задачу — дать отповедь современным ревизионистам в ответ на их всестороннюю ревизию марксизма-ленинизма. Совершая эту ревизию, современные ревизионисты приспособляются к нуждам международного империализма и всех реакционеров или же к нуждам буржуазии в своей стране; они пытаются выхолостить революционную душу марксизма-ленинизма и целиком отбросить принцип классовой борьбы, являющийся самым элементарным принципом марксизма-ленинизма. Они хотят, чтобы от марксизма-ленинизма осталось только пустое название.

Рассуждая на международные и различные социальные темы, современные ревизионисты подменяют марксистско-ленинскую точку зрения классового анализа насквозь лицемерной «надклассовой» точкой зрения буржуазии. Они создают целый ряд надуманных, ничем не обоснованных и совершенно субъективистских измышлений и «гипотез» и подменяют ими марксистско-ленинский научный анализ социальной действительности. Они подменяют буржуазным прагматизмом диалектический

материализм и исторический материализм. Одним словом, современные ревизионисты одурачивают рабочий класс, угнетенные народы и нации бреднями, разобраться в которых и поверить в которые трудно даже им самим.

Многочисленные события в международной жизни за последние годы снова и снова свидетельствуют о банкротстве «теории» и политики современных ревизионистов. Однако каждый раз, когда их «теория» и политика компрометируют себя в глазах народов всего мира, они всегда, как говорил В. И. Ленин, «хващаются своим позором»¹ и, ни перед чем не останавливаясь и не считаясь с последствиями, сосредоточивают свой огонь на революционных марксистах-ленинцах, на своих братьях в других странах, которые заблаговременно советовали им не питать иллюзий и не действовать наобум. Срывая злобу на своих, они пытаются тем самым доказать свою «победу», пытаются изолировать революционных марксистов-ленинцев и всех зарубежных братьев, отстаивающих революционные принципы.

В такой обстановке что же еще остается делать всем настоящим, революционным марксистам-ленинцам, как не дать ответ на вызов современных ревизионистов? Когда возникают разногласия и споры по принципиальным вопросам, марксисты-ленинцы обязаны различить правду от неправды, внести ясность в вопрос. Во имя общих интересов сплоченности в борьбе против врагов мы всегда выступали за разрешение вопросов путем внутренних консультаций, выступали против оглашения разногласий перед врагами. Но поскольку нашлись люди, упорно настаивающие на проведении открытой дискус-

¹ В. И. Ленин, Соч., 4 изд., т. 20, стр. 233.

сии, что же нам остается делать, как не дать открытый ответ на их вызов?

За последнее время Коммунистическая партия Китая подвергается нелепым нападкам. Лица, обрушивающиеся с нападками, поднимают много шума и, не считаясь с фактами, обвиняют нас в массе вымышленных ими преступлений. Нетрудно понять, как и почему возникли эти нападки. Ясно как день и то, на какой позиции и вместе с кем стоят те, кто инспирирует эти нападки и принимает в них участие.

Всем, кто ознакомился с высказываниями товарища Тольятти и некоторых других товарищей из ИКП за последние годы, совершенно ясно, что они не случайно присоединились на недавнем съезде ИКП к нападкам на марксистско-ленинские взгляды Коммунистической партии Китая. В Тезисах этого съезда ИКП, отчетном докладе и заключительном выступлении товарища Тольятти на съезде красной нитью проходят идеи, никак не совместимые с марксизмом-ленинизмом. Эта нить говорит о наличии у них общего языка с социал-демократами и с современными ревизионистами как по международным проблемам, так и по внутренним вопросам Италии. Если внимательно прочитать Тезисы и другие документы Итальянской коммунистической партии, то станет очевидно, что многие положения и взгляды в них не блещут новизной, все они в основном уже встречались у старых ревизионистов, и их все время проповедуют ревизионисты титовской клики Югославии.

Перейдем сейчас к анализу Тезисов и других документов Итальянской коммунистической партии, с тем чтобы ясно показать, как далеко отошли от марксизма-ленинизма П. Тольятти и другие товарищи.

III. ПРОТИВОРЕЧИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Новые концепции товарища Тольятти

Товарищ Тольятти и некоторые другие товарищи из Итальянской коммунистической партии, рассматривая тот или иной вопрос, берут за основу свою оценку международного положения.

На основе этой оценки П. Тольятти и другие товарищи пришли к своим новым концепциям, которые касаются вопросов как международного положения, так и самой Италии и являются предметом их самодовольства.

1. «Следует в рамках всемирной борьбы за мир и мирное сосуществование бороться. . . за политику международного экономического сотрудничества, которая привела бы к преодолению противоречий, препятствующих ныне превращению еще более быстрого экономического развития в общественный прогресс»¹.

2. «В частности, в Европе необходимо развивать единую инициативу с тем, чтобы заложить основы для европейского экономического сотрудничества даже между государствами с различной социальной структурой, которое дало бы возможность в рамках экономических и политических органов ООН усилить товарообмен, ликвидировать или уменьшить таможенные барьеры и осуществить совместное вмешательство в целях содействия прогрессу слаборазвитых районов»².

3. «Следует требовать развертывания систематической деятельности, которая привела бы к ликвидации

¹ Тезисы X съезда ИКП.

² Там же.