

Р.К.Мирзоев

ТЕМПЫ,
ПРОПОРЦИИ
И ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ОБЩЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА
В ТАДЖИКСКОЙ ССР

Совет по изучению производительных
сил АН Таджикской ССР

Г.К. МИРЗОЕВ

ТЕМПЫ, ПРОПОРЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ТАДЖИКСКОЙ ССР

Ответственный редактор -
чл.-корр. АН Таджикской ССР
Т.Н. Назаров

Издательство "Дониш"
Душанбе - 1983 г.

Совет по изучению производительных
сил АН Таджикской ССР

Г.К. МИРЗОЕВ

ТЕМПЫ, ПРОПОРЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ТАДЖИКСКОЙ ССР

Ответственный редактор -
чл.-корр. АН Таджикской ССР
Т.Н. Назаров

Издательство "Дониш"
Душанбе - 1983 г.

Мирзоев Р.К. Темпы, пропорции и эффективность общественного производства в Таджикской ССР. Душанбе: Дониш, 1983. - 226 с.

В работе дано обоснование системы показателей, которая позволяет дать комплексную характеристику процессу расширенного воспроизводства в союзных республиках и на этой основе выработать механизм научно обоснованного моделирования и прогнозирования. Изложены результаты анализа развития общественного производства в республике, на основе которого сделаны выводы о направлениях повышения его эффективности.

Работа рассчитана на специалистов широкого профиля.

Рецензенты: докт. экон. наук Д.Х.Каримов,
канд. экон. наук Х.У.Умаров

М 0604020107 - 056 43 - 83
М 502 - 83

© Издательство "Дониш", 1983 г.

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Академии наук Таджикской ССР

РУСТАМ КУРБАНОВИЧ МИРЗОЕВ

ТЕМПЫ, ПРОПОРЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ТАДЖИКСКОЙ ССР

Ответственный редактор
Талбак Назарович Назаров

Редактор издательства Т.М.Любименко
Технический редактор В.Н.Шемелинина
Художественный редактор Р.Абдуразаков
Корректоры Т.А.Рохман, Л.Д.Полисская
ИБ 794

Сдано в набор 02.06.1983 г. Подписано в печать 31.08.1983 г.
КЛ 02 727. формат 60x84 1/16. Бумага тип. № 1. Офсетная печать. Уел.печ.л. 13,02. Усл.краск-отт. 13,207. Уч.-изд.л. 16,0
Тираж 1150. Заказ 461. Цена 2 р. 30 коп.

Издательство и типография "Дониш", 734029, Душанбе, ул. Айни, 121, корп. 2.

ВВЕДЕНИЕ

В.И. Ленин указывал, что для нахождения наиболее эффективного пути построения материально-технической базы социализма необходимо перейти "...к крупному, на машинной индустрии построенному хозяйству". При этом "...конкретные условия и формы этого перехода неизбежно являются и должны быть разнообразными в зависимости от тех условий, при которых начинается движение, направленное к созданию социализма. И местные отличия, и особенности экономического уклада, и бытовые формы, и степень подготовленности населения, и попытки осуществить тот или иной план - все это должно отразиться на своеобразии пути к социализму в той или иной трудовой коммуне государства. Чем больше будет такого разнообразия, - конечно, если оно не перейдет в оригинальничание, тем вернее и тем быстрее будет обеспечено как достижение нами демократического централизма, так и осуществление социалистического хозяйства".¹

В.И. Ленин исходил из того, что природа экономических законов развития, согласно марксистской теории, такова, что они не могут действовать и проявляться одинаково в различных условиях, в своем осуществлении они модифицируются многочисленными обстоятельствами. Поэтому не видеть пространственно-конкретного характера экономических законов, не учитывать, что самые общие законы социалистического воспроизводства, присущие народнохозяйственному комплексу СССР в целом, проявляются по-разному в зависимости от региональных условий, конкретной обстановки, значит быть весьма далеким от реалий экономического развития.

В.И. Ленин предупреждал также о том, что "отсутствие на местах согласованной работы различных ведомств - одно из больших зол, препятствующих хозяйственному строительству. Надо обратить на этот вопрос громадное внимание...Продовольствие - мелкая местная промышленность - топливо-крупная общегосударственная промышленность и т.д., все эти области связаны тесно, и "ведомственное" разделение их, необходимое для управления государством, приносит вред, если не вести постоянной работы согласования, устранения трений, волокиты, ведомственной узости, казенщины"² /подчеркнуто мною.-Р.М./.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.36, с.152.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.43, с.278, 279.

Здесь В.И. Ленин, вновь с особой силой подчеркивая необходимость учета конкретных региональных условий социалистического строительства, в то же время считает нужным отметить, что ведомственное разделение необходимо для управления государством в целом. Дело в том, что марксистско-ленинский диалектический подход означает не подмену экономических законов формами их конкретного исторического или пространственного проявления, не отрицание тем самым непосредственного самостоятельного механизма их действия, а учет всей сложной диалектической взаимосвязи между законом и формами его модификации во времени и пространстве. А это означает необходимость при управлении народным хозяйством в целом, неотъемлемыми составными частями которого являются хозяйства отдельных союзных республик и экономических регионов, учитывать как общие, так и конкретные формы требований экономических законов. Естественно, что эти общие требования могут быть учтены и реализованы только при достаточно высокой централизации управления общественным производством. Отсюда проистекает и природа ведущего принципа управления социалистическим хозяйством - демократического централизма.

На IX съезде ВКП/б/ отмечалось, что советское общество придет к подлинному социалистическому централизму, к единому плану, охватывающему хозяйство во всех его отраслях и во всех частях страны, если этот план будет опираться не только на отраслевые проработки, но и опыт работы предприятий на местах, что позволит обеспечить наиболее рациональные связи между ними и устанавливать кратчайшее расстояние транспортировки сырья, материалов и готовой продукции. Съезд счел необходимым развивать отраслевой централизм, правильно сочетая его с горизонтальным соподчинением предприятий по линии хозяйственных районов, где предприятия разных отраслей промышленности и разного хозяйственного назначения питаются одними и теми же многоцелевыми ресурсами - сырьем, рабочей силой, транспортом и др.³

Чрезвычайная важность согласования отраслевого и территориального экономического развития неоднократно подчеркивалась в решениях партии и правительства и в последующие годы. На XXVI съезде КПСС как одна из насущных задач выдвинута необходимость преодоления несогласованности действий различных

³ См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций, и пленумов ЦК. М.: Политиздат, 1953, с.481.

министерств и создания системы управления группами однородных и взаимосвязанных отраслей, которая позволила бы лучше сочетать региональные и отраслевые интересы⁴.

Крупным шагом вперед по пути преодоления многих сторон широко известных негативных проявлений ведомственной разобщенности послужат мероприятия, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы"⁵. Оно предусматривает последовательную увязку по срокам и исполнителям всех стадий предплановых и плановых разработок по научно-техническому и социально-экономическому развитию СССР, союзных республик и экономических районов.

При этом следует учитывать, что совершенствование территориального планирования в первую очередь связано с последовательной увязкой народнохозяйственного, отраслевого и регионального развития как органически единого целого. Это единство должно пристоекать из приоритета долговременных стратегических народнохозяйственных интересов перед интересами отдельных экономических регионов и отраслей в целях эффективного развития системы в целом.

Весьма важно также соблюдение принципа органического единства социально-экономического и научно-технического развития как народного хозяйства в целом, так и отдельных экономических регионов.

В этой связи возникла необходимость в разработках научных концепций социально-экономического развития союзных республик и крупных экономических регионов, вытекающих из стратегических задач, определяемых КПСС на перспективу. Далее стала необходимой разработка региональных комплексных программ научно-технического прогресса, научно-технических программ в составе региональных планов экономического и социального развития.

Государственные планы экономического и социального развития союзных республик разрабатываются на основе схем развития их производительных сил, где следует сопоставлять ряд альтернативных вариантов для выбора эффективных темпов и пропорций развития народного хозяйства с применением балансовых эконо-

⁴ См.: Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 50.

⁵ См.: Совершенствование хозяйственного механизма. М.: Правда, 1980, с. 5.

мико-математических моделей и моделей на основе межотраслевых балансов.

Однако все эти вопросы, которые ныне интенсивно разрабатываются во всех республиках, не могут достаточно успешно решаться, если плановая практика не будет постоянно "питаться" теоретическими и методологическими разработками в области регионального социалистического воспроизводства.

В этой связи вполне объективно появление новой ветви экономической науки - региональной экономики, которая призвана изучать специфику межрегиональных и внутрирегиональных производственных отношений, природу глубинных и устойчивых причинно-следственных связей этих отношений, т.е. специфические законы их развития. Только в такой постановке вопроса возможно научно обоснованно подойти к выработке методологических и методических вопросов анализа и планирования развития экономических регионов с целью эффективного увеличения их вклада в общесоюзное разделение труда и повышения на этой основе материального и духовного благосостояния населения.

Между тем данный ведущий аспект теории региональной экономики остается наименее разработанным и, более того, нет еще достаточно аргументированной постановки его, о чем свидетельствует дискуссия по вопросу о предмете региональной экономики.

Большие и значимые исследования в области региональной экономики проводит СОПС при Госплане СССР и ряд других центральных научных учреждений, что обогащает методическую базу разрабатываемых под руководством СОПСа Схем формирования и развития производительных сил союзных республик и экономических районов.

Ряду теоретических и методических вопросов экономического районирования, размещения производительных сил и региональных аспектов воспроизводства посвящены работы Ахундова В.Д., Бандмана М.К., Боймуратова У.Б., Бахраха М.В., Байзакова С.Б., Ведищева А.И., Геворкяна М.А., Гранберга А.Г., Гуния А., Добрынина А.И., Звонарева К.А., Иванченко А.А., Кистанова В.В., Колосовского Н.Н., Кочеткова А.В., Мазановой М.Б., Муравьева А.И., Некрасова Н.Н., Орагвелидзе А.Д., Павленко В.Ф., Попова А.И., Пробста А.Е., Рутгайзера В.М., Сайфулина Р.З., Сигова И.И., Успенского С.В., Федоровой Т.А., Феодоритова В.Я., Черкасова Г.Н., Якобсон А.Я. и др.

Крупный вклад в теорию и методику моделирования воспроизводственного процесса в союзной республике внесли экономисты Украины, Латвии и Литвы. Многие особенности воспроизводственных пропорций в союзных республиках отражены в работах экономистов Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, Узбекистана, Таджикистана, Туркмении и др.

Известно, что В.И. Ленин неоднократно подчеркивал чрезвычайную важность изучения экономики на макроуровне: "Надо составить вместе с Госпланом, - указывал он, - своего рода index-number /число - показатель/ для оценки состояния всего нашего народного хозяйства и обязательно вырабатывать его не реже раза в месяц"⁶. Вместе с тем В.И. Ленин считал необходимым также образцовую постановку и "небольшого "целого", но именно "целого", т.е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а суммы всех хозяйственных отношений, суммы всего хозяйственного оборота хотя бы небольшой местности"⁷.

Таким образом, имеется непосредственное указание В.И. Ленина о важности подхода к изучению хозяйств отдельных районов как целостных образований.

Поэтому теория региональной экономики должна прежде всего обеспечить плановую практику принципами и методами разработки планов эффективной специализации и комплексного развития каждого экономического региона при оптимальном использовании многоцелевых ресурсов в целях увеличения его вклада в решение социально-экономических задач, определяемых КПСС.

В этой связи целью региональной теории воспроизводства является изучение общих и специфических экономических законов развития отдельных экономических районов как составных частей единого социалистического народнохозяйственного комплекса.

Познание пространственных форм действия экономических законов, т.е. законов, управляющих условиями материальной жизни людей, производством и распределением материальных благ в данном экономическом районе /союзной республике/, позволяет перейти к конструированию эффективного механизма реализации их объективных требований.

При этом следует учитывать, что в отличие от экономического региона вообще экономика союзных республик имеет ряд специфических качественных черт, которые также накладывают свой отпечаток на характер реализации экономических законов социализма в их экономике.

Поэтому недостаточно, когда народное хозяйство союзных республик рассматривается как объект планирования и управления только в виде совокупности внутриреспубликанских территориальных, функционально-отраслевых производственных систем,

⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.53, с.122, 123.

⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.43, с.234.

инфраструктуры, природных и трудовых ресурсов, производственно-транспортных связей.

При таком, так сказать, "нейтральном" подходе на задний план отступает ряд качественных факторов, определяющих своеобразие действия экономических законов, которое выражается через действие подсистемы специфических законов развития межреспубликанских производственных отношений.

Они ни в коей мере не должны игнорироваться и при решении поставленной КПСС задачи совершенствования принципов и методов сочетания отраслевого и территориального развития; необходимо учитывать диалектическую взаимосвязь общегосударственных и региональных интересов.

В этой связи в Конституции СССР расширены хозяйственные права союзных республик и местных Советов, которые должны обеспечивать комплексное экономическое и социальное развитие на соответствующей территории.

В первую очередь это выражается в том, что: "Происходит переход от рассмотрения отдельных отраслей народного хозяйства, имеющих локальный характер, к выделению региональной экономики и к комплексному исследованию содержания региональных интересов"⁸.

Естественно предположить, что при адекватном отражении интересов территориальных общностей может быть выделена и специфическая подсистема интересов населения союзных республик, что позволит глубже и утонченнее сочетать интересы общества в целом и населения союзной республики. В этой связи данные специфические интересы должны быть четко выражены системой достаточно обобщающих показателей, отражающих прежде всего социальные условия жизни людей, их специфические интересы в повышении материального и духовного благосостояния. При этом должна достигаться их тесная увязка с общественными интересами в целом, конкретизированной частью которых они являются в данной республике.

Этим обуславливается необходимость оперирования показателями не только производственно-экономической, но и социально-экономической эффективности, которые вкупе с первыми дают комплексную характеристику соответствия развития экономики республики требованиям системы экономических законов социализма, опосредствованных конкретными региональными и другими качественными факторами.

⁸ Сигов В., Карпова Г. Проблема сочетания отраслевого и территориального развития экономики. - Экономические науки, 1981, №1, с.3.

Теперь наступил новый зрелый этап развития региональной экономики, связанный с неизмеримо возросшими ее масштабами, специализацией и комплексностью хозяйства, ускорением процесса соединения преимуществ вполне сложившейся единой системы производственных отношений развитого социализма с достижениями НТР. В этих условиях возрастает интенсивность действия специфических законов социализма и усиливается необходимость такого совершенствования планового и хозяйственного механизма, которое обеспечило бы повышение возможностей их оптимизирующего воздействия на развитие социалистической региональной экономики. Познание специфики действия экономических законов в регионах и факторов, обуславливающих их модификацию, позволяет оценить соответствие развития хозяйства регионов конкретным требованиям этих законов и тем самым определить направления ликвидации допущенных и предупредить возможности появления новых диспропорций.

В настоящее время имеется ряд работ, в которых сделаны проработки в области методологии и методики анализа воспроизводственного процесса в экономическом регионе.

Однако в большинстве из них не ставилась специальная задача теоретического обобщения и разработки специфических аспектов методологии комплексного анализа регионального расширенного воспроизводства. В отдельных из них разработаны отдельные фрагменты методологии анализа, часть которых могут служить точками опоры для последующего ее совершенствования, большинство же положений, на наш взгляд, отличается незавершенностью.

Формирование теории региональной экономики и выработка ее методологических основ не могут быть оторваны от теории расширенного социалистического воспроизводства в целом, они должны быть ее неотъемлемой и в то же время в определенной мере "автономной" частью. Только в такой диалектической взаимозависимости части и целого можно правильно осмыслить специфические проявления действия экономических законов социализма в "открытой" экономике на фоне общих положений теории социалистического расширенного воспроизводства.

Известно, что наибольшую завершенность теория воспроизводства и схематическое отражение этого процесса получили в трудах К.Маркса.

В последующем В.И. Ленин, опираясь на марксово учение о росте органического состава капитала и вывод о необходимости употребления большей части годового труда на производство средств производства, внес в известную схему фактор технического прогресса и связанное с ним увеличение $C:V$. Это позволи-

ло ему творчески развить выводы, вытекающие из рассматриваемых схем, и заключить, что в сфере общественного производства "...всего быстрее возрастает производство средств производства для средств производства, затем производство средств производства для средств потребления и всего медленнее производство средств потребления"⁹.

Марксистско-ленинские схемы, в которых даны самые общие принципы воспроизводства, сыграли выдающуюся роль в политико-экономическом анализе тенденций и закономерностей общественного производства, в формировании самой политической экономики, в планировании народного хозяйства и хозяйственной политике.

В схемах К.Маркса и В.И. Ленина путем абстракции от ряда обстоятельств реальной экономической действительности сделан особый акцент на качественные характеристики важнейших сторон общественного воспроизводства, что отвечало общей стратегической цели "Капитала" и работы В.И. Ленина "По поводу так называемого вопроса о рынках". Впоследствии, особенно начиная с момента строительства реального социалистического общества и его материально-технической базы в СССР, экономическая мысль вполне объективно пошла по пути развития теории социалистического расширенного воспроизводства, учитывающей конкретные условия функционирования сложного комплекса экономических взаимосвязей и производственных отношений.

Существенный вклад в применение марксистско-ленинских схем расширенного воспроизводства внесли выдающиеся советские ученые С.Г. Струмилин и В.С. Немчинов. К схемам К.Маркса и В.И. Ленина практически обращаются все исследователи проблем расширенного воспроизводства. Особенно заметные успехи в области развития теории и методики анализа, планирования и прогнозирования важнейших пропорций расширенного воспроизводства достигнуты работами советских и зарубежных ученых: В.Н. Старовского, Д.И. Опарина, О. Ланге, Л.В. Канторовича, В.В. Новожилова, В.В. Леонтьева, А.Г. Аганбегяна, А.И. Анчишкина, В.Н. Богачева, В.А. Воротилова, Н.С. Дадаяна, Я.Б. Кваши, В.П. Красовского, В.В. Коссова, В.А. Медведева, А.И. Ноткина, П.М. Павлова, Г.О. Сорокина, А.П. Федоренко, Т.С. Хачатурова, С.С. Шаталина, В.Н. Черковца, М.Р. Эйдельмана и др.

Исследователей в области теории, методики анализа, планирования и прогнозирования пропорций расширенного воспроизводства можно условно разделить на две группы.

⁹ Ленин В.И. Соч., т.1, с.80.

Одна группа, во главе которой стоял акад. В.С. Немчинов, особенно плодотворно поработала в области математической интерпретации числовых схем К.Маркса и перехода от них к развернутому балансу народного хозяйства.

Другая группа ученых на основе изучения современных тенденций в развитии мировой экономики, экономик капиталистических стран и хода социалистического и коммунистического строительства в СССР и других странах внесла существенный вклад в развитие современной теории расширенного воспроизводства. Здесь следует отметить особую последовательность и плодотворную деятельность А.И. Ноткина, разработки которого в области теории расширенного воспроизводства получили широкое признание.

Эти два направления экономической мысли дают особый эффект при их умелом соединении. Ярким тому примером служат труды С.Г. Струмилина, который дал образец замечательного сочетания глубокой общетеоретической и политико-экономической эрудиции с высокой техникой обработки конкретных цифр реальной экономической действительности.

Глубокий и тонкий анализ числовых моделей С.Г. Струмилина дан в трудах В.С. Немчинова¹⁰, который тщательно и последовательно подверг научному анализу развитие схем расширенного воспроизводства, начиная с "Экономической таблицы" Ф. Кенэ. В.С. Немчинов внес крупный вклад в математическую интерпретацию схем расширенного воспроизводства К. Маркса и В.И. Ленина.

Математическая формализация схем расширенного воспроизводства позволяет значительно расширить круг вопросов, подвергающихся теоретическому анализу, способствует более углубленному пониманию причинно-следственных связей, лежащих в основе условий равновесия простого и расширенного воспроизводства.

Автор настоящей работы на основе теоретического анализа природы модификации экономических законов социализма в региональной экономике, специфики их проявления на фоне общих требований законов в процессе расширенного воспроизводства и выделения ряда межрегиональных и внутрирегиональных подсистем этих законов пытается выделить региональный спектр построения схемы расширенного воспроизводства и ее математической интерпретации. При этом сделаны попытки конструктивного приложения

¹⁰ См.: Немчинов В.С. Экономико-математические методы и модели. М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1962.

теоретических и методологических положений к исследованию регионального социалистического воспроизводства на материалах Таджикской ССР. Для этого широко использована формализация материалов балансов народного хозяйства республики, а также межотраслевых балансов.

В целом в работе выдержан принцип перехода от качественных характеристик воспроизводственного процесса к отработке системы их адекватного количественного отражения, что в свою очередь позволяет углубить теоретические представления о нем посредством более рельефного выделения глубинных и существенных причинно-следственных связей в его развитии.

Это дало возможность автору попытаться на основе полученных сведений о характере регионального социалистического расширенного воспроизводства сделать некоторые теоретические выводы. При этом, видя важнейшую характеристику воспроизводственного процесса в соответствии его требованиям системы экономических законов социализма, опосредствованных региональными условиями протекания процесса, автор значительное внимание уделяет проблемам теории и методики оценки эффективности регионального экономического развития. Последняя фундаментальная категория призвана отражать, как известно, системное требование экономических законов социализма, которым имманентно присуще оптимизирующее воздействие на воспроизводственный процесс. Автор в своих разработках, естественно, сталкивается с общими вопросами теории эффективности, без решения которых не могут быть выработаны методологические подходы к особенностям определения эффективности регионального расширенного воспроизводства. Здесь он, опираясь на современные достижения экономической науки, в основе которой лежит марксистско-ленинская методология, попытался изложить свои теоретические взгляды по общим вопросам, ни в коей мере не упуская при этом региональный аспект проблемы.

В перечисленных основных положениях работы автор находит ее отличие от других работ по проблемам регионального расширенного воспроизводства, в которых эти аспекты проблемы отсутствуют или недостаточно проработаны. Естественно, автор не претендовал на рассмотрение всех теоретических и методологических вопросов этой огромной проблемы. Также не всегда достаточно успешно преодолены многие трудности, связанные со скудностью статистической информации и др.

Однако, если автору все же сколько-нибудь удалось наметить направления решения поставленных задач /а они сформулированы в начале каждой главы данной работы/, то он может считать, что его многолетняя работа оказалась не напрасной и этот труд самой малой толикой войдет в круг, говоря языком экономистов,

"общественно-необходимых затрат" на развитие региональной экономической науки. Судить же о результатах, конечно, читателю, которому автор будет весьма признателен за серьезный и критический анализ работы.

1. МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

Совершенствование планового и хозяйственного механизма воздействия НТП на повышение эффективности регионального экономического развития должно прежде всего базироваться на глубоком осмыслении особенностей системного действия экономических законов социализма в регионах.

Выявление этих особенностей позволяет глубже понять диалектику взаимодействия всех важнейших факторов развития производительных сил региона в условиях научно-технической революции и сформулировать наиважнейшие принципы совершенствования механизма соединения ее достижений с преимуществами зрелой социалистической региональной экономики.

Необходимость всестороннего и глубокого изучения региональных аспектов социалистического расширенного воспроизводства подчеркивается видными экономистами страны. Во многих работах констатируется наличие конкретных форм проявления этих особенностей в отдельных регионах. Эти исследования имеют серьезную теоретическую и практическую ценность, ибо любая форма проявления особенностей расширенного воспроизводства в регионе всегда так или иначе конкретна. Более того, именно констатация реально существующих региональных особенностей процесса социалистического расширенного воспроизводства наталкивает на мысль, что установление их необходимое, но недостаточное условие для теоретических выводов. Полное понимание их может быть достигнуто лишь после раскрытия объективной природы и механизма проистекания этих особенностей. Поэтому в первой части данной главы сделана попытка теоретического обобщения важнейших предпосылок, обуславливающих региональные особенности расширенного воспроизводства, т.е. попытка установления тех объективных условий, которые неизбежно модифицируют действие экономических законов социализма в регионах как составных частях единого народнохозяйственного комплекса СССР.

Теоретическое осмысление объективной обусловленности особенностей расширенного воспроизводства является важнейшим, но недостаточным условием для конструктивных выводов. Необходимо, наряду с отражением общих и конкретных предпосылок для проявления этих особенностей, дать формализованное описание регионального воспроизводственного процесса, т.е. качественную определенность особенностей процесса дополнить их количественным выражением. Решению этой задачи посвящена вторая часть данной главы, где после теоретического отражения осо-

бенностей построения схемы расширенного воспроизводства в регионе показаны конкретные их формы в Таджикской ССР, на основе изучения которых оказалось возможным сделать определенные обобщения.

Все многообразие первичных факторов экономического развития регионов проявляется в конечном итоге в системном воздействии на процесс формирования регионального производственного потенциала, его важнейших составляющих - основных производственных фондов и трудовых ресурсов. Поэтому в заключительной части главы анализируются результаты формализованного изучения взаимозависимости региональных факторов производства и темпов расширенного воспроизводства.

В целом исследование важнейших воспроизводственных пропорций общественного продукта в экономическом регионе, зависимостей между факторами и результатами производства позволяет исследовать соответствие их требованиям системы экономических законов социализма и в первую очередь опосредствованному действию закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Он, как известно, характеризует развитие региональной экономики с точки зрения способа ее движения и способа осуществления всех других экономических законов.

В главе сделана попытка теоретических обобщений на основе раскрытия природы и конкретных форм своеобразия движения региональной экономики, накладывающих отпечаток и на способ осуществления системы экономических законов в регионе.

В целом здесь реализуется переход от предположений о вероятности существования региональных особенностей процесса расширенного воспроизводства и констатации их конкретных форм к доказательству их объективной обусловленности вследствие региональной модификации действия системы экономических законов. При этом специфические для каждого конкретного региона условия отличаются от общих для всех регионов предпосылок, воздействие которых вызывает видоизменения в проявлении законов. Таким образом осуществляется перерастание распространенных в литературе проблематических и ассерторических суждений об особенностях процесса расширенного воспроизводства в экономических регионах в аподиктические суждения, базирующиеся на необходимой связи между экономическими законами и формами их регионального проявления.

Такой подход позволяет сделать определенные выводы о соответствии способа движения экономики республики особенностям требований системы экономических законов в условиях зрелого регионального социалистического общественного производства и сформулировать практические рекомендации о направлениях его возможной оптимизации. А поскольку эта возможность в решающей