

ISBN 0134-637X



ALL-UNION «THE BADGE OF HONOUR»
BOOK CHAMBER

the BOOK

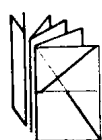
RESEARCHES AND MATERIALS

SIMPOSIA

XLIX

PUBLISHING HOUSE «KNIGA»

MOSCOW 1984



ВСЕСОЮЗНАЯ ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА»
КНИЖНАЯ ПАЛАТА

КНИГА

ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ

СБОРНИК

XLIX

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КНИГА»

МОСКВА 1984

002
К 53

Редакционная коллегия:

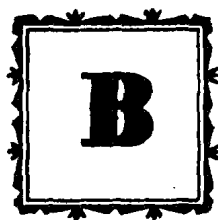
Н. М. Сикорский (главный редактор), *А. И. Дей*, *А. В. Западов*,
Е. С. Лихтенштейн, *А. С. Мыльников*,
А. П. Толстяков (заместитель главного редактора)

К $\frac{4501000000-123}{002(01)-84}$ 6-84

© Издательство «Книга», 1984 г.

Д. И. МЕНДЕЛЕЕВ И КНИГА

(К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЕЛИКОГО РУССКОГО УЧЕНОГО)



В этом году исполнилось 150 лет со дня рождения гения русской и мировой науки, великого химика, создателя периодической системы элементов Дмитрия Ивановича Менделеева (1834—1907). Деятельность Менделеева поражает своей разносторонностью. Помимо трудов по химии известны его работы в области технических наук, метеорологии, метрологии, сельского хозяйства, экономики промышленности, географии и даже по искусствоведению. Богата и разнообразна литература о жизни и деятельности Менделеева. Известны исследования, освещающие мировоззрение великого ученого, его экономические, педагогические и другие взгляды.

В жизни и деятельности Менделеева, как и многих других выдающихся ученых, большую роль играла книга. В данном случае мы имеем в виду не то обстоятельство, что Менделеев был автором многих сотен печатных трудов и тем самым внес гигантский вклад в развитие русской научной литературы. Речь идет о широком комплексе вопросов, связанных с отношением Менделеева к книге. Активный читатель, собиратель книг, автор оригинальной библиотечной классификации, библиограф, страстный пропагандист книжного дела, инициатор и руководитель издания крупных серий научно-технической литературы, создатель больших авторских коллективов, редактор фундаментальных изданий — характеристика, достаточная для того, чтобы с полным правом назвать имя Менделеева в ряду отечественных деятелей книги. Такое сочетание в одном лице великого ученого и деятеля книги — явление редкое, можно сказать, уникальное. На память приходит лишь одна аналогия в истории нашей страны XIX в.: В. О. Ковалевский — крупнейший биолог и одновременно издатель научной литературы. К XX в. относится другая аналогия: президент Академии наук СССР С. И. Вавилов. По словам академика П. А. Ребиндера, «...он особенно много сделал для коренного улучшения массового издания научной литературы в нашей стране, для реформы издательства Академии, развития научных журналов... Этому в лучшем смысле слова «книжному делу» С. И. Вавилов отдал много сил и времени»¹. К подобным свершениям стремился и Менделеев и в меру своих возможностей пытался осуществить свои замыслы.

¹ Цит. по кн.: Киселева Е. Г. Московские друзья книги. М., 1978, с. 18.

Деятельность Менделеева в области книжного дела была отмечена его биографами. Первенство здесь, по-видимому, принадлежит Т. В. Волковой². В 1934 г., к столетию со дня рождения великого ученого, она опубликовала статьи «Библиотека Д. И. Менделеева»³ и «Д. И. Менделеев и книга»⁴. В 1937 г. она опубликовала статью, посвященную одной из библиографических работ Менделеева⁵.

В 9-м (первом посмертном) издании знаменитого труда Менделеева «Основы химии», вышедшем в 1927 г., были помещены статьи выдающихся русских химиков И. А. Каблукова и Д. П. Коновалова, в значительной мере историко-книжного характера⁶. Примерно такой же характер носила статья Ф. Перельмана⁷.

Спустя почти три десятилетия продолжились книговедческие исследования, посвященные Менделееву. В 1966 г. появилась статья «Вестник жировых веществ», в которой впервые опубликован документ, свидетельствующий о важной роли Менделеева в развитии отечественной «научно-технической периодики»⁸. В 1969 г. вышла в свет статья «Д. И. Менделеев как библиограф»⁹. В ней собраны и обобщены материалы, характеризующие библиографическую деятельность великого ученого.

Последующие публикации явились результатом тщательного изучения фондов библиотеки Менделеева, хранящейся в научном архиве — музее Менделеева при ЛГУ.

В 1975 г. в «Альманахе библиофила» появилась статья о библиотеке Менделеева¹⁰, предварившая фундаментальную работу Р. Б. Добротина и Н. Г. Карпило «Библиотека Д. И. Менделеева»¹¹. Книга эта, написанная на основе широкого круга архивных и печатных источников, получила положительную оценку прессы¹².

Предпринятый нами историографический обзор свидетельствует о недостаточной и односторонней разработке книговедческих аспектов научной и практической деятельности Менделеева. Основное внимание уделялось библиотеке Менделеева и отчасти — его библиографической деятельности. Вне поля зрения исследователей остались деятельность Менделеева по организации фундаментальных серий научно-технической книги, его редакторская работа. Имеется в виду его работа над сериями «Техническая энциклопедия», «Библиотека промышленных знаний», над «Энциклопедическим словарем» Брокгауза и Ефрона и др.

² Если не считать короткой заметки «Библиотека Д. И. Менделеева» (Всемирная новь, 1910, № 23, с. 4, 7—8).

³ Журн. прикл. химии, 1934, т. 7, вып. 3, с. 483—485.

⁴ Соц. реконструкция и наука, 1934, вып. 9, с. 99—103.

⁵ Волкова Т. В. Список моих сочинений: Автокомментарий Д. И. Менделеева к его трудам. — Природа, 1937, № 3, с. 136—137.

⁶ Каблуков И. А. Обзор изданий «Основ химии» Д. И. Менделеева. — В кн.: Менделеев Д. И. Основы химии. 9-е изд. М.; Л., 1927, т. 1, с. XLI—XLVI; Коновалов Д. П. «Основы химии» и их автор Д. И. Менделеев. — Там же, с. XXVII—XL.

⁷ Перельман Ф. «Основы химии» Д. И. Менделеева. — Книга и пролетарская революция, 1934, № 10, с. 100—106.

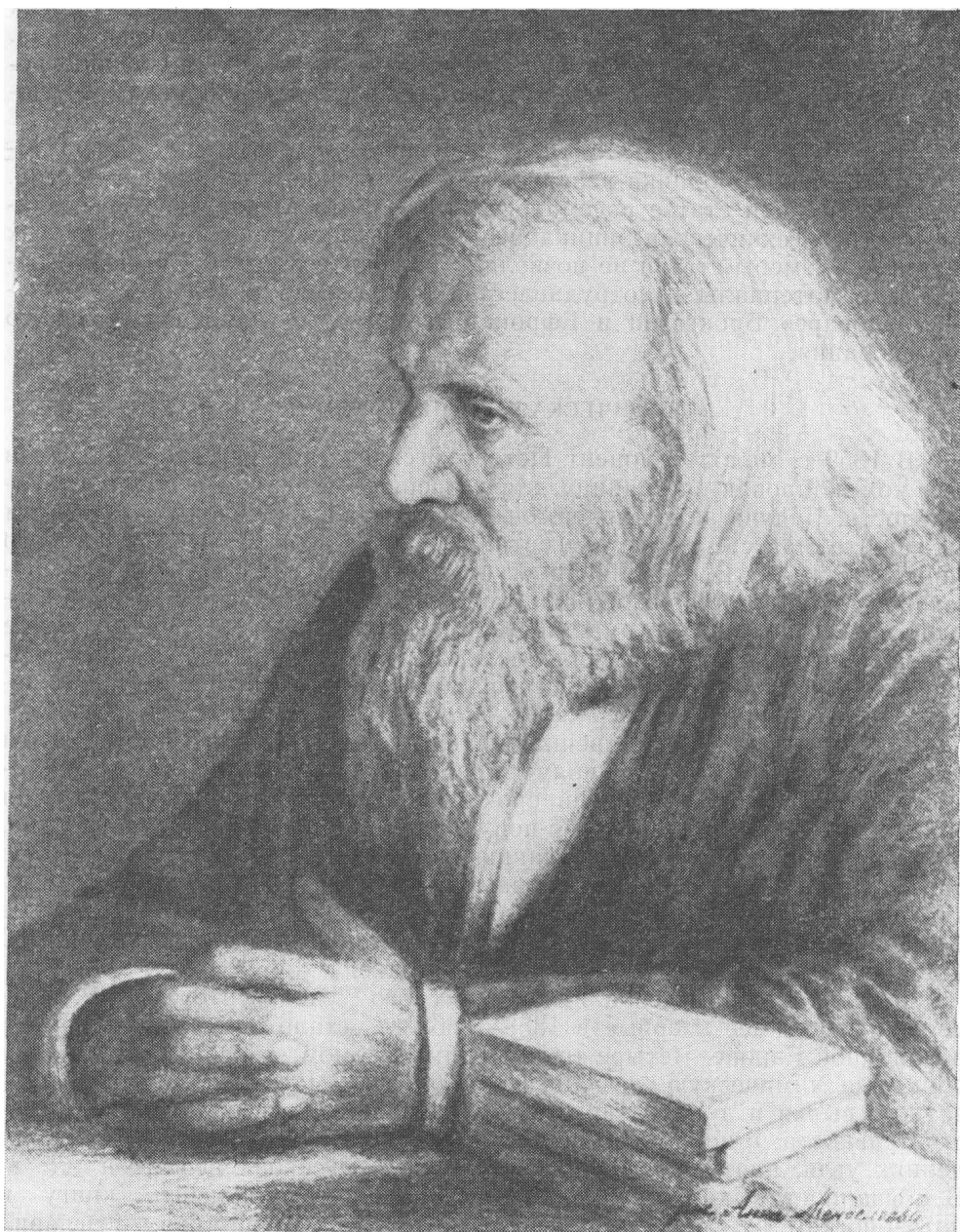
⁸ Черняк А. Я. Вестник жировых веществ. — Масло-жировая пром-сть, 1966, № 2, с. 3—5.

⁹ Черняк А. Я. Д. И. Менделеев как библиограф. — Сов. библиогр., 1969, № 3, с. 29—38.

¹⁰ Дроздова М. П., Карпило Н. Г., Макареня А. А. О библиотеке Д. И. Менделеева. — Альманах библиофила, 1975, вып. 2, с. 137—146.

¹¹ Добротин Р. Б., Карпило Н. Г. Библиотека Д. И. Менделеева. Л., 1980.

¹² Утков В. Г. Библиотека Д. И. Менделеева. — Книга. Исслед. и материалы, 1981, сб. 43, с. 235—237.



Д. И. Менделеев. С портрета работы А. И. Менделеевой

Масштабы редакторской деятельности Менделеева весьма внушительны. В историю книжного дела он должен войти как редактор 13 изданий, составляющих 40 томов, в том числе: 8—выпуски «Технической энциклопедии», 18—«Библиотеки промышленных знаний», 4—«Аналитической химии», Труды I и VIII съездов русских естествоиспытателей и врачей, работы по проблемам развития русской промышленности, сельского хозяйства, воздухоплавания, метеорологии, работы,

направленные против спиритизма, и т. д. Кроме того, в течение многих лет он редактировал «Временник Главной Палаты мер и весов» (Вып. 1—8. СПб., 1894—1907). Наконец, Менделеев осуществлял научное редактирование 1702 статей, опубликованных в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона¹³.

Именно эти направления деятельности великого ученого характеризуют его как поборника развития научно-технической книги в России.

В настоящей статье рассматривается работа Менделеева по созданию серий «Техническая энциклопедия» и «Библиотека промышленных знаний». Размеры статьи не позволили включить в нее чрезвычайно интересные материалы о сотрудничестве Менделеева в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона. Эта тема достойна специального исследования.

«ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

В 1859 г. молодой доцент Петербургского университета Менделеев был командирован за границу для усовершенствования в научной деятельности. Будучи за границей, он переписывался со своим оппонентом на защите магистерской диссертации, профессором Петербургского университета М. В. Скобликовым (1825—1861), автором ряда научно-технических пособий. Скобликов занимался издательской и редакторской деятельностью, в частности, издавал журнал «Технические записки». В 1858 г. он принял предложение издательства «Общественная польза» быть редактором перевода с немецкого языка так называемой «Технологии по Вагнеру».

Издательство «Общественная польза» (возникшее в 1858 г. под фирмой «Торговый дом» и получившее свое название в 1860 г.) поставило своей целью в короткий срок выпустить лучшие переводные и оригинальные научные, научно-популярные и учебные руководства, преимущественно по естествознанию и технике. Издатели заявили, что они зарекомендуют себя «не словами, а делами» и будут вести работу «хотя бы даже с жертвованием личных выгод»¹⁴. И действительно, в ближайшие годы «Общественная польза» выпустила в свет свыше 100 интересных книг по естествознанию и технике.

Сочинение профессора Вюрцбургского университета И. Р. Вагнера¹⁵, вышедшее впервые в 1858—1862 гг., стало весьма популярным в Западной Европе. Четыре тома общим объемом свыше 3 тыс. страниц обнимали химическую технологию, обработку металлов и дерева, животного сырья и др. Однако это сочинение мало отвечало русской действительности; в нем, в частности, не упоминалось о русских месторождениях угля, ничтожно мало говорилось о русской нефти и т. п. В обязанности Скобликова и входила задача — приблизить книгу к потребностям и интересам русского читателя. Скобликов возглавил небольшой коллектив переводчиков и активно приступил к редакторской работе. Однако тяжелая, оказавшаяся неизлечимой, болезнь заставила его выехать за границу и вскоре оставить это предприятие; в конце 1861 г. Скобликов умер.

¹³ Все подсчеты проведены по книге Д. И. Менделеев Библиографический указатель трудов по экономике, мореходству, воздухоплаванию и автобиографических материалов Л., 1974, с. 169—230.

¹⁴ НАМ ЛГУ, I-Жа-2-14

¹⁵ Wagner I. R. Theorie und Praxis der Gewerbe Hand-und Lehrbuch der Technologie Für Geschäfftmänner zum Selbstunterricht und zum Gebrauch an Universitäten und technischen Lehranstalten: Bd. 1—4 Leipzig Verlag V. O. Wigand, 1858—1862

10 августа 1861 г. Скобликов, находясь в Швейцарии, написал Менделееву письмо с предложением взять на себя редактирование издания «Технологии по Вагнеру». «Я хочу сказать,— писал Скобликов,— что я решил окончательно передать кому-нибудь ответственность по редакции. Если Вы пожелаете, Дмитрий Иванович, принять на Ваши плечи редакцию Технологии Вагнера, напишите мне об этом... Если у Вас есть время, Дмитрий Иванович, я советую Вам взять на себя мою работу — она хороша тем, что большая и может идти довольно скоро»¹⁶. Далее Скобликов сообщал о проведенной им работе. Перевод I тома (25 печ. л.) был «почти совершенно подготовлен... к выпуску. Остается в некоторых местах вставить технические термины и слова, да погладить предисловие и сделать содержание его более точным с подлинником»¹⁷. Следующие 25 листов были просмотрены Скобликовым «местами окончательно, местами вчерне». В письме от 9 сентября 1861 г. Скобликов отказывался от сохранения своего имени на этом издании и просил указать в первом томе, что перевод был начат под редакцией профессора Скобликова, но по болезни передан Менделееву в полную его ответственность¹⁸.

Менделеев принял предложение Скобликова. Это решение диктовалось не только интересами молодого ученого к химической и тем более механической технологии. В этот период Менделеев находился в тяжелом материальном положении, в тревоге за свое будущее. «Он не мог выжидать выгодной должности, которая дала бы приличный заработок и обеспечила бы его научные занятия. Он соглашался на любую работу, лишь бы она давала заработок»¹⁹. Почти через 40 лет, составляя «Список моих сочинений», Менделеев записал: «Взялся за перевод и дополнение Технологии по Вагнеру, [потому] ч[то] это давало заработок (по 30 р. с листа)». Но в ходе работы Менделеев «увлекся интересом и много сам дополнял». «Это издание,— писал он,— служило мне поводом для изучения технической химии»²⁰.

Процесс формирования интереса Менделеева к редактированию «Технологии по Вагнеру» получил определенное отражение в дневниках ученого за 1861—1862 гг. Возвратившись в Петербург в феврале 1861 г., Менделеев вошел в сношение с одним из учредителей товарищества «Общественная польза», автором известных руководств по физике и механике Н. Г. Писаревским. Этот «ладный человек» (по характеристике Менделеева) предложил ему издать «Органическую химию» и переработать «Технологию по Вагнеру»²¹. Менделеев составил условия и проспекты обоих изданий, которые были приняты издательством, и приступил к работе. 16 июня 1861 г. он записывает в дневнике: «Писал целый день да корректировал. Занимает теперь меня эта технология Вагнера. Не могу я ничего делать, не привязавшись к делу»²². Правда, через несколько дней он с горечью отмечал: «...работаешь, как вол, а только что жить денег хватает»²³. Но это было временным настроением. Работа над «Технологией» все больше поглощала его и приносила удовлетво-

¹⁶ НАМ ЛГУ, I-B-55-1-49.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Младенцев М. Н., Тищенко В. Е. Дмитрий Иванович Менделеев, его жизнь и деятельность. М.; Л., 1938, т. 1, с. 221.

¹⁹ Фигуровский Н. А. Дневник Д. И. Менделеева. 1861 и 1862 гг. — В кн.: Научное наследство. М., 1951, т. 2, с. 96.

²⁰ Менделеев Д. И. Соч. Л.; М., 1952, т. 25, с. 697.

²¹ Менделеев Д. И. Дневник 1861 г. — В кн.: Научное наследство, т. 2, с. 133.

²² Там же, с. 158.

²³ Там же, с. 159.

рение. «Утро писал себе о цилиндрических поставках...,— читаем мы в дневниковой записи.— Писалось хорошо, несмотря на головную боль, и радовалась душа, как выливается это. Выходит не очень скверно [нрзб], даже то, что пишешь, душу влагая туда, а иначе писать я и не умею»²⁴.

Прежде всего Менделеев изменил структуру всего издания. Первыми стали подготавливаться выпуски, имеющие наибольшее практическое значение для России, т. е. относящиеся к «разработке сельскохозяйственных продуктов». Уже в 1862 г. вышли три первых выпуска: «Производство муки, хлеба и крахмала», «Сахарное производство», «Производство виноградного вина, пива и спирта и алкоолометрия». На титульном листе каждого выпуска указывалось: «Перевод, дополнения и издание под редакцией Д. Менделеева». Менделеев тщательно отбирал материал из лучших новейших источников, многое коренным образом перерабатывал, подчеркивал главное, новое, прогрессивное. Он делал интересные замечания на основе глубокого, критического осмысления тех или иных вопросов производства, «которые, казалось бы, так далеко отстоят от основных интересов великого ученого-химика»²⁵.

После завершения третьего выпуска «Технологии» в работе над ней наступил новый этап. «Задумал я писать технологию,— указывал Менделеев много лет спустя,— более самостоятельно, чем № 28—30 (номера первых трех выпусков в библиографической работе Менделеева «Список моих сочинений». — А. Ч.), а потому переменялось и название всего издания»²⁶. Оно стало называться «Техническая энциклопедия». В предисловии к четвертому выпуску Менделеев отмечал, что первоначальный замысел издательства «Общественная польза» перевести и дополнить «Технологию по Вагнеру» оказался малоцелесообразным. Текст Вагнера пришлось во многих местах значительно дополнять и изменять, чтобы придать ему характер, соответствующий требованию русской публики. Изменение названия обеспечивало большую свободу в выборе дополнительного материала и соответствовало цели издания: «издавать последовательно ряд оригинальных, переводных и дополненных технических руководств по отдельным производствам». Новое название подчеркивало универсальность тематики и фундаментальный характер всего издания. Дополнения делались по новейшим, наиболее авторитетным материалам, имеющим большое значение для развития народного хозяйства России²⁷. Многие дополнения носили оригинальный характер — были написаны Менделеевым.

В период с 1864 по 1869 г. вышли в свет IV, V, VI, VII и IX выпуски «Технической энциклопедии», соответственно посвященные стеклянному, кожевенному, маслосеяному производствам, обработке животных продуктов, писчебумажному производству. На всех выпусках обозначено имя Менделеева как редактора, в том числе и на пятом выпуске — «Кожевенное производство», написанном Скобликовым. Таким образом, все издание, включая материалы Скобликова, было переработано, дополнено и отредактировано Менделеевым.

Сопоставляя вышедшие на русском языке выпуски «Технической энциклопедии» с оригиналом, можно отметить следующие основные результаты работы Менделеева:

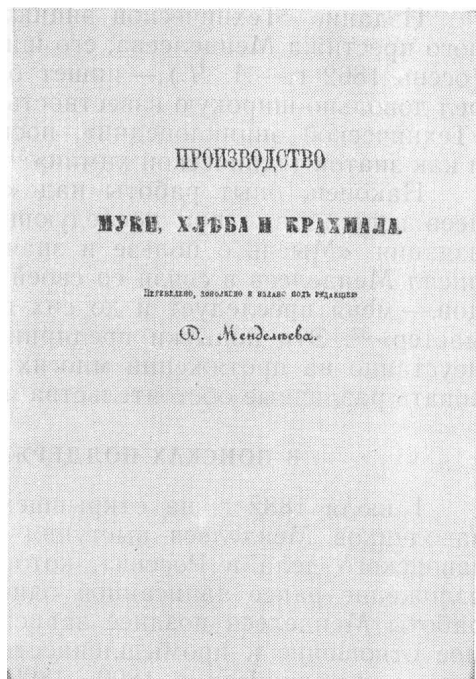
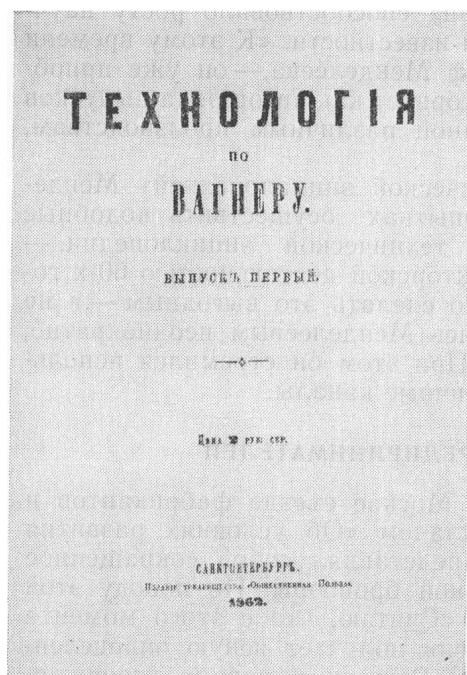
1. Тексты Вагнера были дополнены новейшими материалами, подчерпнутыми из современных источников.

²⁴ Менделеев Д. И. Дневник 1861 г. — Указ. соч., т. 2, с. 163—164.

²⁵ От редакции. — В кн.: Менделеев Д. И. Соч. Л.; М., 1952, т. 17, с. 10.

²⁶ Менделеев Д. И. Список моих сочинений. — Указ. соч., т. 25, с. 697.

²⁷ Техническая энциклопедия. Спб., 1864, вып. 4. Стеклое производство, с. I—II.



Титульный лист книги «Технология по Вагнеру»

2. Расширены материалы, имеющие наибольшее значение для России. Например, текст Вагнера о зерновых хлебах и о получении из них муки занимает 4 печ. л., а в русском издании — 14.

3. Все издание приспособлено по тематике, структуре, изложению к возможностям и интересам русского читателя.

4. Издание дополнено оригинальными текстами, принадлежащими перу Менделеева.

В результате редакторской деятельности Менделеева издание приобрело новый облик, повысилось его научное и практическое значение.

В 1869 г. выпуск «Технической энциклопедии» прекратился; она осталась незавершенной. «Не имея времени сам переводить и составлять следующие выпуски Техн[ической] Энциклопедии, — писал впоследствии Менделеев, — я пригласил технологов, но скоро должен был все это дело бросить, потому что мне за редакцию ничего не выпадало, и издатели охладели к делу»²⁸. Но было сделано большое и важное дело. Выпуски «Технической энциклопедии» получили распространение, рекомендовались прессой не только в России, но и за рубежом. Так, английский профессор Т. Е. Торпе в своей статье о Менделееве подчеркнул, что великий химик «создал первую энциклопедию по химической технологии, причем такого масштаба, которого литература этой страны еще не знала»²⁹. Профессор С. А. Погодин охарактеризовал работу Менделеева над «Технической энциклопедией» как «огромный труд в области популяризации химико-технических сведений»³⁰.

²⁸ Менделеев Д. И. Список моих сочинений. — Указ. соч., т. 25, с. 698.

²⁹ Thorpe T. E. Dmitri Iwanowitsch Mendeleeff. — Nature, London; New-York, 1889, vol. 40, №1026, p. 196.

³⁰ Погодин С. А. Борьба Д. И. Менделеева за развитие отечественной химической промышленности. — Журн. прикл. химии, 1947, т. 20, № 6, с. 476.

Издание «Технической энциклопедии» способствовало росту научного престижа Менделеева, его широкой известности. «К этому времени (осень 1862 г.—А. Ч.),—пишет биограф Менделеева,—он уже приобрел довольно широкую известность и авторитет как автор ряда выпусков «Технической энциклопедии», посвященной различным производствам, и как знаток технической химии»³¹.

Наконец, опыт работы над «Технической энциклопедией» Менделеев использовал при последующих попытках осуществить подобные издания. «Мысль о пользе и значении технической энциклопедии,—писал Менделеев в связи со своей редакторской деятельностью 60-х годов,—меня преследует и до сих пор, но сделать это выгодным — я не мастер»³². Эти попытки предпринимались Менделеевым неоднократно, неустанно на протяжении многих лет. При этом он стремился использовать различные обстоятельства и различные каналы.

В ПОИСКАХ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1 июля 1882 г. на открывшемся в Москве съезде фабрикантов и заводчиков Менделеев выступил с докладом «Об условиях развития заводского дела в России», который представлял собой сокращенное изложение ранее написанной одноименной брошюры. По поводу этой работы Менделеев позднее записывал: «Считаю, что с этого момента мое отношение к промышленности России получает ясную определенность, сказавшуюся в 1890—1899 гг.»³³ Речь изобиловала утверждениями важности технической энциклопедии и призывами к ее созданию. «Я думаю, что в настоящую минуту,—заявлял Менделеев,—первейшую надобность, главнейшее условие для развития у нас заводского дела составляет общее краткое руководство для заводского дела»³⁴. Он подверг критике условия конкурса на создание пособия по технологии, объявленного Министерством народного просвещения, из-за неполноты и несовершенства программы. Менделеев настаивал на таком издании, которое соответствовало бы русским условиям и потребностям и одновременно отражало бы достижения мировой науки и техники, тесную связь теории и практики. Сам Менделеев много думал об издании подобного руководства, но два обстоятельства не позволили выполнить задуманное: такое обширное, богато иллюстрированное издание требовало, во-первых, больших расходов, а во-вторых,—коллектива авторов, хорошо знакомых с практикой русских заводов по многим отраслям производства. «А потому,—резюмировал Менделеев,—издание подобного руководства может составлять результат только особой деятельности на общественные средства, и нельзя ждать, чтобы дело это сделалось каким-либо отдельным лицом на свои собственные средства и на весь свой собственный риск»³⁵. Считая, что без издания технической энциклопедии нельзя ждать широкого распространения технических знаний и развития производства, Менделеев призвал съезд оказать всяческое содействие этому предприятию. «Каждому заводчику, учителю, технику и даже каждому купцу и образованному человеку,—утверждал он,—такая книга необходима, если не для руководства, так для справки. Вот тут съезд заводчиков и промышленников может сде-

³¹ Фигуровский Н. А. Дмитрий Иванович Менделеев. М., 1961, с. 61.

³² Менделеев Д. И. Список моих сочинений. — Указ. соч., т. 25, с. 698. (Запись относится к 1899 г.).

³³ Там же, с. 717.

³⁴ Менделеев Д. И. Об условиях развития заводского дела в России. — Соч. Л.; М., 1950, т. 20, с. 68.

³⁵ Там же, с. 71.

лать многое. Мне кажется даже, что с этого должно начинать. Таким образом, одной из первых реальных и легко достижимых мер для развития заводской деятельности в России я считаю издание общего, сравнительно краткого руководства для химической технологии или заводского дела»³⁶.

Призыв Менделеева был услышан представителями научно-технических кругов. Известный химик и библиограф профессор П. П. Алексеев писал: «Действительно, в такой энциклопедии у нас ощущается самая насущная потребность, и если нет недостатка в людях, которые могли бы взяться за составление ее, то остановка за средствами. И до сих пор голос Д. И. остается голосом вопиющего в пустыне. Что делать, приходится мириться с тем, что для того, чтобы у нас добыть средства и на подобное дело, нужно известное умение»³⁷. Эти слова хорошо иллюстрируют и положение с изданием научно-технической литературы в России.

Однако Менделеев не хотел с этим мириться. Он продолжал свою нелегкую деятельность пропагандиста и агитатора технической энциклопедии. В 1885—1886 гг. в журнале «Новь» появилась серия статей Менделеева «Письма о заводах»³⁸. Автор придал статьям вид писем, адресованных некоему читателю в ответ на его вопросы о развитии промышленности в России. Менделеев высоко ценил это свое сочинение. «Тут оказались некоторые из моих мыслей (особенно о труде) в первый раз,—сообщал он.—Писал с удовольствием, тем более, что Вольф платил хорошо»³⁹.

В статьях много внимания уделено значению технической литературы и ее состоянию в России. Менделеев отмечал, что ни в отечественной, ни в западноевропейской литературе нет «технических сочинений», доступных для «необразованного специалиста», в которых «вопросы заводских дел были бы рассмотрены с самых первых оснований»⁴⁰. Он подчеркивал, что многие ждут появления в России, вслед за развитием промышленности, полной технической энциклопедии, написанной по возможности общедоступно, т. е. для читателей с гуманитарным образованием. «Такая энциклопедия,—писал Менделеев,—в настоящее время в России настоятельнее необходима, чем многое, многое другое, считаемое самонужнейшим, включая туда и всю массу новомодных классических изданий и даже груды почтенных по мысли и трезвых статистических трудов современной России, за которые потомки скажут большое спасибо нашему времени. О надобности многих заводов, о великой пользе полной энциклопедии, к ним относящейся, я даже писал однажды, но сам за такую энциклопедию приниматься не могу по множеству причин, которые незачем рассматривать»⁴¹. Поэтому сначала свои идеи Менделеев изложил в форме писем, которые не требуют полной систематичности изложения.

Однако все это вовсе не означало, что Менделеев отказался от мысли создать энциклопедию технических знаний. В начале 90-х годов он предпринял чрезвычайно серьезную попытку.

³⁶ Там же, с. 71—72.

³⁷ Алексеев П. П. Обзор русской химической литературы за 1882 г. — Университ. изв., Киев, 1883, № 9, с. 269.

³⁸ Новь, 1885, № 10, с. 230—254; № 21, с. 34—38; 1886, № 1, с. 37—62.

³⁹ Архив Д. И. Менделеева. Л., 1951, т. 1, с. 97.

⁴⁰ Менделеев Д. И. Письма о заводах. — Указ. соч., т. 20, с. 96.

⁴¹ Там же.

11 апреля 1893 г. почетный член Совета торговли и мануфактур, заслуженный профессор Д. И. Менделеев обратился с обширным письмом «О необходимости правительственного пособия для издания Русской промышленной библиотеки» к директору Департамента торговли и мануфактур Министерства финансов В. И. Ковалевскому⁴². Посылая это письмо адресату, Менделеев имел в виду не только сановника, от которого в той или иной мере зависел успех задуманного предприятия, но, надо полагать, и человека. Владимир Иванович Ковалевский (1844—1934) — личность незаурядная. Ученый-агроном, главный редактор «Русской энциклопедии сельского хозяйства», председатель Русского технического общества, Ковалевский после Октябрьской революции — председатель сельскохозяйственного ученого комитета, заслуженный деятель науки и техники РСФСР. Он близко познакомился с Менделеевым в 1893 г. «В 1893 году, — вспоминал Ковалевский, — судьба свела меня с гениальным, мудрым и вместе с тем чрезвычайно своеобразным человеком — Дмитрием Ивановичем Менделеевым. Моя работа совместно с ним принадлежит к самым отрадным воспоминаниям моей жизни»⁴³. Позднее в течение почти десяти лет В. И. Ковалевский и Д. И. Менделеев совместно занимались организацией Главной палаты мер и весов⁴⁴.

Менделеев начал свое письмо с констатации необходимости «издания по возможности полной, современной и, главное, приуроченной к России, с ее нуждами и условиями, промышленной библиотеки»⁴⁵. Серия эта должна была носить специальный характер, а предназначаться для людей, получивших некоторое общее образование и нуждающихся в знании общих экономических и технических условий устройства и ведения промышленных предприятий, а также — главных особенностей и приемов производственного процесса на этих предприятиях. Определяя более конкретно целевое назначение и читательскую аудиторию будущей серии, Менделеев исходил из своих представлений о путях социально-экономического развития России. Ратуя за всемерное развитие промышленности как средства выхода из отсталости, он указывал на важность распространения промышленных, технико-экономических знаний. Тем более, что школа, семейные традиции, литература и весь уклад жизни в стране отнюдь не способствовали этому и даже отчасти противодействовали.

Для преодоления такой ситуации необходима была по возможности полная, систематизированная, продуманная, органически связанная с русской действительностью серия пособий — библиотека промышленных знаний, которая дала бы предпринимателям необходимую сумму технических и экономических сведений. Текущая русская литература, продолжал Менделеев, не дает такой технико-экономической подготовки. Об этом он очень хорошо был осведомлен, постоянно получая письма от самых разных, совершенно незнакомых людей с вопросами, относящимися к различным производствам, или с просьбами о рекомендации соответствующих руководств, хотя бы рассеянных по спе-

⁴² Менделеев Д. И. Соч. Л.; М., 1952, т. 21, с. 101—115.

⁴³ Котельников В. В. И. Ковалевский. — Изв. Гос. ин-та опытной агрономии. Л., 1928, т. 6, № 2, с. 6.

⁴⁴ Шпицер С. М. Д. И. Менделеев в воспоминаниях В. И. Ковалевского. — Вопр. истории естествознания и техники, 1962, вып. 13, с. 103—104.

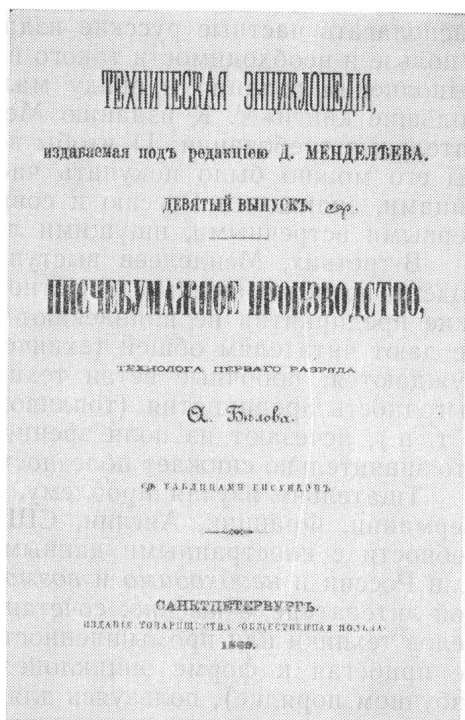
⁴⁵ Менделеев Д. И. О необходимости правительственного пособия для издания Русской промышленной библиотеки. — Указ. соч., т. 21, с. 101.

циальным журналам или опубликованных на иностранных языках. К сожалению, Менделееву часто приходилось давать отрицательные ответы своим корреспондентам — владельцам предприятий или людям, собиравшимся их приобрести, не имевшим технического образования. Положение с подобной литературой оставалось таким же и в начале 90-х годов. «Эту подготовку, эту сумму основных экономических и технических сведений, — писал Менделеев Ковалевскому, — ныне нет возможности получить в текущей русской литературе»⁴⁶. Поэтому, по словам Менделеева, предлагаемая им к изданию серия соответствовала практическим потребностям. При этом он ссылался на опыт издания серии 60-х годов «Технология по Вагнеру» («Техническая энциклопедия»), которая пользовалась успехом. Далее Менделеев указывал, что предпринятое К. Л. Риккером в 1892 г. издание перевода «Технологии Вагнера-Фишера», несмотря на высокую цену, разошлось, предпринимается новое издание. В то же время, подчеркивал Менделеев, при некоторых достоинствах этого издания в нем нет «...ни практичности, ни каких-либо элементарнейших экономических сведений и нет ничего относящегося к России и ее условиям»⁴⁷.

Менделеев считал, что издание промышленной библиотеки не может быть частным делом авторов и издателей, и вообще дело это не простое и не только коммерческого характера. При этом Менделеев приводил следующие соображения.

Во-первых, он считал, что в современных условиях один человек не в состоянии написать фундаментальный труд по всеобщей технологии, освещающий теоретические и практические аспекты. Единственный обратный пример — «Технология Вагнера-Фишера» — был тем исключением, которое лишь подтверждает правило. К тому же пособие это охватывало только химическую технологию и не касалось механической. Кроме того, очевидны его многочисленные научные недостатки. По своему типу оно было скорее учебным пособием для химиков, изучающих технику, но отнюдь не руководством для малоподготовленных практических деятелей, а именно такое производственное пособие требовалось. «Написать что-либо подобное одному, — подчеркивал в заключение Менделеев, — ныне невысказано»⁴⁸.

Во-вторых, ратуя за коллективный труд, считая его единственно возможным вариантом, Дмитрий Иванович предупреждал, что его издание потребует значительных средств, которыми «...не могут свободно



Титульный лист одного из выпусков «Технической энциклопедии»

⁴⁶ Там же, с. 103.

⁴⁷ Там же, с. 104.

⁴⁸ Там же, с. 105.

располагать частные русские издатели, ввиду еще неполного сознания в пользу и необходимости такого издания, ввиду невозможности скорого выполнения издания и ввиду малого числа покупателей на дорогие большие книги»⁴⁹. К изданию Менделеев предъявлял следующие обязательные требования: 1) чтобы все издание вышло недорогим; 2) чтобы его можно было покупать частями; 3) чтобы оно было написано лицами, знающими Россию и современное положение предметов, а не первыми встречными, ищущими литературного заработка.

В-третьих, Менделеев выступил против издания отдельных руководств, не объединенных целостной программой. Такого рода издательские предприятия не привлекают высококвалифицированных авторов; не дают читателям общей технической подготовки, в которой они так нуждаются; побочные ветви техники, от которых часто зависит вся выгодность предприятия (топливо, водокачки, печи, паровые двигатели и т. п.), исчезают из поля зрения авторов, а тем самым и читателей, что значительно снижает полезность подобных изданий.

Тщательно изучая проблему, следя за технической литературой в Германии, Франции, Англии, США, сравнивая при этом русские потребности с иностранными данными, Менделеев пришел к выводу: «...в России и необходимо и возможно сделать то, чего нет в иностранной литературе, а именно: сочетание элементарной полноты (всяких отделов техники или промышленности вообще) с реальностью руководств, не прибегая к форме энциклопедий (где предметы располагаются в азбучном порядке), пользуясь для сего совокупным трудом многих лиц, знакомых со специальными частями техники»⁵⁰. Отстаивая эту позицию, в первую очередь принцип коллективного авторства серии, Менделеев ссылаясь на свой опыт участия в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона, редактирования «Обзора фабрично-заводской промышленности». Опыт такой работы убедил его в том, что вполне можно составить коллектив высококвалифицированных авторов для создания промышленной библиотеки, что эта серия может быть издана достаточно быстро и что содержание ее выпусков будет соответствовать условиям и потребностям России, и этим она во многом будет отличаться от подобных иностранных изданий.

«Убежденный как в пользу, так и в возможности подобного коллективного труда, обнимающего широкую область промышленности»⁵¹, Менделеев не скрывал трудностей издания серий. Он считал невозможным лично предпринять это издание — за недостатком необходимых средств. Трудно было подыскать издателя, готового пойти на серьезный риск.

Видел он и определенные неудобства издания серии на счет казны: официальный характер издания может помешать авторам высказывать личные мнения, возникнут сложности при разделении труда между авторами и т. п. И все же другого выхода не имелось. «Тем не менее, — подчеркивал Менделеев, — без правительственной поддержки мне кажется невозможным осуществление вышеуказанной библиотеки технических или вообще практических знаний»⁵².

Далее он предлагал основные начала осуществления издания промышленной библиотеки под эгидой правительства:

1. Программа издания, его общая структура, объем и содержание, имена основных авторов предварительно утверждаются правительст-

⁴⁹ Менделеев Д. И. О необходимости... — Указ. соч., т. 21, с. 106.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же, с. 107.

⁵² Там же.