

Л. А. РУБАНОВ

ДЕНЬГИ И ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА СССР

МИНСК • 1961

Л. А. РУБАНОВ

ДЕНЬГИ
И ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА
СССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО

Министерства высшего, среднего специального
и профессионального образования БССР

МИНСК—1961

Несмотря на большое значение теории советских денег для практики социалистического строительства, этот вопрос в нашей экономической литературе относительно мало разработан. В изданных за последнее время учебниках, учебных пособиях и брошюрах имеется много различных и зачастую противоречивых положений и определений.

В настоящем учебном пособии изложены лишь некоторые проблемы теории советских денег. Оно может быть использовано как дополнительный материал при изучении курса «Денежное обращение и кредит СССР» и «Финансы и кредит СССР».

Пособие составлено с учетом того, что закономерности развития социалистической экономики, сущность экономических законов и категорий социализма изучаются в курсе политической экономии, предшествующем изучению специальных дисциплин. Поэтому действие экономических законов и категорий социалистического общества рассматривается в пособии лишь в пределах, необходимых для объяснения природы и сущности советских денег.

1. НЕОБХОДИМОСТЬ И СУЩНОСТЬ ДЕНЕГ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Деньги возникают и развиваются вместе с возникновением и развитием товарного производства. С появлением денег товарный мир распадается или, как говорит К. Маркс, раздваивается на два противоположных полюса: на товары, которые непосредственно выступают как различные потребительные стоимости, и деньги, являющиеся всеобщим воплощением стоимости. Выражение стоимости товара в деньгах есть объективный закон товарного производства. «Товарное производство предполагает товарное обращение, а товарное обращение предполагает, что товар находит себе выражение в деньгах, предполагает денежное обращение: раздвоение товара на товар и деньги и есть закон выражения продукта как товара»¹

Причиной объективной необходимости выражения продуктов труда как товаров является противоречие между трудом частным и общественным. В. И. Ленин подчеркивает, что «деньги—продукт *общественного* труда, организованного товарным хозяйством».²

На основе этого противоречия связь между производителями, выявление общественного характера их труда и установление общественной меры труда происходит косвенным, окольным путем—посредством обмена товара на деньги. В. И. Ленин писал: «Продукт отдельного производителя, предназначенный на чужое потребление, может дойти до потребителя и дать право производителю на получение другого общественного продукта только принявши форму *денег*, т. е. подвергшись предварительно общественному учету как в качественном, так и в количественном отношениях. А учет этот производится за спиной производителя, посредством рыночных колебаний».³

¹ К. Маркс. Капитал, т. II. Госполитиздат, М., 1949, стр. 353.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I, стр. 391.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I, стр. 425.

Товарное производство и деньги возникли задолго до капитализма и прошли длительный путь развития в досоциалистических общественно-экономических формациях. Но при этом природа денег не претерпевала никаких коренных изменений, так как в основе производственных отношений всех классовых общественно-экономических формаций лежала частная собственность. Поэтому деньги являлись орудием частных собственников, средством эксплуатации человека человеком.

Социализм сам по себе не порождает товарного производства. Полное развитие всех свойств и преимуществ, заключенных в социалистическом способе производства, приведет к отмиранию товарно-денежных отношений. Но это длительный и сложный процесс превращения товара в нетовар, который завершится вместе с построением коммунистического общества. Общественная социалистическая собственность приводит к коренному изменению природы и роли товара и денег и причин неизбежного во всяком товарном производстве разделения товаров на товары, как таковые, и на деньги.

Необходимость денег в социалистическом хозяйстве связана с существованием товарного производства и товарного обращения. Марксистско-ленинская теория учит, что деньги—это не вещь, а форма стоимости. Следовательно, как и стоимость вообще, деньги являются особой формой производственных отношений.

В социалистическом обществе продукты, производимые социалистическими предприятиями, являются результатом непосредственно общественного труда. Различные виды конкретного труда непосредственно и планомерно выступают как звенья совокупного общественного труда. Но доля каждого работника в совокупном общественном продукте не может быть определена непосредственно по затраченному им рабочему времени, так как индивидуальные затраты труда отдельных работников и коллективные затраты труда на каждом социалистическом предприятии не совпадают со средними общественно-необходимыми затратами труда. Так, например, в 1957 г. один центнер хлопка-сырца, полученного от колхозов, обходился государству в 316 руб., а от совхозов—177 руб., т. е. в 1,8 раза дешевле; центнер сахарной свеклы соответственно—26 руб. 90 коп. и 14 руб. 30 коп., или в 1,9 раза дешевле; центнер подсолнечника—147 руб. 30 коп. и 53 руб., т. е. почти в 3 раза дешевле и т. д.¹

Определить количественное и качественное соответствие данного продукта труда потребностям общественного вос-

¹ См. Н. С. Хрущев. Речь на совещании работников сельского хозяйства Краснодарского края. «Правда» от 10 марта 1957 г. Денежные исчисления до 1960 г. включительно даны в старом масштабе цен.

производства, т. е. как часть совокупного общественного труда, можно только косвенно при помощи стоимости и ее форм.

Таким образом, ленинское определение денег как продукта общественного труда, организованного товарным хозяйством, применимо к социалистическому хозяйству. Но в социалистическом обществе оно выражает неантагонистическое противоречие между трудом, заключенным в каждом отдельном продукте труда, и совокупным общественным трудом, заключенным во всех продуктах труда; между трудом конкретным и абстрактным, между потребительной стоимостью и стоимостью. О том, что это противоречие реально существует, свидетельствует различная себестоимость на одинаковую продукцию в различных предприятиях, огромные различия в производительности труда в разных отраслях народного хозяйства, несоответствие качества некоторых товаров растущим потребностям населения и, как следствие, невозможность их реализации, невыполнение некоторыми предприятиями планов по ассортименту и качеству продукции и т. п.

Деньги существовали и существуют в разных общественно-экономических формациях, но специфические особенности денег в каждой из них определяются производственными отношениями, которые они выражают.

При социализме сущность денег состоит в том, что они являются особой стоимостной формой социалистических производственных отношений и обслуживают действие экономических законов социализма. В этом заключается коренное и принципиальное отличие сущности денег при социализме от денег в капиталистическом хозяйстве, хотя и там и здесь они выполняют одноименные (но неодинаковые) функции.

В отличие от капитализма, где деньги превращаются в капитал и служат орудием эксплуатации, в социалистическом обществе деньги не могут быть использованы для присвоения чужого труда.

Если при капитализме деньги являются орудием стихийного учета общественного труда, то в социалистическом хозяйстве деньги обслуживают планомерный процесс производства и используются как орудие планового контроля за производством и распределением общественного продукта.

Новая сущность денег проявляется и в том, что в социалистическом хозяйстве уничтожается возможность кризиса, заложенная в функционировании денег как средства обращения и платежа, так как уничтожена сама причина кризиса—антагонистическое противоречие между общественным характером производства и частно-капиталистической формой присвоения. Таким образом, особенности советских денег обусловлены и определяются особенностями товарного производства при социализме.

2. ФУНКЦИИ ДЕНЕГ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Назначение и роль советских денег проявляются в выполняемых ими функциях. Функции денег—это различные формы проявления стоимости, т. е. это такое движение денег, которое связано с движением стоимости в денежной форме. Тем самым движение денег обслуживает весь процесс производства, обращения, распределения и перераспределения общественного продукта. К. Маркс писал, что значение отдельных функций денег неодинаково в различные исторические эпохи. «Различные формы денег—простой товарный эквивалент, или средство обращения, или средство платежа, сокровище и мировые деньги—указывают, смотря по различным размерам применения и сравнительному преобладанию той или другой функции, на весьма различные ступени общественного процесса производства».¹

При социализме изменяется не только содержание функций денег, но и степень их распространенности, т. е. значение различных функций в общественном воспроизводстве. Во внутреннем экономическом обороте советские деньги выполняют четыре функции: меры стоимости, средства обращения, средства платежа и средства накопления.

В функции меры стоимости деньги служат для измерения и выражения стоимости товаров. Это достигается путем приравнивания товара к деньгам. Денежное выражение стоимости есть цена. Следовательно, сущность функции денег как меры стоимости заключается в ценообразовании. Товарное производство при социализме коренным образом отличается от товарного производства при капитализме, и это определяет принципиальные отличия и особенности функционирования денег как меры стоимости в социалистическом хозяйстве по сравнению с капиталистическим.

Советские деньги не являются всеобщим эквивалентом, так как многие объекты товарного обмена при социализме теряют свой товарный характер (рабочая сила, земля, все здания и сооружения, находящиеся в общественной собственности и т. д.), и, следовательно, не имеют стоимости. Деньги в СССР не являются всеобщим воплощением богатства, так как реальное богатство социалистического общества составляют все материальные ценности, а не только золотые запасы. Деньги не служат непосредственным воплощением общественного труда, так как при социализме противоречие между трудом частным и общественным отсутствует и всякий общественно полезный труд является непосредственно общественным трудом.

Так как функционирование советских денег как эквивалента ограничено сферой товарного производства и товарно-

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, Соч., т. 23, стр. 180.

го обращения, то в социалистическом хозяйстве они выполняют роль товарного, а не всеобщего эквивалента. Важнейшей особенностью советских денег как меры стоимости является планомерный характер их функционирования. Советское государство, учитывая действие закона стоимости и объективные социально-экономические условия воспроизводства, устанавливает и планомерно отклоняет цены на отдельные товары и товарные группы от их стоимости. Почему же возможны и необходимы отклонения от стоимости в социалистическом хозяйстве? Реализация товара должна обеспечить не только возмещение стоимости, произведенной данным предприятием и необходимой ему для продолжения процесса производства, но и перераспределение стоимости между отраслями народного хозяйства, необходимое для развития всего общественного процесса воспроизводства.

Устанавливая цены на товары, государство учитывает себестоимость их производства, необходимый уровень накоплений, возможность удовлетворения спроса на них, дефицитность материалов, из которых они изготавливаются, правильное сочетание интересов государственного и колхозно-кооперативного хозяйства, необходимое соотношение между фондом потребления и фондом накопления в национальном доходе и ряд других факторов. Поэтому цена отражает не полностью, а лишь приближенно стоимость каждого товара и ее структуру.

В самой цене не обнаруживается, в какой мере она соответствует стоимости. Сколько действует конкретных цен, столько же существует и индивидуальных отклонений цен от стоимостей. Но положение К. Маркса о том, что сумма цен всех товаров равна сумме их стоимостей, сохраняет свое значение в социалистическом хозяйстве для товарной массы, обмениваемой посредством денег. Это равенство заложено в самом механизме функционирования денег как меры стоимости. Отклонение цен от стоимостей отдельных товаров в масштабе всего народного хозяйства означает, что одна и та же масса стоимости совокупного общественного продукта выражается в большем или меньшем количестве денежных единиц. Но это означает лишь изменение масштаба цен, так как ни в одном обществе не может быть реализовано больше стоимостей, чем их произведено.

Мерой стоимости может быть только денежный товар, который сам обладает стоимостью. Таким товаром и при социализме является золото, которое по своим естественным свойствам наиболее пригодно для выполнения функций денег. Для того, чтобы определить стоимость товара в деньгах, и для того, чтобы цены всех товаров были сопоставимы, они должны быть выражены в одинаковых денежных единицах. Для этого служит масштаб цен. *Масштабом цен* называется

весовое количество золота, принятое в данной стране за денежную единицу. В СССР денежной единицей является *рубль*, который содержит 0,987412 г чистого золота. Так как цены всех товаров устанавливаются в денежных единицах, то функция денег как меры стоимости осуществляется через масштаб цен. Но при этом нет необходимости в том, чтобы деньги выступали непосредственно, физически в виде золота или денежных знаков. Эту функцию деньги выполняют идеально, как мысленно представляемые деньги.

В соответствии с постановлением пятой сессии Верховного Совета СССР с 1 января 1961 г. в нашей стране установлен новый масштаб цен путем укрупнения денежной единицы в десять раз. Какие экономические причины вызвали необходимость изменения масштаба цен и замены в связи с этим обращающихся денежных знаков новыми?

Укрупнение масштаба цен обусловлено перспективами коммунистического строительства в СССР и определяется экономическими и организационно-техническими факторами.

Осуществление величественной программы коммунистического строительства вступило в решающую фазу. В настоящее время разрабатывается перспективный план развития народного хозяйства нашей страны на двадцатилетний период.

Для успешного претворения в жизнь грандиозных планов создания материально-технической базы коммунизма и повышения материального и культурного уровня советского народа требуются огромные материальные и денежные ресурсы. Мобилизация этих ресурсов происходит тем полнее, чем успешнее используются экономические и стоимостные рычаги советского хозяйства. Среди них важнейшая роль принадлежит деньгам. Укрупнение масштаба цен способствует повышению материальной заинтересованности отдельных работников и коллективов трудящихся в повышении производительности труда, улучшении качественных показателей работы, соблюдении режима экономии, увеличении накоплений.

В докладе на пятой сессии Верховного Совета СССР товарищ Н. С. Хрущев отметил, что «изменение масштаба цен еще более укрепит советский рубль. Надо специально подчеркнуть, что проводимые мероприятия будут иметь также крупное значение для дальнейшего внедрения режима экономии и развертывания всенародного похода против всяких проявлений безхозяйственности и расточительства».¹

Укрупнение масштаба цен способствует укреплению хозяйственного расчета и внедрению режима экономии. Сейчас

¹ Н. С. Хрущев. Об отмене налогов с рабочих и служащих и других мероприятиях, направленных на повышение благосостояния советского народа. Госполитиздат, М., 1960, стр. 36.

еще большее значение приобретает соблюдение принципа «копейка—рубль бережет». Сэкономленные минуты рабочего времени, сбереженные килограммы металла и киловатт-часы электроэнергии в масштабе всего народного хозяйства составляют огромные величины. Наши хозяйственники и экономисты научились считать тысячами и миллионами, но часто пренебрегали рублями и копейками.

В целом по всему народному хозяйству, в каждой республике и во всех совнархозах производственные планы выполняются и перевыполняются. В 1959 г. по всей стране выпущено сверхплановой продукции на 50 млрд. руб. Но в то же время 11% предприятий не выполнили плана выпуска валовой продукции, и народное хозяйство недополучило продукции на миллиарды рублей.

В нашей республике за 1959 г. 84 предприятия, или 16,3% общего количества их, не выполнили заданий по росту производительности труда. 83 предприятия допустили удорожание продукции более чем на 31 млн. руб. 230 предприятий не выполнили плана накоплений, недодав 63,2 млн. руб. прибыли. На отдельных предприятиях Совнархоза БССР были вопиющие примеры безхозяйственности и расточительства. Например, на Минском камвольном комбинате за первый квартал 1960 г. перерасходовано 12,6 тонн пряжи, а производительные расходы составили 742 тыс. руб.

Введение нового масштаба цен является важным фактором повышения ответственности за экономию каждого рубля, каждой копейки.

Огромные масштабы и высокие темпы развития промышленного и сельскохозяйственного производства в нашей стране приводят к тому, что хозяйственный оборот и абсолютные показатели состояния экономики СССР выражаются в огромных цифрах.

Например, валовая продукция промышленности в 1960 г. составляла около 1500 млрд. руб., национальный доход 1450 млрд., платежный оборот 3250 млрд., краткосрочные кредиты Госбанка 3400 млрд. руб. и т. д. Такие цифры трудно себе представить. Ведь триллион это единица и двенадцать нулей. Их трудно подсчитать даже на большинстве имеющих счетных машин вследствие недостаточной емкости их счетчиков.

Очевидно, что сейчас экономика нашей страны достигла такого уровня развития, что объем производства и обращения становится все труднее измерять небольшим масштабом цен. Укрупнение масштаба цен и замена денег упрощает и облегчает технику учета и расчетов в народном хозяйстве.

Сократились расходы по организации и ведению денежного хозяйства страны. Новые розничные цены привели к изменению купюрного строения денежной массы. Удельный вес

монеты значительно возрос, а это создало широкие возможности применения имеющихся в учреждениях Госбанка машин для пересчета денег, которые до сих пор использовались недостаточно.

Укрупнение масштаба цен во много раз сократило массу денег в обращении, что привело к сокращению общественных издержек, связанных с денежным обращением. Расходы государства на изготовление денег сократились более чем в три раза.

Деньги в функции меры стоимости используются во всем социалистическом воспроизводстве, т. е. в процессе производства, обращения и распределения. Выступая в качестве меры стоимости, деньги придают всему общественному воспроизводству денежную форму. Все затраты на производство товаров выражаются в деньгах. В них измеряются израсходованные на производство сырье, материалы, топливо и т. п., перенесенная на готовый продукт часть стоимости зданий, машин и оборудования, с помощью которых был произведен товар, т. е. все затраты овеществленного труда. В деньгах выражаются и затраты живого труда, затраченного на производство товаров. Определение всех затрат на производство товаров в едином денежном измерителе позволяет сравнивать затраты на производство товаров в разных условиях, на разных предприятиях, а также на одном и том же предприятии в различные периоды. Возникает возможность сопоставления фактических и плановых общественно необходимых затрат на производство товаров, т. е. плановой и фактической себестоимости.

Таким образом, деньги в функции меры стоимости используются как важное орудие учета и контроля за ходом производства на каждом предприятии и во всем народном хозяйстве. Себестоимость продукции становится важнейшим качественным показателем и организующим началом социалистического хозяйствования. Экономия общественного труда, достигаемая в общественном производстве, выражается в снижении себестоимости продукции, т. е. через функцию денег как меры стоимости.

Но в себестоимости находит свое выражение не весь труд, затраченный на производство товара. В состав себестоимости входят затраты овеществленного, прошлого труда, перенесенного на товар, и только часть затрат живого труда, соответствующая заработной плате.

Весь живой труд, затраченный на производство товара, включает не только заработную плату (труд для себя), но и труд для общества и воплощается не в себестоимости продукции, а в ее стоимости. Стоимость товара может быть выражена лишь через деньги в форме цены. Следовательно, деньги в функции меры стоимости измеряют и выражают как себе-

стоимость, так и стоимость товаров. Используя функцию меры стоимости как косвенную меру затрат общественного труда, Советское государство определяет не только себестоимость, но и рентабельность, не только общественные затраты на производство, но и результаты хозяйственной деятельности каждого предприятия, т. е. организует и укрепляет хозяйственный расчет, связанный с использованием закона стоимости и денежной формы стоимости.

В капиталистическом хозяйстве мера стоимости является главной функцией денег. К. Маркс отмечает, что мера стоимости есть основа капиталистического производства, а обмен продуктов, где деньги выступают в качестве средства обращения,—«промежуточная операция».¹ Это соответствует цели и характеру капиталистического производства. Целью производства в капиталистическом обществе является производство стоимости для извлечения прибавочной стоимости. Стихийный, анархический характер производства проявляется в частности в том, что закон стоимости действует через функцию денег как меры стоимости в качестве регулятора производства. Только по отклонению цен товаров выше или ниже их стоимости товаропроизводители узнают, какие товары произведены в недостаточном, а какие в избыточном количестве. Это побуждает их расширять производство одних товаров и сокращать производство других. Таким образом происходит стихийное перераспределение общественного труда и капиталов между различными отраслями капиталистического производства.

В социалистическом хозяйстве целью производства становится человек с его разносторонними и постоянно растущими потребностями. Поэтому производство осуществляется не ради прибыли, не для производства прибавочной стоимости, а для создания изобилия товаров и более полного удовлетворения постоянно растущих потребностей общества. Закон стоимости перестает быть регулятором производства, так как темпы и объем производства, развитие различных отраслей хозяйства определяются народнохозяйственным планом. Регулирующее значение закона стоимости и денег как меры стоимости сохраняется только в сфере обращения в виде объективной необходимости устанавливать определенное соотношение между ценами различных товаров, между суммой товарных цен и количеством денег в обращении, между растущими денежными доходами населения и количеством товаров, поступивших в обращение, между суммой цен товаров и суммой их стоимости.

Товарное производство предполагает товарное обращение, а товарное обращение невозможно без денежного обращения. Выступая посредником в обмене товаров, деньги выполняют

¹ См. Архив Маркса и Энгельса, т. IV, стр. 59, 117.

функцию средства обращения. Товарное обращение представляет собой непосредственный обмен товаров на деньги и характеризуется одновременным движением товара и денег. В обращении товаров, в обмене товаров на деньги и денег на товары, происходит смена форм стоимости: товарная форма стоимости превращается в денежную Т—Д, а денежная— в товарную Д—Т, образуя единый процесс купли-продажи Т—Д—Т.

Таким образом, сущность функции денег как средства обращения заключается в реализации цен товаров. Товарное обращение в социалистическом хозяйстве неоднородно и функция денег как средства обращения проявляется различно в зависимости от разной степени регулирующего воздействия закона стоимости на сферу товарного обращения. При социализме товарное обращение как непосредственный обмен товара на деньги ограничивается розничным товарооборотом, т. е. обращением товаров между государственными и кооперативными торговыми организациями, с одной стороны, и населением, с другой стороны, (организованный рынок), и между различными группами населения (колхозный рынок). На неорганизованном рынке не преодолены еще элементы стихийного действия закона стоимости. Здесь продавцами и покупателями выступают отдельные граждане. Цены, в известных пределах, колеблются в зависимости от спроса и предложения, и деньги обслуживают обращение товаров по ценам, складывающимся на рынке. Каждая индивидуальная покупка десятков миллионов потребителей не может быть заранее предусмотрена. Однако совокупность покупок и продаж во всем народном хозяйстве, особенно за длительный период, планомерна, так как подавляющая масса денежных доходов населения состоит из доходов, получаемых по труду, а преобладающую часть расходов составляют приобретение товаров и оплата услуг, реализуемых государственными и кооперативными организациями. На этом основано планирование денежных доходов и расходов населения.

Поток покупок и продаж в социалистическом хозяйстве происходит непрерывно. Но движение товаров и денег в процессе обращения не одинаково. Одни товары постоянного уходят из сферы обращения в сферу потребления, другие товары из сферы производства поступают в сферу обращения. Это значит, что в сфере обращения постоянно должно находиться определенное количество денег в качестве средства обращения товаров. Оно изменяется и зависит от количества товаров, находящихся в обращении, от уровня товарных цен и скорости оборота денежных знаков. Первые два фактора, вместе взятые, представляют сумму цен реализуемых товаров. Понятно, что количество денег, необходимых для обращения, должно быть меньше, чем сумма цен товаров, так как

каждая денежная единица за определенный период участвует в реализации товаров неоднократно. Следовательно, количество денег, необходимых для обращения в качестве средства обращения, изменяется прямо пропорционально сумме товарных цен и обратно пропорционально скорости оборота денег. Эта закономерность установлена К. Марксом.¹ Так как в социалистическом хозяйстве основные факторы, определяющие количество денег, необходимых для обращения, т. е. цены, товарооборот и денежные доходы населения, планируются, то и функционирование денег как средства обращения имеет планомерный характер.

Расширенное социалистическое воспроизводство было бы невозможно без правильной организации товарного и денежного обращения. В. И. Ленин отмечает, что через денежное обращение проверяется правильность организации всего хозяйственного оборота страны: «...оборот денежный, это — такая штука, которая прекрасно проверяет удовлетворительность оборота страны, и когда этот оборот бывает неправильным, то получаются из денег ненужные бумажки».²

Всякое производство есть производство не ради самого производства, а для потребления. Социалистическое производство направлено на максимальное удовлетворение потребностей трудящихся. Деньги в качестве средства обращения служат орудием, связывающим производство и потребление, средством максимального удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей трудящихся через советскую торговлю. На функции денег как средстве обращения основано изучение спроса и растущих потребностей населения. В то же время эта функция используется потребителями и государством как орудие контроля за деятельностью торгующих организаций, в результате которого, в конечном счете, происходит обратное воздействие и на производство предметов народного потребления, стимулирующее расширение производства одних, повышение качества других, сокращение или прекращение производства третьих товаров.

С развитием социалистического воспроизводства применение и роль функции денег как средства обращения в народном хозяйстве СССР усиливается (см. табл. 1).

Когда деньги становятся орудием погашения платежных и долговых обязательств, они функционируют как средство платежа. Характерной особенностью, отличающей эту функцию от функции денег в качестве средства обращения, является то, что при этом движение денег не совпадает во времени с движением товаров и происходит как относительно самостоятельное движение стоимости в денежной форме, лишь в конечном счете связанное с движением товаров. Деньги вы-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 13, стр. 89.

² В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 199.

ступают в функции средства платежа при безналичных расчетах. Например, акцептная форма расчетов основана на том, что платеж связан не с движением товара, а с движением платежных документов за этот товар. Поэтому на близких расстояниях товар поступает в распоряжение покупателя

Таблица 1

**Рост розничного товарооборота и выдача наличных денег из касс Государственного банка
(в процентах к 1950 г.)**

Годы	Розничный товарооборот (в неизменных ценах)	Выдача наличных денег		
		на заработную плату	на пенсии и пособия	со счетов колхозов и на заготовки
1950	100	100	100	100
1953	153	120	114	139
1955	189	131	124	250
1956	205	137	143	360
1957	234	—	—	—
1958	248	—	—	—
1959	262	—	—	—

раньше, чем тот его оплатил. Наоборот, на дальних расстояниях платежные документы, как правило, поступают раньше товара, и движение денег опережает движение товара. При аккредитивной форме расчетов движение денег всегда предшествует движению товара и т. п.

Планомерному характеру экономических связей между социалистическими предприятиями, отсутствию кризисов и банкротств соответствует полное развитие функции денег как платежного средства. Безналичные расчеты в социалистическом хозяйстве принимают наиболее совершенные формы и получают широкое развитие. Государственный банк СССР ежедневно проводит безналичных расчетов на сумму свыше 7 млрд. руб., а весь платежный оборот в 1959 г. составил 3400 млрд. руб. (в старом масштабе цен).

К. Маркс отмечает, что «функция денег как средства платежа выходит за пределы сферы товарного обращения».¹ Деньги в функции платежного средства обслуживают не только обращение товаров, но и процесс распределения и перераспределения национального дохода. На этой функции денег основана вся деятельность финансовой и кредитной системы СССР. Некоторое представление о значении и распространении этой функции дают следующие три цифры: Государственный бюджет СССР на 1960 г. составлял почти

¹ К. Маркс. Капитал, т. I. Соч., т. 23, стр. 151.

773 млрд. руб., кредитные вложения Госбанка превышали 348 млрд. руб., объем государственных капитальных вложений—255,5 млрд. руб., В качестве средства платежа деньги в социалистическом хозяйстве имеют огромное значение в оплате труда. Большое распространение этой функции в реализации стоимости общественного продукта, в распределении и перераспределении национального дохода создает экономические условия для использования функции средства платежа в качестве орудия контроля рублем за выполнением планов производства и обращения.

Осуществляя финансирование и кредитование народного хозяйства, выдавая денежные средства на выплату заработной платы, взывая платежи в бюджет, банки и финансовые органы проводят контроль за выполнением финансовых и хозяйственных планов каждым предприятием, способствуют укреплению хозяйственного расчета и проведению режима экономии. Деятельность финансово-кредитной системы является одной из решающих основ планомерного использования денег в функции платежного средства.

Как указывает К. Маркс, в самой функции денег как средства обращения содержится возможность кризиса перепроизводства, которая углубляется с развитием функции средства платежа. Эта возможность превращается в действительность в условиях капитализма. В социалистическом хозяйстве возможность таких кризисов исключена. Но это не означает, что при социализме нет никакого противоречия между товарами и деньгами. Невыполнение установленных планов производства ведет к нарушению правильного соотношения между товарной и денежной массой в обращении, к невыполнению плана товарооборота, к замедлению скорости оборота денег. В форме платежа заключена возможность известного отрыва движения денег от движения товаров. Она проявляется в виде несвоевременных платежей, временных отклонений предложения товаров от платежеспособного спроса населения и т. п. Все эти диспропорции представляют собой частичные нарушения планомерности процесса воспроизводства, которые разрешаются путем проведения социалистическим государством соответствующих мероприятий в области производства, распределения, обращения и финансов, устраняющих эти временные несоответствия.

Функция денег как средства накопления в социалистическом хозяйстве изменяется по сравнению с капитализмом не только по содержанию, но и по форме.

В капиталистическом обществе золото является абсолютной формой общественного богатства. Неограниченная жажда накопления золота объясняется властью денег. Золото в функции сокровища в условиях металлического денежного обращения играет роль стихийного регулятора денежного

обращения. С переходом к бумажно-денежному обращению функция сокровища утрачивает это свое общественное значение, но стремление к накоплению золота еще больше усиливается.

В социалистическом обществе уничтожена власть денег и отсутствуют побудительные мотивы к тесаврированию золота. Планирование народного хозяйства и плановое регулирование денежного обращения исключают необходимость использования сокровища как стихийного регулятора денежного обращения. Некоторые экономисты считают, что накопление золотых запасов социалистическим государством есть функционирование денег в качестве сокровища. Однако общегосударственные золотые запасы—это не резервный фонд денег для внутреннего обращения, а денежный товар для мирового рынка. При социализме деньги не выполняют функции сокровища. Вместе с тем в социалистическом хозяйстве во всех функциях, кроме меры стоимости, деньги обращаются в виде знаков стоимости—кредитных денег. Возникает вопрос, могут ли знаки стоимости служить средством накопления? При капитализме не только бумажные и кредитные деньги, которые непрерывно обесцениваются, но и товарный капитал не могут в течение длительного времени служить средством накопления в связи с циклическим характером и анархией капиталистического производства.

Социализм создает иные основы накопления общественного богатства. В плановом социалистическом хозяйстве, при условии полной и правильной увязки всех материальных и денежных балансов, накопление денежных знаков в одном звене всегда отражает реальное накопление материальных ценностей в другом звене народного хозяйства. В какой бы форме деньги ни накапливались: на счетах бюджета, в виде прибыли предприятий или в отдельных случаях в виде наличных денег,—они выражают рост производства и реализации товаров. Такое денежное накопление не связано с изъятием материальных ценностей из процесса воспроизводства и не отражается на его размерах. В СССР нет фиктивного капитала и накоплений паразитических классов, а поэтому нет и антагонистического противоречия между денежным накоплением и реальным накоплением.

В социалистическом обществе накопление денег происходит в двух формах: предприятиями и организациями (общественное накопление) и отдельными гражданами (индивидуальные сбережения).

В силу самого характера социалистического накопления общественное накопление денег, во-первых, кратковременно (кроме накопления золота государством), во-вторых, ограничено в объеме. Размеры и сроки накоплений определяются народнохозяйственным планом. По мере использования на-