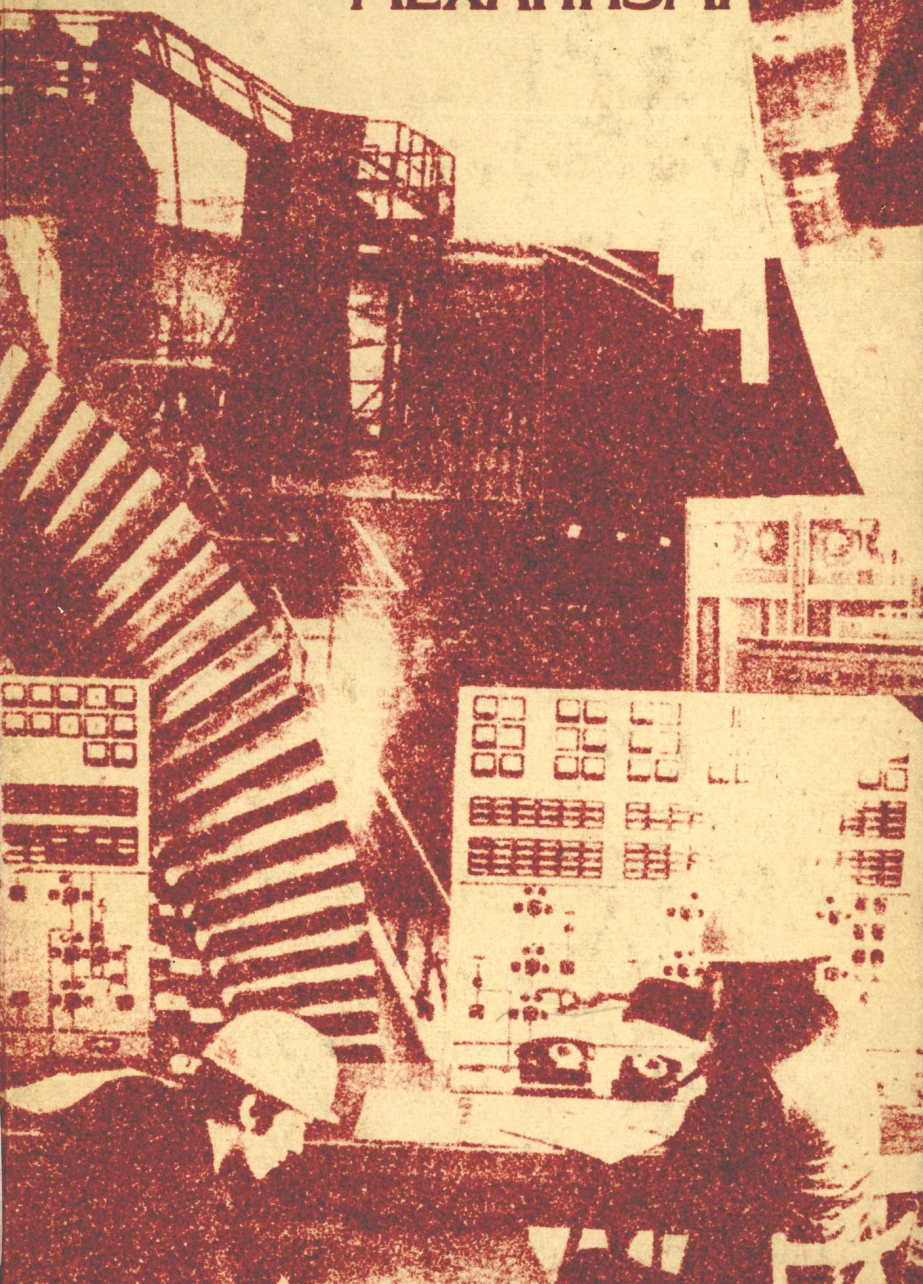


ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА



Василий Федорович Беседин,
д-р экон. наук
Валерий Маркович Козуб,
канд. экон. наук
Валерий Аркадьевич Поповкин,
д-р геогр. наук

Эффективность хозяйственного механизма

Под редакцией чл.-кор. АН УССР
А. С. Емельянова

Редактор Э. А. Вавилова
Оформление художников Е. Ф. Сендзюка, В. Г. Павлютина
Художественный редактор В. С. Шапошников
Технический редактор Н. А. Бонаарчук
Корректоры Л. А. Москаленко, Л. А. Сергеева

Информ. бланк № 2862

Сдано в набор 22.05.85. Подписано в печать 29.10.85. БФ 06387. Формат 84×100^{1/32}.
Бумага офс. Гарн. балтика. Печ. офс. Усл. печ. л. 12,87. Усл. кр.-отт. 37,64.
Уч.-изд. л. 14,95. Тираж 4000 экз. Зак. 5—169 Цена 1 р. 50 к.

Издательство «Тэхника», 252601, Киев, 1, Крещатик 55.

Диапозитивы текста изготовлены на Головном предприятии РПО
«Полиграфкнига».

Киевская книжная фабрика «Жовтень». 252053, Киев, 53, Артема, 25.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие 5

Глава 1

Хозяйственный механизм и его роль в реализации экономической политики партии 15

1. Элементы и условия функционирования хозяйственного механизма 15
2. Важнейшие направления совершенствования хозяйственного механизма в современных условиях 21
3. Совершенствование организационных структур в народном хозяйстве 36

Глава 2

Ресурсы народного хозяйства и совершенствование механизма их использования 47

1. Совершенствование управления трудовыми ресурсами 47
2. Эффективность механизма управления инвестиционным процессом 68
3. Плановое управление использованием материальных ресурсов 85

Глава 3

Планирование в системе хозяйственного механизма 99

1. Формирование и принципы функционирования единой системы планов 99
2. Повышение роли балансов в планировании 111
3. Укрепление нормативной базы планов 124
4. Повышение конструктивности территориального плана и хозяйственный механизм 133

Глава 4

Усиление воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности общественного производства 149

1. Укрепление хозрасчетных отношений в народном хозяйстве 149
2. Совершенствование системы плановых показателей и критериев оценки деятельности трудовых коллективов 167
3. Финансы, цены и кредит в системе хозяйствования 183
4. Хозяйственный механизм и ускорение научно-технического прогресса 199
5. Социалистическое соревнование и хозяйственный механизм 210

Глава 5

Ориентация хозяйственного механизма на конечные результаты 223

1. Экономическая политика КПСС и ориентация хозяйственного механизма на конечные результаты 223
2. Эффективность хозяйственного механизма и степень удовлетворения общественных и личных потребностей 231
3. Программно-целевой метод и усиление целевой ориентации планов 240

Беседин В. Ф. и др.

Б53 Эффективность хозяйственного механизма/В. Ф. Беседин, В. М. Козуб, В. А. Поповкин; Под ред. А. С. Емельянова.— К.: Техніка, 1985.— 263 с., ил.

В пер.: 1 р. 50 к. 4000 экз.

На основе анализа работы промышленных объединений и предприятий Украинской ССР в 11-й пятилетке рассмотрены вопросы повышения уровня плановой работы, укрепления нормативной базы, совершенствования системы экономических балансов, меры по ускорению внедрения достижений научно-технического прогресса, по усилению ориентации производства на конечные результаты, по улучшению использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, по рационализации инвестиционной политики. Освещены предварительные результаты и даны рекомендации по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма в промышленности, переходу объединений и предприятий на новую систему показателей планирования и оценки хозяйственной деятельности.

Рассчитана на инженерно-технических работников и экономистов промышленных предприятий.

Б 220200000-191
М202(04)-85 17.85

65.9(2Ук)30

XXVI
XXVII

В.Ф.БЕСЕДИН, В.М.КОЗУБ, В.А.ПОПОВКИН

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Под редакцией члена-корреспондента АН УССР
А. С. ЕМЕЛЬЯНОВА

65.9(2Ук)30

Б53

УДК 338.2.003

Рецензенты д-р экон. наук. Д. Н. Черванев, кандидаты экон. наук
А. И. Даниленко, В. И. Кононенко

Редакция литературы по энергетике, электронике, кибернетике
и связи

Зав. редакцией З. В. Божко

ПРЕДИСЛОВИЕ

Под хозяйственным механизмом следует понимать всю совокупность прямых и косвенных (скрытых) средств воздействия на процесс функционирования экономики. При этом главное различие между социалистическим и капиталистическим механизмом хозяйствования заключено не в соотношении прямых и косвенных форм воздействия, а в том, что при социализме и те, и другие подчинены идее сознательного регулирования экономики на благо всех членов общества, в то время как при капитализме они направлены на обеспечение максимальной прибыли владельцам средств производства в условиях господства рыночной стихии.

Социалистические производственные отношения создают объективные предпосылки для планового ведения хозяйства, поэтому главным элементом хозяйственного механизма в социалистическом обществе стало народно-хозяйственное планирование. Владимир Ильич Ленин, научно обосновавший принципы руководства хозяйственным строительством в нашей стране, выступал за «превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом...» *. Такой план у нас сегодня есть. Единый государственный план экономического и социального развития страны охватывает весь хозяйственный организм, его отраслевой, ведомственный и региональный аспекты. Именно посредством народнохозяйственного плана и всей системы планирования претворяется в жизнь экономическая политика партии на всех этапах развития общественного производства.

Вся история развития народного хозяйства нашей страны является и историей совершенствования планирования и других элементов хозяйственного механизма. План ГОЭЛРО, НЭП, планы первых пятилеток, процесс совершенствования планирования и всего хозяйственного механизма, проходящий в современных условиях, сначала исходя из решений мартовского и сентябрьского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС, а затем продолженный в соответ-

* Ленин В. И.— Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

ствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., а также решениями, принятыми уже в годы одиннадцатой пятилетки,— все это этапы большой постоянной работы, которую ведут Коммунистическая партия и Советское правительство по улучшению всей системы планового руководства экономикой страны.

Хозяйственный механизм и составляющая его основу система социалистического планирования обеспечили поступательный, динамичный характер наращивания экономического потенциала общества, что является непременным условием успешной реализации высшей цели экономической политики КПСС — неуклонного повышения жизненного уровня советского народа.

Накопленное за годы пятилеток национальное богатство страны оценивалось на конец 1984 г. в 3,4 трлн. р. (без стоимости недр, земельных и лесных ресурсов). Важнейшую часть его составляют основные фонды. К началу 1985 г. на производственные основные фонды — материально-техническую основу могучего экономического потенциала страны — приходилось около 1,5 трлн. р. В то же время только за годы девятой, десятой и четыре года одиннадцатой пятилеток созданы производственные основные фонды стоимостью более 1 трлн. р. Их доля теперь заметно превышает половину в общей массе функционирующих в народном хозяйстве фондов.

Об устойчивом динамизме развития экономики СССР свидетельствует прежде всего увеличение массы национального дохода — этого одного из важнейших результативных показателей. Его сумма за годы десятой пятилетки превысила величину, полученную в восьмой пятилетке, почти на 800 млрд. р. и в девятой пятилетке — на 400 млрд. р.

Принятые в 1983 г. меры по улучшению трудовой, плановой и хозяйственной дисциплины позволили заметно улучшить экономическую динамику, во многом преодолеть отставание от показателей пятилетки, допущенное за первые ее два года, а по ряду показателей выйти на плановые расчеты. Объем национального дохода, использованного на накопление и потребление, составил в 1984 г. около 500 млрд. р. (в сопоставимых ценах), что на 2,6 % превышает полученный в предыдущем году. При этом 4/5 всего объема национального дохода составили ресурсы

потребления, т. е. фонды текущего потребления в сумме с непроизводственным накоплением. Среднегодовой прирост промышленной продукции в 1983—1984 гг. достиг 32 млрд. р., что в 1,5 раза превышает соответствующий прирост в 1981—1982 гг.

В области размещения производительных сил страна приступила к реализации крупномасштабных региональных комплексных программ, существенно меняющих сложившиеся территориальные пропорции и позволяющих осваивать богатые природные ресурсы в восточных районах страны.

В едином народнохозяйственном комплексе Союза ССР успешно развивается экономика Украинской ССР. Только за годы восьмой, девятой и десятой пятилеток в Украинской ССР было введено в действие основных фондов общей стоимостью примерно 220 млрд. р., или более 70 % всех фондов, созданных в республике в послевоенные годы. По сравнению с 1940 г. среднегодовой ввод основных фондов в годы десятой и одиннадцатой пятилеток увеличился более чем в 20 раз.

Только за 1984 г. введено основных фондов почти на 23 млрд. р., а их прирост за четыре года одиннадцатой пятилетки составил около 20 %.

Общая стоимость основных фондов народного хозяйства УССР достигла к началу 1984 г. 337 млрд. р., что превышает их стоимость более чем вдвое на конец 1970 г. и на 10 млрд. р.— задания одиннадцатой пятилетки на соответствующий период. При этом 2/3 всех основных фондов республики (220 млрд. р.) составляют в настоящее время производственные основные фонды. Половина из них приходится на основные производственные фонды промышленности.

Годовой темп прироста производительности труда по народному хозяйству страны в целом за 1981 г. составил 2,6, 1982 г.— 3,2, 1983 г.— 3,5 %, в том числе по промышленности страны за 1981 г.— 2,7, 1982 г.— 2,1, 1983 г.— 3,5, 1984 г.— 3,8 % против 3,4 % по плану.

Улучшились и некоторые другие важные показатели. Например, экономия проката черных металлов в машиностроении и металлообработке и строительстве страны в 1981 г. составила 1,3, в 1982 г.— 2,8, в 1983 г.— более 4,7 млн. т; цемента в строительстве в 1981 г.— 0,8, 1982 г.— 2,4, 1983 г.— примерно 5 млн. т; котельно-печного топлива

в народном хозяйстве в 1981 г.— 4,2, в 1982 г.— 12 и в 1983 г.— 17,6 млн. т условного топлива.

Выполнение заданий одиннадцатой пятилетки предусматривается за счет заметного повышения доли интенсивных факторов в приросте национального дохода и соответствующего сокращения экстенсивного начала.

Перелом в позитивную сторону многих важнейших тенденций в экономическом развитии страны в целом и в том числе Украинской ССР, определившийся в 1983—1984 гг., позволил принять напряженные, но вполне реальные плановые задания на завершающий год одиннадцатой пятилетки. Темпы роста по общеэкономическим показателям намечены более высокие, чем среднегодовые, достигнутые за 1981—1984 гг.

В Украинской ССР предусмотренный на 1985 г. прирост национального дохода в размере 3,6 % обеспечит общий его объем 97,1 млрд. р., что на 2,5 млрд. р. превысит задания пятилетки. Производительность общественного труда за 1985 г. должна возрасти на 3,7 %, а общий прирост за пятилетие составит 23 % против 19 % по плану. Материалоёмкость общественного производства за годы одиннадцатой пятилетки снизится на 4,2 % по сравнению с уровнем 1980 г., что приведет к относительной экономии материальных ресурсов 4,5 млрд. р.

Поступательное наращивание экономического и научно-технического потенциала на основе повышения эффективности общественного производства, усиления интенсификационных тенденций создает реальные предпосылки для повышения благосостояния советских людей. Реальные доходы в расчете на душу населения страны уже к середине одиннадцатой пятилетки превысили их уровень 1965 г. более чем вдвое. При этом был обеспечен опережающий рост доходов в семьях колхозников, что позволило решить проблему выравнивания реальных доходов в семьях различного социального состава. Быстрее росли доходы в менее обеспеченных семьях.

Если в 1965 г. только 4 % населения страны имели денежный доход свыше 100 р. в месяц в расчете на одного члена семьи, то в 1983 г.— более половины всего населения.

Однако эти успехи доставались слишком дорогой ценой — ценой высоких затрат живого и овеществленного труда. Интенсификация, эффективность еще не стали

«кровью и плотью» нашего хозяйствования, нашего отношения к труду, к тем ресурсам, которые используются в производстве.

На XXVI съезде КПСС был дан глубокий анализ экономических и социальных процессов в стране и на основе принципиальной партийной оценки были поставлены новые задачи до 1990 г. в области совершенствования планирования, дальнейшего повышения его научного уровня, усиления воздействия хозрасчетных рычагов на развитие общественного производства, рост его эффективности и улучшение качества работы во всех звеньях народного хозяйства, так как «механизм управления и планирования, методы хозяйствования, уровень трудовой и исполнительской дисциплины отставали от современных требований» *.

Недостаточная результативность применявшихся до настоящего времени форм и методов планового руководства народным хозяйством проявлялась прежде всего в том, что усилия отдельных хозяйственных звеньев не всегда были однонаправленными, нацеленными на достижение высоких конечных результатов. Плановые показатели недостаточно объективно отражали итоги общественного производства — его объем и эффективность, что нередко приводило к неправильной ориентации хозяйственной деятельности трудовых коллективов и даже целых отраслей. Показатели, используемые на разных уровнях планирования, не всегда были увязаны между собой в единую, внутренне согласованную систему. Отдельные показатели народнохозяйственных планов не имели надежного инженерно-экономического обоснования. Не все разделы плана базировались на прочной нормативной основе. В некоторых случаях недостаточно эффективным оказалось планирование научно-технического прогресса. На темпах последнего сказывалась недостаточная экономическая заинтересованность объединений (предприятий) в быстрейшем и крупномасштабном внедрении достижений науки и техники в производство, выпуске новых образцов продукции, имеющих более высокие потребительские свойства, переходе на прогрессивные технологии.

* **Материалы XXVI съезда КПСС.** — М.: Политиздат, 1981, с. 135.

Требовала совершенствования балансовая работа. Одни из балансов не охватывали всех уровней планирования, другие (например, финансовый) не имели директивной силы, их показатели носили лишь справочный характер. Оставляла желать лучшего номенклатура материальных балансов, способы согласования планов производства с планом материально-технического снабжения.

Некоторые недостатки имелись в управлении и финансировании инвестиционных процессов. Неэффективной для государства была ориентация строительно-монтажных организаций на общие объемы работ, а не на конечную продукцию строительства. Не было действенных ограничений распыления капитальных вложений и их ресурсов, стимулов, обеспечивающих высокое качество сдаваемых заказчику объектов.

Не работал в нужном направлении хозяйственный механизм и тогда, когда требовалось приостановить поступление неходовых товаров в розничную торговую сеть, быстро изменить ассортимент изделий в соответствии с меняющейся модой и потребностями.

Хозяйственный механизм, сложившийся еще в годы первых пятилеток, даже при всех совершенствованиях сохранил основную свою ориентацию на количественные критерии — объемы производства и темпы роста. Но если в те годы он вполне соответствовал конкретно-историческим условиям и достигнутому уровню развития производительных сил, то в настоящее время, когда условия изменились, первые потребности общества оказались в основном удовлетворенными, а рынок — в количественном отношении насыщенным, хозяйственный механизм отстал от требований дня.

В условиях совершенствования построенного социализма главным содержанием плановой деятельности становится управление эффективностью *. Если в годы первых пятилеток и послевоенного восстановления народного хозяйства эффективный хозяйственный механизм должен был обеспечить прежде всего высокие темпы наращивания объемов производства, то в 80-е годы эффективный хозяйственный механизм должен обеспечить управление

* **Абалкин А.** Теоретические вопросы хозяйственного механизма. — Коммунист, 1983, № 14, с. 28—38.

процессом повышения экономической эффективности общественного производства, улучшения качественных характеристик выпускаемой продукции. Такой механизм должен способствовать достижению главных социально-экономических целей за счет безболезненных структурных сдвигов, улучшения использования всех производственных ресурсов и готовой продукции. Таким образом, механизм хозяйствования может считаться эффективным лишь в том случае, если он обеспечит переход экономики на интенсивный путь развития и утвердит эту тенденцию как единственно целесообразную на всех уровнях экономической деятельности, побудит хозяйственников, всех трудящихся мыслить категориями эффективности, категориями интенсивности.

Авторский коллектив в данном случае нацелился на анализ опыта хозяйствования, накопленного в годы одиннадцатой пятилетки в Украинской ССР,— одной из наиболее развитых в экономическом отношении республик Союза ССР. Потенциал Украинской ССР, сложность хозяйственных переплетений, многослойность управления экономикой республики дают основания надеяться на то, что сделанные выводы окажутся полезными для поиска путей повышения эффективности хозяйственного механизма и в других республиках.

Структура и содержание книги predeterminedены перечисленными выше нерешенными или решаемыми проблемами управления экономикой. Не последнее место среди них занимает также и неустранимость известных, в чем-то закономерных противоречий между ведомственно-отраслевым и регионально-комплексным началами, зыбкость, расплывчатость отношений между ними, не позволяющая реализовать объективные преимущества социализма, связанные с возможностью объединения хозяйственных интересов. В условиях усиления целевой ориентации экономики, комплексного подхода к решению стоящих социально-экономических, производственно-технологических, экологических и других задач требует более серьезной научной проработки программно-целевой метод планирования.

Авторский коллектив руководствовался решениями XXVI съезда КПСС, последующих Пленумов ЦК партии, в том числе июньского и декабрьского (1983 г.) и внеочередного мартовского и апрельского (1985 г.), на которых

в качестве одной из актуальнейших была выдвинута задача разработки программы комплексного совершенствования всего механизма управления экономикой. Такая программа должна объединять в органическое целое меры по совершенствованию организационной структуры управления на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства, по улучшению системы планирования, по повышению действенности всей совокупности экономических рычагов и стимулов. Именно эти три связанных между собой аспекта повышения эффективности хозяйственного механизма и затронуты в предлагаемой широкому читателю книге. В целом же проблемы механизма социалистического хозяйствования рассмотрены авторами, прежде всего, сквозь призму совершенствования планирования как центрального звена, остова этого механизма.

Книга выходит в свет в преддверии XXVII съезда КПСС, на котором будут приняты исторические решения, определяющие перспективы нашего общества: новая редакция партийной Программы и Основные направления экономического и социального развития СССР на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 г. Какой будет экономика страны на рубеже XX и XXI веков, во многом зависит от успеха той большой работы по перестройке хозяйственного механизма, которая сейчас проводится под руководством Коммунистической партии, ее Центрального Комитета. Состоявшиеся в марте, апреле и июле 1985 г. Пленумы ЦК КПСС, совещание в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, встречи Генерального секретаря ЦК КПСС тов. М. С. Горбачева с партийными активами, хозяйственниками и трудовыми коллективами Ленинграда, Киева, Минска, Днепропетровска нацеливают партию, трудящихся, весь советский народ на коренные качественные преобразования в социалистических производительных силах, требуют новаторского подхода к решению давно назревших задач, нового типа экономического и в целом общественного мышления.

Приводимые в тексте таблицы и графики рассчитаны на основе данных статистических ежегодников «Народное хозяйство СССР» и «Народное хозяйство Украинской ССР» за соответствующие годы, а также разработок ЭНИИ Госплана УССР, выполненных на базе официальной государственной статистической информации.

Авторы считают своим долгом выразить признатель-

ность рецензентам д-ру экон. наук Д. Н. Черваневу, кандидатам экон. наук А. И. Даниленко и В. И. Кононенко за ценные замечания и советы, которые были учтены в процессе работы над рукописью, а также сотрудникам Научно-исследовательского экономического института Госплана УССР, участвовавшим в подготовке табличного материала и оформлении рукописи.

Главы 3.1—3.3, 4.2 и 4.5 написал д-р экон. наук В. Ф. Беседин, гл. 4.4, 5.1 и 5.2 — канд. экон. наук В. М. Козуб, гл. 1.3, 3.4, 4.3, 5.3 — д-р геогр. наук В. А. Поповкин.

Отзывы и замечания просим направлять по адресу: 252601, Киев, 1, Крещатик, 5, издательство «Техніка».