



# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Сборник статей

\*

Утверждено к печати  
Ученым советом  
по истории советского общества  
Института истории СССР АН СССР

\*

Редакторы издательства *З. Г. Демидова, Л. М. Пряжникова*  
Художник *Н. И. Шевцов*  
Художественный редактор *Н. А. Фильчагина*  
Технические редакторы *С. Г. Тихомирова, Л. И. Куприянова*  
Корректоры *Ф. А. Дебабов, В. А. Нарядчиков*

ИБ № 6677

Сдано в набор 04.02.83. Подписано к печати 24.06.83  
Т-03994. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Бумага типографская № 2  
Гарнитура обыкновенная. Печать высокая  
Усл. печ. л. 22,68. Уч.-изд. л. 24,8. Усл. кр. отт. 22,68. Тираж 4400 экз.  
Тщ. зак. 2519. Цена 2 р. 70 к.

Издательство «Наука»  
117864 ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90  
2-я типография издательства «Наука»  
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

# СОДЕРЖАНИЕ

## I

|  |     |
|--|-----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ . . . . .  | 3   |
| <b>А. М. САМСОНОВ, В. Т. ПАШУТО, В. Д. ЕСАКОВ,<br/>А. П. НЕНАРОКОВ</b><br>ВАЖНЫЙ ВКЛАД В ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ<br>КУЛЬТУРЫ<br>(исследования академика М. П. Кима) . . . . . | 5   |
| <b>Б. Б. ПИОТРОВСКИЙ</b><br>О ЗНАЧЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РАЗВИТИИ<br>КУЛЬТУРЫ . . . . .   | 23  |
| <b>И. И. МИНЦ</b><br>РЕВОЛЮЦИЯ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ . . . . .   | 37  |
| <b>Ю. В. БРОМЛЕЙ, Н. Я. БРОМЛЕЙ</b><br>СОВЕТСКИЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ<br>(бытовые аспекты) . . . . .   | 53  |
| <b>С. А. ФЕДЮКИН</b><br>БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ПАРТИЯ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В ПЕРИОД<br>МЕЖДУ ФЕВРАЛЕМ И ОКТЯБРЕМ 1917 г. . . . .  | 79  |
| <b>Ю. С. БОРИСОВ</b><br>О ВЗАИМОСВЯЗИ ЭКОНОМИКИ, ПОЛИТИКИ И КУЛЬТУРЫ<br>В ЛЕНИНСКОМ ПЛАНЕ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА . . . . .  | 93  |
| <b>В. В. ГОРБУНОВ</b><br>ЛЕНИНСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ<br>(к вопросу о методе исследования) . . . . .   | 110 |
| <b>Л. В. ИВАНОВА</b><br>РОЛЬ КОММУНИСТОВ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ<br>КУЛЬТУРЫ . . . . .   | 128 |
| <b>В. С. ЛЕЛЬЧУК</b><br>К ВОПРОСУ О МАТЕРИАЛЬНЫХ ОСНОВАХ РАЗВИТИЯ<br>КУЛЬТУРЫ . . . . .  | 145 |
| <b>В. Д. ЕСАКОВ</b><br>ПЕРВЫЙ БЮДЖЕТ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ . . . . .  | 167 |
| <b>В. А. КОЗЛОВ</b><br>ЧЕЛОВЕК РЕВОЛЮЦИОННОЙ ЭПОХИ<br>(к методологии исторического исследования) . . . . .   | 186 |

## II

**С. Л. ТИХВИНСКИЙ**

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ СОВЕТСКИХ ИСТОРИКОВ НА СЛУЖБЕ ДЕЛУ МИРА И ПРОГРЕССА, ВЗАИМНОГО ОБОГАЩЕНИЯ КУЛЬТУР . . . . . 203

**И. Р. ГРИГУЛЕВИЧ**

СОВЕТСКИЙ ОПЫТ КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И РЕВОЛЮЦИОННОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ . . . . . 211

**А. О. ЧУБАРЬЯН**

МИР И КУЛЬТУРА . . . . . 229

**Л. А. ИНГУЛЬСКАЯ**

РОЛЬ КУЛЬТУРНОГО ОБМЕНА В РАЗВИТИИ ДОБРОСОСЕДСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ФИНЛЯДИЕЙ И СССР . . . . . 235

## III

**Б. А. ТУЛЕПБАЕВ**

РАЗВИТИЕ НАУКИ В КАЗАХСТАНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 247

**К. К. КАРАКЕЕВ**

РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ В КИРГИЗСТАНЕ КАК ЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ . . . . . 255

**А. П. ДЕРЕВЯНКО, В. В. АЛЕКСЕЕВ**

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ СИБИРИ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ ОСНОВ КУЛЬТУРЫ В РЕГИОНЕ . . . . . 267

**В. Л. СОСКИН**

ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРЫ СИБИРИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ: ЭТАПЫ, ПРОБЛЕМЫ, ЗАДАЧИ . . . . . 280

**Ю. В. АРУТЮНЯН, Л. М. ДРОВИЖЕВА**

ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ . . . 288

**А. П. ЧЕНАРОКОВ**

К ВОПРОСУ ОБ УРОВНЕ ГРАМОТНОСТИ НАРОДОВ РОССИИ В ПРЕДОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРИОД . . . . . 301

**В. А. КУМАНЕВ**

КУЛЬТУРНЫЙ ПРОГРЕСС РАННЕ ОТСТАЛЫХ НАРОДОВ СССР (развитие массового просвещения в 1920-е годы) . . . . . 309

**Л. М. ЗАК**

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО ИСКУССТВА НАРОДОВ СССР В 30-е ГОДЫ . . . . . 323

## IV

|   |     |
|---|-----|
| <b>Г. Д. КОМКОВ, Б. В. ЛЕВШИН</b><br>СОВЕТСКАЯ НАУКА НА ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ФРОНТЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ . . . . .                                       | 343 |
| <b>Т. А. КУДРИНА</b><br>РОСТ ОБЩЕСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ КУЛЬТУРНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ НА ЭТАПЕ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА . . . . .   | 366 |
| <b>В. П. ДАНИЛОВ</b><br>К ИЗУЧЕНИЮ КУЛЬТУРЫ И БЫТА СОВЕТСКОЙ ДОКОЛХОЗНОЙ ДЕРЕВНИ . . . . .  | 376 |
| <b>В. Т. ЕРМАКОВ</b><br>К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ ИСТОРИОГРАФИИ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ . . . . .   | 390 |
| <b>С. С. ТАРАСОВА, Л. В. ИВАНОВА</b><br>ШЕСТЬДЕСЯТ ЛЕТ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ<br>(как создавалась хроника «Культурная жизнь в СССР. 1917—1977 гг.») . . . . . | 402 |
| <b>К. В. ЧИСТОВ</b><br>ТЕОРЕТИКО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ . . . . .                                  | 418 |

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИИ  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР ■  
НАУЧНЫЙ СОВЕТ «ИСТОРИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО  
И КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР»

СОВЕТСКАЯ  
КУЛЬТУРА  
\*  
История  
И  
современность



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА 1983

Содержание сборника составляют статьи по кардинальным вопросам теории и истории советской культуры, написанные крупными советскими учеными — культурологами, работниками институтов АН СССР, ИМЛ при ЦК КПСС, НИИ культуры Министерства культуры РСФСР, вузов страны. Основное внимание уделяется характеристике советской культуры, как нового типа культуры, закономерностям его развития, анализу международного значения советского опыта культурного строительства, формированию духовного облика человека социалистической эпохи.

Редакционная коллегия:

академик Б. Б. ПИОТРОВСКИЙ. (ответственный редактор),  
Ю. С. БОРИСОВ (зам. ответственного редактора),  
Л. В. ИВАНОВА, В. А. КУМАНЕВ,  
член-корреспондент АН СССР Ю. А. ПОЛЯКОВ,  
С. С. ХРОМОВ

Научно-вспомогательная работа выполнена  
М. А. СУСЛОВОЙ, Н. Т. ФРОЛОВОЙ

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Социализм — дело сознательного творчества народных масс. В. И. Ленин подчеркивал, что «только миросозерцание марксизма является правильным выражением интересов, точки зрения и культуры революционного пролетариата»<sup>1</sup>.

Из этих общепризнанных положений следует другой важнейший вывод: общественный прогресс связан с возрастанием роли духовных факторов истории. В связи с этим является весьма актуальной задача «широкого обобщения исторического опыта советского народа, накопленного им в ходе осуществления культурной миссии социализма в СССР»<sup>2</sup>.

Решению этой задачи способствует и данный сборник. Его особенностью является соединение исследований специалистов по истории советской культуры со статьями ряда крупнейших советских историков, работающих по преимуществу в других областях исторической науки, но в данном сводном труде поставивших перед собой цель выделить «культуроведческое ядро» в изучаемых ими проблемах истории международных отношений, социально-экономической истории и др. Именно такой подход отвечает назревшей потребности комплексного, системного исследования истории социалистической культуры<sup>3</sup>.

В сборнике рассматриваются различные аспекты становления и развития советской культуры как нового и исключительно действенного социального феномена: вопросы культурного наследия, взаимосвязь между революцией и культурным строительством, место духовной культуры в советском образе жизни, международное зна-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 337.

<sup>2</sup> Ким М. П. Проблемы развития социалистической культуры: (Некоторые теоретические аспекты). — В кн.: Культура развитого социализма: Вопросы теории и истории. М., 1978, с. 54.

<sup>3</sup> См.: Ким М. П. О культуре как предмете исторического изучения. — Вопросы истории, 1974, № 11.



чение советского опыта преобразований в культуре и др. Наряду с теоретическими статьями в сборнике помещен ряд конкретно-исторических и историографических работ.

Статьи сборника сведены в четыре раздела: общие проблемы истории культуры и методологические вопросы культурной революции в СССР (раздел I), международные аспекты культурного строительства в СССР (раздел II), региональные и национальные аспекты развития советской культуры (раздел III), характеристика отдельных этапов культурной жизни страны и вопросы историографии культуры (раздел IV). Хронологически сборник охватывает весь процесс развития социалистической культуры — от создания ее предпосылок до наших дней. Тем самым он отвечает возросшему интересу к изучению проблем духовного развития социалистического общества, потребности объединения усилий специалистов разных направлений для того, чтобы, как отмечал академик М. П. Ким, «выработать оптимальный вариант подхода к истории культуры... На этом следует заострить внимание особенно теперь, в связи с назревшей необходимостью и открывающимися перспективами создания фундаментальных сводных трудов по истории советской культуры»<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Культура развитого социализма: Вопросы теории и истории. М., 1978, с. 7.

# I

---

Академик А. М. САМСОНОВ,  
член-корреспондент АН СССР В. Т. ПАШУТО,  
В. Д. ЕСАКОВ, А. П. НЕНАРОКОВ

## ВАЖНЫЙ ВКЛАД В ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

(исследования академика М. П. Кима)

Пожалуй, трудно представить себе более удачное сочетание, чем то, когда исследованием социально-экономического и культурного прогресса в огромной многонациональной, ранее отсталой стране занимается человек, чей жизненный путь совпадает с основными вехами гигантских преобразований, начатых Великим Октябрем. Жизнь и научная деятельность академика Максима Павловича Кима — ведущего ученого в области истории СССР эпохи социализма — подтверждает это как нельзя лучше. Недаром результаты его научного творчества и сама личность ученого уже давно привлекают внимание ученых во многих странах. И монографии, и подготовленные под его руководством обобщающие труды многократно переведены на различные языки народов мира. Он выступал в Болгарии, ГДР, Чехословакии, Франции, Италии, ФРГ, США, Швеции, Финляндии, Японии и других странах. И всюду его воспринимают не только как выдающегося исследователя социалистического строительства в СССР, но и как человека, личная судьба которого неразрывно связана с историей советского общества и культурных преобразований, справедливо называемых культурной революцией.

В этом отношении примечательна оценка, которую дает М. П. Киму известный общественный деятель Японии, президент общества «Сока Гаккай» Дайсаку Икэда. Он прежде всего отметил тот факт, что сын бедного корейского крестьянина смог стать ученым с мировым именем лишь благодаря Октябрьской революции. В судьбе М. П. Кима он увидел чудо — чудо культурной революции в СССР. В своей книге «Защищать человеческую жизнь», вышедшей на русском языке в Токио в 1975 г.,

он подчеркнул, что «волна Октябрьской революции 1917 года», достигнув далекой Сибири, привлекла М. П. Кима «к активной деятельности», «революционному строительству», сделала из него историка, специалиста по истории СССР. Д. Икэда отмечал: М. П. Ким «знает на собственном опыте революцию... и гордится шагами Советского Союза... я видел завтра на его лице».

И действительно, судьба М. П. Кима удивительно совпадает с тем, что стало предметом его научного творчества. Сын крестьянина-бедняка, он с раннего детства вместе с родителями обрабатывал землю, батрачил. С трудом он получил начальное образование, обстоятельства не позволили ему продолжить учебу, вынудили идти на заработки. В 1923 г. М. П. Ким вступил в комсомол. В 1927 г. его посылают учиться на рабфак. В 1929 г. М. П. Ким был принят в ряды Коммунистической партии.

В 1930 г. как выпускника рабфака окружком комсомола направляет М. П. Кима в МГУ на факультет общественных наук, который в том же году преобразуется в самостоятельный Институт истории и философии. Учебу на философском факультете он уже со второго курса совмещал с преподавательской работой. В те годы курс диалектического и исторического материализма изучался во всех вузах, а преподавательских кадров не хватало и студенты философского факультета широко привлекались к преподаванию философии.

После окончания института М. П. Ким назначен деканом общественно-политического факультета Института востоковедения при ЦИК СССР, а затем был принят в аспирантуру того же института. Интерес к изучению национально-колониальных проблем определил характер его первых научных работ по истории Кореи нового времени. Кандидатская диссертация М. П. Кима была посвящена крестьянскому восстанию «Тонхак».

С 1937 г. до начала 1950-х годов М. П. Ким занимался главным образом преподавательской деятельностью, заведя кафедрами основ марксизма-ленинизма в ряде высших учебных заведений Москвы. Тогда этот курс строился на базе истории КПСС. Чтение лекций и желание обеспечить их высокий уровень заставляют его обратиться к углубленному изучению истории СССР нового и новейшего периодов, к самостоятельной разработке отдельных ее проблем. Преподавательская и исследовательская деятельность сливаются воедино.

В годы Великой Отечественной войны, находясь в эвакуации в Казахстане и работая над архивными фондами республики, М. П. Ким подготовил монографию «Аграрный вопрос и классовая борьба в Казахстане в период Великой Октябрьской социалистической революции», которую защитил в 1946 г. в качестве докторской диссертации. Соискание ученой степени доктора исторических наук явилось важной вехой в его научной биографии. С этого времени окончательно определились научные интересы и главные исследовательские направления его научной деятельности — история советского общества в целом.

Истинного мастера отличает своеобразие творческого почерка и высокий профессионализм, самостоятельность, глубина обобщений, широта интересов и многогранность поисков.

Примечательной чертой научной деятельности академика М. П. Кима является умение сосредоточить внимание, как свое, так и коллективов ученых, на актуальных проблемах исторической науки и решать наиболее насущные ее задачи, диктуемые жизнью, практикой социалистического и коммунистического строительства. Творческий почерк ученого характеризуется умением выбрать главный аспект в исследовании, глубоко и всесторонне его проанализировать, подняв изучение избранной проблемы до уровня философских обобщений. Именно эти качества М. П. Кима, сочетание в нем историка и философа определили его ведущее место среди историков советского общества, поставили его во главе целой школы исследователей, изучающих актуальные проблемы истории социалистического и коммунистического строительства в СССР.

Время шлифует мастерство. В этом смысле последние десятилетия были для М. П. Кима особенно значительными. Еще в 1951 г., когда он, перейдя на работу в Институт истории АН СССР, возглавил сектор истории социалистического строительства, все его усилия были сконцентрированы на изучении основных проблем истории советского общества. Уже тогда за сравнительно короткое время М. П. Киму удалось привлечь к этому виднейших специалистов и подготовить плеяду учеников, составивших основу складывавшихся тогда коллективов по важнейшим направлениям истории социалистического строительства в нашей стране. Эти коллективы во второй

половине 1960-х годов оформились в творческие группы, а затем в самостоятельные сектора Отдела истории советского общества Института истории СССР АН СССР, созданного в 1968 г. Закономерно, что во главе этого отдела встал М. П. Ким, с тех пор бессменно руководящий им. За прошедшие годы отдел внес огромный вклад в комплексное изучение истории советского общества. Здесь и разработка ленинского идейно-теоретического наследия, истории советского рабочего класса и индустриального развития страны, истории колхозного крестьянства и социалистических преобразований сельского хозяйства, истории союза рабочего класса, крестьянства и советской интеллигенции, исследование социальной структуры советского общества, истории национально-государственного строительства в СССР, формирования социалистических наций, складывания новой исторической общности людей — советского народа, истории культурной революции в СССР как закономерного продолжения политической революции в нашей стране.

Решающую роль в разработке этих основных направлений историографии советского общества сыграл поистине энциклопедический круг исследовательских интересов и свершений самого М. П. Кима. Как исследователя его отличает широта и разносторонность научных интересов. Его перу принадлежит около 300 научных работ. Он плодотворно занимается как разработкой методологических и теоретических проблем исторической науки в целом и историографии СССР, так и конкретно-историческим исследованием важнейших проблем истории советского общества.

М. П. Киму принадлежит большая заслуга в создании обобщающих трудов по истории советского общества. Под его руководством авторский коллектив из историков АН СССР и МГУ к 40-летию Великого Октября выпустил учебник по истории СССР эпохи социализма для гуманитарных факультетов университетов и педагогических институтов. Он остается до сих пор на вооружении студенчества. А в ту пору выход первого стабильного вузовского курса истории советского общества привлек внимание и специалистов, занимающихся дореволюционной историей. Это связано с двумя обстоятельствами. Одно из них — объективное — определяется характером нашей историографии, которая основывается на общей теоретической платформе и, чуждая конформизму, многообраз-

ная во мнениях, позволяет проследить неразрывную связь времен. Другое обстоятельство — субъективное — относится к характеру творчества М. П. Кима, к значимости поставленных им в науке проблем, трактовка которых порождала и порождает творческие импульсы, уходящие на значительную историческую глубину.

Подобное методологическое воздействие историографии советского периода на медиевистику и другие области нашей науки особенно желательно ныне, когда весьма остро стоит вопрос о борьбе с тенденциями исторического романтизма, когда защита и развитие основ ленинского историзма требуют повышения мировоззренческой культуры всей системы наук об обществе. В развитии этих взаимосвязей между разными секторами исторической науки заметное место занимают труды М. П. Кима, в частности созданная и развиваемая им обобщающая концепция новейшего периода отечественной истории. Она нашла выражение не только в специальных исследованиях и в вузовском учебнике, но и в учебных пособиях для общеобразовательной школы.

Под редакцией М. П. Кима в 1962 г. был создан учебник по истории советского общества для старших классов средней школы, который выдержал 17 изданий. Большой популярностью пользуется среди широкого круга советских читателей книга «Родина советская», написанная авторским коллективом под руководством М. П. Кима. Эта книга в течение десяти лет вышла пять раз.

Когда в 1956 г. был основан журнал «История СССР», М. П. Ким стал его главным редактором. С 1947 г. по настоящее время он преподает в Академии общественных наук при ЦК КПСС. Им подготовлено около 20 докторов наук и более 200 кандидатов.

В творческом решении больших методологических и теоретических проблем исторической науки особо следует отметить существенный вклад М. П. Кима в историческую Лениниану. Одной из значительных работ в историко-социологической литературе, раскрывающих ленинскую концепцию переходного периода применительно к истории становления социалистического строя в СССР, явилась статья М. П. Кима «В. И. Ленин об исторических закономерностях развития советского общества в переходный период»<sup>1</sup>. В ней автор сформулировал ряд

<sup>1</sup> Ученые записки АОН при ЦК КПСС. М., 1949, вып. VI. Доклады

положений, характеризующих закономерности переходного периода. В статье «В. И. Ленин об общеисторическом и национально-особенном в советском опыте социалистического преобразования общества»<sup>2</sup> М. П. Ким углубляет исследование темы, соединяя всестороннее рассмотрение общих закономерностей социалистического обновления общества с глубоким анализом их советской модификации. Многие положения этих работ об историческом опыте СССР стали общепризнанными.

Заметным явлением в исторической Лениниане был выход в свет к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина коллективной монографии «В. И. Ленин и история классов и политических партий в России» (М., 1970), созданной по замыслу М. П. Кима и под его руководством. В этой книге, открывающейся главой, написанной им, — «Творческое развитие В. И. Лениным марксистского учения о классах и партиях», — всесторонне раскрывается ленинская концепция истории классов и политических партий в России, дается систематический историографический анализ ленинских произведений по этой проблеме, а также освещаются достижения советских историков в ее исследовании.

Из работ М. П. Кима, посвященных общим проблемам истории, следует выделить и его книгу «История и коммунизм» (М., 1968), в которой проанализированы социально-культурные функции исторической науки и ее коренное назначение, а также дано обоснование исторической неизбежности, закономерности движения человечества к коммунизму, аргументация положения: «дорога истории ведет к коммунизму».

Методологические аспекты занимают центральное место и в многочисленных статьях и докладах М. П. Кима. В них наряду с анализом состояния изучения истории СССР эпохи социализма широко формулируются ее дальнейшие задачи, диктуемые практикой и вытекающие из теоретических установок Коммунистической партии.

Несомненная заслуга М. П. Кима состоит в том, что он внес ясность в трактовку понятия «советский народ как новая историческая общность»<sup>3</sup>. В отличие от других

---

и статьи, посвященные 25-летию со дня смерти В. И. Ленина, с. 94—128.

<sup>2</sup> История СССР, 1957, № 1, с. 7—40.

<sup>3</sup> См.: Ким М. П. Советский народ — новая историческая общность.

авторов, которые писали на эту тему до него и рассматривали советский народ только как межнациональную общность, М. П. Ким выдвинул два аспекта этой новой общности: социально-классовый и национальный. Советский народ — это прежде всего социально-классовая общность рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. А поскольку эти социальные группы объединяют множество народностей и наций, постольку советский народ является вместе с тем и общностью интернациональной, межнациональной. Советский народ — это воплощение гармонических отношений между классами и социальными группами, нациями и народностями СССР.

Плодотворным явилось и положение М. П. Кима о начальном рубеже и важнейших этапах формирования новой исторической общности. Становление советского народа как новой исторической общности людей началось с момента Великой Октябрьской социалистической революции, а к концу переходного периода эта общность сложилась в основном как общность нового социального типа. Дальнейшее же развитие ее продолжалось на собственно социалистической основе, достигнув полной зрелости, прочности в условиях развитого социализма.

Большие заслуги принадлежат М. П. Киму в разработке истории национально-государственного строительства в СССР. Актуальным проблемам этой большой и сложной темы посвящены его статьи: «О разработке национальной проблематики в современную эпоху» (1968), «В. И. Ленин — организатор Советского многонационального государства» (1972), «Соотношение национального и интернационального в жизни народов, их типология» (1975) и др.

Широту диапазона научных интересов и многогранный подход М. П. Кима к разработке важнейших проблем истории социалистического и коммунистического строительства в СССР, в том числе связанных и с национальным вопросом, показывают и вышедшие под редакцией М. П. Кима капитальные труды о братском содружестве советских республик в развитии экономики и культуры<sup>4</sup>. Это фактически первые в историографии со-

---

М., 1972; *Он же*. Советский народ — новая историческая общность людей: Становление и развитие. М., 1975.

<sup>4</sup> Братское содружество союзных республик в развитии народного хозяйства СССР, 1917—1971 гг. М., 1973; Торжество ленинских



ветского общества книги, освещающие историю сотрудничества советских республик со времени Великого Октября и до наших дней.

Выше уже отмечалось, что работы М. П. Кима привлекают все возрастающее внимание специалистов других отраслей исторической науки к трудам по истории советского общества. Приведем примеры, связанные с только что рассмотренной разработкой М. П. Кимом истории решения национального вопроса в СССР. Первый пример — постановка М. П. Кимом проблемы советского народа как новой исторической общности. Перед историками досоветского периода она порождает увлекательную задачу — определить место в этой общности русского народа, его традиций, его национального характера. Тема большая и сложная. Коснемся лишь последнего аспекта. Интерес к национальному характеру народов занимает все больше места в советской и зарубежной историографии. Назрело, в частности, требование подхода к политической истории, к истории культуры, к другим конкретным проблемам в широком контексте исторического процесса в целом. Однако нельзя сказать, что в наших трудах по досоветской истории России в полной мере выполняется это требование. Между тем оно, можно сказать, стучится в дверь историографии.

Публицист Ф. Нестеров обратил внимание на слова В. И. Ленина, который, подводя итоги борьбы против интервентов и белогвардейцев, писал: «Если подумать о том, что же лежало в конце концов в самой глубокой основе того, что такое историческое чудо произошло, что слабая, обессилевшая, отсталая страна победила сильнее страны мира, то мы видим, что это — централизация, дисциплина и неслыханное самопожертвование»<sup>5</sup>. И автор старается показать на обширном и ярком материале, как в гнетущих условиях самодержавия и деспотизма русский народ, отбиваясь от многочисленных врагов, шел на многое ради сохранения и упрочения, ради политического сплочения Великодержавии как основы своей независимости и последующего политического и духовного возрождения<sup>6</sup>.

---

идей пролетарского интернационализма: На материалах республик Средней Азии и Казахстана, 1917—1972. М., 1974.

<sup>5</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 241.

<sup>6</sup> Нестеров Ф. Связь времен. М., 1980, с. 116—118.