



*Проблемы советской экономики*

**РАСШИРЕННОЕ  
ВОСПРОИЗВОДСТВО  
В УСЛОВИЯХ  
ИНТЕНСИФИКАЦИИ  
ЭКОНОМИКИ**



• НАУКА •

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие . . . . .	3
Глава первая	
Интенсивный тип воспроизводства, условия и факторы, его определяющие . . . . .	5
1. Интенсификация производства. Интенсивное воспроизводство. Интенсивный тип воспроизводства . . . . .	5
2. Основные черты перехода к преимущественно интенсивному типу расширенного воспроизводства . . . . .	29
3. Факторы, формирующие интенсивный тип воспроизводства, особенности и противоречия их развития на современном этапе . . . . .	44
Глава вторая	
Темпы экономического развития в условиях интенсификации общественного производства . . . . .	60
1. Современные представления о проблеме темпов экономического развития и особенности их измерения . . . . .	60
2. Основные условия формирования темпов экономического роста на современном этапе . . . . .	76
3. Интенсификация и динамика общественного производства	102
Глава третья	
Структурные изменения в народном хозяйстве и темпы экономического развития . . . . .	115
Глава четвертая	
Повышение эффективности накопления и темпы экономического развития СССР . . . . .	132
Глава пятая	
Проблемы пропорциональности основных фондов и трудовых ресурсов . . . . .	152
1. Трудовые ресурсы и интенсификация производства . . . . .	152
2. Избыток-дефицит труда и хозяйственный механизм . . . . .	161
3. Анализ избытка-дефицита трудовых ресурсов в воспроизводственном аспекте . . . . .	179
4. Совершенствование пропорций «фонды — труд» и интенсификация общественного производства . . . . .	194
Глава шестая	
Накопление и возмещение средств труда в условиях интенсификации . . . . .	218
1. Общие замечания . . . . .	219
2. Пропорции воспроизводства основных производственных фондов . . . . .	227

<b>Введение</b>	252
<b>1. Использование проблемы частичного обновления основных фондов . . . . .</b>	258
<b>4. Некоторые выводы . . . . .</b>	
<b>Глава седьмая</b>	
<b>Проблемы динамики первичного природного сырья и топлива и направления интенсификации их использования . . . . .</b>	272
<b>1. Экономические особенности воспроизводства первичного природного сырья и топлива . . . . .</b>	273
<b>2. Факторы формирования топливно-сырьевой проблемы экономического роста . . . . .</b>	283
<b>3. Влияние динамики топливно-сырьевых ресурсов на темпы экономического роста . . . . .</b>	290
<b>4. Направления и факторы экономии первичного природного сырья и топлива . . . . .</b>	298
<b>Глава восьмая</b>	
<b>Формирование материальных оборотных средств I и II подразделений и темпы экономического роста . . . . .</b>	305
<b>Глава девятая</b>	
<b>Интенсификация и денежные аспекты воспроизводства . . . . .</b>	327

---

**РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО  
В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Утверждено к печати Ордена Трудового Красного Знамени  
Институтом экономики АН СССР

Редактор издательства Т. Е. Филиппова

Художественный редактор В. Ю. Кученков

Технический редактор Л. Н. Золотухина

Корректоры А. Б. Васильев, Р. З. Землянская, Т. С. Козлова

ИБ № 31784

Сдано в набор 23.06.86. Подписано к печати 13.10.86. Т-15290.

Формат 84×108 $\frac{1}{2}$ . Бумага типографская № 1. Гарнитура литературная.  
Печать высокая. Усл. печ. л. 18,48. Усл. кр. отт. 18,66. Уч.-изд. л. 19,5.  
Тираж 3550 экз. Тип. зак. 4914. Цена 2 р. 90 к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Наука»  
117864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., 90

2-я типография издательства «Наука»  
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 6

**Академия наук  
СССР**

**Ордена Трудового  
Красного Знамени  
Институт экономики**



*Проблемы советской экономики*

# **РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Ответственные редакторы  
доктор экономических наук  
К Б ЛЕЙКИНА,  
доктор экономических наук  
В И МАЕВСКИЙ



**Москва  
«Наука»  
1986**

В работе рассматриваются основные воспроизводственные аспекты перевода общественного производства на интенсивный путь развития: проблемы лучшего использования производственного аппарата, сбалансированности основных производственных фондов и трудовых ресурсов, изменения пропорций распределения капиталовложений в пользу модернизации и реконструкции действующих производств; изменения условий воспроизводства в добывающих секторах экономики, направления совершенствования пропорций между добывающими и обрабатывающими отраслями, проблемы оборотных фондов.

Для экономистов, плановиков, научных работников.

Рецензенты: Ю. В. ОВСИЕНКО, В. И. РЫБИН

P 0603010200-409  
042(02)-86 56-86—IV

© Издательство «Наука»,  
1986 г.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая вниманию читателей коллективная монография — очередная книга из цикла исследований по проблемам социалистического воспроизводства, проводимых Сектором темпов, структуры и пропорций Института экономики Академии наук СССР с привлечением научных сотрудников извне<sup>1</sup>.

Современные проблемы социалистического расширенного воспроизводства рассмотрены в настоящей монографии с позиций, сформулированных в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года» задач ускорения социально-экономического развития, всемерной интенсификации и повышения эффективности производства. Первостепенное значение придается тезису, что интенсификация должна охватывать не только фазу производства, но и процесс воспроизводства в целом, т. е. производство, распределение, обмен и потребление,— в этом случае она становится реальной движущей силой повышения экономической эффективности единого народнохозяйственного комплекса.

В соответствии с этим тезисом в монографии проводится мысль, что интенсификация социалистического воспроизводства не противоречит задаче ускорения темпов экономического роста и неуклонного подъема материального и культурного уровня жизни (существует мнение прямо противоположное, что при переходе к интенсификации темпы роста национального дохода поникаются). В частности, увеличение нормы возмещения выбытия физически устаревшего произ-

---

<sup>1</sup> Опубликованы следующие монографии: Факторы экономического развития СССР. М.: Экономика, 1970; Социалистическое накопление: Вопросы теории и планирования. М.: Наука, 1973; Пропорции воспроизводства в период развитого социализма. М.: Наука, 1976; Вопросы интенсификации и сбалансированности расширенного воспроизводства в период развитого социализма. М.: Наука, 1981.

водственного аппарата при условии, что в настоящее время в народном хозяйстве СССР часть новых основных производственных фондов пристаивает из-за дефицита рабочей силы, будет способствовать повышению темпов роста производительности труда, увеличению фондоотдачи, а в целом — росту эффективности и темпов общественного производства.

В книге значительное место отведено проблеме социалистического накопления. Активизация процесса возмещения не умаляет той огромной роли, которая принадлежит накоплению производственных фондов, прежде всего основных производственных фондов. В связи с этим рассмотрены вопросы повышения эффективности накопления при решении задачи экономического освоения основных направлений научно-технического прогресса.

Народнохозяйственное значение имеет вопрос о воспроизводстве первичного природного сырья и топлива. В монографии наряду с известными особенностями данного процесса рассматриваются мало исследованные тенденции, в частности тенденция увеличения затрат на добычу природного сырья и топлива в зависимости от роста масштабов производства. Показано, что эффективное решение сырьевой проблемы связано с интенсивным развертыванием производства ресурсоэкономящих технологий.

В настоящей работе анализируются также вопросы пропорциональности добывающих и обрабатывающих отраслей, роли денежных средств в обеспечении сбалансированности общественного производства, измерения основных показателей социалистического воспроизводства.

Интенсификация социалистического воспроизводства, эффективность и пропорциональность его осуществления представляют тот круг проблем, которые возникают на каждом этапе экономического развития СССР. С течением времени меняются не проблемы, а характер и средства их решения. В настоящей работе предпринята попытка проанализировать названные проблемы применительно к текущему этапу развития советской экономики и экономической науки.

В обработке статистических материалов для данной монографии и подготовке рукописи к печати принимали участие младшие научные сотрудники Е. М. Вьюгина, Э. П. Лотош, А. И. Сушанкова.

## **Глава первая**

# **ИНТЕНСИВНЫЙ ТИП ВОСПРОИЗВОДСТВА, УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ, ЕГО ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ**

### **1. Интенсификация производства. Интенсивное воспроизведение. Интенсивный тип воспроизведения**

В документах съездов партии и пленумов ЦК КПСС неоднократно подчеркивалось, что на современном этапе социализма объективной общественной потребностью становится переход к интенсивным методам хозяйствования. «Предстоит осуществить кругой поворот к интенсификации производства, переориентировать каждое предприятие, каждую отрасль на полное и первоочередное использование качественных факторов экономического роста», — подчеркивается в Программе Коммунистической партии Советского Союза<sup>1</sup>.

Проблема интенсификации общественного производства достаточно полно и разносторонне освещена в советской экономической литературе. Значительное место вопросы интенсификации занимают в работах советских экономистов: А. И. Анчишкина, Л. И. Абалкина, А. А. Баранова, А. Н. Ефимова, В. А. Медведева, А. И. Ноткина, Г. М. Сорокина, Т. С. Хачатурова, С. А. Хейнмана, В. Н. Черковца, Д. Н. Черникова и многих других. Однако в теоретической разработке этой проблемы до сих пор еще остается множество нерешенных вопросов, высказываются самые противоречивые мнения. На наш взгляд, это связано с тем, что, во-первых, из-за многообразия признаков, характеризующих процессы интенсификации, какому-либо одному отводится главенствующая роль и, во-вторых, нет четких градаций и допускается смешение определений на различных уровнях абстракции: на уровне собственно процесса производства, простого и расширенного воспроизведения элементов производительных сил и производственных отношений и, наконец, типа воспроизведения. Например, А. И. Анчишин считает

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 141.

главенствующим признаком интенсификации производства усиление «опережающего роста результатов производства по отношению к затратам. И чем выше степень этого опережения, тем быстрее растет эффективность, а это,— по его мнению,— и есть проявление интенсификации»<sup>2</sup>. По мнению Г. М. Сорокина, «сокращение затрат живого и прошлого труда на единицу продукции при прочих равных условиях показывает результат интенсификации, эффективности»<sup>3</sup>.

Однако, как отмечает Л. И. Абалкин, такое направление интенсификации не является особенностью современного этапа развития экономики. Оно имело место и в прошлом, будет происходить и в будущем<sup>4</sup>. Кроме того, на наш взгляд, указанные определения не лишены и других недостатков. Во-первых, оговорка в приведенном выше определении «при прочих равных условиях» означает, что не учитываются изменения в условиях производства, т. е. определение правомерно лишь в статике. Во-вторых, остается неясным, является ли интенсификацией рост отдачи одной составляющей производственных ресурсов, к примеру живого труда или же материальных затрат, при стабильной или несколько понижающейся отдаче другой составляющей, к примеру производственных фондов. В-третьих, рост эффективности трактуется как проявление интенсификации, в то время как экстенсивному развитию также в ряде случаев присущ рост эффективности.

Поэтому, на наш взгляд, можно несколько уточнить приведенные выше определения и понимать интенсификацию производства как *качественные сдвиги в использовании ресурсов производства, происходящие в пределах производственного цикла; повышение отдачи хотя бы одного из видов ресурсов производства (живого труда, средств труда, предметов труда) при количественном росте других или же повышение отдачи совокупности этих ресурсов.*

Исходя из того что повышение производительности живого труда в современных условиях, как правило,

<sup>2</sup> Аничкин А. И. Основные направления интенсификации общественного производства // Коммунист. 1975. № 11. С. 40—41.

<sup>3</sup> Сорокин Г. М. Очерки политической экономии социализма. М.: Наука, 1984. С. 238, 239.

<sup>4</sup> Абалкин Л. И. Интенсификация и экономический рост // План. хоз.-во. 1985. № 8. С. 18.

вызывается ростом фондооруженности и этот рост происходит не только в условиях применения эффективных средств производства, а и при первичной механизации отдельных элементов производственного процесса, по нашему мнению, необходимо отметить следующее: интенсификация производства может проявляться как в повышении отдачи только живого труда, так и при различных сочетаниях повышения отдачи живого труда и экономии прошлого труда. Об этом писал еще А. И. Ноткин, отмечая, что, «как правило, экономия не достается обществу бесплатно; действительно экономится лишь разница между эффектом экономии какого-либо одного элемента и затратами других элементов, потребовавшихся для ее достижения»<sup>5</sup>.

При рассмотрении перехода изолированного процесса производства в стадию его возобновления, расширения, характеризующуюся понятием «интенсивное воспроизводство», наряду с ростом напряженности использования массы общественного труда, интенсификацией производства, свойственной каждому производственному циклу, необходимо учитывать динамику качественных сдвигов в развитии производства, его возобновления с учетом изменений в условиях воспроизводства и качественных сдвигов в распределении, обмене и производственном потреблении. Именно при исследовании этого этапа у отдельных авторов и возникают расхождения и противоречия в определениях и подходах к проблеме. Поэтому остановимся на нем подробнее.

Впервые разграничение экстенсивного и интенсивного воспроизводства встречается у К. Маркса при рассмотрении оборота капитала. «Хотя, как мы видели, основной капитал *in natura* продолжает действовать в процессе производства, часть его стоимости, определяемая средней величиной износа, обращается вместе с продуктом, превращается в деньги, составляет элемент резервного денежного фонда, который служит для возмещения капитала, когда наступает срок его воспроизводства *in natura*. Эта часть стоимости основного капитала, превращенная, таким обра-

<sup>5</sup> Ноткин А. И. Интенсивный тип расширенного воспроизводства // Проблемы экономической науки и практики. М.: Наука, 1972. С. 95.

зом, в деньги, может послужить для того, чтобы расширить предприятие или произвести в машинах усовершенствования, которые повысят их эффективность. Таким образом через известные промежутки времени совершается воспроизводство, и притом — если рассматривать его с общественной точки зрения,— воспроизводство в расширенном масштабе: расширенном экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенном интенсивно, если применяются более эффективные средства производства»<sup>6</sup>.

Обычно в экономической литературе фигурирует только последняя часть этого определения, на базе которой делаются, например, выводы, что «наиболее существенной особенностью развития является характер используемых средств производства, их технико-экономический уровень»<sup>7</sup>.

На наш взгляд, важно подчеркнуть, что в данном случае К. Маркс, расчленяя расширенное воспроизводство на экстенсивное и интенсивное, анализировал воспроизводство лишь индивидуального капитала при рассмотрении альтернатив: расширить предприятие или произвести в машинах усовершенствования, которые повысят их эффективность. Поэтому в качестве критерия разграничения он рассматривал только сферу вложения части прибавочной стоимости для расширения производства — в капитал добавочный или повышающий эффективность производства.

Однако далее Маркс переносит центр тяжести исследования с движения индивидуального капитала на систематический процесс производства и обращения общественного капитала в целом. Исследователи интенсивного социалистического воспроизводства неоднозначно трактуют его основополагающие признаки. Во-первых, многими авторами рассматривается только одна фаза воспроизводства — производство<sup>8</sup>. Вместе с тем неравномерность развития отдельных фаз воспроизводства нарушает процесс воспроизводства

<sup>6</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 24. С. 192—193.

<sup>7</sup> Баранов А. А. Интенсивное социалистическое производство. М.: Мысль, 1978. С. 15.

<sup>8</sup> Логинов В., Новицкий Н. Факторы и тенденции интенсификации воспроизводства // Вопр. экономики. 1985. № 7; Хейнман С. А. Проблемы интенсификации промышленного производства. М.: Экономика, 1968; Он же. НТР и интенсификация производства // Вопр. экономики. 1985, № 7.

в целом и, наоборот, интенсификация той или иной фазы может дать ощутимый импульс для интенсификации воспроизводства в целом. Например, хотя распределение по своей социальной форме и по содержанию определяется производством, тем не менее оно обладает самостоятельностью, которая проявляется в активном обратном воздействии распределения на производство средств производства и рабочей силы. На влияние распределения на интенсификацию указывал еще В. И. Ленин: «...Распределение,— отмечал он,— есть метод, орудие, средство для повышения производства»<sup>9</sup>. Велико также обратное влияние на производство фазы обмена, интенсификация которой может внести значительную лепту в интенсификацию воспроизводства в целом.

Во-вторых, широко еще распространено мнение, что интенсивному воспроизведству имманентно применение только эффективных средств производства, любое же расширение применения техники характеризует экстенсивные процессы<sup>10</sup>. По нашему мнению, ставить знак равенства между количественным ростом и экстенсивными процессами неправомерно. Количественный рост может осуществляться как за счет гиражирования техники действующего уровня, что действительно характеризует экстенсивные процессы, так и на базе повсеместного распространения новой и новейшей техники, технологии производства, на базе совершенствования организации производительных сил и ее форм и т. д. Последнее — процесс интенсивный.

Кроме того, определение интенсивного расширенного воспроизводства нельзя ограничивать только оценкой количественного и качественного роста используемых средств производства или личного фактора. Важнейшую роль играет качество их взаимодействия непосредственно в процессе труда.

В. И. Ленин утверждал, что «в земледелии прогресс техники и увеличение интенсивности хозяйства ведет часто к увеличению количества труда, необходимого для обработки данной площади»<sup>11</sup>. Он подчер-

<sup>9</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 359.

<sup>10</sup> См.: Баранов А. А. Интенсивное социалистическое производство; Засухин А. Т. Интенсификация производства. М.: Наука, 1975; Хайнман С. А. Проблемы интенсификации промышленного производства.

<sup>11</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 4. С. 100.

кийвал также, «что происходит интенсификация крупного производства, это видно... из громадного роста числа сельскохозяйственных служащих, которые употребляются ...только крупным производством»<sup>12</sup>. В. И. Ленин выделял эту закономерность, подчеркивая, что интенсивное воспроизведение может осуществляться и при росте отдельных факторов производства. Поэтому неправомерно ставить знак равенства между ростом используемых факторов производства и экстенсивным развитием.

В-третьих, как правило, характеристика интенсивного воспроизведения ограничивается интенсивным воспроизведением элементов производительных сил.

Так, по мнению А. А. Баранова, «интенсивным можно считать такой тип воспроизведения, который опирается на использование современных высокопроизводительных и эффективных средств производства»<sup>13</sup>. Он считает качество средств производства самым существенным признаком интенсивного воспроизведения.

Более широко подходит к определению интенсивного воспроизведения Г. М. Сорокин. Он указывает, что границы общих для всех формаций объективных закономерностей интенсификации определяются «действенностью средств производства и возможностями человека, рабочей силы... Социализм ускоряет интенсификацию производства и устраняет ее антагонистический характер. Сфера ее расширяется, она все более полно охватывает не только собственно производство, но и воспроизведение рабочей силы, а также воспроизведение природной среды»<sup>14</sup>. Л. И. Абалкин указывает, что «в целом понятие интенсивного типа воспроизведения используется для обозначения всей совокупности глубоких качественных изменений, диктуемых современным этапом научно-технического, экономического и социального прогресса»<sup>15</sup>.

Характеристика признаков интенсивного типа расширенного воспроизведения как системы взаимосвя-

<sup>12</sup> Там же. С. 134.

<sup>13</sup> Баранов А. А. Интенсификация: экономический и социальный аспект. М.: Экономика, 1983. С. 20.

<sup>14</sup> Экономический строй социализма: В 3-х т. Т. 2. Социалистическое расширенное воспроизведение: закономерности, интенсификация, эффективность. М.: Экономика, 1984. С. 56.

<sup>15</sup> Абалкин Л. И. Интенсификация и экономический рост. С. 18.

занных факторов (рабочей силы, средств и предметов труда) дается и А. И. Ноткиным<sup>16</sup>. Приведенные подходы раскрывают границы интенсивного воспроизводства элементов производительных сил: производственных фондов, рабочей силы, природных ресурсов. Однако характеристика интенсивного расширенного воспроизводства, на наш взгляд, будет неполной, если ограничиться только технико-экономической характеристикой и интенсивное воспроизводство производительных сил рассматривать качественно неопределенно, внеисторически, т. е. изолированно от воспроизводства системы производственных отношений и ее отдельных элементов. Поэтому *интенсивное расширенное воспроизводство*, по нашему мнению, характеризуется качественными сдвигами в процессе воспроизводства каждого фактора: рабочей силы, природных ресурсов, производственных фондов и их взаимодействием в процессе труда, включая расширение этих ресурсов на новом качественном уровне, а также совершенствованием производственных отношений.

Различны в экономической литературе также критерии разграничения типов воспроизводства на преимущественно экстенсивный и преимущественно интенсивный. В самом общем виде можно выделить по крайней мере две их группы. Сторонники первой считают интенсивным такое развитие, когда одновременно повышается эффективность всех факторов воспроизводства, причем акцент делается на экономии овеществленного труда<sup>17</sup>. Во втором случае признается неравноправность факторов производства и выделяется производительность живого труда как категория, отражающая весь процесс взаимодействия элементов производства в целом<sup>18</sup>.

<sup>16</sup> См., напр.: Ноткин А. И. Интенсификация и сбалансированность расширенного воспроизводства // Вопросы интенсификации и сбалансированности расширенного воспроизводства в период развитого социализма. М.: Наука, 1981. С. 18.

<sup>17</sup> Абалкин Л. И. Диалектика социалистической экономики. М.: Мысль, 1981. С. 179; Хачатуров Т. С. Интенсификация и эффективность в условиях развитого социализма. М.: Наука, 1978. С. 166; Хейнман С. А. Структурные и организационные условия повышения эффективности общественного производства // План. хоз-во. 1983. № 7. С. 26 и др.

<sup>18</sup> Черковец В. Н. Критерии и факторы экстенсивной и интенсивной форм социалистического расширенного воспроизводства // // Вестн. МГУ. Сер. 6, Экономика. 1972. № 1. С. 13—17; Нот-

И в первом и во втором случае речь идет о двух реально существующих аспектах определения сущности интенсивного типа расширенного воспроизводства, которые являются «рациональными зернами» единой концепции, базирующейся на посылке, что тип воспроизводства в процессе исторического развития характеризуется определенными сочетаниями взаимосвязанных факторов расширенного воспроизводства. Специфика каждого этапа этого развития придает качественную определенность количественному соотношению интенсивных и экстенсивных факторов расширенного воспроизводства. Подход к определению интенсивного типа воспроизводства как к системе сочетаний позволяет рассмотреть изолированный процесс интенсивного воспроизводства производственных фондов, рабочей силы, природных ресурсов и производственных отношений, а также их совокупность.

Анализ истории развития производительных сил показывает наличие периодов, существенно различающихся по уровню развития средств производства, характеру разделения труда, уровню и темпам роста производительности труда. Особенности воспроизводства в эти периоды в наиболее общем плане характеризуют экстенсивный и интенсивный типы воспроизводства. Переход к машинному производству, революция в его технической основе вызвали изменения в способе разделения труда и существенное ускорение темпов роста производительности труда. Количественное наращивание средств труда привело к относительному высвобождению живого труда из производственного процесса, явилось основой перехода к преимущественно интенсивному воспроизводству рабочей силы и элементов производственных отношений в части разделения и организации труда и производства. В недрах экстенсивного типа расширенного воспроизводства родился и начал набирать силу по мере относительного высвобождения труда интенсивный тип расширенного воспроизводства. Первичная механизация производственных процессов, как правило, сопровождалась ростом их фондооснащенности и фондоем-

---

кин А И Интенсификация и сбалансированность расширенного воспроизводства // Вопросы интенсификации и сбалансированности расширенного воспроизводства в период развитого социализма, и др.

кости производства. Такой тип расширенного воспроизводства является началом становления интенсивного воспроизводства, его первым этапом, и в экономической литературе назван *фондоемким интенсивным типом воспроизводства*<sup>19</sup>.

Второй этап перехода к преимущественно интенсивному типу воспроизводства также связан с научно-технической революцией. Обновление действующего производства, его техническое перевооружение на новой основе, революционные изменения в действующих технологиях приводят к замене одной системы «человек—машина» другой, более производительной. Расширенное воспроизводство средств труда начинает осуществляться уже не «вширь», а «вглубь», т. е. на преимущественно интенсивной основе. Наряду с относительным высвобождением из производства живого труда начинается процесс его абсолютного высвобождения. Наступает новый, качественно более высокий этап интенсивного воспроизводства как рабочей силы, так и материальных элементов производительных сил. Новая техника и технология ведут к углублению переработки природного сырья, созданию безотходных производств, материалов с заранее заданными свойствами. Вовлечение вторичного сырья в производство позволяет в ряде отраслей абсолютно сократить использование первичного сырья. Расширенное воспроизводство природного сырья, таким образом, также вступает на интенсивную основу.

Изменения в развитии производительных сил вызывают необходимость приведения в соответствие с ними системы организационно-экономических отношений: совершенствования системы хозяйствования, достижения сбалансированности и пропорциональности экономического развития, а в перспективе всех сфер экономической деятельности, т. е. интенсификации воспроизводства организационно-экономических отношений.

Поскольку интенсивный тип воспроизводства, как отмечалось выше, представляет собой систему сочетаний интенсивного воспроизводства элементов производительных сил и приведения в соответствие с ними организационно-экономических отношений, то можно

<sup>19</sup> Ноткин А. И. Интенсивный тип расширенного воспроизводства С. 98,

утверждать, что в чистом виде интенсивный тип воспроизводства существовать не может. Включение в характеристику интенсивного воспроизводства количественного наращивания инвестиционных и других видов лимитирующих ресурсов необходимо, поскольку ужесточение ресурсных ограничений лишь до определенных пределов может возмещаться наращиванием их экономии. Существуют определенные нормативы использования ресурсов, и их превышение неизбежно становится тормозом интенсивного воспроизводства.

Кроме того, высокие темпы научно-технического прогресса, с одной стороны, очень быстро превращают «эффективные средства производства» в технику действующего уровня. Это связано с развитием технического прогресса «вширь» и «вглубь». То, что на первых этапах внедрения вело к интенсификации производства, с течением времени начинает характеризовать развитие на прежней технической основе. С другой стороны, количественное наращивание средств труда, рост энергопотребления или же развитие транспортных коммуникаций, связи, сети складов и хранилищ вносят качественные изменения в развитие сопряженных производств, побуждая тем самым качественные изменения в процессе анализируемого производства, т. е. имеется переход количества в качество. Возникновение новых отраслей, новых технологий, строительство предприятий, оснащенных новейшей техникой и использующих перспективные технологии,— процесс экстенсивный, но для материального производства в целом — интенсивный.

Как показано выше, каждый этап развития производительных сил предполагает свой уровень сочетаний в процессе интенсивного расширенного воспроизводства эволюционных и революционных изменений. Под эволюционными изменениями понимается развитие вширь как на действующем техническом уровне, так и на новой технической основе. Последние связаны с возрастанием роли достижений науки и повышением ее доли в факторах, определяющих расширенное воспроизводство, с созданием объективных условий воспроизводства, завершением процесса эволюции.

Революционные изменения, характеризующиеся наращиванием научно-технического потенциала, веду-