

С.А. Ракита

Природа и хозяйственное освоение Севера



Издательство
Московского
университета



С. А. Ракита

Природа
и хозяйственное
освоение
Севера

Под редакцией
проф. А. И. Попова

Издательство
Московского
университета
1983

Ракита С. А. Природа и хозяйственное освоение Севера. М., Изд-во Моск. ун-та, 1983. С ил., 190 с.

Монография знакомит с методами изучения природных условий в целях хозяйственного освоения Севера (приемы оценки, измерение их воздействия на технико-экономические показатели производства и его рациональную территориальную организацию). Предлагаемая методика способствует совершенствованию программы технического и экономического освоения природных ресурсов Сибири.

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

Рецензенты:

доктор географических наук Г. А. Агранат,
кандидат географических наук К. В. Зворыкин

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

ФОРМИРОВАНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
КОМПЛЕКСА
БАССЕЙНА ОЗЕРА СЕВАН

ИЗДАТЕЛЬСТВО АН АРМЯНСКОЙ ССР
ЕРЕВАН 1984

ББК 65•9 (2Ар)

Ф 796

Печатается по решению Ученого совета
Института экономики АН Армянской ССР

Ответственный редактор
к.э.н. Р. С. Исаханов

Книгу рекомендовали к печати рецензенты:
д.э.н. Р. Б. Казумов, к.э.н. Б. С. Селвиназян

Работа посвящена исследованию основных направлений социально-экономического развития бассейна озера Севан. Вопросы рационального использования природных ресурсов и их охраны рассмотрены во взаимосвязи с совершенствованием хозяйственного механизма и экономического стимулирования. Особое внимание уделено социально-экономическим аспектам воспроизводства природных ресурсов, их экономической оценке.

Рассчитана на специалистов в области экономики и экологии.

Ф 0604020107 7 - 83
703(02)-84

© Издательство АН Армянской ССР, 1984.

ВВЕДЕНИЕ

Широкая программа социально-экономического развития страны, намеченная XXV съездом КПСС, нацелена на решение крупных социальных и экономических задач, обеспечивающих дальнейший рост благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы.

Ключевой проблемой экономической стратегии партии на современном этапе определен решительный переход к преимущественно интенсивным факторам экономического роста, обеспечивающим высокую эффективность общественного производства.

Активная роль единой социально-экономической политики заключается в общегосударственном регулировании развития общественного производства не только на народнохозяйственном уровне, но и с учетом региональных интересов. В этой связи за последние годы особое значение стало придаваться социально-экономическому прогнозированию развития отдельных регионов, что является важной предпосылкой формирования единого народнохозяйственного плана.

На современном этапе развитого социализма масштабы производства в связи с ускорением научно-технического прогресса настолько возросли, что делают недостаточным прогноз развития народного хозяйства страны в целом. Появилась необходимость его дополнения прогнозом развития крупных экономических районов и отдельных регионов. Последнее обусловливается тем, что наряду с общими закономерностями социалистического воспроизводства необходимо, в силу действия особых экономических, социальных, исторических, национальных, географических и экологических факторов, учитывать

специфические, конкретные условия регионов.

Принцип социально-экономического прогнозирования развития региона основывается на концепции совершенствования народнохозяйственного планирования. Ныне придается огромное значение усилению роли народнохозяйственного планирования как инструменту крупномасштабной перестройки производства и реализации общегосударственных целей. Планирование включает в себя не только область социально-экономических мероприятий, но и все более широкую область мероприятий по достижению заданных стандартов качества окружающей среды.

Стратегия планового управления социально-экономическим развитием регионов ясно отражена в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" (1979 г.). В нем определены роль и значение целевых комплексных программ экономического и социального развития отдельных регионов как важнейшей составной части государственного плана.

Ориентация в экономической политике на разработку комплексных программ экономического и социального развития отдельных регионов есть новый крупный шаг в программном планировании. Каждый регион имеет свои локальные проблемы, свои интересы, порожденные особенностями его природных условий и состоянием ресурсов окружающей среды, степенью развития производительных сил, а также производственной и социальной инфраструктуры и др.

Придавая большое значение социально-экономическому развитию отдельных регионов, партия и правительство проявляют неустанную заботу по решению региональных проблем. Так, например, когда стало очевидным, что уровень озера Севан катастрофически падает, Совет Министров СССР в августе 1961 г. принял постановление о проведении ряда мероприятий по сохранению уровня озера. В этой связи предусматривалась переброска свободного стока реки Арпа в озеро Севан.

В течение 1977-1978 гг. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли два очень важных для водного и народного хозяйства республики в целом постановления: в октябре 1977г. - "О мерах по дальнейшему развитию и повышению эффектив-

ности орошаемого земледелия в Армянской ССР", в котором предусматривалось строительство ряда водохранилищ, а также гидротехнических сооружений по переброске свободного стока реки Воротан в бассейн реки Арпа и далее в озеро Севан; в сентябре 1978 г. — "О мерах по охране и рациональному использованию природных ресурсов озера Севан", предусматривающее проведение целого ряда водохозяйственных и других мероприятий, направленных на улучшение экологического режима озера. Последним постановлением намечена разработка программы научных исследований по Севанской проблеме, связанных с определением оптимального уровня воды озера, сохранением ее качества, рациональным использованием и воспроизводством естественных богатств его бассейна. Проводимые ныне исследования, в отличие от предыдущих, характеризуются целенаправленностью на выявление оптимальных связей между экономикой и окружающей средой, между потребностями экономического и социального развития бассейна озера Севан и необходимостью защиты и восстановления равновесия экологической среды.

Формирование и развитие социально-экономического комплекса бассейна озера Севан имеет ряд специфических, присущих только данному региону, особенностей. Это, во-первых, комплексное решение проблемы озера, предусматривающее не только поднятие уровня воды и восстановление экологического равновесия Севана, но и обеспечение существующего снижения отрицательного воздействия промышленных предприятий, сельского хозяйства, транспорта, коммунального и рекреационного хозяйства на окружающую среду, а также сохранение и повышение ресурсного потенциала региона путем рационального использования его природных ресурсов. Во-вторых, регион по уровню социально-экономического развития значительно отстает от ряда других экономических районов республики. Здесь низок уровень развития промышленности, значительная часть трудоспособного населения не вовлечена в сферу общественного производства. Проблема рационального использования трудовых ресурсов и обеспечения полной занятости населения региона, с учетом высоких показателей его естественного прироста, выдвигает необходимость соответствующего увеличения рабочих мест. Размещение трудоемких видов производства в сельских местностях следует предусматривать в строгой взаимосвязи интересов

охраны окружающей среды с антропогенной деятельностью. В-третьих, по своим природно-климатическим особенностям Севанский бассейн – важный рекреационный район, имеющий большие перспективы как для организации отдыха и лечения трудящихся республики, так и для развития всесоюзного и международного туризма.

Предлагаемая монография представляет собой результат исследований по формированию и развитию социально-экономического комплекса бассейна озера Севан. Она не претендует на исчерпывающее освещение столь сложной и многогранной проблемы, а лишь является попыткой показать наиболее существенные стороны взаимосвязи и взаимообусловленности социально-экономического развития региона и рационального природопользования.

Монография подготовлена авторским коллективом: к.э.н. Р. С. Исаханов (Введение, гл. 1, гл. III–IV, гл. IX), к.э.н. Р. С. Исаханов, М. М. Закарян (гл. V), к.г.н. М. Т. Мкртчян (гл. II, § 1–3, гл. VI, § 1–3) к.г.н. М. Т. Мкртчян, М. М. Закарян (гл. VI, § 4), Н. А. Унанян (гл. II, § 4, гл. VII), к.э.н. С. А. Петросян (гл. VIII, § 1), Г. М. Гспоян (гл. VIII, § 2), З. Р. Акопян (гл. X), к.э.н. Г. Л. Саркисян, А. А. Матевосян, З. Р. Акопян (гл. XI).

Глава 1

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Успешное решение основных задач социально-экономического развития региона зависит от широкого применения в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса, а также постоянного совершенствования системы планирования и управления. При этом особо важное значение приобретает широкое использование программно-целевого метода в планировании. По существу, это означает последовательное принятие решений и проведение работ по всем звеньям общего цикла разработки комплексной проблемы: определение целей (задач), разработка мероприятий, обеспечение ресурсами, установление исполнителей, оценка полезного результата (эффекта). Применительно к планированию экономики его можно охарактеризовать как метод составления плана, который предусматривает выделение (отбор) основных целей (и задач) социального, экономического и научно-технического развития, разработку взаимоувязанных мероприятий по их достижению в намеченные сроки при всестороннем и сбалансированном обеспечении ресурсами и эффективном развитии общественного производства.

Каждая программа представляет собой законченный во времени и пространстве комплекс мероприятий по решению той или иной проблемы. Масштабность и характер решаемых проблем определяют место программы в народнохозяйственном плане. Разработка комплексной программы социально-экономического развития региона вызывает необходимость решения ряда задач: раскрытия тенденций и закономерностей экономического роста в настоящий период; выявления важнейших тенденций и закономерностей предвидимого периода;

определения связи настоящего с будущим; установления сроков действия выявленных тенденций и факторов.

Основными элементами комплексной программы социально-экономического развития региона являются: 1) прогноз материальных, трудовых и природных ресурсов, которыми располагает общество; 2) прогноз научно-технического прогресса и основных параметров развития производительных сил; 3) прогноз социальных характеристик общественного развития на фоне диалектической взаимосвязи производительных сил и производственных отношений; 4) прогноз уровня жизни населения как обобщающего выражения степени материального богатства и уровня социального развития общества.

Прогноз социально-экономического развития региона предполагает выделение четырех его основных направлений: демографического, социального, экономического и экологического, рассматриваемых в их взаимосвязи и взаимовлиянии.

Разработка демографического прогноза должна быть направлена на определение естественного движения населения с конечным выявлением его численности и структуры на конец прогнозируемого периода, потребности в трудовых ресурсах, их рационального использования; выявление причин неорганизованной миграции населения и разработку мер по ее оптимизации. В региональной экономике прогнозирование демографической структуры населения выступает в качестве составной части модели перспективного экономического и социального развития региона. Система прогнозных демографических расчетов должна содержать сведения о демографических параметрах (возрастной, половой, семейной и брачной структуре) и о социально-экономической структуре населения (образование, квалификация, профессия, отраслевая занятость). Особую сложность представляет вопрос о взаимоотношении демографического расчета с расчетами экономических параметров.

Взаимосвязь и взаимовлияние демографического и экономического аспектов развития региона проявляются и непосредственно и опосредованно. Население региона выступает, с одной стороны, как источник формирования трудовых ресурсов, с другой – как потребитель продукции, предоставляемой ему хозяйством региона. Эта связь проявляется опосредованно, поскольку социальные характеристики населения определяют в значительной мере склонность людей к выбору той или иной профессии применительно к хозяйству региона. Следовательно,

при долговременном прогнозировании одной лишь общей балансировки трудовых ресурсов и потребности в них недостаточно. Здесь следует весьма дифференцированно и детально исследовать склонность людей, особенно профессиональную ориентацию молодежи при вступлении в трудоспособный возраст. В социальном прогнозе важно правильно предусмотреть формирование социальных групп населения, их удельный вес в структуре занятых, что позволит дать более точные характеристики состояния трудовых ресурсов и обеспеченности ими различных отраслей хозяйств региона. Что же касается аспекта по потреблению населением продукции и услуг, то здесь действует тот же самый принцип взаимосвязи и взаимовлияния, дифференцированный в зависимости от социальных характеристик отдельных групп населения региона.

Признавая население региона как источник формирования трудовых ресурсов и отмечая влияние демографического аспекта на развитие экономики, следует подчеркнуть, что при этом постоянно действует и экономический аспект, что оказывает существенное влияние на демографические характеристики населения.

Единство социально-экономических явлений общественного развития обуславливает существование связи, опосредованной через блок социального прогноза. Рассматривая в динамике структурные сдвиги в развитии хозяйственного комплекса региона, можно установить влияние этих сдвигов на изменение уровня профессионально-квалификационной подготовки кадров, отраслевой занятости населения, характера и содержания труда, соотношения представителей физического и умственного труда, что в свою очередь отразит изменения социально-экономической структуры населения.

Если выявление взаимосвязей и взаимовлияния между демографическим, социальным и экономическим аспектами сопряжено с определенными трудностями, а зачастую бывает и завуалировано рядом сложных общественных явлений, то прямые и обратные связи экологического и экономического аспектов развития региона прослеживаются совершенно четко.

Вся деятельность хозяйственно-экономического комплекса сопряжена с потреблением различных естественных ресурсов. Сущностью обратной связи является то воздействие, которое хозяйственный комплекс оказывает на биосферу, выделяя в

процессе своего функционирования вредные для нее вещества. В этой связи весьма важно в экономическом и экологическом прогнозах решение задачи рационального природопользования предусмотреть не посредством проведения ряда природоохран-ных мероприятий по сохранению и восстановлению отдельных элементов природной среды, а разработкой межотраслевой интегрированной системы мероприятий, обеспечивающей комплекс-ное решение проблемы.

При разработке комплексной программы социально-эконо-мического развития региона ведущей подпрограммой являет-ся разработка стратегии экономического развития региона.

При разработке экономического прогноза необходимо учесть такие разделы, как: оценка природных ресурсов регио-на; анализ развития промышленности в базовом периоде; раз-работка перспективной схемы освоения природных ресурсов и развития промышленности.

В ходе работы над названными разделами появляется воз-можность более глубокого рассмотрения проблем ресурсной обеспеченности и индустриального развития региона и подго-товки исходных данных, необходимых для взаимосвязи с дру-гими подпрограммами и, следовательно, для решения вопро-сов всей комплексной программы.

Оценка природных ресурсов производится путем сопостав-ления технико-экономических показателей их освоения со среднесоюзными и наиболее высокими по стране, а также на базе анализа союзных и региональных балансов. Техничко-эко-номическими показателями нельзя, однако, ограничиваться. Следует принимать во внимание влияние комплексного разви-тия экономики региона на использование ресурсов и необхо-димость решения особых задач регионального, политического, национального характера. В результате оценки ресурсы раз-биваются, в зависимости от эффективности освоения и народ-нохозяйственной ценности, на группы с выделением уникаль-ных ресурсов, без которых не могут быть решены проблемы развития соответствующих отраслей народного хозяйства. Оп-ределяются уровень использования определенных ресурсов в настоящее время и масштабы их вовлечения в народнохозяй-ственный оборот на перспективу, на конец рассматриваемого периода. На основании этого выявляются резервы запасов, которые могут быть использованы для развития соответст-вующих отраслей промышленности.

Так как главной задачей подпрограммы является обоснование рекомендаций по оптимальному освоению природных ресурсов и отбору производств (в соответствии с территориальными возможностями и учетом эффекта агломерации), в комплекс исследований, проводимых в рамках экономического прогнозирования, должны быть включены работы по определению взаимовлияния отрасли и территории.

Весьма важной задачей является проблема размещения промышленности, определение взаимовлияния отрасли и территории не только на уровне региона, но и в масштабах отдельного крупного промышленного объекта. Весьма интересны в научном плане, в частности, проблемы формирующихся крупных промышленных комплексов или узлов. Они характеризуются привлечением большого количества материалов, энергии, капитальных вложений, требуют создания крупных производственных коллективов, отчуждения больших земельных участков для размещения самих предприятий и жилищного строительства, являются основой для создания крупных населенных пунктов или способствуют их значительному росту, интенсивно влияют на природную среду. Их прямые и обратные связи с территорией, на которой они размещаются, бесспорны, и анализ этого взаимовлияния с разработкой рекомендаций по устранению или смягчению действия отрицательных факторов при одновременном усилении действия факторов положительных может иметь важное научное и практическое значение.

В разделе экономического развития региона наиболее сложной задачей является разработка схемы развития промышленности на долгосрочную перспективу. Исходной базой для нее служат предложения отраслевых министерств, представленные ими в центральные плановые органы (Госплан СССР и госпланы союзных республик) перед началом перспективного периода. В процессе анализа этих предложений рассматриваются их соответствие концепции развития региона, ресурсная ориентация, стратегия и особенности развития промышленности как в отраслевом, так и в территориальном аспекте. Завершается анализ сопоставлением потребности в

ресурсах (отраслевого и межотраслевого назначения) по предлагаемой схеме с возможностями региона.

Данные о перспективной потребности промышленности в трудовых ресурсах передаются другим подпрограммам, после чего в ресурсный блок возвращается информация о потребности в них всей программы. Эта потребность сопоставляется с перспективными трудовыми ресурсами региона. При их дефиците возникает необходимость сокращения производственной подпрограммы, избыток трудовых ресурсов позволяет ставить вопрос о ее увеличении. На основе всестороннего обоснования определяются предприятия, вопрос о размещении которых не имеет альтернатив и строительство которых необходимо для решения острых отраслевых проблем, способствующих резкому подъему эффективности общественного производства и решению неотложных социальных проблем.

В экономическом прогнозе развития региона должное внимание должно быть уделено разделу аграрно-промышленного комплекса. Здесь важно учесть, что прогнозирование развития сельского хозяйства, в силу сложности его социально-экономической структуры, зависимости от природно-климатических условий и множества межотраслевых связей, должно осуществляться не в узких рамках одной отрасли сельского хозяйства, а в системе отраслей всего комплекса и народного хозяйства в целом.

Прогнозирование аграрно-промышленного комплекса должно предусматривать: потребность населения региона в пищевых продуктах, производимых сельским хозяйством; потребность промышленности региона в продукции сельского хозяйства; земельные ресурсы и их рациональное использование; водные ресурсы и водопользование; прогноз объемов производства продукции сельского хозяйства.

В прогнозировании, как и в долгосрочном планировании, целесообразно использовать два подхода: ресурсный и программно-целевой.

При ресурсном подходе в основу прогноза кладется структура посевных площадей, их динамика и повышение плодородия, рост урожайности и продуктивности скота. Прогноз производства сельскохозяйственной продукции, будучи исходным, увязывается с потребностями. В ходе балансировки определяются внешние связи экономического района по ввозу и вывозу.

При программно-целевом подходе исходными являются заранее заданные цели, например уровень душевого потребления основных видов сельскохозяйственной продукции, соответствующий научно обоснованным нормам потребления. Здесь особенно важно предусмотреть перспективные сдвиги в структуре потребляемых продуктов питания. При этом целесообразно использовать методы, разрабатываемые в рамках социального блока и позволяющие учесть характер потребительских предпочтений в зависимости от социально-экономических характеристик населения.

Раздел экологического прогноза в комплексной программе должен содержать характеристику экологического состояния базового периода и разработки по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов. Основной целью экологического прогноза должно явиться обеспечение существенного снижения отрицательного воздействия промышленных предприятий, сельского хозяйства, транспорта и коммунального хозяйства на окружающую среду, а также сохранение и повышение ресурсного потенциала региона путем рационального использования природных ресурсов.

Основными разделами экологического прогноза должны быть разработки по сохранению и рациональному использованию минерально-сырьевых ресурсов, земельных, водных, биологических и рекреационных ресурсов, а также состояние загрязнения окружающей среды на перспективу.

Экологическое прогнозирование в рамках разработки комплексной программы социально-экономического развития региона в свою очередь также выдвигает необходимость комплексного подхода. Такая необходимость обусловливается тем, что сегодня еще задачи охраны природы и рационального использования природных ресурсов в основном решаются разобщенно, нескоординированными усилиями отдельных предприятий различных министерств и ведомств, находящихся на территории природоохранного региона.

Проблему рационализации природопользования в регионе, позволяющую экономить природные ресурсы и повышающую эффективность общественного производства, реально можно решать не проведением ряда природоохранных мероприятий по сохранению и восстановлению отдельных элементов природной среды, каждое из которых определяется по отраслевому принципу, а разработкой межотраслевой интегрирован-

ной системы мероприятий, обеспечивающей комплексный подход к решению поставленной задачи. Всевозрастающее значение проблемы рационального природопользования, от решения которой во многом зависит успешное осуществление народно-хозяйственных планов, обусловило включение с 1975 г. в государственные планы экономического и социального развития страны специального раздела "Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов." Возведение деятельности по рационализации природопользования в ранг народнохозяйственного планирования есть реальный залог для дальнейшего достижения положительных результатов. Между тем в практике планирования и управления природопользованием все еще имеются существенные недостатки, один из которых - это отсутствие комплексного подхода к решению проблемы.

В настоящее время планируются главным образом природоохранные мероприятия, в то время как необходимо планировать весь процесс природопользования, обеспечивающий заданное качество окружающей природной среды.

Планирование процессов природопользования затрагивает почти все виды хозяйственной деятельности общества. Спектр мероприятий, направленных на улучшение состояния окружающей среды, чрезвычайно широк. Пока задания по улучшению качества окружающей природной среды поставлены только в виде раздела плана охраны природы и недостаточно связаны с заданиями других разделов плана, до тех пор не удастся обеспечить необходимый уровень комплексности в решении задач в этой области. Поэтому существующая система планирования должна быть дополнена методами, обеспечивающими межотраслевой, комплексный подход к решению проблем.

Природные ресурсы всегда локализованы в пространстве и выступают как ресурсы определенных территорий, поэтому задачи природопользования являются в значительной степени региональными и должны решаться относительно конкретных территорий.

Всевозрастающие масштабы ускорения научно-технического прогресса обуславливают поистине астрономические объемы извлечения и переработки минерально-сырьевых ресурсов. Суммарная годовая добыча важнейших полезных ископаемых в мире в настоящее время превысила 15 млрд. т, а ее удвоение ожидается уже в текущем столетии, т.е. к