



ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ
И НАЦИОНАЛЬНОЕ
*В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ
образе жизни*
СОВЕТСКОГО
НАРОДА

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ
И НАЦИОНАЛЬНОЕ
В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ
ОБРАЗЕ ЖИЗНИ
СОВЕТСКОГО
НАРОДА

Утверждено к печати
Институтом философии
Академии наук СССР

Редактор издательства
В. П. Желтова
Художник
О. В. Камаев
Художественный редактор
С. А. Литвак
Технические редакторы
М. Н. Комарова, М. Ю. Соловьева
Корректоры
Н. Г. Васильева, Г. Г. Петропавловская

ИБ 29783

Сдано в набор 13.03.85
Подписано к печати 25.07.85
Т-16706. Формат 60×90^{1/16}
Бумага книжно-журнальная импортная
Гарнитура обыкновенная
Печать высокая
Усл. печ. л. 18,5 Усл. кр. отт. 19,5 Уч.-изд. л. 21,8
Тираж 3200 экз. Тип. зак. 1214
Цена 2 р. 50 к.

Ордена
Трудового Красного Знамени
издательство «Наука».
117864, ГСП-7, Москва, В-485,
Профсоюзная ул., 90
2-я типография издательства «Наука».
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 6

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
АКАДЕМИЯ НАУК КИРГИЗСКОЙ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ
И НАЦИОНАЛЬНОЕ
В
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ
образе жизни
СОВЕТСКОГО
НАРОДА

Ответственные редакторы
член-корреспондент АН СССР
А. СТЕПАНЯН
член-корреспондент АН КиргССР
К. КАРЫПХАНОВ



МОСКВА
«НАУКА»

1985

Данный труд создан на базе Всесоюзной научно-теоретической конференции, проведенной в сентябре 1981 г. в г. Фрунзе. Применяя принципы исторического и классового подхода к анализу общественных явлений, авторы прослеживают диалектику интернационального и национального во многих сферах жизнедеятельности советского общества как целостной системы на разных уровнях его социальной организации.

Редакционная коллегия:

Академик АН КиргССР А. А. АЛТМЫШБАЕВ

Академик АН КиргССР, член-корреспондент АН СССР М. И. ИМАНАЛИЕВ

Доктор экономических наук К. И. ИСАЕВ

Член-корреспондент АН КиргССР А. К. КАРЫПКУЛОВ

Член-корреспондент АН СССР Ц. А. СТЕПАНИН

Кандидат философских наук О. Н. ТРУБИЦЫН (зам. отв. редактора)

Кандидат философских наук А. С. ФРИШ (зам. отв. редактора)

Рецензенты:

И. АНОШИН, Л. БАРАНОВА, Л. БУЕВА, А. СЕРЦОВА

ПРЕДИСЛОВИЕ

Возникновение и развитие социалистического образа жизни является закономерностью становления коммунистической формации. Во всех партийных документах стран социалистического содружества формирование социалистического образа жизни выдвигается как важнейшая программная задача. Исторически первой формой социалистического образа жизни стал образ жизни многонационального советского народа. Он складывался вместе со становлением этой новой исторической общности в ходе строительства социализма.

Вступление СССР в период зрелого социализма создало благоприятные условия для еще более интенсивного решения задач, непосредственно связанных с повышением благосостояния советского народа и совершенствованием его образа жизни. На XXV съезде КПСС эти задачи были поставлены в один ряд с другими программными задачами коммунистического строительства. В утвержденных XXV съездом КПСС «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» записано: «Десятая пятилетка — новый важный этап в создании материально-технической базы коммунизма, совершенствовании общественных отношений и формировании нового человека, развитии социалистического образа жизни»¹.

Конкретизации путей совершенствования социалистического образа жизни уделил большое внимание и XXVI съезд КПСС. В Отчетном докладе ЦК КПСС выделен специальный раздел об укреплении материальных и духовных основ социалистического образа жизни и формировании нового человека, где подчеркивалось, что одной из неотъемлемых составных частей социальной политики партии является работа по совершенствованию социалистического образа жизни².

Особое значение в творческой разработке концепции развитого социализма вообще, проблем социалистического образа жизни в частности имеют программные документы Пленумов ЦК КПСС, состоявшихся после XXVI съезда партии. В этих документах дан реалистический, диалектико-материалистический анализ современного этапа развития советского общества и перспектив его движения к коммунизму.

Обобщая и творчески развивая эти новые положения, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев в докладе на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС «О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением» гово-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 166.

² См.: Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 64.

рил: «Сегодня мы вновь подтверждаем преемственность стратегического курса, разработанного XXVI съездом партии и последующими Пленумами ЦК. В ленинском понимании преемственность означает неперенное движение вперед, выявление и разрешение новых проблем, устранение всего, что мешает развитию. Этой ленинской традиции мы должны следовать неукоснительно, обогащая и развивая нашу партийную политику, нашу генеральную линию на совершенствование общества развитого социализма»³. Развивая свои мысли, он подчеркнул, что «глубокие изменения произошли в социальной жизни. Впервые в истории человек труда стал хозяином страны, творцом своей судьбы. Гарантированное право на труд и его вознаграждение, забота общества о человеке от его рождения до глубокой старости, широкий доступ к духовной культуре, уважение к достоинству и правам личности, неуклонное расширение участия трудящихся в управлении — все это непреходящие ценности, неотъемлемые черты социалистического образа жизни. В них — важнейший источник политической стабильности, социального оптимизма и уверенности в будущем»⁴.

Социалистический образ жизни показал свою непреодолимую силу еще в годы войны с немецким фашизмом и японским милитаризмом. Это получило отражение в той высокой оценке, которая была дана образу жизни советских людей на юбилейных торжествах в связи с 40-летием великой Победы над фашизмом. На торжественном заседании, посвященном этой исторической дате, прямо указывалось на то, что источник победы — в природе социализма, советского образа жизни, во всенародном характере Великой Отечественной войны.

Составной частью стратегической линии партии является совершенствование советского образа жизни и определение путей этого совершенствования. В Постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС среди основных задач, определяющих курс нашей партии, названо «упрочение основ советского образа жизни»⁵. В специальном пункте о пропаганде советского образа жизни и основных ценностей, с которыми он связан, говорится: «Следует умело и творчески пропагандировать советский образ жизни, фундаментальные ценности социализма. Надо поддерживать все передовое в общественной практике, утверждать и ярко раскрывать новое качество жизни трудящихся масс, включающее в себя коллективизм и товарищество, нравственное здоровье и социальный оптимизм, уверенность каждого человека в завтрашнем дне, высокую культуру труда и потребления, поведения и быта. Успех в воспитательной работе немислим без последовательной борьбы за строгое соблюдение социалистического принципа распределения, правильное использование общественных фондов потребления»⁶.

³ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 года. М., 1985, с. 6.

⁴ Там же.

⁵ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года. М., 1983, с. 67.

⁶ Там же, с. 73.

Проблеме развития социалистического образа жизни уделяется первостепенное внимание и в братских партиях стран социалистического содружества, в документах их последних съездов.

В последние годы развернулась большая работа по исследованию сущности и основных черт социалистического образа жизни, путей его совершенствования¹.

Большое внимание уделяется раскрытию коренной противоположности между социалистическим и буржуазным образами жизни. Ныне этот вопрос — в центре современной идеологической борьбы.

Социалистический образ жизни по своей сути — комплексная проблема, охватывающая жизнедеятельность всех субъектов социальной практики в ее различных сферах. Поэтому вполне естественно, что эту проблему начали интенсивно разрабатывать специалисты всех областей обществоведения — философы, экономисты, представители научного коммунизма, историки, юристы, этнографы, психологи. Однако такой вопрос, как диалектика интернационального и национального в образе жизни советского народа, остается недостаточно освещенным. В разработке этой проблемы существенную роль сыграла Всесоюзная конференция на тему «Интернациональное и национальное в социалистическом образе жизни советского народа» (Фрунзе, 1981), организованная Центральным Комитетом Коммунистической партии Киргизии, Академией наук СССР и Академией наук Киргизской ССР. Она явилась логическим продолжением ранее проведенной Всесоюзной научно-теоретической конференции «Советский народ на современном этапе развитого социализма и строительства коммунизма» (Фрунзе, 1977), на базе ма-

¹ Отметим в хронологическом порядке некоторые из опубликованных только в нашей стране трудов: Толстых В. И. Образ жизни: Понятие. Реальность. Проблемы. М., 1975; Семенов В. С. Образ жизни советского человека. М., 1975; Мchedлов М. П. Образ жизни и идеологическая борьба. М., 1976; Философские проблемы общественного развития: Некоторые аспекты формирования и развития социалистического образа жизни. М., 1976; Капустин Е. И. Социалистический образ жизни: Экономический аспект. М., 1976; Социалистический образ жизни и современная идеологическая борьба. М., 1976; Руткевич М. Н. Социалистический образ жизни и его развитие в СССР. М., 1977; Щербицкий В. В. XXV съезд КПСС о совершенствовании социалистического образа жизни и формировании нового человека. М., 1977; Бутенко А. П. Социалистический образ жизни: Проблемы и суждения. М., 1978; Касьяненко В. И. Роль КПСС в формировании социалистического образа жизни. М., 1979; Социалистический образ жизни и всестороннее развитие личности. Киев, 1979; Социалистический образ жизни. М., 1980; Образ жизни: Теоретические и методологические проблемы социально-психологического исследования. Киев, 1980; Социалистический образ жизни: Государственно-правовые проблемы. М., 1980; Ануфриев Е. А. Социалистический образ жизни: Методологические и методические вопросы. М., 1980; Левашов В. И. Методологические аспекты управления процессом развития социалистического образа жизни: Автореф. канд. дис. М., 1980; Коммунистический идеал и советский образ жизни. Минск, 1980; Здравомыслов А. Г. Актуальные проблемы совершенствования социалистического образа жизни. М., 1981; Патриотизм и интернационализм — неотъемлемые черты социалистического образа жизни. Киев, 1981; Гуманизм советского образа жизни. Минск, 1982; Социалистический образ жизни: Содержание, структура, динамика. Будапешт, 1983.

териалов которой была подготовлена и выпущена коллективная работа «Советский народ — строитель коммунизма», выдержавшая два издания: первое — в г. Фрунзе в 1977 г. и второе — в Москве в 1981 г.

Учитывая опыт этого издания и его положительную оценку в центральной партийной печати Академия наук СССР и Академия наук Киргизской ССР к 60-летию образования СССР решили подготовить и издать на базе материалов новой конференции коллективный труд — «Интернациональное и национальное в социалистическом образе жизни советского народа». Этот труд также получил положительную оценку в центральной партийной печати⁸, но, поскольку он был издан в г. Фрунзе небольшим тиражом, было решено подготовить в Москве второе, переработанное и дополненное издание. Работая над ним, авторский коллектив руководствовался новыми партийными документами принципиального значения. Авторы и редколлегия стремились исследовать процесс развития советского образа жизни в соответствии с указанием В. И. Ленина о такой важной черте коммунистической идеологии, как «революционная диалектика марксистского реализма»⁹. Такой диалектический подход дает возможность объективно раскрыть как исторические успехи в этом процессе, так и недостатки, трудности и противоречия, своевременное разрешение которых обеспечивает успешное продвижение вперед.

В предлагаемом коллективном труде проводится мысль о том, что неуклонное укрепление единства социалистического общества на основе своевременного преодоления реально существующих и вновь возникающих противоречий есть важнейшая закономерность совершенствования зрелого социализма и дальнейшего развития советского образа жизни.

Комплексно освещается развитие социалистического образа жизни вообще, диалектика интернационального и национального в особенности. Труд написан в аспекте научного коммунизма, что дает возможность с социально-политических позиций всесторонне рассмотреть преимущества социалистического образа жизни перед образом жизни буржуазным. Такое рассмотрение имеет международное значение, поскольку конкретно знакомит братские коммунистические партии с практикой формирования исторически первой, советской формы социалистического образа жизни.

В центре исследования — анализ деятельности КПСС по руководству процессом укрепления единства интернационального и национального в советском образе жизни. Последовательная и научно обоснованная борьба нашей партии за реализацию принципов пролетарского интернационализма в общественной жизни приобрела особое значение после победы Великого Октября и образования

⁸ См.: Мунчаев Ш. Единый для всех народов СССР. — Правда, 1983, 15 апр.; Брутян Л. А. Интернациональное и национальное в социалистическом образе жизни советского народа. — Науч. коммунизм, 1983, № 4, с. 157—159.

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 11, с. 137.

СССР. Диалектическое сочетание интернационального и национального в политике партии, особенно в условиях нашего огромного многонационального государства, имело поистине историческое значение для развития единого многонационального социалистического государства.

В книге сделана попытка дать целостное определение социологической категории образа жизни вообще, социалистического образа жизни, являющегося категорией научного коммунизма, в частности.

Целостное определение образа жизни, на наш взгляд, несовместимо с его сведением только к жизнедеятельности индивидов. Отстаивая такую узкую трактовку, Г. М. Борисов, например, заявляет, что «именно личность выступает прежде всего реальным субъектом образа жизни»¹⁰. Он солидаризируется с рядом других авторов, субъективизирующих понятие образа жизни, цитируя их утверждения о том, что образ жизни есть проявление «социального в индивидуальном», «типичная жизнедеятельность индивида», «индивидуализированное проявление закономерностей» общественно-экономической формации¹¹.

В этих и подобных им утверждениях мы видим теневые стороны определенных успехов в разработке проблем личности. Отвергая измышления буржуазных социологов о том, что в марксизме-ленинизме отсутствует теория личности, игнорируется проблема изучения конкретного человека, индивида, советские ученые проделали большую работу по выявлению места личности в теории и ее роли в практике социалистического и коммунистического строительства. Но в этой нужной и плодотворной работе некоторые авторы так увлеклись проблемой личности, что начали забывать фундаментальные и незыблемые положения марксизма-ленинизма о соотношении народных масс, классов, партий и личностей в историческом развитии. Мы всегда должны руководствоваться указаниями Ленина о том, что признание народных масс главной творческой силой общественного развития является основополагающим принципом материалистического понимания истории¹². И роль личности можно правильно понять, только исходя из этого положения марксистско-ленинской теории. В данной книге образ жизни исследуется как обобщающая характеристика жизнедеятельности всех субъектов общества — народных масс, классов, социальных слоев, наций, личностей — во всех областях общественной жизни — экономической, социально-политической, духовной, в сфере быта. Носителями советского образа жизни являются прежде всего единый многонациональный советский народ, входящие в него классы, социальные слои, нации и народности, трудовые коллективы, личности.

Возникновение и развитие социалистического образа жизни рассматривается в книге в органической связи с процессом формиро-

¹⁰ Борисов Г. М. Социалистический образ жизни: Проблемы социальной детерминации. М., 1981, с. 4.

¹¹ Там же, с. 16.

¹² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 57.

вания советского народа как новой социальной и интернациональной общности, подчеркивается, что основные этапы формирования советского народа и социалистического образа жизни исторически совпадают. Нельзя согласиться с встречающимися в некоторых научных публикациях утверждениями о том, что социалистический образ жизни возникает еще в период капитализма. В действительности в недрах капитализма создаются только материальные и духовные, объективные и субъективные предпосылки и отдельные элементы социализма и соответствующего ему образа жизни. А социализм как целостный социальный организм с присущим ему характером жизнедеятельности всех субъектов общества возникает только после победы социалистической революции.

Учитывая, что в развивающихся странах проявляется особый интерес к судьбам советских наций и народностей, которые пришли к социализму, минуя стадию капитализма, авторский коллектив книги уделил особое внимание анализу формирования и развития социалистического образа жизни у народов Средней Азии и Казахстана. С учетом особенностей современной идеологической борьбы дана критика искажений этого исторически проверенного опыта нашими идейными противниками, критика буржуазных мифов об «исламском» образе жизни, якобы характерном для народов Советского Востока, измышлений антикоммунистов, извращающих национальную политику КПСС, пытающихся перечеркнуть или принизить исторические успехи наций и народностей нашей страны.

Критика измышлений буржуазных идеологов особенно необходима в связи с обострением идеологической борьбы на мировой арене. Характеризуя современную ситуацию, сложившуюся в мире, июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС отметил в своем постановлении, что «на международной арене происходит резкое, небывалое за весь послевоенный период обострение борьбы двух общественных систем, двух полярно противоположных мировоззрений. Исторические достижения реального социализма, рост авторитета и влияния мирового коммунистического и рабочего движения, прогрессивное развитие стран, сбросивших ярмо колониального гнета, подъем национально-освободительной борьбы, огромный размах антивоенного движения все более глубоко воздействуют на сознание народов во всем мире. Империалистическая реакция, прежде всего правящая верхушка США, вынашивая бредовые планы мирового господства, своей агрессивной политикой подталкивает человечество на грань ядерной катастрофы. Против Советского Союза, стран социализма ведется беспрецедентная по своим масштабам и оголтелости психологическая война. Не гнушаясь ложью и клеветой, буржуазная пропаганда стремится очернить социалистический строй, подорвать социально-политическое и идейное единство нашего общества. Поэтому особую важность сегодня приобретают классовая закалка трудящихся, бескомпромиссная борьба против буржуазной идеологии»¹³.

¹³ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года, с. 68.

Буржуазные идеологи в последнее время особенно настойчиво стараются оклеветать советский социалистический образ жизни. Их измышлениям в данной книге противопоставляется объективный анализ процесса формирования социалистического образа жизни, который по своей сути выражает социальную справедливость нового строя. КПСС, идя навстречу XXVII съезду, еще раз подчеркивает, что в самой основе советского строя заложена социальная справедливость. И в этом его огромная сила. Эта сила неуклонно возрастает в процессе совершенствования развитого социализма и бескомпромиссной борьбы против всех негативных явлений, в сознании и поведении отдельных групп людей. Могучим орудием борьбы нового против старого является дальнейшее укрепление материальных и духовных основ социалистического образа жизни.

Книга написана коллективом авторов:

Предисловие — Ц. А. Степанин.

Раздел I: гл. 1 — П. Н. Федосеев. Гл. 2 — Т. У. Усубалиев. Гл. 3 — Ю. В. Бромлей, М. И. Куличенко.

Раздел II: гл. 1 — К. Оторбаев, Е. П. Чернова, А. С. Фриш; гл. 2 — Е. М. Бабосов, И. А. Козиков; гл. 3 — Л. А. Беляева; гл. 4 — А. А. Агаптов, В. Г. Смольков, А. С. Фриш;

Раздел III: гл. 1 — А. А. Амвросов, В. А. Копырин, О. Н. Трубицын; гл. 2 — Б. В. Князев; гл. 3 — К. И. Исаев (с использованием материалов А. Х. Бектурова); гл. 4 — Т. В. Наумова; гл. 5 — Ф. Р. Филиппов; гл. 6 — Э. В. Тадевосян;

Раздел IV: гл. 1 — А. К. Карышкулов; гл. 2 — М. Х. Каримов, В. М. Семенов, О. Н. Трубицын; гл. 3 — А. И. Арнольдov, Л. И. Кунчева, Е. И. Степанов; гл. 4 — Л. Н. Коган; гл. 5 — И. К. Кучмаева; гл. 6 — Л. К. Баранова, А. А. Брудный; гл. 7 — А. А. Алтымышбаев, Ю. Д. Дешериев;

Раздел V: гл. 1 — А. И. Исмаилов, В. Н. Пименова, А. С. Фриш; гл. 2 — Н. В. Андреевкова, А. В. Захаров, Ф. С. Файзуллин; гл. 3 — И. А. Гришаев, Е. В. Порохнюк.

Раздел VI: гл. 1 — Э. А. Баграмов; Е. Д. Модржинская; гл. 2 — М. А. Абдуллаев.

Научно-вспомогательная работа проведена Ученым секретарем труда Л. К. Барановой, Н. И. Андреевым.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ДИАЛЕКТИКА ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБРАЗЕ ЖИЗНИ

Глубокий анализ материальных и духовных основ социалистического образа жизни, закономерностей и перспектив их укрепления осуществлен коллективной мыслью нашей партии и получил обобщенное выражение в концепции развитого социализма. Эта концепция определяет генеральную стратегию совершенствования развитого социализма и строительства коммунизма в нашей стране. К проблемам, которые решает наше общество на этом пути, необходимо подходить трезво, с реалистических позиций. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС эти позиции были выражены словами Ленина: «Мы знаем теперь свои задачи много яснее, конкретнее, нагляднее, чем вчера; мы не боимся указывать открыто на свои ошибки, чтобы исправлять их. Мы отдадим теперь все силы партии на ее лучшую организацию, на повышение качества и содержания ее работы, на создание более тесной связи с массами, на выработку все более и более правильной и точной тактики и стратегии рабочего класса»¹. С позиций такого подхода следует рассматривать и социалистический образ жизни, трезво оценивая и то, что уже достигнуто, и перспективу.

Если смотреть на жизнь общества исторически, с точки зрения развития, как этого требует марксистско-ленинская методология, то нетрудно заметить, что утверждение социалистического образа жизни в нашей стране совпало по времени и органически было связано с формированием новой исторической общности — советского народа. Возникновение этой социальной и интернациональной общности явилось в первую очередь следствием объективных причин, закономерного укрепления принципов социалистического коллективизма в отношениях между рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией, между всеми нациями и народностями СССР.

В партийных документах закреплён вывод о том, что на этапе зрелого социализма завершается перестройка всех общественных отношений на внутренне присущих новому строю коллективистских началах. Эта перестройка, естественно, охватывает и все те формы

¹ См.: Материалы апрельского Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 года. М., 1985, с. 28.

общественного бытия и общественного сознания, которые отражаются в понятии «социалистический образ жизни». Она лежит в основе целенаправленного совершенствования советского образа жизни, которое КПСС рассматривает в качестве одной из основных задач коммунистического строительства, связанных с особенностями развитого социализма как целостной системы.

Выдвижение на первый план задачи совершенствования социалистического образа жизни обусловлено не только внутренними потребностями развития нового общественного строя, но и международными обстоятельствами — усилением идеологической борьбы и соревнованием двух мировых систем. В образе жизни наглядно обнаруживается положение людей, с одной стороны, в условиях социалистического общества, имеющего неисчерпаемые перспективы развития, с другой, — в условиях капитализма — общества, лишённого будущего.

Проблемы формирования и развития социалистического образа жизни, обобщения накопленного в этом историческом деле опыта представляют собой сегодня и в нашей стране, и в братских социалистических странах широкое поле научно-исследовательской, организаторской, преподавательской и пропагандистской деятельности.

XXVI съезд КПСС призвал решительно искоренять абстрактное, схоластическое теоретизирование, встречающееся в некоторых работах, в том числе посвященных проблемам социалистического образа жизни, всемерно укреплять связи теоретических исследований и разработок с жизнью, с теми реальными процессами, которые происходят в развитом социалистическом обществе. В Постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивается необходимость «активизировать научный поиск, обеспечить решительный поворот научных учреждений, всех ученых-обществоведов к ключевым практическим задачам, стоящим перед страной»². Это указание относится и к исследованию социалистического образа жизни. Партия ждет от обществоведов конкретных, научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию социалистического образа жизни. Чтобы их вырабатывать, нужно постоянно держать в поле зрения как позитивные, так и негативные процессы, происходящие в экономической, социально-политической и духовной сферах жизни развитого социалистического общества, глубоко изучать их с учетом конкретных условий в различных республиках и регионах страны, запросов, нужд и потребностей различных социальных групп населения.

Можно с удовлетворением отметить, что научная разработка проблем социалистического образа жизни стала в последнее десятилетие предметом пристального внимания советских ученых во всех союзных республиках. На основе проведенных исследований, а также материалов конференций издан ряд содержательных коллективных трудов и монографий. И, что особенно важно, за по-

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года. М., 1983, с. 70.

следнее время заметно активизировался процесс интеграции творческих усилий специалистов различных отраслей знаний, что позволило в известной мере продвинуться вперед в разработке ряда узловых проблем утверждения и дальнейшего совершенствования социалистического образа жизни. В опубликованных за последнее время работах более конкретно раскрываются сущность социалистического образа жизни, его характерные черты, некоторые закономерности его формирования и развития. Определенную роль в раскрытии сущности образа жизни сыграла дискуссия, развернувшаяся в нашей обществоведческой литературе в 70-х годах по вопросам определения категорий «образ жизни» и «социалистический образ жизни», связи образа жизни с общественными условиями человеческой жизнедеятельности, и в первую очередь со способом производства. Однако, на наш взгляд, полемика по этим вопросам несколько затянулась и занимает непропорционально большое место в общем объеме публикаций по вопросам социалистического образа жизни, частично отвлекая внимание исследователей от анализа актуальных проблем.

Естественно, что в ходе дискуссии делались акценты на разных аспектах социалистического образа жизни. Одни больше останавливались на условиях социалистического образа жизни, вопросах производства, жилища, здравоохранения, социальной инфраструктуры и т. д. Другие более подробно говорили о самом человеке, о его деятельности, о моральном облике, о нравственных нормах и их выполнении и т. д. И это понятно, потому что социалистический образ жизни можно и нужно рассматривать с разных сторон: с позиции общественного бытия и с позиции сознания, т. е. с материальной стороны и со стороны духовной. С учетом этих сторон мы рассматриваем и каждое существенное социальное явление. Так, мы подходим к исследованию общественных классов, анализируя экономическую их основу и в то же время — классовое сознание. Так мы подходим и к анализу национальных проблем, рассматривая материально-объективные факторы формирования нации и вместе с тем — национальное сознание и самосознание. И образ жизни, естественно, мы характеризуем как комплексное социальное явление в его различных аспектах. Но в зависимости от специальности ученого делается акцент на какой-то одной стороне проблемы. И в этом нет беды, лишь бы не обособлять, не абсолютизировать одну-какую-либо сторону. Главное в том, чтобы обеспечить творческое сотрудничество ученых разных специальностей и исследовать социалистический образ жизни как комплексное явление, не упуская из виду те или иные стороны и не обедняя его содержания.

В комплексном изучении социалистического образа жизни и его постепенного перерастания в коммунистический особое значение имеет теория научного коммунизма как составная и завершающая часть единого марксистско-ленинского учения. Именно это учение позволяет осуществлять всесторонний анализ общественных явлений и учет всех аспектов жизненных процессов. Поэтому требуется

не дополнение этого учения какими-либо посторонними концепциями, а его творческое применение и творческое развитие на основе присущего ему научного метода материалистической диалектики.

Материалистическое понимание истории иногда выражают изречением: каков образ жизни человека, таков и его образ мыслей. В то же время мы признаем, что образ мыслей воплощается практически в образе жизни, в поведении и делах людей. Но взаимодействие между сознанием и бытием человека гораздо сложнее и многообразнее. Человек живет в обществе, и образ его жизни определяется его местом в системе производственных отношений и социальных связей. С другой стороны, сознание индивида вырабатывается и воздействует на его поведение не изолированно от общественного мнения. Сознание людей по сути своей — это общественное сознание. Значит, сознание человека определяется не только его бытием, притом в системе всех общественных отношений, но и всей духовной жизнью общества, всей сложной суммой идеологических влияний на формирование образа мыслей человека.

Общественное сознание, как и общественное бытие, не есть нечто однородное, единое. Общественное бытие представляет собой очень сложную систему, состоящую из самых различных и разнородных экономических и социальных факторов и условий. Общественное бытие каждого социального класса, каждого социального слоя и любой прослойки имеет свои специфические особенности, свое содержание. Соответственно этому и общественное сознание является многослойным, чрезвычайно сложным, ибо оно отражает многообразие объективных социальных отношений, в совокупности составляющих общество. Определить все линии материального и духовного влияния на индивида, в результате которого формируется его сознание, поведение, практически очень трудно. Речь может идти о главных определяющих факторах и условиях, под воздействием которых формируется личность и которые оказывают влияние на ее поведение в обществе.

Думается, что дискуссия как раз помогла очертить эти факторы и условия, а также основные компоненты и стороны социалистического образа жизни, и мы более конкретно и более полно сейчас представляем себе, что мы имеем в виду, когда говорим о социалистическом образе жизни. Мы учитываем не только материальные условия, но и моральные нормы, сознание человека, не только его трудовую деятельность, но и другие компоненты личной жизни, его поведение не только в трудовом коллективе, но и в быту, в семье. Все это нужно в единстве охватить, не забывая о том, что в делах и поведении человека практически проявляются его идеалы, его сознание, его жизнепонимание.

Главное в исследованиях — проследить, как формируется социалистический образ жизни, какие возможны пути и каналы воздействия на его совершенствование и на преодоление всякого рода отрицательных явлений и отклонений от социалистических принципов. И здесь можно выделить две задачи: с одной стороны, определение этих путей, а с другой стороны, не менее важна оценка

их роли и значения, насколько они эффективны, какие последствия и результаты они принесут.

Если иметь в виду основные пути, каналы воздействия, то в нашей литературе о них говорилось достаточно подробно. Во-первых,— это социально-экономическое планирование, ибо оно, по сути дела, охватывает все проблемы труда и быта. Оно предусматривает создание материальных условий и культурных предпосылок развития человека, вопросы производственной и непроизводственной сфер, образования, здравоохранения. Во-вторых,— это развитие политической системы, политической и правовой культуры, которое способствует выработке активной жизненной позиции человека, развитию его политической активности, гражданственности, гражданского сознания, сознания общественного долга. Правовая культура утверждает социалистический правопорядок, создает барьеры правонарушениям. Она должна обеспечивать подлинно гуманные отношения между людьми, несовместимые с проявлениями бюрократизма, грубости, бестактности, хулиганства. В-третьих,— это этически-мировоззренческое воздействие на духовную жизнь средствами пропаганды, агитации, всей громадной системы информации.

Но особенно хочется обратить внимание на другую сторону вопроса — на оценку эффективности, значимости результатов того или иного экономического, политического мероприятия, административных мер, идеологических средств. Это, пожалуй, самая сложная задача обществоведов.

Предстоит не только выделить главные факторы и условия, но и выяснить их позитивное или отрицательное воздействие. Сложность такого анализа обуславливается еще и тем, что во многих случаях те или иные факторы имеют неоднозначное влияние: они могут оказывать позитивное и в то же время в какой-то степени и отрицательное воздействие. Поэтому давать рекомендации об использовании того или иного фактора в ряду других можно лишь после всестороннего изучения его воздействия на образ жизни людей, на их сознание и поведение.

В 1981 г. мы обсуждали проблемы укрепления социалистического образа жизни с нашими коллегами из Академии наук и партийных научных учреждений ВНР. Одним из самых дискуссионных стал вопрос о так называемом «втором хозяйстве», т. е. о личном подсобном производстве. Как известно, в социалистических странах и сельские, и многие городские жители имеют садово-огородные участки или домашний скот. В некоторых странах создаются небольшие артели рабочих или служащих, которые на договорных началах выполняют заказы граждан или учреждений по ремонту машин или жилищ. Таким образом, довольно многие граждане в нерабочее время занимаются этим «вторым хозяйством».

В ходе дискуссии проявилась, с одной стороны, недооценка важности дополнительной производственной деятельности граждан во «втором хозяйстве», а с другой стороны,— и некоторая его идеализация. В частности, ему приписывалась чуть ли не ведущая роль в трудовом воспитании, в упрочении семьи как ячейки общества.

Конечно, в современных условиях, когда общественное хозяйство еще не в полной мере удовлетворяет потребности граждан, различные виды подсобного, или «второго», хозяйства необходимы и полезны. Именно так рассматривается этот вопрос в решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, в принятой на нем Продовольственной программе. Но требуется очень умело сочетать развитие личного хозяйства с ростом общественного производства, чтобы личное хозяйство не противопоставлялось общественному, не вело к развязыванию частнособственнической стихии.

Подобные дискуссии ведутся и по вопросу о влиянии товарно-денежных отношений на образ жизни людей. Высказывается мнение, что товарно-денежные отношения как таковые служат источником частнособственнических пережитков, психологии накопительства и эгоизма. Вместе с тем отмечают, что товарно-денежные отношения и такая форма их выражения, как хозрасчет, содействуют упрочению дисциплины и ответственности, развитию бережливости и разумной расчетливости.

Но и здесь, разумеется, не следует впадать в крайности. Товарно-денежные отношения необходимы при социализме, все расчеты между предприятиями и хозорганами, оплата труда, учет и планирование невозможны на этой фазе развития нового общества без денежной формы. Что же касается пережитков буржуазно-торгашеских нравов, то они связаны не с самими товарно-денежными отношениями, а с их извращениями. Необходимо вести борьбу против этих извращений и злоупотреблений, возникающих на этой почве, строго соблюдать принцип распределения по количеству и качеству труда.

Итак, оценки общественных явлений не всегда могут быть однозначными и нельзя абсолютизировать ту или иную сторону или оценку. Взвешенность, всесторонность, точность социальных оценок — это, собственно, и требуется от науки, а следовательно и от ученых.

У нас немало проведено исследований по оценке эффективности различных средств идеологического воздействия, подвергались анализу результаты воздействия тех или иных средств информации, органов печати, радио, телевидения и т. д. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул важность этой работы. Обществоведы должны продолжать ее. При этом надо уделить большое внимание проблеме, которая у нас не получила должного освещения. Речь идет об отражении образа жизни в литературе и искусстве. Оценка художественных произведений с точки зрения того, как отражается в них социалистический образ жизни, дается нечасто, да и вообще такая задача четко не ставилась. А между тем литература и искусство оказывают огромное воздействие на формирование образа жизни людей, на их духовный мир и поступки. Рассмотреть и оценить, как ориентирует читателей каждое художественное произведение, какие духовные ценности и жизненные устои утверждает, — это очень важная задача. И обществоведы не вправе оставаться в стороне от ее решения.