

К. И. КОГАН,
Н. В. КУЗЯКОВ

**ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ
И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СТИМУЛИРОВАНИЕ
НА ПРЕДПРИЯТИИ**

К. И. КОГАН,
Н. В. КУЗЯКОВ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЭКОНОМИКА“
Москва — 1966

338
K57

1-8-5
БЗ-1-66

В Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1966—1970 гг. в качестве одной из главных задач поставлено улучшение руководства экономикой страны на основе решений сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.

В новых условиях хозяйствования все большее значение будут иметь экономические методы руководства производством, эффективное сочетание централизованного планового руководства с ленинскими принципами хозяйственного расчета, с инициативой и самостоятельностью коллективов предприятий.

Для успешного претворения в жизнь решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС и XXIII съезда партии необходимо усовершенствовать систему материального стимулирования, а также повысить ответственность коллективов предприятий за выполнение плановых и договорных обязательств.

В настоящее время отличительными особенностями работы промышленных предприятий являются повышение уровня планово-экономической работы, дальнейшее совершенствование внутризаводского планирования и хозяйственного расчета. Для повышения эффективности производства необходимо наиболее рационально использовать основные фонды, непрерывно совершенствовать технику и технологию производства, повышать рентабельность и размер прибыли, обеспечивать достижение максимальных результатов производства при минимальных затратах общественного труда.

Важнейшей задачей работников промышленности является претворение в жизнь решений XXIII съезда КПСС.

На предприятиях развернулась большая работа по повышению научного уровня планирования, внедрению хозяйственного расчета и расширению самостоятельности предприятий, по созданию необходимых предпосылок для перехода на новую систему планирования и экономического стимулирования.

Цель данной книги — помочь работникам предприятий в повышении уровня экономической работы, в решении вопросов, непосредственно связанных с внедрением полного хозяйственного расчета и новых методов экономического стимулирования.

Отзывы о книге просим присылать по адресу: Москва, Д-242, Б. Грузинская ул., д. 3, издательство «Экономика».



І. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРИЗАВОДСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

1. Пути улучшения использования основных производственных фондов

На сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС задачам укрепления хозяйственного расчета и усиления экономического стимулирования предприятий было уделено исключительно большое внимание. В решениях Пленума отмечалось, что улучшение форм и методов планирования позволит по-новому поставить проблему укрепления и развития хозяйственного расчета, что ленинские идеи хозрасчета, согласно которым каждое предприятие должно работать рентабельно, полностью покрывать за счет доходов свои расходы и давать прибыль, должны прочно войти в экономическую практику.

Согласно новым условиям размер средств, расходующихся предприятием на материальное поощрение работников, на развитие производства и на культурно-бытовое строительство, ставится в зависимость от объема реализованной продукции, от степени использования производственных фондов, уровня рентабельности производства.

Все это будет способствовать заинтересованности коллективов в изыскании наилучших способов достижения высоких технико-экономических показателей работы предприятий на основе максимального использования производственных резервов.

В конечном счете серьезнейшие недостатки в планировании производства и материальном стимулировании работников предприятий приводили к снижению эффективности хозяйственной деятельности, к ухудшению использования основных производственных фондов, имеющих решающее значение для развития экономики. Об этом убедительно свидетельствуют многочисленные примеры из практики, в частности данные о работе боль-

шой группы машиностроительных заводов Москвы за годы семилетки.

За 1959—1964 гг. на 35 ведущих машиностроительных заводах Москвы при росте стоимости основных производственных фондов на 49,8% и действующего оборудования на 64% выпуск продукции увеличился всего лишь на 39,5%. За этот же период фондовооруженность труда одного рабочего повысилась на 45,5%, а производительность труда — в среднем только на 35,5%.

Несмотря на высокие темпы роста основных фондов и оснащение предприятий новейшим оборудованием, на машиностроительных заводах все еще много производственных операций выполняется вручную. Так, например, даже на московских заводах около половины всех рабочих занято на ручных операциях.

Очевидно, что снижение фондоотдачи на указанных предприятиях почти на 7% по сравнению с уровнем 1958 г. является результатом не столько излишнего насыщения их средствами производства, сколько следствием неудовлетворительного использования имеющихся основных фондов, отставанием в комплексной механизации предприятий.

Одной из причин недостаточного использования на многих машиностроительных предприятиях основных фондов является нерациональная структура последних.

Так, в 1964 г. по сравнению с 1958 г. доля активной части основных фондов (оборудование, рабочие машины и др.) по 35 машиностроительным заводам повысилась в среднем с 44,8 до 49,3%, а доля пассивной части (здания и сооружения) снизилась с 44,1 до 40,4%. Однако и такое соотношение еще не является достаточно прогрессивным и отстает от требований машиностроительного производства, где активная часть должна составлять не менее 55—60% всей стоимости основных фондов.

Прогрессивная структура основных фондов является одним из важных условий достижения высоких технико-экономических показателей. Это можно проследить по результатам группировки машиностроительных заводов, приведенной в табл. 1. Наибольший прирост выпуска продукции, производительности труда и фондоотдачи был достигнут именно на тех заводах, где удельный вес оборудования в общей стоимости основных фондов за 6 лет резко повысился.

Таблица 1

**Группировка предприятий в зависимости от изменения
удельного веса производственного оборудования и рабочих машин
в общей стоимости основных фондов**

Показатели	Единица измерения	20 заводов, на кото- рых удельный вес оборудования в об- щей стоимости фон- дов стабилизировался			15 заводов, на кото- рых удельный вес оборудования в общей стоимости фондов повысился		
		1958 г.	1964 г.		1958 г.	1964 г.	
			абсо- лютный	в % к 1958 г.		абсо- лютный	в % к 1958 г.
Удельный вес обо- рудования в общей стоимости основных фондов	%	46,0	48,7	—	41,6	50,5	—
Стоимость основ- ных фондов	млн. руб.	276,0	422,4	153,0	97,1	137,2	141,3
в том числе произ- водственного обору- дования	то же	126,9	205,5	162,0	40,3	69,3	172,0
Выпуск валовой продукции	» »	596,0	762,7	128,0	339,3	539,3	158,5
Выпуск продукции на 1 тыс. руб. основ- ных фондов	руб.	2160	1800	83,0	3490	3930	112,3
Выработка на од- ного работающего	»	5360	6600	123,0	6870	10300	150,0
Электровооружен- ность труда одного рабочего	квт-ч	8240	10600	128,8	6770	9420	139,0
Расход электро- энергии на 1 тыс. руб. стоимости основных фондов	»	2650	2270	85,6	2660	2750	103,2

В качестве характерного примера отрицательного влияния нерациональной структуры основных фондов на показатель фондоотдачи может служить производственно-хозяйственная деятельность Московского машиностроительного завода им. Калинина. На этом заводе вследствие того что за 6 лет при росте стоимости основных фондов на 88,4% удельный вес активной части сократился с 43,2 до 35,1%, выпуск продукции на 1 тыс. руб. основных фондов снизился на 18%. Можно не

сомневаться, что будь на этом заводе, как и на многих других, лучше поставлена экономическая работа, введен подлинный хозяйственный расчет и создана система стимулирования в зависимости от эффективности производства, многие недостатки в использовании основных фондов и направлении капиталовложений были бы своевременно вскрыты и устранены.

Среди многочисленных вопросов, связанных с улучшением использования основных фондов и интенсификацией производства, одно из важных мест занимает процесс ускоренного обновления морально и физически изношенного оборудования. Однако существовавшая система безвозмездного пользования основными фондами на практике порождала стремление каждого предприятия сосредоточить в своих цехах как можно больше оборудования независимо от реальных возможностей использования его в производстве, наносила большой ущерб нашей экономике, приводила к образованию ненужного для предприятия оборудования, лишь повышающего стоимость основных фондов и себестоимость продукции.

За последние годы на многих машиностроительных заводах, несмотря на огромные капиталовложения и приток нового оборудования, весьма заметно повысился удельный вес сильно изношенных станков и машин с низкой производительностью и невысоким классом точности. Так, например, по данным ЦСУ СССР, в целом по машиностроению в 1958 г. удельный вес металлорежущих станков со сроком службы свыше 20 лет составлял 21%, а в 1962 г. — уже 26%. На машиностроительных заводах Москвы металлорежущие станки со сроком службы свыше 20 лет составляют около 33%, хотя 6 лет назад их количество не превышало 29% всего станочного парка.

Старое оборудование занимает производственные площади, для его обслуживания требуется большее количество рабочих-станочников, в то время как его производительность на 25—30% ниже нового. На многих заводах смена устаревшего оборудования позволила бы увеличить производственные мощности за счет резкого увеличения коэффициента сменности работы и рационального размещения более прогрессивного оборудования, повышения уровня механизации и автоматизации производственных процессов.

В настоящее время на многих московских машино-

строительных заводах парк универсальных металлорежущих станков значительно превышает потребность в них для выполнения производственной программы. Так, например, только по небольшой группе машиностроительных заводов (завод шлифовальных станков, машиностроительный им. Калинина, завод электротермического оборудования, завод «Станкоиния», «Красный металлист» и др.) при расчете загрузки оборудования по техпромфинплану на 1965 г. было выявлено, что для выполнения производственной программы требуется произвести токарно-револьверных, фрезерных, строгальных и сверлильных работ на 815 тыс. станко-часов меньше реальных возможностей имеющегося оборудования. Даже при планировании минимального процента перевыполнения норм выработки коэффициент загрузки оборудования по этой группе заводов не превышал 0,72. По существу более одной четверти универсального оборудования на этих заводах практически бездействует.

При старой, действующей в течение многих лет, системе планирования и экономического стимулирования наличие резервных мощностей, не оказывая никакого влияния на показатели работы, страховало предприятия от всяких неожиданностей, покрывало низкий уровень использования оборудования.

В условиях новой системы планирования и экономического стимулирования производства неиспользуемое оборудование будет резко ухудшать показатели производственной деятельности предприятия, повышать стоимость действующих основных фондов и тем самым снижать уровень рентабельности. С другой стороны, плата за излишние основные фонды будет увеличивать затраты на выпуск продукции и, следовательно, снижать прибыль предприятия.

Замену устаревшего оборудования и дальнейшее улучшение использования основных фондов следует осуществлять на базе комплексного оснащения предприятий необходимыми станками и машинами. При этом сложившееся ранее соотношение между универсальными и специальными группами оборудования должно улучшаться за счет более быстрого роста последних, однако до сих пор этот процесс протекал медленно, в результате чего существующая диспропорция между этими группами оборудования не ликвидируется.

В начале 1965 г. на 35 машиностроительных заводах Москвы токарные, револьверные и сверлильные станки составляли около 45% всего станочного парка, хотя для выполнения производственной программы требуется не более 35%.

Улучшение использования основных фондов очень активно влияет на уровень всей работы предприятия, позволяет добиться высоких технико-экономических показателей. Это наглядно показано в табл. 2.

Т а б л и ц а

**Зависимость между уровнем использования основных фондов
и изменением основных технико-экономических показателей**

Показатели	Единица измерения	Показатели работы заводов					
		повысивших уровень использования основных фондов			снизивших уровень использования основных фондов		
		1958 г.	1964 г.	%	1958 г.	1964 г.	%
Валовая продукция	млн. руб.	283,9	460,0	162,0	651,6	842,1	129,0
Стоимость основных фондов	то же	85,7	114,1	133,0	287,4	444,8	154,8
Выпуск продукции на 1 тыс. руб. основных фондов	руб.	3310	4025	121,6	2265	1890	83,4
Фондовооруженность труда одного рабочего	руб.	2640	3490	132,2	3050	4560	149,5
Электровооруженность труда одного рабочего	квт-ч	6215	8630	138,5	8560	10800	126,3
Выработка на одного рабочего	руб.	6690	10500	157,0	5510	6800	123,3
Затраты труда на 1 тыс. руб. валовой продукции	человеко-часов	226	130	57,7	292	213	73,0
Прибыль предприятий	млн. руб.	23,3	71,8	308,0	82,8	113,9	137,8
Прибыль на 1 тыс. руб. стоимости основных фондов	руб.	272	630	232,0	288	256	88,8

На заводах, где фондоотдача растет, при значительно меньших капиталовложениях достигается более высокий темп роста выпуска продукции, производительности труда, прибыли и рентабельности.

На одном из крупнейших машиностроительных предприятий страны — Уралмашзаводе — рентабельность производства (на 1 рубль производственных фондов) за годы семилетки повысилась более чем на 50%. На рост этого показателя в значительной степени повлияло улучшение использования основных фондов, и в первую очередь технологического оборудования.

Практика работы этого завода достаточно убедительно подтверждает, что одним из наиболее важных факторов рационального использования основных фондов является повышение коэффициента сменности работы оборудования. В 1965 г. в среднем по заводу коэффициент сменности работы металлорежущего оборудования, установленного в цехах основного производства, составлял 1,99, а по уникальному оборудованию — 2,32. Если учесть, что в целом по машиностроению этот показатель не превышает 1,4, что в практической работе подавляющего большинства машиностроительных предприятий испытываются очень большие затруднения с подготовкой и закреплением кадров рабочих-станочников, то достижение Уралмашзавода станет особенно значительным.

Эти успехи были достигнуты благодаря серьезному вниманию, которое уделялось совершенствованию внутризаводской специализации, внедрению групповых методов обработки деталей, применению прогрессивной технологии и механизации тяжелых и трудоемких процессов, т. е. факторам, от которых в большей степени зависит повышение уровня использования оборудования, сокращение потерь станочного времени, в конечном счете увеличение фондоотдачи единицы оборудования.

Опыт Уралмашзавода в повышении уровня использования основных фондов заслуживает серьезного изучения и перенесения его на другие предприятия, особенно на заводы тяжелого машиностроения, где преобладает мелкосерийный и индивидуальный тип производства.

Низкая эффективность многих вновь вводимых в эксплуатацию основных фондов является одной из главных причин ухудшения показателя фондоотдачи в целом по

промышленности за последние годы. Разве можно считать нормальным, что в среднем по всем новостройкам отдача основных фондов на 16% ниже, чем на старых предприятиях?

Важнейшим вопросом улучшения использования основных фондов является своевременное освоение мощностей вновь вводимых объектов. Однако при ранее существовавших методах планирования и оценки работы предприятий последние не предъявляли достаточной требовательности к проектным организациям и поставщикам оборудования. Отсутствие необходимой экономической заинтересованности в эффективном использовании оборудования приводило к приему некачественных проектов и оборудования, создавало терпимое отношение к некомплектному вводу основных фондов, недостаточному укомплектованию оборудованием вновь вводимых цехов и участков.

На Московском шинном заводе в 1962—1963 гг. были введены в эксплуатацию 18 прессов форматоров-вулканизаторов стоимостью в 1,2 млн. руб.

Однако в течение двух лет эти прессы не давали продукции, а цех вулканизации продолжал лимитировать работу завода. Основная причина невозможности использования нового оборудования — недоброкачественное изготовление прессов Тамбовским заводом химического машиностроения.

Неудовлетворительно осваиваются мощности цеха по производству лавсановой пленки на Московском дорхимзаводе.

Так, принятый в эксплуатацию импортный агрегат стоимостью 200 тыс. руб. из-за различных неувязок в течение длительного времени не работал.

Недопустимо медленно осваивается проектная мощность нового корпуса крупных машин (стоимость 2,2 млн. руб.) на электромеханическом заводе им. Владимира Ильича. Таких примеров, к сожалению, много.

Улучшение использования основных фондов и совершенствование технической базы предприятий теснейшим образом связаны с вопросами повышения уровня технической вооруженности труда рабочих, в конечном счете с ростом производительности труда. На тех предприятиях, где фондоотдача непрерывно падает, как правило, электровооруженность труда и производительность рас-

тут очень медленно, значительно отстают от темпов роста этих показателей на тех предприятиях, где фондоотдача повышается.

Одним из показателей, характеризующих степень механизации производственных процессов и уровень использования производственного оборудования, является электровооруженность труда рабочего. Непрерывное повышение этого показателя является важнейшим условием роста производительности труда.

Данные о работе группы машиностроительных заводов позволяют установить прямую зависимость между ростом электровооруженности труда и производительностью.

Непосредственную связь между этими показателями можно проследить по данным группировки заводов, приведенным в табл. 3.

На 14 машиностроительных заводах Москвы, добившихся в среднем высоких темпов роста электровооружен-

Таблица 3

Группировка предприятий в зависимости от уровня повышения средней электровооруженности труда одного рабочего

Показатели	Единица измерения	Рост средней электровооруженности труда одного рабочего					
		до 35%			свыше 35%		
		число заводов (18)			число заводов (14)		
		1964 г.			1964 г.		
		1958 г.	абсол.	в % к 1958 г.	1958 г.	абсол.	в % к 1958 г.
Средняя электровооруженность труда одного рабочего	квт-ч	8450	10430	123,4	5620	8150	145,0
Выпуск валовой продукции	млн. руб.	678,7	909,6	134,0	218,1	336,6	154,2
Выработка на одного работающего	руб.	5450	6950	127,7	8670	13030	150,4
Затраты труда на 1 тыс. руб. валовой продукции	человеко-час.	293	207	70,7	181	107	59,1

ности, прирост производительности труда был почти вдвое выше, чем на 18 предприятиях, имеющих замедленные темпы повышения электровооруженности.

Ослабление экономической работы на предприятиях, недостаточно глубокое изучение, а главное — недостаточное практическое использование всех факторов, непосредственно воздействующих на повышение темпов роста производительности труда, нашли свое отражение и в ухудшении показателей ежегодного снижения трудовых затрат на изготовление единицы продукции. Так, за период 1959—1964 гг. на инструментальных заводах «Фрезер», «Калибр» и Московском инструментальном затраты труда на 1 тыс. руб. продукции были снижены с 430 до 276 нормо-часов, т. е. на 35,7%. Вместе с тем за период с 1961 по 1963 г. темпы снижения трудоемкости резко сократились, а именно: в 1961 г. — на 10%, в 1962 г. — на 3,2 и в 1963 г. — на 2,6% по отношению к уровню предыдущего года.

В 1959—1961 гг. на московских электромеханических заводах «Динамо», им. Владимира Ильича и «Памяти революции 1905 года» затраты труда на 1 тыс. руб. продукции снизились с 332 нормо-часов до 206, т. е. на 38%, а за последующие три года (1962—1964 гг.) — на 17%, причем в 1964 г. всего на 2,8%.

В Директивах XXIII съезда партии и в решениях сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС вопросам повышения использования основных фондов на предприятиях уделяется исключительно большое внимание.

В новой пятилетке эта важнейшая народнохозяйственная задача должна решаться путем устранения «узких мест» на предприятиях, интенсификации производственных процессов, совершенствования технологии, увеличения коэффициента сменности и ликвидации простоев оборудования.

Претворение в жизнь главных задач нового пятилетнего плана должно основываться на коренном улучшении экономической работы в промышленности, широком развитии новых методов планирования и хозяйственного руководства, эффективном внедрении хозяйственного расчета во все звенья производства, на создании действенной системы материальной заинтересованности предприятий и всех его работников в достижении высоких технико-экономических показателей.

2. Основные направления и пути дальнейшего совершенствования внутризаводского планирования и хозяйственного расчета

В новых условиях планирования и организации промышленного производства важнейшей задачей хозяйственного расчета на предприятиях является обеспечение эффективного использования производственных фондов для увеличения как объема продукции, так и размера получаемой прибыли.

Решения сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС открывают широкие возможности для коренного улучшения внутризаводского планирования и хозяйственного расчета. Особенно важное значение имеет предоставление предприятиям права выбора наиболее рациональных методов организации производства и маневрирования всеми имеющимися в их распоряжении ресурсами, повышения уровня расчетной обоснованности плановых заданий, совершенствования технико-экономических показателей.

Наиболее эффективное применение принципов хозяйственного расчета возможно только в том случае, если они пронизывают все звенья производства. Более того, хозяйственный расчет прежде всего необходим именно в низовых звеньях производства, где наиболее полно может сказываться воздействие на экономное расходование материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Вот почему развитие и усиление внутризаводского хозяйственного расчета должно получить самое широкое применение в практической деятельности всех промышленных предприятий, стать основным методом работы каждого цеха и участка.

Совершенствование хозяйственного расчета в низовых звеньях имеет особенно важное значение, так как требует всемерного повышения инициативы руководителей и коллективов предприятий. Однако, несмотря на исключительную важность внутризаводского хозяйственного расчета для повышения уровня технико-экономических показателей работы каждого предприятия и достижения высокой эффективности производства, до сих пор на очень многих предприятиях принципы хозрасчета, предусматривающие соизмерение затрат на производство с достигну-

тыми результатами и получение необходимой прибыли, применяются совершенно недостаточно.

Вместе с тем, как показывает опыт работы многих промышленных предприятий, для успешной организации работы как низовых звеньев — цехов, участков, отделений, так и предприятий в целом необходимо преодолеть недостатки в практике экономической работы, непосредственно связанной с внутризаводским планированием и хозяйственным расчетом.

Для правильной организации внутризаводского хозяйственного расчета необходима в первую очередь эффективная система технико-экономического планирования и учета результатов работы цехов, участков и рабочих мест, включающая все плановые показатели и задания, необходимые для бесперебойной работы. Составление производственного плана и всех экономических показателей должно основываться на технически обоснованных нормативах и расчетах, а данные оперативного и бухгалтерского учета должны обеспечивать ежемесячное, а на многих предприятиях и ежедневное подведение итогов выполнения всех планируемых показателей.

Только при условии правильного определения задач каждого цеха и участка, установления комплекса расчетно обоснованных показателей, определяющих реальные возможности каждого подразделения предприятия в выполнении государственного плана, можно добиться интенсивного развития производства, наращивания мощностей и постоянного улучшения всех технико-экономических показателей. Необходимо сказать, что успешное выполнение предприятием производственной программы, повышение производительности труда и достижение наибольшей рентабельности определяются прежде всего выполнением этих заданий цехами и участками.

Внутризаводское планирование должно основываться на прогрессивных нормативах, охватывающих все виды трудовых и материальных затрат и обеспечивающих наиболее рациональное использование средств производства, предоставленных в распоряжение каждого цеха и участка. Для этого необходимо, чтобы система технико-экономических показателей, утверждаемых цеху или участку, предусматривала не только конечные результаты производственного процесса, но и размер средств, необходимых для осуществления этого процесса.