

SOVIET ASSOCIATION OF INTERNATIONAL LAW

SOVIET
YEAR-BOOK
OF INTERNATIONAL
LAW
1985

PUBLISHING HOUSE «NAUKA»

Moscow

1 9 8 6



СОВЕТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

СОВЕТСКИЙ
ЕЖЕГОДНИК
МЕЖДУНАРОДНОГО
ПРАВА
1985

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Москва

1 9 8 6

СОВЕТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Председатель *Г. И. Тункин*

Заместители председателя: *А. П. Мовчан, В. С. Верещетин*

Члены Исполкома: *М. М. Аваков, Л. А. Алексидзе, О. В. Богданов, М. М. Богуславский, Г. В. Игнатенко, А. Л. Колодкин, П. М. Курис, М. И. Лазарев, И. И. Лукашук, С. А. Калинин, Ю. М. Рыбаков, В. К. Собакин, Г. Б. Старушенко, Е. Т. Усенко, Н. А. Ушаков, Д. И. Фельдман, С. В. Черниченко*

Ученый секретарь Советской Ассоциации международного права
Л. В. Корбут

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СОВЕТСКОГО ЕЖЕГОДНИКА
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Главный редактор *С. В. Черниченко*

Заместители главного редактора: *Э. М. Аметистов, Р. А. Мюллерсон, О. Н. Садиков*

Члены редколлегии: *Ю. Я. Баскин, М. М. Богуславский, В. А. Василенко, В. Ф. Губин, Г. В. Игнатенко, А. Л. Колодкин, Ю. М. Колосов, Л. В. Корбут (ответственный секретарь), Д. Б. Левин, Г. М. Мелков, К. Л. Разумов, В. С. Семенов, Э. И. Скакунов, Н. Н. Ульянова, Д. И. Фельдман, Е. А. Шибеева, Г. Г. Шинкаревич*

Адрес: Москва, Г-19, ул. Фрунзе, 10

THE SOVIET ASSOCIATION OF INTERNATIONAL LAW

EXECUTIVE COMMITTEE

Chairman of the Association *G. I. Tunkin*

Vice-Chairmen: *A. P. Movchan, V. S. Vereschetin*

Members: *M. M. Avakov, L. A. Alexidze, O. V. Bogdanov, M. M. Boguslavsky, G. V. Ignatenko, A. L. Kolodkin, P. M. Kuris, M. I. Lazarev, I. I. Lukashuk, S. A. Malinin, Y. M. Rybakov, V. K. Sobakin, G. B. Starushenko, E. T. Usenko, N. A. Ushakov, D. I. Feldman, S. V. Chernichenko*

Learned Secretary of the Soviet Association of International Law
M-me L. V. Korbut

EDITORIAL BOARD OF THE YEAR-BOOK

Editor-in-Chief *S.V. Chernichenko*

Deputy Editors: *E. M. Ametistov, R. A. Mullerson, O. N. Sadikov*

Members of the Board: *Y. J. Baskin, M. M. Boguslavsky, V. A. Vasilenko, V. F. Gubin, G. V. Ignatenko, A. L. Kolodkin, Y. M. Kolosov, M-me L. V. Korbut (Chief Secretary), D. B. Levin, G. M. Melkov, K. L. Razumov, V. S. Semenov, E. I. Skakunov, M-me N. N. Ulyanova, D. I. Feldman, M-me E. A. Shibaeva, M-me G. G. Shinkaretskaya*

Address: 10, Frunze str., Moscow, USSR

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

<i>А. П. Мовчан.</i> Организация Объединенных Наций и международный порядок (К 40-летию ООН)	11
<i>А. И. Степанов, В. А. Кожевников.</i> Советский Союз и европейская безопасность (К 10-летию Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе)	34
<i>В. В. Гладышев.</i> Организация Варшавского Договора — союз на страже мира и безопасности народов	48
<i>Р. А. Мюллерсон.</i> Международное публичное и международное частное право: соотношение и взаимодействие	64
<i>И. И. Лукашук.</i> Сфера действия международного права	83
<i>С. В. Черниченко.</i> Субъективные границы международного права и внутренняя компетенция государств	101
<i>Р. В. Деканозов.</i> О правовой классификации морских пространств (постановка вопроса)	124
<i>Ю. М. Смирнов.</i> Взаимоотношения региональных авиационных организаций с ИКАО (правовая основа, юридические акты)	134
<i>Л. А. Комарова.</i> Противоправная деятельность транснациональных корпораций и проблема ответственности за международные преступления и правонарушения	145
<i>П. С. Смирнов.</i> Антидемпинговые мероприятия «Общего рынка» — инструмент протекционизма и дискриминации	156
<i>Ю. М. Юмашев.</i> Устав «европейской компании» — попытка создания единого правового механизма регулирования хозяйственных отношений в рамках ЕЭС	168
<i>В. Ю. Одинцова.</i> О применении Всемирной конвенции об авторском праве в различных редакциях	181

Научные сообщения

<i>В. В. Федоров.</i> К вопросу о повышении эффективности ООН	196
<i>Г. Ю. Барсегов.</i> К критике доктрины «интертемпорального права»	202
<i>В. Д. Подуфалов.</i> К вопросу о понятии «международная защита прав человека»	206
<i>В. Г. Бляблин.</i> Некоторые вопросы толкования современной международно-правовой доктриной норм международного права, регулирующих дипломатические привилегии и иммунитеты	213
<i>Е. С. Молодцова.</i> О неофициальном проекте Конвенции по урегулированию споров в космическом праве.	220
<i>Е. И. Тетерюков.</i> Обязанности государства флага судна	227
<i>О. З. Юсис.</i> Иммунитет государственных морских торговых судов и непризнание государств (на примере советских Прибалтийских республик)	235
<i>В. А. Оганесян.</i> Комплексная программа социалистической экономической интеграции о специализированных организациях стран — членов СЭВ	241

В Ассоциации

XXVII ежегодное собрание Советской Ассоциации международного права	245
--	-----

Хроника

О международных договорах Советского Союза 1984 г.	249
Важнейшие законодательные и иные акты, касающиеся внешних сношений СССР, принятые в 1984 г.	252
Важнейшие нормативные акты социалистических стран по вопросам международных отношений, опубликованные в 1984 г.	254
Важнейшие нормативные акты капиталистических государств по вопросам международных отношений, опубликованные в 1984 г.	258
Рассмотрение некоторых международно-правовых вопросов в Шестом комитете на XXXIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН	259
О работе X сессии Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации	264
Третья сессия Подготовительной комиссии для Международного органа по морскому дну и Международного трибунала по морскому праву	266

Рецензии

<i>Р. М. Валеев, Б. И. Кофман. Международное право и современность</i>	270
<i>А. П. Мовчан, В. Д. Бордунов. Общеизвестные нормы в современном международном праве</i>	273
<i>Э. Г. Василевская, Колосов Ю. М., Сташевский С. Г. Борьба СССР за мирный космос: Правовые вопросы</i>	275
<i>Д. И. Фельдман, Н. Е. Егорова, М. Ш. Пацация. Нарушения США норм международного права</i>	278
<i>С. А. Егоров, Блищенко И. П. Обычное оружие и международное право</i>	279
<i>В. П. Шатров, Лисовский В. И. Правовое регулирование международных экономических отношений</i>	281
<i>Г. М. Даниленко, Энтин М. Л. Международные судебные учреждения: Роль международных арбитражных и судебных органов в разрешении межгосударственных споров</i>	283
<i>А. В. Остроумецкий, Головатый С. П. 200-мильная экономическая зона в Мировом океане (международно-правовые проблемы)</i>	285
<i>Е. А. Нестеренко, Сперанская Л. В. Международно-правовая ответственность государств за загрязнение Мирового океана (некоторые теоретические аспекты)</i>	286
<i>И. С. Зыкин, А. С. Комаров, Лунц Л. А., Марышева Н. И., Садиков О. Н. Международное частное право: Учебник</i>	289
<i>Р. А. Мюллерсон, Богуславский М. М. Международное частное право</i>	292
<i>С. В. Поленина, Рубанов А. А. Теоретические основы международного взаимодействия национальных правовых систем</i>	293
<i>Г. Г. Шинкаревич, Иванов Г. Г., Маковский А. Л. Международное частное морское право</i>	296
<i>Л. Н. Галенская, Альтшулер А. Б. Международное валютное право</i>	298
<i>Р. А. Мюллерсон. Французский ежегодник международного права, 1982; Французский ежегодник международного права, 1983</i>	301

Библиография

Советские работы по международному праву (1984 г.)	304
Литература социалистических стран по международному праву (1984 г.)	321

Документы

350

SOMMAIRE

Articles

<i>A. P. Moutchan. L'ONU et l'ordre juridique international</i>	11
<i>A. I. Stepanov, V. A. Kojevnikov. L'Union Soviétique et la sécurité européenne (pour le 10-me anniversaire de la Conférence pour la sécurité et la coopération en Europe)</i>	34
<i>V. V. Gladyshev. L'Organisation du Traité de Varsovie — une union veillant à la paix et à la sécurité des peuples</i>	48
<i>R. A. Mullerson. Le droit public international et le droit privé international: le rapport et l'interaction</i>	64
<i>I. I. Loukachouk. La sphère d'action du droit international</i>	83
<i>S. V. Tchernitchenko. Les limites subjectives du droit international et la compétence intérieure des Etats</i>	101
<i>R. V. Dekanov. Sur la classification juridique des espaces maritimes (présentation du problème)</i>	124
<i>Yu. M. Smirnov. Les relations entre les organisations aéronautiques régionales et l'OACI et le rapport entre leurs actes juridiques</i>	134
<i>L. A. Komarova. L'activité illégale des corporations transnationales et le problème de la responsabilité pour les crimes et infractions internationaux</i>	145
<i>P. S. Smirnov. Les mesures antidumpings du Marché commun: l'instrument du protectionnisme et de la discrimination</i>	156
<i>Yu. M. Yumachev. Le Statut de la Compagnie Européenne: la tentative de créer un organisme juridique unique de la régulation des relations économiques dans le cadre du CEE</i>	168

V. Yu. Odintzova. Sur l'application de différentes rédactions de la Convention universelle sur les droits d'auteur	181
--	-----

Rapports scientifiques

V. V. Fedorov. Sur le problème de l'élévation de l'efficacité de l'ONU	196
G. Yu. Barsegov. Sur la critique de la doctrine du «droit intertemporal»	202
V. D. Podoufalov. Sur le problème de la notion de «protection internationale des droits de l'homme»	206
V. G. Blabline. Certains problèmes de l'interprétation dans la lumière de la doctrine du droit international des normes du droit international réglementant les privilèges et immunités diplomatiques	213
E. S. Molodtsova. Sur le projet non-officiel de la «Convention sur le règlement des litiges sur le droit cosmique»	220
E. I. Teteriukov. Les obligations de l'Etat du pavillon du navire	227
O. Z. Yusis. L'immunité des navires commerciaux d'Etat et la non-reconnaissance des Etats (d'après les matériaux des Républiques soviétiques baltes)	235
V. A. Oganessian. Le Programme complexe de l'intégration économique socialiste au sujet des organismes spécialisés des pays membres du CAEM	241

Dans l'association

La XXVII réunion annuelle de l'Association soviétique du droit international	245
--	-----

Chronique

Sur les Traités internationaux de l'Union Soviétique conclus en 1984	249
Les Actes législatifs sur les problèmes des relations extérieures de l'URSS adoptés en 1984	252
Les actes normatifs les plus importants des pays socialistes sur les problèmes des relations internationales publiés en 1984	254
Les actes normatifs les plus importants des pays capitalistes sur les problèmes des relations internationales publiés en 1984	258
L'examen de certains problèmes du droit international au Sixième Comité à la XXXIX session de l'Assemblée Générale de l'ONU	259
Sur les travaux de la X session du Comité Spécial pour la Charte de l'ONU et le renforcement du rôle de l'organisation	264
La troisième session de la Commission préparatoire de l'Organisme international pour le fond marin et du Tribunal international pour le droit maritime	266

Critiques

R. M. Valéev, B. I. Kofman. Le droit international et l'époque contemporaine	270
A. P. Moutchan, V. D. Bordounov. Les normes universellement reconnus dans le droit international contemporain	273
E. G. Vassilevskaya, Kolossov Yu. M., Stachevsky S. G. La lutte de l'URSS pour un cosmos pacifique. Les problèmes juridiques	275
D. I. Feldman, N. E. Egorova, M. Ch. Patzatzia. La violation par les USA des normes du droit international	278
S. A. Egorov, Blistchenko I. P. Les armes classiques et le droit international	279
V. P. Chatrov, Lisovsky V. I. La réglementation juridiques des relations économiques internationales	281
G. M. Danilenko, Entine M. L. Les institutions juridiques internationales: le rôle des arbitrages et tribunaux internationaux dans le règlement des litiges entre les Etats	283
A. V. Ostrometzky, Golovaty S. P. La zone économique de 200 milles dans l'Océan mondial (problèmes du droit international)	285
E. A. Nesterenko, Speranskaya L. V. La responsabilité de droit international pour la pollution de l'Océan mondial (certains aspects théoriques)	286
I. S. Zytkine, A. S. Komarov, Lounts L. A., Marycheva N. I., Sadikov O. N. Le droit privé international	289
R. A. Mullerson, Bogouslavsky M. M. Le droit privé international	292
S. V. Polenina, Roubanov A. A. Les fondements théoriques de l'interaction internationale des systèmes juridiques nationaux	293
G. G. Chinkaretzkaya, Ivanov G. G., Makovsky A. L. Le droit international privé maritime	296
L. N. Galenskaya, Aitchouler A. B. Le droit monétaire international	298
R. A. Mullerson. Annuaire français du droit international 1982; Annuaire français du droit international 1983	301

Bibliographie

Ouvrages soviétiques sur le droit international (1984)	304
Littérature des pays socialistes sur le droit international (1984)	321

Documents

350

CONTENTS

Articles

<i>A. P. Movchan</i> , The United Nations Organization and the International Legal Order	11
<i>A. I. Stepanov</i> , <i>V. A. Kozhevnikov</i> , The Soviet Union and European Security (to the 10th Anniversary of the Conference on Security and Cooperation in Europe)	34
<i>V. V. Gladyshev</i> , The Warsaw Treaty Organisation: the Union on the Guard of Peace and Security of Nations	48
<i>R. A. Mullerson</i> , Public International and Private International Law: Relationship and Interaction	64
<i>I. I. Lukashuk</i> , Sphere of Action of International Law	83
<i>S. V. Chernichenko</i> , Subjective Limits of International Law and Domestic Jurisdiction of States	101
<i>R. V. Dekanozov</i> , A Legal Classification of Sea areas (Presentation of the Question)	124
<i>Yu. M. Smirnov</i> , Regional Aviation Organisations' Relations with ICAO (the Legal Basis, Juridical Acts)	134
<i>L. A. Komarova</i> , Illegal Activity of Transnational Corporations and the Problem of Responsibility for International Crimes and Offenses	145
<i>P. S. Smirnov</i> , Antidumping Measures of the Common Market: an Instrument of Protectionism and Discrimination	156
<i>Yu. M. Yumashev</i> , The Statute of the «European Company»: an Attempt to Create a Single Legal Mechanism of Regulation of Economic Relations within the EEC Framework	168
<i>V. Yu. Odintsova</i> , On the Application of in Different Editions of the Universal Copyright Convention	181

Scientific reports

<i>V. V. Fedorov</i> , On the Question of Enhancing the Effectiveness of the UN	196
<i>G. Yu. Barsegov</i> , On the Criticism of the «Inter-Temporal Law» Doctrine	202
<i>V. D. Podufalov</i> , On the Question of the Notion of «International Protection of Human Rights»	206
<i>V. G. Blyablin</i> , Certain Issues of Interpretation by Contemporary International Law Doctrine of International Legal Norms Governing Diplomatic Privileges and Immunities	213
<i>E. S. Molodtsova</i> , On the Informal Draft of the «Convention on Settling Space Law Disputes»	220
<i>F. I. Teteruykov</i> , Duties of the Ship Flag's State	227
<i>O. Z. Yysis</i> , The Immunity of State Merchant Ships and Non-Recognition of States (on the Basis of Materials of Soviet Baltic Republics)	235
<i>V. A. Oganessian</i> , The Comprehensive Programme of Socialist Economic Integration on Specialized Organizations of CMEA Member-Countries	241

In the Association

The 27th Annual Meeting of the Soviet International Law Association	245
---	-----

Chronicle

On International Treaties of the Soviet Union Concluded in 1984	249
Legislative Acts on the USSR's External Relations adopted in 1984	252
Major Normative Acts of Socialist Countries on International Relations Published in 1984	254
Major Normative Acts of Capitalist Countries on International Relations Published in 1984	258
Consideration of Certain International Legal Issues in Committee 6 at the 39th UN General Assembly Session	259

On the Work of the Session of the Special Committee on the UN Charter and Enhancement of the Role of the Organization	264
The Third Session of the Preparatory Commission of the International Sea-Bed Authority and the International Tribunal on the Law of the Sea	266

Reviews

R. M. Valeev, B. I. Kofman. International Law and Contemporary Life	270
A. P. Movchan, V. D. Bordunov. Generally Recognized Norms in Contemporary International Law	273
E. G. Vasilevskaya, Kolosov Yu. M., Stashevskiy S. G. USSR's Struggle for Peaceful Outer Space. Legal Issues	275
D. I. Feldman, N. E. Yegorova, M. Sh. Patsatsiya. Violation of International Legal Norms by the USA	278
S. A. Yegorov, Blishchenko I. P. Conventional Weapons and International Law	279
V. P. Shatrov, Lisovskiy V. I. Legal Regulation of International Economic Relations	281
G. M. Danilenko, Entin M. L. International Judicial Institutions: the Role of International Arbitral and Judicial Bodies in Settling Interstate Disputes	283
A. V. Ostrometskiy, Golovaty S. P. The 200 Mile Economic Zone in the World Ocean (International Legal Problems)	285
E. A. Nesterenko, Speranskaya L. V. International Legal Responsibility of States for the Pollution of the World Ocean (Some Theoretical Aspects)	286
I. S. Zykin, A. S. Komarov, Lunts L. A., Marysheva N. I., Sadikov O. N. Private International Law	289
R. A. Müllerson, Boguslavskiy M. M. Private International Law	292
S. V. Polenina, Rubanov A. A. Theoretical Basics of International Interaction of National Legal Systems	293
G. G. Shinkaretskaya, Ivanov G. G., Makovskiy A. L. International Private Maritime Law	296
L. N. Galenskaya, Altshuler A. B. International Currency Law	298
R. A. Müllerson. The French Yearbook of International Law of 1982; the French Yearbook of International Law of 1983	301

Bibliography

Soviet Works on International Law (1984)	304
International Law Literature of Socialist Countries (1984)	321

Documents

350

INHALT

Artikel

A. P. Mowtschan. UNO und internationale Rechtsordnung	11
A. I. Stepanov, W. A. Koschewnikow. Sowjetunion und europäische Sicherheit	34
W. W. Gladischew. Organisation des Warschauer Vertrages — ein Bund für die Sicherung des Friedens und Sicherheit der Völker	48
R. A. Müllerson. Völkerrecht und internationales Privatrecht: Relation und Wechselwirkung	64
I. I. Lukaschuk. Sphäre der Geltung des Völkerrechts	83
S. W. Tschernitschenko. Subjektive Grenzen des Völkerrechts und Innenkompetenz der Staaten	101
R. W. Dekanosow. Über die rechtliche Klassifizierung der Seeräume (Fragestellung)	124
J. M. Smirnow. Die Beziehungen zwischen den regionalen Flugorganisationen und ICAO und die Unterordnung ihrer juristischen Akten	134
L. A. Komarowa. Rechtswidrige Tätigkeit der internationalen Körperschaften und das Problem der Haftung für internationale Verbrechen und Rechtsverletzungen	145
P. S. Smirnow. Antidumpingmaßnahmen des «Gemeinsamen Marktes» — ein Mittel des Protektionismus und der Diskriminierung	156
J. M. Jumaschew. Die Satzung der «Europäischen Gesellschaft» — ein Versuch der Schaffung eines Rechtsmechanismus der Wirtschaftsregulierung in Rahmen der EWG	168
W. J. Odinzowa. Über die Anwendung der verschiedenen Fassungen der Weltkonvention über Urheberrecht	181

Wissenschaftliche Beiträge

W. W. Feodorow. Zur Frage der Steigerung der Effektivität der UNO	196
G. J. Barsegow. Zur Kritik der Doktrin des «intertemporalen Rechts»	202
W. D. Podufalow. Zur Frage über den Begriff von dem «internationalen Schutz der Menschenrechte»	206
W. G. Bljabin. Einige Fragen der Auslegung der die diplomatischen Vorrechte und Immunitäten regelnden Völkerrechtsnormen in der modernen Völkerrechtslehre	213
E. S. Molodzowa. Über den nichtoffiziellen Entwurf einer Konvention zur Regelung der Streitigkeiten «im kosmischen Recht»	220
E. I. Teterjukow. Die Pflichten des Staates der Schiffsflagge	227
O. Z. Jußiß. Immunität der staatlichen Handelsschiffe und Nichtanerkennung der Staaten (nach Erfahrungen der Sowjetischen baltischen Republiken)	235
W. A. Oganjesjan. Das Komplexprogramm der sozialistischen wirtschaftlichen Integration über die Spezialorganisationen der Mitgliederländer des RGW	241

In Assoziation

Die XXVII. Vollversammlung der Sowjetischen Assoziation für Völkerrecht	245
---	-----

Chronik

Über die im Jahre 1984 abgeschlossenen Verträge der Sowjetunion	249
Gesetzesakte zu Fragen der internationalen Beziehungen der UdSSR, abgeschlossen 1984	252
Die wichtigsten normativen Akte der sozialistischen Länder zu Fragen der internationalen Beziehungen, veröffentlicht 1984	254
Die wichtigsten normativen Akte der kapitalistischen Länder zu Fragen der internationalen Beziehungen, veröffentlicht 1984	258
Die Beratung einiger völkerrechtlichen Fragen im Sechsten Komitee der XXXIX. Vollversammlung der UNO	259
Über die Arbeit der X. Tagung des Spezialkomitees für UNO — Satzung und die Stärkung der Rolle der Organisation	264
Die Dritte Tagung der Vorbereitungskommission für Internationale Behörde für Meeresboden und für den Internationalen Gerichtshof für Seerecht	266

Buchbesprechung

R. M. Waleew, B. I. Kofman. Das Völkerrecht und die Gegenwart	270
A. P. Mowitschan, W. D. Bordunow. Allgemeingeltende Normen im modernen Völkerrecht	273
E. G. Wassilewskaja, Kolosso J. M., Staschewsky S. G. Kampf der UdSSR für den friedlichen Kosmos. Rechtsfragen	275
D. I. Feldman, N. E. Jegorowa, M. Sch. Pazazia. Verletzungen der Völkerrechtsnormen seitens der USA	278
S. A. Egorow. Blistschenko J. P. Conventiönelle Waffe und Völkerrecht	279
W. P. Schatrow, Lissowsky W. I. Rechtliche Regelung der internationalen Wirtschaftsbeziehungen	281
G. M. Danilenko, Entin M. L. Internationale Gerichtsbehörden: die Rolle der internationalen Schieds- und Gerichtsorganen bei der Lösung der interstaatlichen Streitigkeiten	283
A. W. Ostrometsky, Golowatij S. P. Die ökonomische 200-Meilenzone im Welt-ozean (völkerrechtliche Probleme)	285
E. A. Nesterenko, Speranskaja L. W. Völkerrechtliche Verantwortung der Staaten für die Verschmutzung des Weltozeans (einige theoretische Ansichten)	286
I. S. Stikin, A. S. Komarow, Lunz L. A., Marischewa N. I., Sadikow O. N. Internationales Privatrecht	289
R. A. Müllerson, Boguslawsky M. M. Internationales Privatrecht	292
S. W. Polenina, Rubanow A. A. Theoretische Grundlagen der internationalen Wechselwirkung der nationalen Rechtssysteme	293
G. G. Schinkaretskaja, Iwanow G. G., Makowsky A. L. Internationales privates Seerecht	296
L. N. Galenskaja, Altschuler A. B. Internationales Währungsrecht	298
R. A. Müllerson. Das französische Jahrbuch der Völkerrechts 1982; Das französische Jahrbuch des Völkerrechts, 1983	301

Bibliographie

Sowjetische Publikationen über Völkerrecht (1984)	304
Bücher der sozialistischen Länder über Völkerrecht (1984)	321

Dokumentation

350

СТАТЬИ

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК (К 40-ЛЕТИЮ ООН)

Доктор юридических наук, профессор

А. П. Мовчан

1985-й год прошел под знаком празднования сороковой годовщины Великой победы над гитлеровским фашизмом и японским милитаризмом, а также 40-летия существования и деятельности Организации Объединенных Наций. Эти два всемирно-исторических события тесно взаимосвязаны между собой. Накануне этих юбилеев международное сообщество государств единодушно подчеркнуло в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 39/114 от 14 декабря 1984 г. то «уважение, которое испытывают нынешние поколения к жертвам нацизма и фашизма и к борьбе народов против нацизма и фашизма во время второй мировой войны, а также к созданию Организации Объединенных Наций».

Опыт эффективного военного и политического сотрудничества государств с различным социально-политическим строем в годы второй мировой войны убедительно показал возможность и необходимость объединенных коллективных усилий для ликвидации агрессии и предотвращения новых агрессивных войн. Поэтому одним из важных результатов Великой победы явилось образование ООН как всеобщей организации, объединившей самые различные государства в целях совместного сотрудничества по поддержанию международного мира и безопасности, а также в других областях международных отношений.

Разработка Устава ООН проходила в особый исторический период, когда уже завершалась борьба народов против гитлеровского нацизма. Решающие победы Советской Армии на полях сражений убедительно свидетельствовали о том, что главной силой в этой освободительной борьбе явился Советский Союз. Для этого периода характерен огромный рост международного авторитета и влияния Страны Советов — первого в мире социалистического государства, мощный размах антифашистского движения и подъем национально-освободительных и демократических сил. В этих условиях инициативы и непосредственное активное участие Советского социалистического государства в создании ООН имели решающее значение для отражения и закрепления в Уставе ООН общедемократических и гуманных требований, в том числе основных международно-правовых идей и принципов, выдвинутых Великой Октябрьской социалистической революцией, прежде всего во всемирно известном ленинском Декрете о мире.

Этим и объясняется тот исторический факт, что ленинская идея мирного сосуществования государств с различным социально-экономическим строем была положена в основу создания ООН и пронизывает все постановления ее Устава, а исходные положения этого международного документа, содержащиеся, в частности, в его преамбуле и гл. I «Цели и принципы», были насыщены такими новыми прогрессивными требованиями, которые не были известны международным отношениям эпохи капитализма.

Процесс перестройки международного права, действовавшего в период капитализма, начался еще с Великой Октябрьской социалистичес-

кой революции, с момента создания первого в мире социалистического государства и осуществлялся под решающим воздействием великих идей Октября, борьбы Советского государства и всех прогрессивных сил за внедрение в международное право новых прогрессивных, общедемократических начал и принципов.

Великая победа во второй мировой войне над силами фашизма и реакции привела к завершению процесса создания основ нового исторического типа международного права — международного права периода мирного сосуществования государств двух противоположных систем — социализма и капитализма.

Поэтому можно с уверенностью и без какого-либо преувеличения констатировать, что в Уставе ООН были закреплены краеугольные юридические основы нового правопорядка в мире и положено начало существованию новой системы международного права — общего международного права как системы, отражающей общие интересы международного сообщества государств в целом и те социальные закономерности развития международных отношений, которые присущи новой исторической эпохе — эпохе перехода от капитализма к социализму. В этом нельзя не видеть всемирно-исторического значения создания ООН для всего последующего развития и укрепления современного международного правопорядка.

В наши дни понятие «международный правопорядок», «международный юридический порядок» или «правопорядок в мире» стало активно использоваться в заявлениях и выступлениях официальных представителей государств, в различных международных, правительственных актах и документах, в дипломатической переписке, а также в публикациях по проблемам современного международного права и отношений между государствами.

Так, в выступлениях руководителей Советского государства и КПСС неоднократно указывалось на то, что «мы вместе с другими социалистическими странами выступаем за такой правопорядок в мире, при котором народ каждой страны — большой и малой — мог бы самостоятельно определять свою судьбу», мы хотим возродить дух, атмосферу и сущность разрядки и «намерены пойти еще дальше, к надежной системе международного правопорядка и безопасности»¹.

В Заявлении Советского правительства от 23 апреля 1983 г., а также в Заявлении ТАСС от 15 сентября 1984 г. и от 6 июня 1985 г. подчеркивалось, что правопорядок в международном районе морского дна и в Мировом океане вообще может быть обеспечен только путем строгого выполнения всеми государствами положений Конвенции и решений Конференции ООН по морскому праву². Такие конференции ООН по кодификации и прогрессивному развитию международного права, по мнению Э. Хименеса де Аречага, «еще более усовершенствовали существующий правопорядок благодаря участию в них на принципах демократии и справедливости всех заинтересованных государств»³. В отдельных более поздних публикациях на Западе, посвященных, в частности, международному сообществу, также стало обращаться внимание на большое значение международного общего, или универсального, юридического порядка⁴. Что касается работ юристов-международников, опубликованных в странах социалистического содружества, то для них характерно постоянное обращение к тем или иным конкретным проблемам и задачам

¹ Правда, 1985, 20 февр.; Известия, 1985, 30 мая.

² Правда, 1983, 24 апр.; 1984, 15 сент.; 1985, 7 июня.

³ Де Аречага Э. Х. Современное международное право. М.: Прогресс, 1983, с. 473.

⁴ Mosler H. The international society as a legal community. Alphen aan den Rijn, 1980, p. 17; Bastid S. Ambitions et limites de l'ordre juridique international: Essays in international law in honour of Judge Manfred Lachs. The Hague, 1984, p. 45—54.

укрепления и дальнейшего прогрессивного развития современного международного правопорядка⁵.

Однако, «к сожалению, наука международного права», как справедливо отмечает М. И. Лазарев, «пока еще не располагает не только сколько-нибудь значительной работой по вопросу о международном правопорядке, но даже и четким определением такового»⁶. Поэтому анализ такой правовой категории, как «международный правопорядок» или же «правопорядок в современном мире» представляет несомненный научный интерес.

Но есть к тому и другие крайне важные причины научного, политико-правового и практического характера. Ведь до сих пор еще на Западе предпринимаются попытки оспорить, да и вообще поставить под сомнение нормативно-правовую природу, всеобщую юридическую обязательность принципов и норм международного права. Как это признается и в американских публикациях, «правительство Рейгана заменило концепцию режима публичного международного права новой концепцией, согласно которой для Соединенных Штатов закон не писан», и потому «любой, даже изощренный исследователь международных отношений неизбежно придет к выводу, что действия Соединенных Штатов подтверждают, что то, что они делают, незаконно»⁷.

В связи с этим перед юристами-международниками вновь со всей остротой встала проблема исследования вопросов правотворческой и особенно правоприменительной деятельности государств на международной арене. Этой актуальной задаче, несомненно, отвечает исследование понятия, сущности и значения современного международного правопорядка.

1. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВОПОРЯДКА

Если попытаться выявить общий подход юристов-международников к понятию «международный правопорядок», то можно прийти к выводу, что под ним понимается порядок отношений между государствами, созданный и закрепленный нормами международного публичного права. Сразу же заметим, что в процессе такого анализа многие упускают из виду тот непреложный факт, что в каждую конкретную историческую эпоху правопорядок в отношениях между государствами складывается на основе действующего международного публичного права и, следовательно, отражает как юридическое содержание конкретных требований принципов и норм международного права, так и социально-политическую сущность международного права данного исторического периода.

В общей теории права справедливо обращается внимание на то, что правовой категории «правопорядок» присущи два взаимосвязанных элемента — социально-политический и юридический. При этом подчеркивается, что сущность понятия «правопорядок» состоит в том, что оно отражает как «социальные цели», так и «объективный итог» правового регулирования, поскольку «законодатель всегда стремится влиять на общественные отношения, формировать их в своих интересах, обеспечивая выгодный для себя порядок. Это цель. А итог — приведение общественных отношений в состояние урегулированности и порядка с помощью всех правовых средств формирования общественных отношений»⁸. Поэтому

⁵ Мовчан А. П. Разрядка международной напряженности и международный правопорядок. — Сов. государство и право, 1976, № 11, с. 94—101; Алексидзе Л. А. Некоторые вопросы теории международного права: императивные нормы (jus cogens). Тбилиси, 1982; Graefrath B. Probleme des Völkerechts, 1985. В., 1985.

⁶ Лазарев М. И. Теоретические вопросы современного международного морского права. М.: Наука, 1983, с. 123.

⁷ Syracuse J. Intern. Law, 1984, vol. 11, N 1, p. 2, 3, 8; Большаков В. Пирамида насилия. — Правда, 1985, 25 февр.

⁸ Васильев А. М. Правовые категории. М.: Юрид. лит., 1976, с. 180.

му четко различаются, например, буржуазный правопорядок и социалистический правопорядок, которые имеют свои, только им присущие социально-политические и правовые особенности⁹.

Несомненно, что эти два тесно взаимосвязанных элемента — социально-политический и юридический — присущи и понятию «международный правопорядок». Не случайно поэтому в советской литературе по международному праву речь идет о том, что каждой общественно-экономической формации соответствует свой исторический тип международного права и, следовательно, свой международный правопорядок. Эти положения являются исходными для понимания сущности и значения основ современного международного правопорядка.

Принцип мирного сосуществования государств. Современная эпоха — весьма сложный исторический период перехода от капитализма к социализму. Так как для нее характерно одновременное существование государств с различным общественно-политическим строем и, следовательно, с различными социальными целями и установками относительно содержания и назначения правового регулирования общественных отношений в международной жизни, то для создания общего (универсального) правопорядка необходимо было прежде всего обеспечить две его основные предпосылки: 1) чтобы лежащие в основе правопорядка принципы и нормы международного права по своему социально-политическому содержанию соответствовали интересам всего международного сообщества государств, 2) чтобы по своему правовому характеру эти принципы и нормы были юридически обязательными для всех без исключения государств — участников международных отношений, независимо от каких-либо различий между ними.

Инициатива и активная роль в создании такого общего (универсального) международного права принадлежит социализму, в лице первого в мире Советского государства, а затем — всего социалистического содружества.

Общедемократическая сущность международного права, которое составляет нормативную основу правопорядка в современном мире, раскрыта и убедительно показана в литературе по международному праву в странах социалистического содружества.

Для целей настоящего исследования необходимо обратить внимание на тот непреложный факт, что становление и утверждение единого для всех государств международного правопорядка было бы невозможно без признания международным сообществом идеи (принципа) мирного сосуществования в качестве единственно разумной основы отношений между всеми государствами с различным социально-экономическим строем. Эта идея пронизывает все положения действующего международного права, начиная с важнейшего его документа — Устава ООН.

В советских публикациях, посвященных миропорядку, справедливо отмечается, что нельзя трактовать мирное сосуществование «как один из обычных принципов международных отношений» или «как собирательное понятие, включающее ряд общепринятых норм»; принцип мирного сосуществования — «исключительное явление нашего времени». Он представляет собой «норму отношений даже не просто государств с различным социальным строем, а именно социалистических и капиталистических государств».¹⁰

В этом и состояли усилия советской дипломатии при выработке Устава ООН. Необходимо было обеспечить продолжение сотрудничества, сложившегося в антигитлеровской коалиции между капиталистическими

⁹ Марксистско-ленинская общая теория государства и права: Социалистическое право. М.: Юрид. лит., 1970; Алексеев С. С. Общая теория права: Курс в 2-х т. М.: Юрид. лит., 1981—1982; Борисов В. В. Правовой порядок развитого социализма: Вопр. теории. Саратов, 1977.

¹⁰ Шахназаров Г. Х. Грядущий миропорядок. М.: Политиздат, 1981, с. 98, 100.

странами и Советским Союзом, превратить его в норму взаимоотношений между ними, с тем чтобы, как отмечается в преамбуле Устава, «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе». В этих целях государства — создатели ООН провозгласили свою решимость «проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи», и объединить свои силы «для поддержания международного мира и безопасности». А ООН должна была стать «центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей» (п. 4 ст. 1 Устава ООН) и является таким центром вот уже более 40 лет.

Краткая история создания ООН, как и вся последующая ее деятельность, свидетельствуют о том, что она была задумана и действует как универсальная организация, объединяющая усилия всех государств, в том числе и с различным строем — социалистических и капиталистических.

Хотя некоторые официальные деятели империалистических стран, а вслед за ними и отдельные буржуазные юристы-международники до сих пор упорно выступают против термина и принципа «мирное сосуществование», однако реальная действительность, в том числе участие этих стран совместно с социалистическими странами в работе различных органов ООН, а также в самых разнообразных непосредственных переговорах и соглашениях между странами социализма и капитализма вскрывают полную несостоятельность подобного рода усилий и происков.

Идея мирного сосуществования, нашедшая международно-правовое закрепление в Уставе ООН, получила широкое всемирное признание, в том числе и во многих других международных документах универсального характера. Так, начиная с 60-х годов в международные конвенции и декларации стали постоянно вводиться требования и положения относительно необходимости содействия развитию дружественных отношений между государствами «независимо от различий в их государственном и общественном строе» (Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.) либо «независимо от их политических, экономических и социальных систем и от уровня их развития» (Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г.).

Эти политико-правовые формулировки убедительно свидетельствуют об утверждении в международном сообществе понимания и активного восприятия той реалии наших дней, что *никакие различия* между государствами, известными современной политической карте мира, не могут служить препятствием для их нормальных отношений и совместного сотрудничества в самых различных областях международной жизни.

Правовая нормативность в международных отношениях (как и во внутригосударственных) находит, как известно, свое проявление в определенности, четкости и всеобщей обязательности юридических формул взаимоотношений субъектов международного права. Именно в такой формулировке — отношения между всеми государствами должны строиться «независимо от их политических, экономических и социальных систем и от уровня их развития» — утвердился ныне принцип мирного сосуществования как наиболее широкая и важная норма, т. е. как основной принцип современного международного правопорядка.

Поскольку одной из характерных черт принципов и норм правопорядка в мире является их всеобщая юридическая обязательность для всех государств, то именно такая формула и отвечает этому требованию. Она была выработана в результате длительного процесса международного нормотворчества на основе согласования волей социалистических, капиталистических и развивающихся стран и является непреложным для них юридическим законом.

Социальная ценность международно-правового принципа мирного сосуществования состоит в том, чтобы гарантировать такой правопорядок в международной жизни, при котором каждый народ мог бы самостоятельно осуществлять свое социальное, экономическое, политико-государственное развитие. Его политико-правовое назначение и актуальность в эпоху перехода от капитализма к социализму заключается в том, чтобы поставить политико-правовую преграду антисоциализму и антикоммунизму в отношениях между государствами и народами, который постоянно пытается насадить империализм. Примерами могут служить происки США против Кубы, Никарагуа и других стран Латинской Америки, а также империалистические акции в иных районах земного шара, которые в свете указанных требований современного международного правопорядка являются противоправными, а подчас и преступными.

Таким образом, международно-правовой принцип мирного сосуществования представляет собой основу современного международного правопорядка и его общедемократической социально-политической сущности. Без этого принципа невозможно было бы становление и развитие единого и общего для всех государств, универсального правопорядка в современном мире.

В идее мирного сосуществования содержатся и такие важные для понимания правовой категории «международный правопорядок» подходы, как, например, требование осознания всеми элементарной реалии наших дней, что все государства и народы находятся и живут на единой планете Земля и должны совместно решать все глобальные проблемы как единое «международное сообщество государств в целом». Эта новая политико-правовая категория обязана своим происхождением также всемирному признанию ленинской идеи мирного сосуществования и имеет непосредственное значение для понимания и исследования очередной социально-политической основы современного международного правопорядка.

Международное сообщество государств в целом. В ходе осуществления мероприятий, посвященных празднованию 40-й годовщины ООН, были даны высокие оценки как принципам и положениям Устава ООН, так и разносторонней деятельности ООН во имя мира, на благо человечества. В выступлении члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе отмечалось, что «много полезного для дела мира и международного сотрудничества сделала Организация Объединенных Наций за прошедшие 40 лет. Но еще больше ей предстоит сделать, ибо мы вступаем, судя по всему, в наиболее ответственный период истории человечества, когда ему предстоит решать главный для себя вопрос — жить или погибнуть в ядерной войне»¹¹.

Генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр подчеркнул, что 90 глав государств и 137 министров иностранных дел не приехали бы на 40-ю сессию Генеральной Ассамблеи ООН, «если бы они не верили в цели и необходимость Организации Объединенных Наций»¹².

Учреждение ООН и вся последующая ее деятельность вызвали к жизни понятие «международное сообщество государств в целом», которое, по нашему мнению, имеет прямое отношение к понятию и сущности современного международного правопорядка.

Это относится прежде всего к правотворческой деятельности государств, в процессе которой суждение «международного сообщества государств в целом» имеет решающее значение для возникновения, становления и укрепления общепризнанных принципов и норм, составляющих исходную основу современного правопорядка в мире. Достаточно сказать, что императивные нормы международного права не могут быть

¹¹ Правда, 1985, 25 сент.

¹² Intern. Herald Tribune, 1985, Oct. 21, p. 6.