

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
МОГУЩЕСТВО
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА**

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОГУЩЕСТВО РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

(Политэкономические проблемы)

**КИЕВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ КИЕВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ „ВИЩА ШКОЛА“
1981**

В монографии дан комплексный политико-экономический анализ сущности, содержания экономического потенциала нашей страны, его роста и эффективности использования. Показана связь неуклонного возрастания экономического могущества и реализации высшей цели социалистического производства. Определенный интерес представляют конкретные предложения, касающиеся совершенствования структуры производственного потенциала, повышения эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, оценки трудового потенциала, путей ускорения научно-технического прогресса.

Для научных работников, преподавателей, студентов.

Авторский коллектив: Ступницкий И. С., Вирный Д. Ф., Палкин Ю. И., Чухно А. А., Литвицкий В. А., Нестеренко В. П., Николенко В. Н., Румянцев А. П., Шевченко В. Ю.

Рецензенты: д-р экон. наук, проф. А. А. Рубан, кандидаты экон. наук Б. В. Радченко и М. А. Дудченко.

Редакция экономической и правовой литературы
Зав. редакцией Л. М. Лукашевич

ВВЕДЕНИЕ

Перспективы социально-экономического развития нашей страны базируются на ее величайших достижениях. В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», утвержденных XXVI съездом КПСС, отмечается, что советский народ под испытанным руководством ленинской партии достиг дальнейших успехов в создании материально-технической базы коммунизма и повышении благосостояния советских людей. Глубокие качественные изменения в экономике развитого социализма — возросшая зрелость социалистических производственных отношений, высокий уровень обобществления производства и труда, развитие экономики как единого народно-хозяйственного комплекса — опираются на неизмеримо возросший уровень экономического могущества (мощи) страны. Последний является реальным воплощением в жизнь теории марксизма-ленинизма, отражением более зрелых форм использования экономических законов социализма, свидетельством революционных преобразований в народном хозяйстве, гигантской созидательной деятельности советского народа, осуществляемой под руководством Коммунистической партии Советского Союза. В решениях XXVI съезда КПСС дальнейшему укреплению экономического могущества страны как основе решения главных задач коммунистического строительства — создания материально-технической базы коммунизма, совершенствования общественных отношений, воспитания человека коммунистического общества, повышения мате-

риального благосостояния и культурного уровня трудящихся — уделяется все большее внимание.

Возросший уровень социалистического производства, зрелости экономической системы социализма ставит на повестку дня исследование процесса укрепления экономического могущества страны, элементов системы общественного производства в единстве его организационно-хозяйственной и управленческой структур, выявление наиболее целесообразных форм производственных связей хозяйственных звеньев, что дает возможность с научной точки зрения анализировать такие сложные явления, как экономическая система, экономическое могущество, экономический потенциал и единый народнохозяйственный комплекс.

Ориентация экономики на конечные производственные результаты, приумножение национального богатства страны, необходимость перенесения центра тяжести в развитии экономики с преимущественно количественных факторов на качественное использование уже созданного экономического потенциала требуют более глубокого теоретического осмысления вопросов сущности внутренних источников, направлений и характера развития экономического могущества страны на этапе развитого социализма. Необходимость разработки теоретических вопросов возрастания экономической мощи страны связана также с недостаточной изученностью политико-экономических аспектов данной проблемы, с поиском рациональных путей и интенсивных факторов использования ее элементов в условиях развертывания научно-технической революции. Всестороннее использование достижений научно-технической революции, органическое соединение ее с преимуществами социалистической системы хозяйства являются ведущим направлением в укреплении могущества страны.

Экономическое могущество общества развитого социализма — наиболее емкое понятие, воплощающее в себе экономические возможности в виде накопленных производственных и трудовых ресурсов, национального богатства, которые в совокупности обеспечивают успешное решение задач социально-экономического развития, безопасности страны, укрепления мира и развитие международного сотрудничества.

Основой обеспечения экономического роста является экономический потенциал страны, важнейшими структур-

ными элементами которого выступают производственный, научно-технический, трудовой, природно-ресурсный и другие потенциалы. С одной стороны, рост и использование экономического потенциала обусловлен достигнутым уровнем экономического могущества, а с другой — является важным фактором его дальнейшего наращивания.

С точки зрения социально-экономической функции, развитая мощь страны есть активным «проводником» развития производственных отношений. В связи с этим большое значение имеет определение общественно-исторических границ развития могущества страны и ее потенциала, познание сложных взаимосвязей и целевой функции формирования, использования и дальнейшего улучшения качественных характеристик уже созданного потенциала в тесной связи с производственными отношениями, с развитием способа производства на этапе развитого социализма.

Социально-экономические характеристики потенциала важны с точки зрения народнохозяйственной практики. Они необходимы для полной реализации экономических законов в управлении народным хозяйством, поскольку от результатов хозяйственной политики зависит наращивание темпов экономического роста.

Использование принципа комплексности в совершенствовании элементов могущества страны, которые внутренне взаимосвязаны и взаимообусловлены, выработка целостного подхода и общей концепции, раскрывающих закономерности дальнейшего роста экономического могущества страны развитого социализма, являются важным условием в развитии политико-экономической методологии исследования.

Исследование сущностных характеристик и функциональной роли экономического могущества целесообразно проводить наряду с анализом развития форм социалистической собственности, с общественным характером труда, с движением объективной основы организации производственного процесса. Данная логико-генетическая связь дает основания сделать вывод, что обобществление производства и труда, совершенствование хозяйственного механизма характеризуют и специфику организации производственного процесса, и общественную форму движения экономического могущества страны, и его целевую функцию.

Марксистско-ленинская теория и исторический опыт свидетельствуют о том, что укрепление экономического могущества каждого социалистического государства в рамках содружества обусловливает развертывание процесса *социалистической экономической интеграции*. СССР и другие страны социалистического содружества накопили огромный опыт по воспроизводству экономического потенциала, укреплению экономической мощи, который обогащает экономическую теорию и практику, подтверждает правильность положений марксизма-ленинизма о том, что при всем своеобразии форм и методов социалистических преобразований в разных странах процессы по наращиванию, укреплению экономического могущества основываются на главных закономерностях, накопленном опыте планового руководства экономикой и социалистического хозяйствования. Анализ состояния и закономерности развития взаимовыгодных внешнеэкономических связей позволяют выявить дополнительные резервы роста эффективности производства и ускорить процесс выравнивания социально-экономических уровней их развития на основе интернационализации их жизни.

Вышеизложенные проблемы стали предметом обсуждения авторов данной монографии — коллектива кафедры политической экономии экономического факультета Киевского ордена Ленина государственного университета им. Т. Г. Шевченко, — построивших свое исследование на основе использования исходных методологических положений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, программных документов КПСС, теоретического наследия советских экономистов, анализа практики коммунистического строительства.

Монография подготовлена авторским коллективом в следующем составе: д-р экон. наук, проф. *И. С. Ступницкий* — введение, § 1 главы I, § 2 главы III, заключение; канд. экон. наук, доц. *В. П. Нестеренко* — § 2 главы I, глава VIII; канд. экон. наук *В. Ю. Шевченко* — § 1 главы II, § 1 главы III, глава VI; д-р экон. наук *Д. Ф. Вирный* — § 2 главы II; канд. экон. наук *В. А. Литвицкий* — глава IV, § 2 главы VII; канд. экон. наук *В. Н. Николенко* — глава V; д-р экон. наук, проф. *Ю. И. Палкин* — § 1 главы VII; чл.-кор. АН УССР *А. А. Чухно* — глава IX; канд. экон. наук *А. П. Румянцев* — глава X.

Глава I. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОГУЩЕСТВА И ПОТЕНЦИАЛА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Формирование и утверждение развитого социалистического общества, его дальнейшее поступательное перерастание в полный коммунизм подтверждают гениальный вывод В. И. Ленина о том, что «развитие человеческого общества обуславливается развитием материальных, производительных сил. От развития производительных сил зависят отношения, в которые становятся люди друг к другу при производстве предметов, необходимых для удовлетворения человеческих потребностей. И в этих отношениях — объяснение всех явлений общественной жизни человеческих стремлений, идей и законов»¹.

Известно, что капиталистический способ производства в своем историческом развитии создает в ряде стран мощный экономический потенциал и до определенного периода способствует его развитию. Однако производственные отношения, основанные на частной собственности на средства производства, неизбежно становятся тормозом его формирования, все более ограничивают использование его потенциальных возможностей.

Социалистические производственные отношения, утвердившиеся в нашей стране и в других странах социалистического содружества, открыли безграничный простор для ускоренного развития производительных сил, роста экономического и научно-технического могущества и повышения на этой основе

материального и культурного уровня жизни трудящихся, всех членов общества.

Обеспечение дальнейшего динамичного, пропорционального и эффективного развития экономики развитого социализма непосредственно связано и зависит от умелого и полного использования всех богатств и ресурсов страны, потенциальных возможностей и преимуществ развитого социализма. В свою очередь это требует углубления научных исследований сущности комплексного подхода к исследованию всех составляющих экономического потенциала и могущества социалистического общества.

1. Сущность экономической мощи и экономического потенциала страны

С построением в нашей стране развитого социалистического общества связаны глубокие количественные и качественные изменения во всех сферах жизнедеятельности общества и прежде всего в его экономике. Эти изменения находят свое отражение в системе таких конкретных экономических показателей, понятий и категорий, как «экономическое могущество развитого социализма», «экономический потенциал страны развитого социализма», «индустриальный потенциал при социализме», «современный уровень экономического развития страны», «научно-технический потенциал зрелого социализма», «материально-техническая база развитого социализма».

Поставленная XXVI съездом КПСС задача дальнейшего наращивания экономической мощи страны и решительного поворота к более эффективному использованию созданного производственно-технического и других видов потенциала значительно усиливает актуальность научной разработки вопросов сущности, критериев, классификации, методологии и методов оценки существующего уровня развития экономики, масштабов накопления и обновления производственного, научно-технического, трудового и других видов потенциала. Это позволит повысить обоснованность и точность прогнозных и плановых разработок, глубже познать количественные и качественные характеристики действия экономических законов социализма, обогатить наши знания и представления о

движущих силах и преимуществах экономики развитого социализма.

В экономической литературе можно выделить три подхода к вопросу о содержании и соотношении понятий «экономическое могущество» и «экономический потенциал». Одни авторы считают, что понятие «экономическая мощь» является более широким, чем понятие «экономический потенциал», и включают последний в одну из внутренних составных частей экономической мощи². Другие, напротив, считают более широким понятие «экономический потенциал»³ или оба эти понятия просто отождествляют⁴. Не однозначно объясняется также соотношение этих двух понятий с понятием «уровень экономического развития»⁵. Отсюда и различие предлагаемой совокупности показателей, характеризующих количественно эти понятия или, наоборот, отождествление показателей, характеризующих и экономическое могущество, и экономический потенциал страны. Отсутствие единой точки зрения по данному вопросу не способствует совершенствованию практики расчетов достигнутой реальной экономической мощи, потенциальных возможностей планового развития экономики страны.

Эти различия в трактовке понятия экономической мощи (могущества) и экономического потенциала и показателей их исчисления во многом проистекают прежде всего из различного понимания самой сущности, внутреннего структурного содержания данных понятий, их роли и места в процессе социалистического воспроизводства, в системе факторов и условий экономического роста. Это в свою очередь связано с глубиной разработки вопроса о действительной роли и месте этих важных понятий в общей системе экономических понятий и категорий, являющихся теоретическим отражением различных сторон динамично развивающегося коммунистического способа производства.

В экономической литературе до последнего времени исследованию проблем и вопросов, связанных с анализом понятий экономического могущества и потенциала, уделялось недостаточное внимание. Сущность понятия «экономический потенциал» определялась как «совокупность материальных и социально-экономических условий производства материальных благ, необходимых для воспроизводства и удовлетворения возрастающих потребностей

общества»⁶, как «объем производственных ресурсов общества как накопленных, так и воспроизводимых»⁷, «производственные возможности народного хозяйства»⁸ или как «максимально возможный объем производства важнейших видов промышленной, строительной, сельскохозяйственной и другой продукции»⁹.

Каждое из вышеизложенных определений «схватывает» и подчеркивает те или иные существенные стороны и возможности экономики, что в большей или меньшей степени позволяет приблизиться к раскрытию самой сущности экономического потенциала и могущества страны, увидеть их единство и различие. Однако каждое из этих определений также существенно и отличается друг от друга, чем вносится определенное разногласие и неясность в их понимание. В экономической литературе, наряду с экономическим, все шире применяются понятия социально-политического, духовного, интеллектуального, научного, оборонного, экспортного, природно-сырьевого и других видов потенциала. По аналогии с ними применяются понятия соответствующих видов мощи или могущества.

Каждая страна имеет свою экономическую мощь, свой экономический потенциал. Последние невозможно рассматривать вне экономического строя, его системы отношений. В этом плане применительно к экономической сфере жизнедеятельности общества понятие экономического потенциала должно, как нам представляется, в самом общем виде характеризовать ту совокупность средств, запасов и источников или экономических возможностей, которыми располагает страна и которые могут быть использованы для реализации социально-экономических и иных целей и задач. Поэтому основой роста экономического потенциала страны выступает совокупность существующих производительных сил, освоенных и используемых природных богатств, характер производственных отношений, т. е. вся совокупность материально-вещественных и социально-экономических условий производства, определяющих экономические ресурсы и возможности производства.

Количественно экономический потенциал может быть определен как максимально возможное производство продукции, работ и услуг всеми отраслями экономики в каждый конкретный период времени и исчислен по фак-

тическим объемам их производства с учетом полного использования соответствующих видов производственных мощностей и возможностей. При этом важное значение имеет постоянный учет социальной ориентированности и определенности использования экономического потенциала общества. Если речь идет о развитии потенциала, его использовании, то необходимо учитывать и целевую функцию производства, всю систему производственных отношений по производству.

Для углубленного понимания сущности экономического потенциала важное значение имеет выяснение его связи с производительными силами общества. Дело в том, что термин «потенциал» происходит от латинского слова *potentia*, что означает «сила». Поэтому термин «производственный потенциал» — соответственно с понятием «экономическая сила», а находящийся в его основе «производственный потенциал» — соответственно с понятием «производительная сила». Последняя в своей первооснове выражает активное отношение человека к природе и выступает в форме материального или духовного освоения, видоизменения, развития и присвоения ее богатств членами общества¹⁰. К. Маркс глубоко раскрыл общественную сущность и природу производительных сил, их зависимость от господствующих социальных отношений и влияние на их развитие. «Производительные силы,— указывал он,— это результат практической энергии людей, но сама эта энергия определена теми условиями, в которых люди находятся, производительными силами, уже приобретенными раньше, общественной формой, существовавшей до них...»¹¹. Являясь одной из разновидностей многообразных сил, действующих в природе и обществе, производительные силы общества представляют единую систему объективных, вещественных и энергетических, с одной стороны, и субъективных, личностных производительных сил, с другой¹², имеющих единую функцию преобразования природного начала в социальное, функцию повышения эффективности и плодотворности труда, развития социальных отношений. Человек с его физическими и духовными способностями является главной производительной силой, а материально-вещественные факторы производительных сил образуют ту объективную основу, которая играет определяющую роль в общей системе производительных сил общества.

По своей сущности производительные силы социальные и являются той общественной силой, которая определяет потенции и могущество всего процесса общественного производства и воспроизводства. Сами по себе они характеризуют систему элементов, факторов процесса общественного производства как такового, а их способность к достижению определенных результатов процесса производства — потенциальные возможности последнего, т. е. производственный потенциал. В связи с этим представляют интерес высказывания К. Маркса о важности различия понятий «наличной производительной силы общества» или «производительной силы общества» и его «абсолютной производительной силы»¹³. Последнее понятие приближает нас к пониманию глубинной основы таких понятий, как производственный и экономический потенциалы общества. Способность всех составляющих производительных сил общества по достижению конкретных производственных (экономических) результатов определяет прежде всего реальные потенциальные возможности экономики страны по созданию максимально возможного в каждый данный период количества материальных благ и услуг. Анализ показывает, что размеры, степень совершенства и структурная комбинация производительных сил общества непосредственно определяют его потенциальные и реализуемые производственные возможности, т. е. производственный потенциал общества. Последний же является определяющей частью, ядром экономического потенциала общества.

Абсолютная производительная сила общества лежит в основе тех возможностей общества, которые характеризуют его экономический потенциал. Степень и результаты реализации экономического потенциала общества, его абсолютной производительной силы непосредственно связаны и воздействуют на экономическую и производственную мощь страны.

Понятие «экономическое могущество» характеризует прежде всего достигнутые на каждый данный момент (период времени) реальные результаты использования всей совокупности экономических средств, источников и возможностей конкретной страны, выступающих в виде абсолютных размеров производительных сил, объемов производства и потребления, а также абсолютных размеров прироста производства продукции отраслей народно-

го хозяйства. Важнейшими характеристиками экономической мощи страны являются также показатели объема и структуры накопленного национального богатства, развитости структуры ее экономики. Количественно экономическое могущество страны может быть выражено при помощи как абсолютных, так и относительных величин. К числу первых могут быть отнесены показатели абсолютных размеров производства и приростов производства совокупного общественного продукта, национального дохода, продукции промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства, абсолютные величины всех элементов производительных сил страны, а также накопленного национального богатства в целом, его отдельных элементов.

Одно из отличий между понятиями экономического потенциала и экономического могущества в количественном плане состоит в том, что если последнее характеризует весь объем накопленного, существующего национального богатства страны, то экономический потенциал включает в себя только его производительную часть. К числу вторых, т. е. относительных показателей, являющихся во многом показателями сравнительной количественной оценки экономической мощи страны, относятся показатели структуры производительных сил и общественного производства, соотношения абсолютных показателей экономической мощи одной страны по отношению к другим, место страны в мировом производстве отдельных видов продукции.

Наращивание экономической мощи страны осуществляется прежде всего за счет увеличения абсолютных приростов производства, которые в свою очередь являются производными от объемов и темпов роста различных видов продукции. Последние зависят от наличия определенных экономических ресурсов и способности общества использовать их для укрепления экономического могущества страны, т. е. от ее экономического потенциала. В этом проявляется прямая связь между экономической мощью и экономическим потенциалом страны.

Различие между понятиями «экономическая мощь» и «экономический потенциал» состоит в том, что если первое характеризует реально полученные объемы и приросты производства валовой и чистой продукции за конкретный промежуток времени, то второе — максимально

возможные объемы производства и прироста производства продукции и услуг, которые можно было бы получить при более полном и эффективном использовании всех существующих экономических (и прежде всего производственных) возможностей и ресурсов. Это означает, что две страны при равном экономическом потенциале вследствие различной степени его использования могут иметь различную экономическую мощь.

Сведение к минимуму нереализованной части экономического потенциала означает уменьшение различий между потенциальными возможностями экономики страны и той частью ее экономического могущества, в которой воплощены результаты использования существующего экономического потенциала страны. Существующий разрыв между реализованными и абсолютными потенциальными возможностями экономики страны свидетельствует о степени использования экономического потенциала в целом; позволяет выявить соответственно меру недоиспользования экономических ресурсов и возможностей общества, резервов роста экономической мощи. На наличие таких резервов и недоиспользованных возможностей в экономике страны, необходимость их всемерного использования постоянно обращает внимание КПСС и Советское государство. В речи тов. Л. И. Брежнева на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто: «В народное хозяйство вкладываются огромные средства. Страна вышла на первое место в мире по добыче многих видов топлива и сырья, по производству чугуна, стали, цемента, минеральных удобрений, по целому ряду других показателей. Непрерывно наращиваются производственные фонды, вовлекаются новые и новые трудовые ресурсы. А вот конечный результат мы получаем меньший, чем должны были бы, чем позволяют наши возможности. Отсюда — диспропорции, дефициты, недостаточные резервы»¹⁴.

Достигнутая экономическая мощь страны и ее экономический потенциал в каждый конкретный период времени представляют, как правило, неодинаковые величины. Вместе с тем между ними существует неразрывное единство и взаимосвязь, вытекающие из их органической взаимообусловленности. Если достигнутая экономическая мощь страны выступает результатом реализации существующего экономического потенциала, то сама эконо-

мическая мощь является основой и обуславливает дальнейший рост экономического потенциала страны, так как достигнутые объемы производства и приростов производства различных видов продукции, прежде всего сырьевых ресурсов и основных производственных фондов, характеризуют потенциальные возможности дальнейшего развития экономики страны.

Экономические возможности страны, характеризующие главное в ее экономическом потенциале, определяются ее экономической мощью и прежде всего такими ее составляющими, как индустриальная мощь, наличие трудовых ресурсов, используемых природно-сырьевых богатств и других видов экономических ресурсов. Налицо прямая зависимость: чем больше экономическая мощь страны, тем больше ее экономический потенциал и, наоборот, чем мощнее экономический потенциал и выше степень его использования, тем более мощной в экономическом отношении является данная страна. Поэтому можно говорить, с одной стороны, о мощи экономического потенциала, а с другой — о потенциале экономической мощи страны.

Потенциальные возможности и мощь экономики страны тесно связаны с уровнем ее развития. Понятие «уровень экономического развития страны» характеризует прежде всего качественную сторону достигнутого состояния и результатов практического использования экономических средств, ресурсов и возможностей страны, находящую свое выражение в уровне развития производительных сил, отраслей экономики и народного потребления, в степени развитости и освоения существующих совокупных экономических ресурсов общества. Конкретными показателями уровня экономического развития страны являются накопленные богатства производственного и потребительского назначения, объем производства и потребления совокупного продукта и национального дохода, а также продукции отдельных отраслей народного хозяйства в расчете на душу населения; уровень технической вооруженности и производительности труда и тесно связанные с ними показатели структурного совершенства экономики страны¹⁵.

Понятие «уровень экономического развития страны», имея много общего с понятиями экономической мощи и экономического потенциала, вместе с тем и существенно

отличается от них. Так, если рост экономической мощи страны закономерно сопровождается увеличением ее экономического потенциала и, наоборот, рост потенциала экономики страны, как правило, в процессе его реализации ведет к дальнейшему наращиванию экономического могущества, то по отношению к уровню экономического развития страны такой четкой детерминированной взаимосвязи может и не быть, так как она проявляется значительно сложнее и в более длительной перспективе. Можно привести немало примеров, когда страны, обладающие значительной экономической мощью и экономическим потенциалом, имеют вместе с тем средний или даже низкий уровень экономического развития и наоборот. История экономической жизни отдельных стран знает также примеры, когда рост экономической мощи страны в силу уменьшения производства и потребления продукции отраслей экономики в расчете на душу населения сопровождался определенным снижением уровня ее экономического развития. Причинами этого являются опережающие (по сравнению с ростом общественного производства) темпы роста населения, низкий технический уровень производства, преимущественно аграрное направление развития экономики и др.

Между уровнем экономического развития страны, ее экономической мощью и потенциалом также существует прямая связь и зависимость. Более высокий уровень развития экономики обеспечивает увеличение как текущих объемов производства материальных благ, так и особенно потенциальных возможностей их дальнейшего роста. При этом следует отметить особую роль в реализации этой связи промышленности, уровень развития которой является важнейшим показателем уровня развития и потенциальных возможностей производительных сил страны в целом. Именно от уровня индустриального развития экономики страны, характеризуемого показателями объема производства промышленной продукции на душу населения, технической вооруженности и производительности труда в значительной степени зависят достигнутые и потенциально возможные объемы и структура производства материальных благ и услуг во всех отраслях народного хозяйства.

Экономический потенциал является отражением достигнутого экономического могущества страны, соответ-