

Пути повышения экономической эффективности строительства



МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Межвузовский сборник



ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ЛЕНИНГРАД 1981

*Представлено к изданию Ленинградским
инженерно-строительным институтом*

В сборнике рассматриваются проблемы совершенствования капитального строительства в свете решений XXV и XXVI съездов КПСС, постановлений ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» и других партийных документов. Большое внимание уделено анализу деятельности ленинградских строительных организаций, выяснению основных направлений повышения экономической эффективности строительства. На основе теоретического анализа, обобщения опыта работы строительных организаций даются практические рекомендации по улучшению использования основных производственных фондов, практики планирования и управления строительством.

Сборник рассчитан на преподавателей, аспирантов экономических факультетов, пропагандистов, практических работников, интересующихся вопросами повышения экономической эффективности социалистического производства.

Редакционная коллегия:

канд. экон. наук, доц. *Н. И. Барановская*, д-р экон. наук, проф. *Е. А. Владимирский*, д-р экон. наук, проф. *П. М. Павлов* (отв. редактор),
канд. экон. наук, доц. *Ю. П. Панибратов*.

Рецензент *В. А. Булин* (зам. нач-ка Главленинградстрой)

П 10807—011
076(02)—82

114—81. 3201010000

© Издательство
Ленинградского
университета, 1982 г.

Е. А. Владимирский, А. В. Минкин

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА —
ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Одним из важнейших элементов экономической стратегии Коммунистической партии нашей страны является повышение эффективности капитального строительства. По масштабам капитального строительства Советский Союз занимает ведущее место в мире. За годы Советской власти введено в действие основных фондов почти на 2 триллиона руб., основные производственные фонды в народном хозяйстве к концу 1980 г. достигли 1,149 триллиона руб. Основные фонды — материальная основа экономического потенциала народного хозяйства, эффективное использование которого является важным условием реализации экономической стратегии КПСС, направленной на обеспечение роста благосостояния советских людей.

Между тем сложившаяся практика планирования и организации строительства не отвечает полностью поставленным партией задачам. В строительстве продолжается распыление сил и средств по многочисленным объектам, растёт незавершённое строительство, недопустимо затягиваются сроки ввода в действие строящихся объектов.

По имеющимся статистическим данным, одновременно строится 250—260 тыс. различных объектов, часть из которых не обеспечена проектно-сметной документацией, материалами, финансированием, рабочей силой. Общая программа строительно-монтажных работ значительно превышает мощности строительных организаций. В конечном итоге это обусловило рост незавершённого производства с 52,5 млрд руб. в 1970 г. до 76,7 млрд руб. в 1975 г. и 106,4 млрд руб. в 1979 г.¹

Значительно выросла за эти годы и сметная стоимость

¹ Народное хозяйство СССР в 1979 г. М., 1980, с. 375.

строительства, снизилась фондоотдача. Если в 1970 г. она составляла 1,9 руб. на каждый рубль производственных фондов, то в 1980 г. — 1,17 руб.² При выполнении плановых заданий по объему строительно-монтажных работ строительные организации значительно недовыполнили план по вводу объектов в строй и в девятой и десятой пятилетках, что явилось одной из главных причин образования диспропорций в народном хозяйстве, несбалансированности развития отдельных отраслей, невыполнения заданий по производству валовой продукции, национального дохода отдельными отраслями и народным хозяйством в целом.

В чем же экономические причины этих негативных явлений? С точки зрения политической экономии наиболее глубинным, сущностным побудительным мотивом производственной деятельности людей являются их экономические интересы. Если с этих позиций подойти к оценке работы строителей, то ключевым моментом в объяснении причин негативных тенденций является заинтересованность самих строителей в росте незавершенного строительства, распылении сил и средств по многочисленным объектам, выполнении «выгодных» работ и т. д. Фонд заработной платы строительных организаций, в котором прежде всего проявляется их коллективный интерес, формируется в прямой зависимости от объема строительно-монтажных работ (в пределах отчисления от 15 до 24% их объема). Поэтому чем больше объем строительных работ, тем больше и фонд заработной платы. Такая жесткая связь подталкивает строителей к использованию дорогих строительных материалов, выполнению объемных работ (рытье котлованов, возведение коробок зданий и т. п.), где велик удельный вес стоимости материалов. Отсюда вытекает и их заинтересованность — начать работы на объекте и получить аванс от заказчиков. А это неизбежно приводит к увеличению числа строящихся объектов.

В то же время на завершающей стадии строительства большой удельный вес занимают отделочные работы, где велики затраты живого труда. В этом одна из причин затягивания сроков строительства, сдачи объектов с недоделками и других негативных явлений.

Сложившийся хозяйственный механизм во взаимоотношениях между заказчиком и строительной организацией заинтересовывает обе стороны в «освоении средств». Для заказчика выделенные средства не являются результатом труда данного коллектива, они ему ничего не стоят. Поэтому он либерально относится к строителям в процессе составления проектно-сметной документации, к удорожанию самого строи-

² Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1979 г., М., 1980.

тельства и т. д. Сверхсметная стоимость строительства за годы десятой пятилетки составила около 45—50 млрд. руб.

Ведомственные интересы строителей и заказчиков оказываются сильнее общегосударственных. Ни Госплан, ни другие центральные хозяйственные и плановые органы не смогли противостоять объединенным усилиям строительных министерств и министерств-заказчиков, заинтересованных в увеличении числа строящихся объектов. Увеличение же числа строящихся объектов автоматически приводит к распылению и омертвлению материальных ресурсов, затягиванию сроков строительства и, как следствие, замедлению темпов внедрения достижений науки и техники в производство. На этом вопросе необходимо остановиться особо.

Эффективность функционирования всего народного хозяйства в значительной степени зависит от научно-технического прогресса. Внедрение же достижений науки и техники в производство во многом зависит от строителей, от сроков строительства новых промышленных и других объектов, от темпов технической реконструкции действующих предприятий. Средний срок строительства крупных промышленных и других объектов составляет около 6 лет (при нормативе 3—3,5 года). Поэтому в условиях бурного развития науки и техники даже передовые в свое время идеи, заложенные при проектировании, оказываются устаревшими ко времени налаживания массового производства. Таким образом, без коренного изменения дел в строительстве без сокращения сроков строительства в 2—3 раза невозможно обеспечить высокие темпы научно-технического прогресса во всем народном хозяйстве.

Одним из путей решения этой задачи может быть сосредоточение усилий на реконструкции действующих предприятий, как на это ориентируют решения XXVI съезда КПСС. Дело не только в том, что реконструкция — более эффективный способ наращивания производственного потенциала, чем новое строительство. В народном хозяйстве страны уже в девятую и десятую пятилетках прирост новых производственных мощностей (по численности рабочих мест) опережал прирост вновь вовлекаемых в общественное производство трудовых ресурсов. В этом одна из основных причин снижения коэффициента сменности, падения фондоотдачи и ряда других негативных моментов развития экономики. Положение еще более может обостриться в 80-х годах, если кардинально не изменить соотношение между новым строительством и реконструкцией действующих предприятий, которая не должна сопровождаться, как правило, увеличением численности занятых. Таким образом, от эффективности и качества работы строителей зависит и эффективность функционирования всего народного хозяйства.

На XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Новая пятилетка будет серьезным экзаменом для **строителей**. Характерная ее черта — всемерная концентрация сил на скорейшем завершении и пуске тех предприятий, которые способны обеспечить наибольший прирост продукции, расширить узкие места. Мы уже взяли этот курс, и ему надо неукоснительно следовать».³

В соответствии с решениями XXVI съезда партии главное внимание в новой пятилетке будет уделено обеспечению своевременного ввода в действие основных производственных фондов, концентрации материальных ресурсов и капитальных вложений на важнейших стройках, ограничению количества одновременно строящихся объектов, сокращению объемов незавершенного производства. Реализация поставленных партий задач предполагает совершенствование всего хозяйственного механизма в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года.

В этом постановлении разработана комплексная система мероприятий (экономических, организационных и др.) по улучшению планирования, стимулирования и организации строительства. С точки зрения политико-экономической особенно необходимо выделить мероприятия, обеспечивающие согласованность интересов строительных организаций, заказчиков, всего народного хозяйства в целом.

Основным показателем оценки работы строительных организаций станет не объем строительно-монтажных работ, а ввод объектов в строй, сдача их заказчикам «под ключ». Для такого кардинального изменения в оценке деятельности строителей предусмотрен комплекс мероприятий.

Серьезные изменения претерпит планирование строительно-монтажных работ. Основой плана капитального строительства станут титульные списки важнейших строек — неизменный документ на весь период их строительства. В титульный список могут быть включены только те стройки, по которым на 1 июля предшествующего года имеется утвержденная проектно-сметная документация. Таким путем будет поставлена преграда увеличению числа строящихся объектов. Благодаря этому улучшится обеспечение материалами, техникой тех предприятий, строительство которых предусмотрено титульным списком.

Средства на новое строительство или реконструкцию действующих предприятий будут выделяться лишь в том случае, если потребности народного хозяйства в продукции не могут быть обеспечены за счет увеличения производства действующих предприятий. Это ограничит возможности министерств начинать новое строительство без изучения положения дел на

³ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 39.

действующих предприятиях, без изучения общественной потребности в данном продукте и динамике ее развития на перспективу.

Если учесть, что коэффициент сменности на подавляющем большинстве промышленных предприятий составляет 1,3—1,4, то станет очевидным: за счет его повышения можно добиться значительного увеличения объема выпускаемой продукции, не прибегая к новому строительству.

Осуществление указанных мероприятий позволит сбалансировать программу строительно-монтажных работ, лучше использовать мощности строительных организаций, имеющиеся материальные и трудовые ресурсы, лучше удовлетворять заявки министерств и ведомств на производство строительных работ. В результате должно сократиться общее число строящихся объектов, сроки строительства и незавершенное производство.

Чтобы повысить заинтересованность участников строительства в экономном использовании выделяемых обществом ресурсов, вводятся стабильные лимиты государственных капиталовложений и строительно-монтажных работ на всю пятилетку. Лимиты определяют предел затрат, в которые обязаны укладываться и заказчики и подрядчики при обеспечении ввода в строй запланированных объектов. Эта мера позволит привести в соответствие ведомственные интересы с государственными, интересы промышленных министерств-заказчиков с возможностями и интересами строителей. Сверхсметная стоимость будет теперь покрываться за счет самих министерств.

Принципиальные изменения вносятся в формирование фонда заработной платы. Вместо показателя объема строительно-монтажных работ главным стоимостным показателем станет показатель выпуска товарной строительной продукции, под которой понимается стоимость строительно-монтажных работ по предприятиям, объектам и пусковым комплексам, подготовленным к выпуску продукции и сданным заказчику «под ключ». Фонд заработной платы планируется в зависимости не от объема строительно-монтажных работ, а от нормативной условно-чистой продукции. В результате он теряет связь с затратами прошлого труда, строители не будут заинтересованы в увеличении затрат, в удорожании сырья, топлива, материалов. Экономия же фонда заработной платы будет оставаться в распоряжении коллективов и использоваться для дополнительного стимулирования. Тем самым создается материальная заинтересованность коллективов в экономии фонда заработной платы.

В решениях XXVI съезда партии, в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусмотрен комплекс мероприятий для концентрации усилий строи-

тельных организаций на реконструкцию действующих предприятий.

Для того чтобы заинтересовать заказчиков в реконструкции предприятий, которая для них является более хлопотным делом, чем новое строительство, предусматривается система льгот. В частности, им обеспечивается первоочередное выделение материалов, оборудования, финансовых средств. Расширяются права руководителей предприятий при решении вопросов, возникающих в ходе реконструкции, расширены возможности индивидуального материального поощрения работников, осуществляющих реконструкцию. В преимущественное положение ставятся и строительные организации, ведущие работы по реконструкции действующих предприятий. Таким путем обеспечивается взаимная заинтересованность сторон в осуществлении технической реконструкции производства. Решение этой важной задачи невозможно без учета интересов смежных организаций, обеспечивающих научно-технический прогресс. В министерствах создан единый фонд развития науки и техники за счет отчислений от прибыли предприятий отрасли. Эти фонды предназначены для финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, возмещения затрат, связанных с разработкой и освоением новых видов продукции. Тем самым министерствам обеспечивается большая хозяйственная самостоятельность в распределении и использовании средств на научные исследования и освоение новой техники.

Реализация экономической стратегии партии, направленной на повышение экономической эффективности социалистического производства, неразрывно связана с совершенствованием всего хозяйственного механизма, укреплением хозяйственного расчета на всех уровнях системы общественных отношений. Реализация курса на совершенствование хозрасчета неразрывно связана с использованием товарно-денежных отношений.

В советской экономической литературе некоторые авторы в течение многих лет настойчиво проводят идею о наличии двух самостоятельных форм экономических связей: непосредственных, внутренне присущих социалистическому производству, и товарно-денежных, которые сохранились от предшествующих общественно-экономических формаций и социализму внутренне не присущи. В связи с обсуждением проблем совершенствования хозяйственного механизма вопрос этот приобретает особое значение.

Сторонники данной концепции, противопоставляя непосредственно-общественные связи товарно-денежным, по нашему мнению, допускают несколько методологических ошибок. Известно, что сущность производственных отношений определяется формой собственности на средства производ-

ства. Поэтому общественная собственность не может быть причиной существования двух различных форм экономических связей и соответственно двух типов экономических законов. Таким образом, или необходимо признать, что одна и та же причина порождает различные следствия, или объяснить, почему одни формы экономических связей определяются формой собственности на средства производства, а другие нет.

Если быть последовательным в защите указанных взглядов, то необходимо признать, что непосредственно-общественные связи имеют место внутри социалистических предприятий и во взаимоотношениях между предприятиями и обществом в целом, где они не проявляются непосредственно как товарно-денежные. Но это аналогично утверждению, что в системе производственных отношений одни связи (внутри предприятия) определяются одними законами, а другие (между социалистическими предприятиями) — отличными от них законами товарного производства.

Очевидно, на искусственном противопоставлении непосредственно-общественных форм связи товарно-денежным совершенствовать хозяйственный механизм нельзя. Поэтому любые попытки противопоставления натуральных показателей стоимостным неправомерны. Товар есть диалектическое единство потребительной стоимости и стоимости и потому общество заинтересовано в совершенствовании отношений и по поводу потребительной стоимости и по поводу стоимости. Это и найдет отражение в мероприятиях по совершенствованию хозяйственного механизма в строительстве.

С одной стороны, осуществляется комплекс мер по сведению индивидуальных затрат на строительное производство к общественно необходимым с помощью нормативов, основанных на среднеотраслевых показателях, которые и рассматриваются как общественно необходимые. С другой стороны, продукцией строительного производства все в большей степени выступает законченный объект, имеющий потребительную стоимость и стоимость. Не случайно основным стоимостным показателем выступает выпуск товарной строительной продукции.

Подход к продукции строительной индустрии как к товару проявляется и в изменении системы расчетов строительных организаций с проектными и научно-исследовательскими институтами, с заказчиками, в переходе от финансирования капитального строительства к широкому использованию кредитных форм.

В настоящее время существенные изменения произойдут в сметном деле, во всей сметно-нормативной базе. Будут пересмотрены действующие нормы и расценки, которые не пересматривались уже длительное время, и поэтому не отражают фактических общественно необходимых затрат труда. Даль-

нейшего совершенствования требуют цены на строительные материалы и оборудование. Пересмотр оптовых цен на цемент, железобетонные изделия, лес и некоторые другие материалы, который осуществляется в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., предполагает сохранение стабильных оптовых цен в промышленности и сметных цен в строительстве в течение всей пятилетки. Тем самым обеспечиваются стабильные планы капитального строительства на всю пятилетку, а следовательно, и условия для совершенствования всей организации строительства, усиления действия хозрасчетного механизма.

Таким образом, практика социалистического строительства еще раз подтверждает тезис о том, что если непосредственно-общественные отношения — наиболее глубинная, сущностная форма экономических связей, то товарно-денежные отношения — более поверхностный слой экономических отношений, являющийся формой проявления непосредственно-общественных. Именно такой теоретический подход позволяет с правильных позиций подойти к тем мероприятиям, которые разработаны XXVI съездом КПСС по совершенствованию эффективности строительства.

Одним из направлений эффективности капитального строительства является более последовательный учет коллективных интересов на всех уровнях экономических отношений: от бригады — до министерства. Как показывает опыт, учет коллективных интересов — один из мощных стимулов роста производительности труда, сокращения сроков строительства, повышения качества работ.

В материалах XXVI съезда КПСС, в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. основное внимание уделено укреплению хозрасчета в основном производственном звене. В строительстве таким звеном являются производственные строительно-монтажные объединения, а в некоторых случаях — тресты.

Более полный учет экономических интересов производственных коллективов в современных условиях проявляется в расширении их хозяйственно-оперативной самостоятельности, в создании условий для эффективной, рентабельной работы (установление стабильных планов, нормативов длительного действия, усиление зависимости материального стимулирования от конечного результата труда и др.). Чтобы заинтересовать строителей в снижении материальных затрат в одиннадцатой пятилетке, будет установлен порядок, при котором до 50% прибыли, полученной за счет уменьшения материалоемкости, будет оставаться в распоряжении предприятия.

Существенную роль в укреплении хозрасчетной заинтересованности производственных коллективов сыграет установление стабильных, дифференцированных по годам пятилетки

нормативов отчислений от прибыли, поступающих в распоряжение министерств и объединений (предприятий). Это обеспечит устойчивое поступление платежей в бюджет, с одной стороны, и получение прибыли предприятиями и министерствами, с другой. Введение нормативного метода распределения прибыли — результат широких дискуссий в экономической литературе и экспериментов, проведенных в ряде министерств (в Министерстве приборостроения СССР, Министерстве промышленного строительства БССР и др.).

Сочетание общенародных и коллективных интересов находит отражение в совершенствовании механизма образования и распределения прибыли. В новой пятилетке повышается стимулирующая роль платы за фонды. С одной стороны, уменьшается дифференциация ставок платы за фонды, сокращается перечень льгот по плате за производственные фонды, а, с другой стороны, плата за сверхнормативные запасы материальных ценностей и неустановленное оборудование взимается за счет той части прибыли, которая остается в распоряжении строительных организаций. Существенное значение имеет и положение о том, что вся экономия, полученная предприятием по плате за фонды, остается в его распоряжении.

Распределение сверхплановой прибыли также преследует цель более эффективно сочетать интересы общества в целом и коллективов предприятий. При перевыполнении плана до 3% в распоряжении министерства, объединения, предприятия остается 50% дополнительной прибыли. Чтобы стимулировать принятие напряженных планов, при перевыполнении его более чем на 3% предприятиям поступает только 25% сверхплановой прибыли.

Таким образом, в одиннадцатой пятилетке хозрасчет еще в большей степени будет стимулировать все стороны производственной деятельности предприятий (объединений): ввод объектов в строй, сроки и качество строительства, эффективность использования производственных фондов и материалов, технический прогресс и т. д.

Защита интересов коллективов осуществляется в строительстве и по линии повышения ответственности подрядчиков и субподрядчиков. Эта задача решается путем установления между ними прямых длительных связей, создания различных объединений, расширения договорных отношений, усиления санкций за невыполнение договоров и т. п. Повышается и ответственность строительных организаций за своевременный ввод в действие производственных мощностей и объектов.

Качественно новым моментом совершенствования хозяйственного механизма, сочетания коллективных интересов отдельных звеньев внутри строительных объединений является развитие метода бригадного подряда. Бригадные формы ор-

ганизации и стимулирования труда станут в одиннадцатой пятилетке основными. В пределах существующих на предприятии нормативов каждой бригаде могут устанавливаться нормативы заработной платы и другие условия труда с учетом реального вклада каждого члена бригады в общие результаты работы. Бригадный подряд — шаг вперед на пути воспитания в каждом члене нашего общества чувства хозяина, чувства ответственности за все стороны жизни, за рост благосостояния народа.

Последовательное осуществление намеченных XXVI съездом КПСС мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма — вот путь повышения эффективности капитального строительства, дальнейшего развития всего народного хозяйства страны и обеспечения на этой основе неуклонного роста благосостояния советских людей.

*А. Г. Журавлев, В. П. Овчинников,
К. М. Швецова, Ю. В. Швецов,
Ю. М. Ясинский*

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛЬНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Значительно возросшие масштабы общественного производства, глубокие структурные сдвиги в экономике и размещении производительных сил, новые, еще более грандиозные задачи социально-экономической политики, выдвинутые партией, — все это требует дальнейшего совершенствования управления, всей системы социалистического хозяйствования.

Одной из центральных проблем экономического развития на современном этапе является коренное улучшение всей работы в области капитального строительства и повышения эффективности капитальных вложений.

От капитального строительства в решающей мере зависят развитие всех отраслей материального производства, дальнейший подъем уровня жизни и культуры советского народа. От пятилетки к пятилетке растут объемы капитальных вложений в народное хозяйство. Если в девятой пятилетке они составили 493 млрд руб., в десятой — 621,4 млрд руб. или на четверть больше, то в одиннадцатой пятилетке капиталовложения в народное хозяйство за счет всех источников финансирования увеличатся на 12—15% и составят 711—730 млрд руб.¹

¹ Народное хозяйство СССР в 1979 г. М., 1980, с. 363; Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 38.

Следовательно, актуальной задачей является эффективное использование выделяемых средств, безусловное выполнение государственных плановых заданий. Однако между планами и их выполнением строительными министерствами сохраняется существенный разрыв. Не преодолено распыление капитальных вложений, затягиваются сроки строительства и ввод в действие производственных объектов.

Такое положение в капитальном строительстве не в последнюю очередь объясняется несовершенством существующей системы управления.

В результате отставания развития системы управления (ее технических, организационных и экономических аспектов), несоответствия темпам развития производительных сил отрасли сдерживается рост производительности труда и, следовательно, повышение эффективности строительного производства. В частности, в силу этой причины не удается в полной мере использовать те потенциальные возможности и резервы, которые имеются в строительстве.

Представленные в данной статье конструктивные предложения по совершенствованию систем управления строительством сформулированы на основе современных теоретико-управленческих и политэкономических воззрений и конкретного анализа положения дел в капитальном строительстве.² Такой подход позволяет избежать основного методологического изъяна многих предложений по совершенствованию управления народным хозяйством.

Весь инвестиционный период может быть условно разбит на четыре этапа: 1) технико-экономическое обоснование необходимости строительства объекта; 2) проектирование; 3) собственно строительство; 4) освоение введенных мощностей (в случае промышленного строительства).

Каждый из этапов оказывает значительное влияние на достижение единой цели инвестиции: строить то, что нужно, где нужно и при этом быстро, качественно и с минимальными затратами.

Как же сегодня влияют на достижения этой цели названные этапы?

Технико-экономическое обоснование (ТЭО) призвано быть основополагающим документом, определяющим необходимость строительства объекта, необходимость специального проектирования, возможность использования типовых проектных решений, основные проектные решения по объекту,

² В данной работе нами использованы результаты, представленные в статьях: Витковский В. Совершенствование управления капитальным строительством. — Вопросы экономики, 1977, № 6, с. 27—36; Реки-тар Я. А., Кондратьев В. Б. Тенденции и проблемы развития капитального строительства. — США. Экономика. Политика. Идеология, 1978, № 3, с. 70—80.

а также и предполагаемую стоимость строительства. Однако ТЭО, являясь по положению «допуском» к проектированию, зачастую не отвечает этим требованиям: в большинстве случаев разработка ТЭО осуществляется в узковедомственных рамках, что исключает возможность превратить его в документ народнохозяйственного уровня или по крайней мере учесть в нем необходимость комплексного использования трудовых и природных ресурсов, развития инфраструктуры региона, в котором предполагается строительство объекта. Попытки придать этому документу якобы вневедомственный характер — согласовать разработанное ТЭО с соответствующими головными территориальными институтами, Госстроями, и Госпланами республик — не дают на практике положительного результата; многомесячные сроки разработки ТЭО влекут затем «пожарный» режим его согласования, ибо согласующие органы, как правило, не выдерживают длительной «осады» заказчиков и иных заинтересованных организаций.

Так как ТЭО разрабатывается совместно заказчиком и проектной организацией с полным исключением подрядных организаций, то это не может не сказаться на достоверности ТЭО в части заявленной сметной стоимости, которая нередко занижается с целью облегчить включение объектов в план капитального строительства. Низкая достоверность сметной стоимости является также результатом «либерального» отношения к делу со стороны органов, утверждающих проект, при обнаружении ими разницы между заявленной в ТЭО сметной стоимостью и сводной сметой готового проекта. Иногда предпочтение отдается сводной смете готового проекта, значительно отличающейся от заявленной в ТЭО, что уже на этом этапе создает «условный рефлекс» необязательности ТЭО, еще более усиливающийся в последующем.

Таким образом, порядок разработки ТЭО, его нынешний действительный статус не соответствуют тем требованиям, которые предъявляют к нему уровень развития народного хозяйства страны и масштабы строительства.

Задание на проектирование — документ, отражающий основную идею будущего проекта, его заявленную сметную стоимость. В нем, как известно, указывается будущая генеральная подрядная организация, которая, однако, не привлекается к его составлению. Более того, генеральный подрядчик часто даже не подозревает о существовании задания на проектирование, а потому не может своевременно подготовиться к строительству объекта.

Сам процесс проектирования проводится в большинстве случаев в ведомственных проектных организациях министерств-заказчиков, зачастую маломощных и практически не связанных с подрядными организациями. Это, с одной стороны, не позволяет учесть конкретные условия строительства,

вытекающие из возможностей подрядных организаций, что существенно снижает качество проекта, а с другой — влечет за собой принятие некомплексных решений. Последнее же вообще ставит под сомнение эффективность всего замысла строительства.

На стадии проектирования впервые обнаруживается несостоятельность заявленной в ТЭО сметной стоимости. Тогда проектная организация идет на длительную процедуру пересмотра ТЭО или, что значительно чаще, урезает готовый проект «по-живому», в ущерб технологии проектируемого объекта, преследуя цель втиснуть его в рамки ТЭО. Весьма распространен среди проектировщиков и такой метод обхода требований ТЭО, как искусственное введение очередности (первая очередь, вторая очередь и т. д.) строительства объекта.

Итогом проектирования является стопроцентная готовность проектной документации, сметной документации, заказных спецификаций на оборудование. Разработка проекта, его согласование, корректировки, утверждение проекта, открытие финансирования занимают в среднем не менее 1,5—2 лет, а это ведет к моральному старению проекта еще до начала строительства. Передав готовый проект заказчику, проектная организация фактически устраняется от дальнейшего участия в инвестиционном процессе, хотя формально существует положение об «авторском надзоре».

Собственно строительство ведется многими строительными организациями, подчиненными различным министерствам и ведомствам. Среди них есть строительно-монтажные организации, принадлежащие строительным министерствам и ведомствам, строительно-монтажные и ремонтно-строительные организации, принадлежащие министерствам и ведомствам нестроительного профиля. Каждая организация стремится к формированию производственной базы, что приводит к созданию сотен мелких неэффективных предприятий строительной индустрии, которые дублируют друг друга как в номенклатурном отношении, так и географически.

Существующее деление отрасли строительства на ряд строительных министерств создает ведомственный барьер, отнюдь не продиктованный технологической необходимостью. Зачастую организации, принадлежащие к разным министерствам, но в силу своей специализации возводящие один и тот же объект, имеют несовпадающие интересы (например, в рамках взаимоотношений генподрядчика и субподрядчика), что в конечном итоге приводит к удлинению сроков строительства.

Система планирования в строительстве процедурно ориентирована на полный детерминизм процесса, в то время как на самом деле в этом процессе существенно значение неопре-

деленности, объективно присущей современному строительству в силу его масштабности, разнообразия, а также зависимости от многих случайных факторов. Ориентация на полный детерминизм не проходит для системы планирования бесследно: она оплачивается чрезмерной ее инерционностью, не позволяющей учитывать в планах изменяющиеся внешние условия. Это проявляется, например, в практической бесполезности для управления строительством разрабатываемых на уровне строительных управлений, пользующихся правами социалистического предприятия, стройфинпланов, поскольку они не отражают сколько-нибудь достоверно реальных процессов в строительстве. Неадекватность системы планирования влечет неоправданно большие объемы оперативно-координирующей деятельности, значительно снижающей эффективность и качество процесса управления строительным производством.

Система материально-технического обеспечения строительства также весьма сложна и нерациональна. Достаточно сказать, что она дифференцирована не только по строительным министерствам, но и по номенклатуре материалов.

Поскольку в современных условиях в результате научно-технического прогресса достаточно быстро идет процесс обновления оборудования и материалов, используемых в строительстве, то при низких темпах сооружения объектов это ведет к вынужденным многочисленным строительным переделкам, фактическим изменениям в проектах.

Все это в совокупности снижает качество строительства, увеличивает стоимость сооружения объектов и удлиняет сроки строительства. Нетрудно представить в итоге, что проект, достигший стадии реализации, во многом теряет соответствие той первоначальной идее, которая рассматривалась на стадии ТЭО.

Сроки *освоения производственных мощностей* вновь введенного или реконструированного предприятия есть тот показатель, который в известной степени дает оценку всем предыдущим этапам инвестиции. Заказчик, приняв построенное предприятие с врожденными, как было показано выше, пороками, остается «наедине» с проблемой освоения технологии этого предприятия и выведения его на проектную мощность. Ясно, что эту проблему заказчик решает с трудом, превышая установленные нормативы по срокам освоения мощностей. Предприятие долго «болеет», заказчик вынужден пересматривать в сторону упрощения технологию уже по ходу ее освоения со всеми вытекающими отсюда последствиями для качества, объема и себестоимости выпускаемой продукции — конечного народнохозяйственного результата инвестиции.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы о направленности работ по совершенствованию системы управления строительством.