

Е. М. ГАЛКИНА-ФЕДОРУК, К. В. ГОРШКОВА, Н. М. ШАНСКИЙ

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

I

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1962

Е. М. ГАЛКИНА-ФЕДОРУК,
К. В. ГОРШКОВА, Н. М. ШАНСКИЙ

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Часть I

(Лексикология. Фонетика. Словообразование)

Под редакцией
проф. Е. М. Галкиной-Федорук

*Допущено Министерством высшего и
среднего специального образования
РСФСР в качестве учебника для филоло-
гических факультетов университетов*

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1962

Е. М. Галкина-Федорук, К. В. Горшкова, Н. М. Шанский
„СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК“, ч. 1, ПОД РЕДАКЦИЕЙ ПРОФ. Е. М. ГАЛКИНОЙ-ФЕДУРУК

Редактор Д. Э. Розенталь

Технич. редактор М. С. Ермаков

Сдано в набор 29/VIII-1961 г. Подписано к печати 27/II-1962 г. Л-42110.
Формат 60 × 90¹/₁₆. Печ. л. 21,5. Уч.-изд. л. 21,39. Изд. № 1487.
Заказ 2186. Тираж 50 000 экз. Цена 69 коп.

Издательство Московского университета. Москва, Ленинские горы

Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова
Московского городского совнархоза. Москва, Ж-54, Валуевая, 28.

Отпечатано со стереотипа в тип. изд-ва МГУ.
Москва, Ленинские горы. Зак. 89.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие	9
В в е д е н и е	11
1. Язык — явление общественное (11). 2. Современный русский литературный язык как предмет научного изучения (11). 3. Русский литературный язык как нормированная форма общенародного языка (12). 4. Национальная самобытность и самостоятельный путь развития русского литературного языка (13). 5. Место русского языка среди славянских языков (16). 6. Современный русский язык — язык межнационального общения народов СССР (17). 7. Рост мирового значения русского языка после Великой Октябрьской социалистической революции (18). 8. Основоположники марксизма-ленинизма и великие писатели о богатстве и мощи русского языка (18).	

Л Е К С И К О Л О Г И Я

I. Слово как лексическая единица	21
§ 1. Предмет лексикологии (21). § 2. Понятие о слове (22). § 3. Многозначность слова. Способы развития новых значений в слове (28). § 4. Омонимы в русском языке (32). § 5. Синонимы и типы синонимических рядов в русском языке (36). § 6. Связь и противопоставление русских слов по принципу антонимии (40).	
II. Лексика современного русского литературного языка с точки зрения ее происхождения	44
1. Исконно русская лексика	44
§ 7. Общеславянские слова (44). § 8. Восточнославянская лексика (46). § 9. Собственно русские слова (47).	
2. Заимствованные слова в русском языке	47
§ 10. Старославянизмы в составе русской лексики (47). § 11. Иноязычные элементы в составе русской лексики: а) социально-исторические причины проникновения иноязычных элементов в словарный состав русского языка (51); б) ранние заимствования из скандинавских, финских и тюркских языков в русский язык (52); в) греческие слова в составе лексики русского языка (54); г) латинские заимствованные слова (55); д) западноевропейские элементы в составе русской лексики (56); е) лексические кальки (60); ж) заимствованные словообразовательные элементы в русском языке (61); з) экзотическая лексика в русском языке (62); и) отношение к заимствованным словам (62).	

3. Пополнение лексики русского языка в советский период . . .	64
§ 12. Пути и средства пополнения современной русской лексики (64).	
III. Лексика современного русского литературного языка с точки зрения ее активного и пассивного состава	66
§ 13. Изменение лексического состава русского языка (66). § 14. Устаревшие слова (69). § 15. Неологизмы, их виды и функции в русском языке (74).	
IV. Лексика современного русского языка с точки зрения сферы ее использования.	76
§ 16. Диалектная лексика (76). § 17. Профессиональная лексика (77). § 18. Терминологическая лексика (79). § 19. Арготическая лексика (85).	
V. Лексика современного русского языка с точки зрения экспрессивно-стилистической	86
§ 20. Понятие о стиле языка (86). § 21. Разновидности устной и письменной формы русского литературного языка (89). § 22. Общеупотребительная лексика (90). § 23. Просторечие (91). § 24. Вульгарная лексика и борьба с ней (93). § 25. Стилистические разновидности лексики книжно-письменной речи (94). § 26. Поэтическая лексика (96). § 27. Эмоциональная лексика (97). § 28. Экспрессивность речи (98).	
VI. Фразеология современного русского языка	100
§ 29. Понятие о фразеологии (100). § 30. Основные типы фразеологических единиц (101).	
VII. Краткие сведения по русской лексикографии	108
§ 31. Понятие о словарях (108). § 32. Первые русские лексикографические труды (109). § 33. Словари Академии российской (111). § 34. Словарь русского языка II отделения Академии наук (114). § 35. Толковый словарь В. И. Даля (116). § 36. Толковый словарь под редакцией Д. Н. Ушакова (119). § 37. Однотомный словарь С. И. Ожегова (121). § 38. Областные словари (122). § 39. Этимологические словари (123). § 40. Синонимические словари (125). § 41. Исторические словари (128). § 42. Фразеологические словари (129). § 43. Словари иностранных слов (130). § 44. Орфоэпические и орфографические словари (131).	
VIII. Из истории развития русской лексикологии	132
§ 45. Учение о слове в зарубежном и русском языкознании (132). § 46. Развитие взглядов на многозначность слова, омонимию, синонимию, антонимию (135). § 47. Исследования в области русской лексики с точки зрения ее происхождения и состава (140). § 48. Исследования в области фразеологии (144).	
Б и б л и о г р а ф и я	145

ФОНЕТИКА

I. Введение	150
§ 49. Предмет фонетики (150). § 50. Фонетическая транскрипция (153).	
II. Классификация звуков современного русского литературного языка	153
Классификация согласных звуков	153
§ 51. Принципы классификации (153). § 52. Участие голоса и шума (153). § 53. Место образования шума (154). § 54. Способы образова-	

ния шума (155). § 55. Твердость и мягкость согласных (отсутствие или наличие палатализации) (155).	
Образование отдельных согласных звуков	156
§ 56. Губно-губные согласные (156). § 57. Губно-зубные согласные (156). § 58. Переднеязычные зубные смычные (156). § 59. Переднеязычные зубные щелевые (159). § 60. Переднеязычные небо-зубные (159). § 61. Заднеязычные согласные (159). § 62. Аффри-каты (163). § 63. Губные носовые согласные (163). § 64. Зубные носовые согласные (166). § 65. Зубные боковые согласные (166). § 66. Небно-зубные дрожащие согласные (166). § 67. Среднеязычный звук (166).	
Таблица согласных звуков современного русского литературного языка	169
Классификация гласных звуков	170
§ 68. Принципы классификации (170). § 69. Образование отдельных гласных звуков.	
Гласный звук [а] (170). § 70. Гласный звук [е] (171). § 71. Гласный звук [и] (171). § 72. Гласный звук [у] (171). § 73. Глас-ный звук [о] (171).	
Таблица гласных звуков современного русского литературного языка	173
III. Звуковые изменения в современном русском языке	173
§ 74. Понятие позиционной мены звуков (173). § 75. Позиционная мена и чередование звуков (174). § 76. Типы позиционной мены звуков в современном русском языке (175). § 77. Перекрещивающийся тип позиционной мены согласных (175). § 78. Параллель-ный тип позиционной мены согласных (176). § 79. Роль ударения в позиционной мене гласных звуков русского звука (177). § 80. Позиционная мена ударных гласных звуков. Параллельный тип (178). § 81. Позиционная мена ударных и безударных глас-ных. Параллельный и перекрещивающийся типы (180). § 82. По-зиционная мена безударных гласных (182). § 83. Характер зву-ковой системы современного русского языка (183). § 84. Обра-зец фонетической транскрипции (183).	
IV. Слогораздел и типы слогов в русском языке	184
§ 85. Определение слога (184). § 86. Слогораздел (185). § 87. Типы начальных слогов (187). § 88. Типы конечных слогов (187). § 89. Слогоделение при сочетании знаменательных слов (188). § 90. Слогоделение на стыке морфем (188).	
V. Орфоэпия	189
В в е д е н и е	189
§ 91. Понятие об орфоэпии (189). § 92. Значение орфоэпии (189). § 93. Историческая основа русского литературного произноше-ния (190). § 94. Источники отклонений от литературного произ-ношения (190).	
Основные правила русского литературного произношения	191
§ 95. Произношение безударных гласных (191). § 96. Глухие и звонкие согласные (195). § 97. Твердые и мягкие согласные (196). § 98. Смягчение согласных перед мягкими согласными (197). § 99. Сочетания согласных (200). § 100. Сочетания с непронизноси-мыми согласными (202). § 101. Произношение отдельных грамма-тических форм (202). § 102. Некоторые особенности произноше-ния слов иноязычного происхождения (204).	
VI. Фонологическая система современного русского литературного языка	205

В в е д е н и е. Основные понятия фонологии	205
§ 103. Фонетика и фонология (205). § 104. Понятие фонемы (206).	
§ 105. Разные точки зрения на фонему, ее границы и отношение к слову и морфеме (208).	
Фонема как кратчайшая звуковая единица в пределах словоформы.	212
§ 106. Понятие сильной и слабой фонемы (212). § 107. Разновидности фонем. Основной вид фонемы (213). § 108. Конститутивные и дифференциальные признаки фонемы (214).	
Система согласных фонем	215
§ 109. Состав согласных фонем русского языка (215). § 110. Общие сведения о системе согласных фонем (215). § 111. Соотносительный ряд глухих и звонких согласных фонем (217). § 112. Сильные по признаку глухости-звонкости парные согласные фонемы (218). § 113. Слабые по признаку глухости-звонкости парные согласные фонемы (218). § 114. Разновидности внепарных глухих согласных фонем (218). § 115. О разновидностях сонорных согласных фонем (219). § 116. Соотносительный ряд твердых и мягких согласных фонем (219). § 117. Сильные по признаку твердости-мягкости парные согласные фонемы (219). § 118. Слабые по признаку твердости-мягкости парные согласные фонемы (220). § 119. Разновидности внепарных по признаку твердости-мягкости согласных фонем (222). § 120. Фонема[] (223) § 121. Долгие и двойные согласные фонемы (224).	
Система гласных фонем	225
§ 122. Состав гласных фонем русского языка (225). § 123. Основной вид и разновидности сильных гласных фонем (225). § 124. Слабые гласные фонемы (226). § 125. Слабые гласные фонемы после парных твердых и мягких согласных в предударных слогах (226). § 126. Слабые гласные фонемы после парных твердых-мягких согласных в заударных слогах (227). § 127. Слабые гласные фонемы в положении после фонем [ш] и [ж] (229). § 128. Слабые гласные фонемы после заднеязычных согласных фонем (229). § 129. Общая система гласных фонем (230). § 130. Словофонематическая транскрипция (230).	
Фонемный ряд как звуковая единица в пределах морфемы	232
§ 131. Общие сведения о фонемном ряде (232). § 132. Общие сведения о фонемных рядах согласных (233). § 133. Общие сведения о фонемных рядах гласных (234). § 134. Понятие о морфофонематической транскрипции (235).	
Графика и орфография	236
Графика	236
§ 135. Понятие о графике (236). § 136. Соотношение между буквами русского алфавита и фонемами русского языка. Обозначение гласных фонем (236). § 137. Обозначение согласных фонем (238).	
Орфография	239
§ 138. Понятие об орфографии (239). § 139. Основной принцип русского правописания (239). § 140. Применение фонетических написаний (240). § 141. Традиционные написания в русской орфографии (240). § 142. Слитные, полуслитные и раздельные написания (241). § 143. Употребление прописных букв (242). § 144. Правила переноса слов (243). § 145. Дифференцирующие написания (243). § 146. Краткие сведения из истории русской графики и орфографии (244).	
Б и б л и о г р а ф и я	248

I. Основные понятия словообразования	250
§ 147. Предмет и задачи словообразования русского языка (250).	
§ 148. Слово и морфема (251). § 149. Структура слова и его морфемный состав (252). § 150. Структурные типы слов (253). § 151. Морфемы как значимые части слова (255). § 152. Материально выраженные и нулевые морфемы (256). § 153. Свободные и связанные основы (257). § 154. Регулярные и нерегулярные аффиксы (258). § 155. Продуктивные и непродуктивные аффиксы (258). § 156. Морфематические связи аффиксов и их значение (261). § 157. Типы значений морфем (261). § 158. Словообразовательные, формообразующие и синкретические (словоформообразующие) аффиксы (263). § 159. Формы морфемы (264). § 160. Вариантные и синонимические морфемы (265). § 161. Омонимия словообразовательной формы (266). § 162. Словообразовательный анализ слова (267).	
II. Морфемы как значимые единицы языка	269
§ 163. Производная и непроизводная основы (269). § 164. Производящая (или образующая) основа (272). § 165. Основные свойства непроизводной основы как морфемы (272). § 166. Аффиксоиды (275). § 167. Суффикс (276). § 168. Префикс (289). § 169. Соединительные гласные о/е (296). § 170. Окончание (300).	
III. Изменения в морфологической структуре слова	306
§ 171. Исторический характер морфологической структуры слова (306). § 172. Опущение (308). § 173. Переразложение (312). § 174. Усложнение (314). § 175. Декорреляция (315). § 176. Этимологический анализ слова (317).	
IV. Основные способы современного русского словообразования . . .	318
§ 177. Связь словообразования с лексикой и грамматикой (318). § 178. Основные способы словообразования (319). § 179. Лексико-семантический способ словообразования (320). § 180. Лексико-синтаксический способ словообразования (321). § 181. Морфолого-синтаксический способ словообразования (321). § 182. Морфологический способ словообразования (322). § 183. Сложение (323). § 184. Безаффиксный способ словообразования (325). § 185. Аффиксация и ее разновидности (326).	
V. Проблема морфологического состава слова и словообразовательного анализа в русском языкознании.	328
§ 186. Вопросы словообразования в работах В. А. Богородицкого и Ф. Ф. Фортунатова (328). § 187. Разработка теории словообразования в трудах Г. О. Винокура и В. В. Виноградова (339).	
Б и б л и о г р а ф и я	343

Предисловие

Настоящий выпуск является первой частью учебника, предназначенного для студентов филологических факультетов государственных университетов.

Учебник будет состоять из двух частей. В первую часть включена лексика, фонетика и словообразование. Во вторую часть войдут морфология и синтаксис.

Авторами первой части являются работники кафедры русского языка МГУ Е. М. Галкина-Федорук (лексикология), К. В. Горшкова (фонетика) и Н. М. Шанский (словообразование).

В учебнике излагается систематический курс современного русского языка в соответствии с действующей программой для филологических факультетов государственных университетов. При составлении учебника авторами были учтены достижения современной лингвистической мысли, но вместе с тем учебник, призванный служить пособием для будущего преподавателя русского языка в школе, не порывает с установившейся традицией изложения материала курса.

Большую помощь в редактировании учебника оказал проф. Д. Э. Розенталь.

Авторы выражают свою признательность проф. И. Г. Голонову и доц. Г. Н. Головину, взявшим на себя труд отрецензировать настоящий выпуск и внесшим ряд ценных пожеланий и исправлений в рукопись учебника.

Все критические замечания, связанные с использованием учебника, просим направлять на кафедру русского языка филологического факультета МГУ.

ВВЕДЕНИЕ

1. Язык — явление общественное. Язык — является важнейшим средством человеческого общения, средством образования мыслей и их выражения. Только в обществе, в процессе труда, человек мог стать мыслящим и говорящим существом.

Будучи средством выражения мысли и обмена мыслями, язык помогает человеку в познании явлений действительности, отражая в словах развитие общественных форм жизни людей, развитие культуры и служа средством передачи опыта из поколения в поколение.

2. Современный русский литературный язык как предмет научного изучения. Курс современного русского литературного языка включает в себя следующие разделы: 1) л е к с и к о л о г и ю, изучающую словарный состав и устойчивые обороты русского литературного языка; 2) ф о н е т и к у и ф о н о л о г и ю, изучающую звуковой состав русского литературного языка и те процессы, которые происходят в его звуковом строе, а также систему фонем в русском языке и их изменение; 3) о р ф о э п и ю, т. е. нормы литературного произношения; 4) г р а ф и к у, науку о начертании и звуковых значениях букв, и о р ф о г р а ф и ю, т. е. правила правописания; 5) с л о в о о б р а з о в а н и е, изучающее морфологическое строение слова и правила образования новых слов; 6) г р а м м а т и к у, в состав которой входят м о р ф о л о г и я (учение об изменении слов) и с и н т а к с и с (учение о словосочетании и предложении).

Название курса «Современный русский литературный язык» требует разъяснения.

Он называется р у с с к и м языком потому, что это язык великого русского народа, сложившийся вместе с его историей.

С о в р е м е н н ы м он называется потому, что на нем говорят в настоящее время. Под понятие «современный» обычно подводят русский язык со времен Пушкина и до наших дней.

Л и т е р а т у р н ы м языком он называется потому, что он удовлетворяет культурные нужды всего общества — нужды художественной литературы, науки, искусства; он обслуживает государственные учреждения, служит театру, учебным заведениям и т. п. Литературный язык, по словам М. Горького, — это обработанный мастерами слова народный язык.

Литературному языку обычно противопоставляют народный язык, т. е. совокупность всех живых диалектов. Диалектом называют язык какой-либо отдельной местности, имеющий отличия от литературного языка и от других диалектов в звуковом и словарном составе, в грамматическом строе, обслуживающий только местные потребности в общении на определенной территории.

Литературный язык — мощное орудие культуры, важнейший фактор развития нации и вместе с тем активная выразительная форма национального самосознания и национального творчества.

Литературный язык имеет три основных признака:

- 1) он обслуживает все сферы национальной жизни;
- 2) он обязателен для всех членов говорящего на нем коллектива;
- 3) он стилистически дифференцирован.

3. Русский литературный язык как нормированная форма общенародного языка. Русскому литературному языку, обработанному мастерами слова, присущи определенные нормы употребления слов и грамматических форм, а также произносительные нормы.

Выработка правильной речи, как устной, так и письменной, имеет огромное общественное значение. Если бы не было твердо установленных норм, то люди затруднялись бы в понимании друг друга.

Норма литературного языка — понятие историческое. На каждом этапе исторического развития к языку предъявлялись новые требования. Так, например, еще в XI веке были созданы произведения, по которым равнялись и другие писатели. «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона, замечательного стилиста и оратора, считалось непревзойденным шедевром художественного произведения. Он сам указывал, из чего он исходил в своих произведениях: «Не к неведущим бо пишем, но преизлиха насыщаемся сладости книжныя».

Иные требования предъявлялись к деловой речи, где нормы употребления различных лексических единиц и грамматических форм были другие. Каждый вид письменных памятников имел особый слог. В «Слове о полку Игореве», в «Молении Даниила Заточника» совсем иной стиль, чем в деловых бумагах той поры. Значит, книжные люди древнерусской поры сознавали, что различные виды письменной речи требовали различных элементов языка.

Совсем другие требования предъявлялись к литературному языку в XV—XVII веках. Однако определенной нормы до Ломоносова еще не сложилось, хотя она и намечалась. Общественные деятели, лучшие писатели и ученые искали более совершенных форм выражения своих мыслей.

Большую роль в деле упорядочения языка сыграл А. С. Пушкин. Однако и Пушкин не мог установить абсолютной нормативности языка, так как норма как общенародный образец может быть реализована только при общем высоком состоянии культурного развития народа. Только с ростом грамотности и общей культуры народа становится очевидным, что выработка общих правил устной и письменной речи имеет огромное общественное значение. Твердые правила, ведущие к единообразию и устойчивости языка на длительном отрезке времени, необходимы. Поэтому и грамматики, и словари поддерживают требования нормативного употребления звуков форм слов предложений.

Наука о правильном произношении — орфоэпия — имеет многочисленные правила произношения звуков и их сочетаний в речи¹.

По современной лексической норме литературного языка нельзя употреблять вульгарно-бренные слова, например: *налопался, глаза продрал, дрыхнет, улепetyивает* и др. Осторожнее следует вводить в общелитературный язык областные слова: *кочет* (петух), *гутарить* (говорить), *баз* (двор) и др. Едва ли правомерны в литературном языке просторечные слова: *вдарить* вместо *ударить*, *стащил* вместо *украл*, *помер* вместо *умер*, *скончался* и т. п.

Современный русский литературный язык требует употребления узаконенных традицией грамматических форм. По нормам грамматики следует употреблять формы именительного падежа множественного числа *офицеры, инженеры, шоферы, выборы*, а не «офицерá», «инженерá», «шоферá», «выборá» и т. п.

4. Национальная самобытность и самостоятельный путь развития русского литературного языка. «Русский литературный

¹ Об этом см. в разделе «Орфоэпия».

язык представляет явление глубокого культурно-исторического интереса. Едва ли какой другой язык в мире может быть сопоставлен с русским в том сложном историческом процессе, который он пережил»¹.

Русский литературный язык сложился на основе общенародного языка, т. е. на основе всей совокупности его говоров и наречий. К такому пониманию процесса образования русского литературного языка исследователи пришли не так давно. Раньше господствовало мнение, что русским литературным языком в Древней Руси был язык старославянский, который был привнесён к нам вместе с церковной культурой в связи с принятием христианства. Этот жанрово ограниченный старославянский язык, обслуживавший церковно-религиозные потребности,* и стал выполнять функции литературного языка.

Старославянский язык, «созданный на болгаро-македонской основе с определёнными миссионерскими целями... меньше чем в течение одного столетия превратился из орудия распространения христианства восточного обряда на славянском западе ещё до официального разъединения церквей (1054 г.) в мощное средство цивилизации вообще у восточных славян»².

Эта точка зрения, высказанная ещё Срезневским в «Мыслях об истории русского языка и других славянских наречий», была некритически воспринята А. А. Шахматовым, Л. А. Булаховским, Г. О. Винокуром и др.

Акад. В. В. Виноградов ставит вопрос: «...можно ли говорить применительно к письменности эпохи древнерусской народности о двух литературных языках — церковнославянском языке русской редакции и литературно обработанном народном восточнославянском языке, о двух языках — хотя и близкородственных, но все же различных и в грамматическом, и в лексическом, и в структурно-семантическом отношениях? Или же... целесообразнее рассматривать их лишь как два типа древнерусского языка?»³.

Церковнославянский, т. е. русифицированный старославянский, язык был непригоден для государственных целей, так как в нем не хватало многих слов и терминов. Можно предположить, что внутренние потребности Древней Руси и явились

¹ А. А. Шахматов. Очерк современного литературного языка, изд. 4. Учпедгиз, М., 1941, стр. 60.

² Л. А. Булаховский. Взаимоотношение славянских литературных языков. «Изв. АН СССР, ОЛЯ», 1951, т. X, вып. 1, стр. 39.

³ В. В. Виноградов. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка. Изд-во АН СССР, 1958, стр. 36—37.

стимулом создания своей письменности, хотя наиболее совершенный алфавит, которым Русь начала пользоваться с X века, — кириллица — был изобретен в Болгарии и оттуда перенесен на Русь.

Старославянский книжный язык был очень пестр по своему составу. В нем скрещивались и сливались разные народно-языковые стихии славянского мира и отражались византийско-греческие и латинские воздействия. «Церковнославянский язык, кроме болгаризмов и вообще южнославянизмов, включал в себя моравизмы, чехизмы и даже (очень редко) полонизмы»¹, — пишет акад. В. В. Виноградов.

Старославянский язык, который так и остался культовым языком, обслуживающим потребности религии и церкви, церковно-книжной образованности, стойко выдерживал натиск влияний живой речи, а «своего обновления, своего очищения церковная речь жаждала получить извне...»². В конце XVII века церковнославянский язык после своего расцвета терпит острый кризис, превращаясь в орудие регресса и антинародной политики правящих классов, оставаясь только языком богослужения. Такова судьба церковнославянского языка до XVIII века.

Письменные памятники Киевской Руси свидетельствуют, насколько богат и мощен был древнерусский язык. Многие памятники Древней Руси, как «Слово о полку Игореве», «Моление Даниила Заточника» и др., свидетельствуют не только о богатстве лексики, но и о разработанной системе изобразительных средств, о стройной для того времени системе стилистических правил. Вероятно, светская литература была гораздо богаче, чем принято представлять по оставшимся художественным произведениям.

Итак, современный литературный язык сложился на основе живых источников народной речи, с включением большого количества старославянских элементов. «И в этом нужно искать разгадку изумляющих мир его величия, мощи и красоты»³.

Несомненно, в процессе образования общенационального литературного русского языка играл большую роль письменный деловой язык, в основу которого легло московское наречие,

¹ В. В. Виноградов. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка. Изд-во АН СССР, 1953, стр. 36.

² А. А. Шахматов. История русского языка. СПб., 1908—1909, стр. 235.

³ П. Я. Черных. Происхождение русского литературного языка и письма. Учпедгиз, М., 1950, стр. 39.

так как именно в посольствах, приказах вырабатывались орфографические и стилистические нормы, что и было закреплено «Соборным уложением» царя Алексея Михайловича в 1675 году. Этот московский деловой письменный язык сыграл существенную роль в формировании общенародного литературного языка. С возвышением и укреплением Москвы как политического и торгового центра официально-канцелярский язык становится образцом для всех грамотных людей того времени, т. е. общерусским языком письменных сношений.

Старославянский язык, впитавший в себя культуру древней античности, обогатил русский язык, способствуя единению всего славянского мира. Старославянский язык употреблялся в произведениях высокориторического жанра, придавая им оттенок торжественности. Но не за ним было будущее.

К этому времени развивалась светская и публицистическая литература, в которой находила уже широкое применение живая русская речь. Материалы доказывают, что наряду с явным преобладанием элементов живой речи в светских повестях, а особенно в житийных жанрах, используется ходовая, русифицировавшаяся церковнославянская лексика.

5. Место русского языка среди славянских языков. Русский язык относится к группе славянских языков, которые делятся на три подгруппы: восточную, южную и западную. К восточнославянским языкам относятся русский, украинский и белорусский; к южнославянским — болгарский, сербский, хорватский и словенский; к западнославянским — польский, чешский, словацкий, лужицкий и др. Все славянские языки очень близки между собой по звуковому строю, словарному составу и грамматической системе, что объясняется их общим происхождением. Наукой доказано, что все славянские языки восходят к одному языку — источнику, который был единым языком единого славянского народа в далеком прошлом.

На основании всей совокупности исторических данных можно полагать, что славянские языки еще в начале нашей эры представляли своеобразное единство, хотя с отчетливыми признаками внутренней дифференциации. Эта схожесть не только в лексике, в звуковом составе, но и в грамматическом строе явно ощущается в славянских языках и до сих пор. Ср. русское *свеча*, болгарское *свѣѣта*¹, сербо-хорватское *свѣѣћа*, польское *świeca*, чешское *svíce*; русское *город*, староболгарское *градъ* (соврем. болг. *град/ът*), словенское *grād*, польское *gród*, чешское *hrad* или русское *берѣза*, старославянское *брѣза*, болгар-

¹ См. М. Vasmer. Russisches etymologisches Wörterbuch; Mladopov. Etymologičeski i pravapisen rečnik na brlgarskija knižoven ezik.