



**Юрий Кириллович Черепанов,  
Николай Степанович Харитонов,  
Маргарита Николаевна Тарасова и др.**

## **НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Заведующая редакцией Л. В. Зеленецкая  
Редактор И. М. Староторжская  
Художник А. Е. Григорьев  
Художественный редактор М. Д. Северина  
Технический редактор И. В. Макарова,  
В. Ю. Маркова  
Корректор Э. С. Корчагина

**ИБ № 3275**

Сдано в набор 13.03.84. Подписано к печати 03.05.84. Т-00173. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага типографская № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 11,76. Усл. кр.-отт. 11,76. Уч.-изд. л. 12,75. Изд. № 216. Тираж 6000 экз. Заказ 2529. Цена 85 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени  
издательство «Колос»,  
107807, ГСП, Москва, Б-53,  
ул. Садовая-Спасская, 18.

170000, г. Калинин, Студенческий пер., 28.  
Областная типография.

|                                                                                                                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Введение . . . . .                                                                                                                                                     | 3   |
| <b>Организационно-экономические основы научно-производственных объединений в сельском хозяйстве</b> . . . . .                                                          | 7   |
| Состояние и перспективы развития научно-производственных объединений. <i>Ю. К. Черепанов, Н. С. Харитонов</i> . . . . .                                                | 7   |
| Правовые основы регулирования деятельности научно-производственных объединений. <i>М. И. Которобай</i> . . . . .                                                       | 21  |
| Основы формирования структуры научно-производственных объединений. <i>М. Н. Тарасова</i> . . . . .                                                                     | 41  |
| Организация управления в научно-производственных объединениях. <i>Х. О. Репп, В. В. Рожнов, Н. А. Кравченко</i> . . . . .                                              | 59  |
| Планирование деятельности научно-производственных объединений. <i>М. Н. Тарасова</i> . . . . .                                                                         | 76  |
| Особенности применения хозрасчета в научно-производственных объединениях. <i>П. А. Михайлин</i> . . . . .                                                              | 89  |
| Формирование фондов экономического стимулирования. <i>В. Н. Абалакина</i> . . . . .                                                                                    | 110 |
| Опыт применения новой системы оплаты труда научных работников. <i>В. Н. Скляр</i> . . . . .                                                                            | 124 |
| <b>Опыт работы научно-производственных объединений в сельском хозяйстве</b> . . . . .                                                                                  | 136 |
| Организация селекции и семеноводства кукурузы и сорго в НПО «Гибрид». <i>С. К. Арнаут</i> . . . . .                                                                    | 136 |
| Разработка и внедрение прогрессивных технологий в НПО «Колос». <i>Н. З. Милащенко, Н. С. Харитонов</i> . . . . .                                                       | 150 |
| Научно-производственное объединение по производству и переработке эфиромасличного сырья. <i>Г. А. Сарнецкий</i> . . . . .                                              | 158 |
| Интеграция науки и производства в садоводстве, виноградарстве и виноделии. <i>М. М. Мирзаев, Р. Г. Бороздин</i> . . . . .                                              | 176 |
| Всесоюзное научно-производственное объединение по каракулеводству. <i>С. А. Асамов, М. Н. Тарасова</i> . . . . .                                                       | 189 |
| Опыт работы научно-производственного объединения по животноводству. <i>И. М. Ботбаев</i> . . . . .                                                                     | 199 |
| Научно-производственное объединение по механизации сельскохозяйственного производства («Казсельхозмеханизация»). <i>И. К. Кипшакбаев, Р. В. Бидмингмайер</i> . . . . . | 211 |



ПОД РЕДАКЦИЕЙ Ю. К. ЧЕРЕПАНОВА  
И Н. С. ХАРИТОНОВА

МОСКВА «КОЛОС» 1984



ББК 65.9(2)32

Н34

УДК 631.117.4:658.32

Составители: *М. Я. Веселовский, С. В. Дегтярева*

Рецензент кандидат экономических наук *В. В. Алексеев*

**Научно-производственные объединения в сель-**  
Н 34 **ском хозяйстве / Ю. К. Черепанов, Н. С. Харитонов, М. Н. Тарасова и др.; Под ред. Ю. К. Черепанова, Н. С. Харитонов. — М.: Колос, 1984. — 223 с.**

В книге обобщен опыт работы научно-производственных объединений в сельском хозяйстве. Рассмотрены вопросы управления этими формированиями, внедрения хозрасчета, правовые основы их деятельности. Дается опыт применения новых форм оплаты труда научных работников, основой которого является стимулирование вклада в достижение конечных результатов. Обосновывается предложения по дальнейшему повышению эффективности работы научно-производственных объединений.

Для руководителей и специалистов, сельскохозяйственных предприятий, научно-производственных объединений, работников плановых и сельскохозяйственных органов.

Н  $\frac{3801010000-171}{035(01)-84}$  2-84

ББК 65.9(2)32  
333

© Издательство «Колос», 1984

Одним из основных направлений реализации Продовольственной программы СССР, одобренной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, является обеспечение высоких темпов развития сельскохозяйственного производства на основе его интенсификации, высокоэффективного использования земли, всемерного укрепления материально-технической базы, ускоренного внедрения науки, достижений и передового опыта.

В решении крупных задач, поставленных перед аграрным сектором, резко возрастает роль науки, неизмеримо повышается значение планомерного и быстрого внедрения научных разработок в производство. Благодаря постоянному вниманию Коммунистической партии к развитию науки и техники наша страна в исторически короткий срок вышла на передовые рубежи прогресса. На Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС товарищ М. С. Горбачев отмечал: «...жизнь предъявляет к науке все более высокие требования. И мы вправе рассчитывать, что ученые направят творческий потенциал на ускорение развития сельского хозяйства, реализацию Продовольственной программы».

За годы десятой пятилетки в распоряжение тружеников села поступило более 700 новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, новые, более совершенные средства механизации труда, технологии и методы ведения земледелия и животноводства, позволяющие значительно повысить их эффективность.

Комплекс мер по дальнейшему ускорению научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства и по ускорению внедрения научных разработок в производство намечен в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» (август 1983 г.).

В соответствии с постановлением выполнение планов и заданий по развитию науки и техники включается

в число важнейших показателей, по которым должна производиться оценка результатов хозяйственной деятельности предприятий и объединений.

За годы советской власти наука превратилась в решающий фактор развития экономики, стала непосредственной производительной силой общества.

Сельскохозяйственные научные учреждения располагают крупной экспериментальной базой: более чем 1200 экспериментальными семеноводческими и племенными хозяйствами, опытно-конструкторскими бюро, экспериментальными заводами и другими подразделениями.

За научными учреждениями закреплено свыше 9 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 3,5 млн. га пашни.

Последовательно осуществляемый партией и правительством курс на укрепление материально-технической базы аграрной науки, совершенствование форм ее связи с производством способствовали интенсификации научных разработок, повышению их роли в развитии сельскохозяйственного производства.

Большие успехи достигнуты в селекции сельскохозяйственных культур и животных, в области питания растений, орошения, механизации и решении других проблем.

Важным направлением в развитии аграрной науки в последние годы стала ориентация научных учреждений на разработку комплексных проблем, в частности, индустриальных технологий для растениеводства и животноводства, научно обоснованных систем ведения хозяйства. В 1983 г. по индустриальным технологиям, предложенным научными учреждениями, сельскохозяйственные культуры возделывались на площади, превышающей 7,8 млн. га.

Внедрение их позволяет существенно повысить выход продукции с 1 га посевов и на 20—30% снизить затраты труда.

В связи с переводом экономики на интенсивный путь развития встали новые, более сложные задачи по ускорению научно-технического прогресса. Они предусматривают не только повышение теоретических возможностей научных разработок, но и поиск новых путей для быстреего их использования в производстве, получение наибольшей отдачи.

В этом направлении осуществлены меры по расширению связей научных учреждений с колхозами и совхозами, при научных учреждениях, а также при сельскохозяйственных органах созданы специализированные хозрасчетные внедренческие организации (лаборатории, центры НОТ, дома научно-технического прогресса и др.) в сельскохозяйственных органах сформированы подразделения по внедрению, разрабатывается сводный план внедрения по отрасли, колхозам и совхозам централизованно доводится показатель по внедрению научно-технических достижений. Это способствует увеличению объемов и повышению эффективности применения научных разработок.

Однако внедрение научных разработок в производство остается пока наиболее узким местом в системе «исследование-производство». Не всегда отрабатывается оптимальная структура внедренческого звена, обособляется система материального стимулирования научных работников и специалистов колхозов и совхозов за внедрение научных достижений. Недостаточно выделяется средств на организацию внедренческой деятельности.

В настоящее время ведется активный поиск более рациональных форм внедрения научных достижений в производство. Одной из перспективных форм интеграции науки и производства является научно-производственное объединение, представляющее единый научно-производственный и хозяйственный комплекс, в котором выполняется весь цикл от разработки до практического внедрения в производство.

Научно-производственное объединение создается с целью ускорения научно-технического прогресса в отрасли, сокращения сроков цикла «исследование — производство», обеспечения непрерывности прохождения звеньев этого цикла, совершенствования технологических процессов, повышения качества продукции и эффективности сельскохозяйственного производства.

В научно-производственных объединениях разработки доводятся до стадии технико-экономического проекта, всесторонне апробируются в опытных хозяйствах. Отдельные НПО сами занимаются внедрением научных разработок в хозяйствах соответствующего профиля. Важной задачей НПО является также производство исходной продукции для колхозов и совхозов (семян выс-



ших репродукций, племенных животных, новейших образцов машин). Например, 12 НПО в Молдавской ССР позволили решить проблему обеспечения хозяйств республики семенным материалом высоких репродукций, освободив от этой функции десятки хозяйств. Неплохие результаты получают НПО по садоводству, животноводству, механизации. На базе НПО организуются массовые школы по обучению в них специалистов колхозов и совхозов.

В агропромышленном комплексе страны действует более 50 научно-производственных объединений. Опыт их работы свидетельствует о больших возможностях, заложенных в такой форме интеграции науки и производства.

*Е. Б. ХЛЕБУТИН*

---

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

### **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

Научно-производственные объединения в народном хозяйстве стали создаваться в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 сентября 1968 г. «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники». Этим постановлением рекомендовано создавать комплексные научные учреждения, научно-производственные объединения, специализированные хозрасчетные производственно-технические объединения с целью укрепления связей науки с производством. В резолюции XXIV съезда КПСС указано на необходимость дальнейшей концентрации производства на основе создания производственных, научно-производственных объединений, которые в перспективе должны стать одним из основных хозрасчетных звеньев общественного производства.

Первое научно-производственное объединение «Агроприбор» в системе Министерства сельского хозяйства СССР было организовано в 1970 г. с целью интенсификации разработки новых образцов и серийного выпуска измерительных приборов для сельского хозяйства. По организационной структуре и выполняемым функциям оно было идентично научно-производственным объединениям в промышленности. В его состав вошли Всесоюзный научно-исследовательский институт приборов и техники измерений, экспериментальный приборостроительный завод и несколько конструкторских бюро. Технологического сельскохозяйственного звена в объединении нет.

Второе научно-производственное объединение «Эфирмасло» создано в 1971 г. на базе Всесоюзного научно-ис-

следовательского института эфиромасличных культур. В его состав были включены предприятия и организации, представляющие все звенья технологического процесса, начиная от выращивания сырья и кончая выпуском конечного продукта, в том числе и подразделения, осуществляющие серийный выпуск специальной техники, используемой при выращивании и переработке масличного сырья. Таким образом, по организационной структуре и выполняемым функциям объединение являлось агропромышленным.

В конце 1973 г. были организованы первые научно-производственные объединения в Молдавской ССР: «Селекция» — по полевым культурам; «Гибрид» — по кукурузе и сорго; «Днестр» — по овощеводству и орошаемому земледелию; «Кодру» — по плодоводству, виноградарству и виноделию; «Молдплемяобъединение» — по племенному животноводству; «Молдптицепром» — по птицеводству. Четыре из них созданы для улучшения селекционно-племенной и семеноводческой работы и были чисто аграрными. Два объединения — «Днестр» и «Кодру» занимались еще и обработкой технологий выращивания и переработки продукции, то есть были агропромышленными.

В 1973 г. научно-производственные объединения по сельскому хозяйству (за исключением «Агроприбор») имели 147 тыс. га сельскохозяйственных угодий, 33,7 тыс. среднегодовых работников. Стоимость основных производственных фондов в них составляла 178 тыс. руб. Они производили валовой продукции на сумму 194 млн. руб.

Первые научно-производственные объединения создавались по инициативе Министерства сельского хозяйства СССР и местных хозяйственных органов. Официальных нормативных актов о регламентации их деятельности не было. Каждое объединение руководствовалось временным положением. Основное внимание на первых порах они уделяли улучшению координации деятельности объединившихся предприятий и учреждений, организации комплексных исследований.

Важным этапом в развитии научно-производственных объединений стало постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 августа 1976 г. «О мерах по дальнейшему повышению эффективности сельскохозяйственной науки и укреплению ее связи с производ-

ством», которое открывало широкую дорогу для их массовой организации в сельском хозяйстве. Пропаганда новых прогрессивных форм связи науки с производством было посвящено проведенное в начале 1977 г. Всесоюзное совещание работников сельскохозяйственных органов, научных учреждений и высших учебных заведений.

К этому времени был утвержден ряд нормативных документов, регламентирующих деятельность научно-производственных объединений в народном хозяйстве, в том числе Положение о научно-производственном объединении. В марте 1977 г. Министерство сельского хозяйства СССР утвердило Особенности применения в сельском хозяйстве Положения о научно-производственном объединении. Немаловажную роль при создании НПО сыграло также обобщение опыта работы первых формирований такого типа в промышленности и в сельском хозяйстве.

На первых порах высказывалось мнение, что научно-производственные объединения будут создаваться только в отраслях, имеющих локальное размещение, типа эфиромасличного, чайного производства, что их нельзя организовывать на базе всесоюзных научно-исследовательских институтов. В настоящее время они успешно функционируют в 8 союзных республиках, во многих отраслях, в том числе и таких, которые имеют повсеместное распространение (зерновое производство, животноводство).

В 1983 г. в отраслях агропромышленного комплекса работало около 50 научно-производственных объединений, в том числе в системе Министерства сельского хозяйства СССР с учетом реорганизации и изменения ведомственной подчиненности некоторых ранее созданных объединений — 32.

В состав этих объединений в 1983 г. входили 29 научно-исследовательских институтов и 13 их филиалов, 58 опытных станций, 42 отдела и опорных пункта, 20 конструкторских бюро, 268 экспериментальных, опытно-производственных хозяйств, совхозов и других подразделений. Таким образом, научно-производственной интеграцией охвачено около 12% научно-исследовательских институтов по сельскому хозяйству и 3% общего количества опытных станций. При этом следует отметить, что ряд научно-исследовательских институтов работает

на принципах научно-производственных объединений, то есть имеет тесную связь с производством и организует свою деятельность по общей программе с технологически дополняющими их организациями и звеньями. Они решают аналогичные с НПО задачи. Так, например, работает Эстонский научно-исследовательский институт животноводства и ветеринарии.

В научно-производственных объединениях занято 170 тыс. работников, или в среднем 4,5 тыс. человек в расчете на объединение. В общей численности работников, занятых в сельском хозяйстве страны, это составляет совсем незначительный удельный вес — менее 1%. В то же время научно-производственные объединения становятся важной формой, консолидирующей научные силы. В 1983 г. в них было занято 9,6 тыс. научных и научно-технических работников, в том числе 1780 докторов и кандидатов наук. Это составляет около 2% общей численности имеющих ученую степень.

За научно-производственными объединениями закреплено 3,4 млн. га сельскохозяйственных угодий, из них 417 тыс. га пашни. Все объединения растениеводческого профиля обеспечены в достаточной степени земельными угодьями. В среднем на одно из них приходится 33,4 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 20,5 тыс. га пашни. Опыт работы объединений «Колос», «Селекция», «Элита» и ряда других свидетельствует о том, что такие площади угодий достаточны для организации производства семян высших репродукций новых сортов в объеме потребности отдельных областей и республик. В структуре земельных угодий в этих объединениях высокий удельный вес пашни — примерно 75%.

Более 80% всей площади сельскохозяйственных угодий, закрепленных за НПО, сосредоточено в пяти объединениях животноводческого профиля — «Союзкаракуль», «Казкаракуль», «Заря», «Прогресс», Киргизское НПО по животноводству. В среднем на объединение в животноводстве приходится 566 тыс. га угодий, но представлены они в основном естественными лугами и пастбищами. Пашня в составе сельскохозяйственных угодий занимает менее 4%. Объединения по животноводству занимаются также улучшением естественных кормовых угодий и организацией их использования. Неплохих результатов в этом добилось, например, объеди-

нение «Союзкаракуль». Можно с определенной уверенностью сказать, что положительные результаты в каракулеводстве достигнуты благодаря применению разработанных учеными объединения эффективных способов улучшения и использования пастбищ.

В 1982 г. научно-производственные объединения произвели валовой продукции на сумму 790 млн. руб., что составляет в среднем на объединение более 25 млн. руб. Уже по этому показателю можно сделать вывод, что в научно-производственных объединениях значительно выше уровень концентрации производства, чем в неинтегрированных предприятиях и организациях, в них больше производится продукции на единицу ресурсов. Это свидетельствует о больших потенциальных возможностях научно-производственных объединений.

Нельзя не отметить, что в действительности показатель объема производства валовой продукции характеризует только часть производственной деятельности объединений, так как в него не включены научные разработки, а также различные услуги, оказываемые колхозам и совхозам. При оценке вклада НПО в развитие общественного производства необходимо исходить из того, что главная цель их состоит в выпуске научной продукции. В настоящее время удельный вес ее в общем объеме валовой продукции НПО составляет около 17%. Еще не определены нормативы соотношения научной и валовой продукции, но расчеты специалистов свидетельствуют о том, что для большинства НПО удельный вес научной продукции должен быть доведен до 60—75%.

Создание научно-производственных объединений способствовало ускорению темпов роста выпуска научной продукции, появлению принципиально новых ее видов и, что самое главное, — доведению ее до массового производства. Только за два года одиннадцатой пятилетки объединениями создано и передано в государственную сортоиспытательную сеть 187 новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, из них районировано 79, выведено 10 новых линий и пород животных. Нельзя сказать, что в объединениях значительно увеличилось число выводимых сортов и пород. Примерно такое же их количество выводилось институтами до создания НПО. Но в условиях работы объединений значительно ускорился процесс экспериментальной проверки,

доводки, районирования и размножения. Путь нового сорта от лаборатории до массового распространения сократился в 2—2,5 раза.

Неизмеримо возросла роль семеноводческих звеньев объединений в размножении семян новых сортов высших репродукций. В 1982 г. они реализовали колхозам и совхозам 170 тыс. т семян зерновых культур, 2,9 тыс. т семян сахарной свеклы, 4,9 тыс. т подсолнечника, 38,3 тыс. т картофеля, более 70 млн. саженцев плодовых, citrusовых культур и винограда. По отношению к общей по стране потребности в посадочном материале это занимает незначительный удельный вес. Но уже несколько лет отдельные научно-производственные объединения полностью обеспечивают потребности колхозов и совхозов в посадочном материале в своих зонах — «Селекция», «Гибрид», объединение по садоводству, виноградарству и виноделию имени Р. Р. Шредера и другие.

С 1978 г. (год организации) НПО «Сахсвекла» передало в государственную сортоиспытательную сеть 33 новых сорта и гибрида свеклы, в том числе 8 в 1982 г. За этот период районировано 13 сортов и гибридов. Благодаря организации ускоренного размножения в 1982 г. сорта, выведенные в объединении, высевались на площади 583 тыс. га (97% всех посевных площадей сахарной свеклы в стране).

Такая же политика проводится и в селекции сельскохозяйственных животных, размножении племенного скота. В 1982 г. объединения животноводческого направления реализовали 21 тыс. голов племенного крупного рогатого скота, 90 тыс. племенных свиней, 109 тыс. овец. Кроме того, объединения координируют работу предприятий племенной службы в своих зонах.

Научно-производственное объединение по свиноводству «Прогресс» Молдавской ССР разработало и внедрило систему интенсивного ведения свиноводства. В республике создана собственная база племенного свиноводства, позволяющая обеспечить комплектование и ремонт стада промышленных комплексов и товарных ферм хозяйств. Объединение ежегодно выращивает и реализует более 55 тыс. племенных свиней.

В научно-производственных объединениях удачно сочетается принцип комплексности научных исследований, экспериментальной проверки разработок, их внед-

рения и организации использования в производственных условиях.

Недостаточная эффективность применения научных разработок в производстве учреждениями до их включения в состав объединений во многом объяснялась тем, что для нового сорта или новой породы животных не разрабатывалась соответствующая ему технология производства. НПО этот пробел постепенно устраняют. Составной частью научно-исследовательских работ в них является разработка технологий. Хорошо поставлена эта работа в объединениях «Гибрид», «Днепр», «Днестр», «Сахсвекла», «Масличные культуры» и ряде других. В 1982 г. по разработанным в НПО индустриальным технологиям кукуруза в колхозах и совхозах выращивалась на площади 2,6 млн. га, сахарная свекла — на площади более 1 млн. га, подсолнечник — на 632 тыс. га.

Принципиально изменилось отношение научных учреждений, входящих в состав НПО, к внедрению научных разработок в производство. Стимулирование объединений и научных работников в зависимости от эффекта внедрения научных разработок побуждает их искать новые формы работы, добиваться массовости внедрения. В ряде объединений используются и хорошо зарекомендовали себя новые организационные формы внедрения законченных разработок. Например, в НПО «Казмеханизация» создано бюро внедрения новой техники, в объединениях Молдавской ССР — хозрасчетные научно-производственные лаборатории, которые дают научную оценку разработкам, организуют размножение новых и перспективных сортов и гибридов сельскохозяйственных растений и пород животных, оказывают хозяйствам помощь в освоении индустриальных технологий и других рекомендаций. В 1982 г. научно-производственные объединения оказывали помощь по внедрению научных разработок 7464 колхозам и совхозам.

В 1982 г. научно-производственные объединения израсходовали на научно-исследовательские работы 40,5 млн. руб. Подавляющая часть этих средств (примерно 90%) выделена за счет бюджетных ассигнований, остальная часть — за счет хоздоговорной деятельности. Причем такое соотношение характерно для большинства объединений. Наиболее высок удельный вес средств, получаемых от проведения хоздоговорных работ, в объ-



единении по горному садоводству и цветоводству. В большинстве объединений он находится на уровне среднего показателя, а 5 объединений вообще не заключают хоздоговора с хозяйствами. Такое положение не соответствует назначению научно-производственных объединений. Целесообразно значительно расширить их хоздоговорную деятельность.

Экономическая эффективность затрат на научные исследования по сравнению с деятельностью институтов до их включения в объединения значительно повысилась. В 1982 г. экономический эффект от внедрения научных разработок в производство составил 215,5 млн. руб., или в среднем 5,5 руб. в расчете на рубль затрат на науку. Так как в методике исчисления экономической эффективности от внедрения научных разработок нет единства, то величина эффекта, возможно, не совсем точна, но тенденция ее роста с образованием НПО несомненна. Это подтверждается и более высокими производственными показателями, достигнутыми предприятиями НПО. Так, в объединениях растениеводческого профиля урожайность зерновых культур составила в 1982 г. 28,8 ц с 1 га. При этом урожайность ниже 20 ц была в трех объединениях («Колос», Грузинском «Тавтави» и Туркменском по семеноводству), от 20 до 30 ц — в пяти, от 30 до 40 ц — в семи, а в объединении «Селекция» составила 43,2 ц. Но везде она была значительно выше, чем в колхозах и совхозах соответствующих зон. Такая разница объясняется многими причинами, одной из которых является структура выращиваемых сортов. В хозяйствах объединений новые сорта занимают в посевах наибольший удельный вес. Но примечателен и тот факт, что урожайность всех сортов в объединениях выше, чем в хозяйствах. Например, по многолетним данным НПО «Селекция», урожайность нового сорта озимой пшеницы в его хозяйствах на 10—18 ц выше, чем в колхозах и совхозах. Следовательно, при одинаковом качестве исходного семенного материала решающее значение приобретает технология его выращивания, а в хозяйствах объединения она более совершенна за счет применения новых разработок, соблюдения комплексности. Таким образом, более высокие показатели достигаются в результате использования научно-технических новшеств, большинство из которых является продукцией самих объединений.