

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРБИТРАЖ
В СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
СТРАНАХ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРБИТРАЖ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1982

В монографии, подготовленной международным авторским коллективом, рассматриваются вопросы правового регулирования организации и деятельности органов государственного арбитража ряда социалистических стран, раскрываются задачи, функции, структура, компетенция этих органов.

Ответственный редактор
кандидат юридических наук
Т. Е. АБОВА

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая читателю книга — первое совместное исследование государственного арбитража — принципиально нового учреждения, созданного социалистическими государствами для защиты прав участников хозяйственного оборота. Она написана коллективом авторов из стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи.

В книге рассмотрены наиболее общие вопросы государственного арбитража в Народной Республике Болгарии, Социалистической Республике Вьетнам, Германской Демократической Республике, Монгольской Народной Республике, Польской Народной Республике, Союзе Советских Социалистических Республик, Чехословацкой Социалистической Республике, а также вопросы арбитража и организации разрешения хозяйственных споров между социалистическими организациями в Венгерской Народной Республике. Государственному арбитражу каждой из названных социалистических стран посвящен самостоятельный раздел, в котором рассмотрен весь комплекс согласованных авторским коллективом вопросов, дающих представление о возникновении, путях развития арбитража, его задачах, функциях, структуре, организации и порядке деятельности.

Исследование показало, что возникновение государственного арбитража обусловлено особенностями социалистической экономики, базирующейся на общественной собственности на средства производства и развивающейся на основе устанавливаемых государством планов. В результате производственной деятельности хозяйственных органов должно быть обеспечено удовлетворение общенародных интересов, а также охраняемых законом интересов трудовых коллективов и каждого работника. Вместе с тем реализация стоящих перед социалистической экономикой задач и целей экономически, организационно и юридически обособленными предприятиями, объединениями, иными хозяйственными организациями, действующими, как правило, на основе хозяйственного расчета, приводит иногда к несовпадению интересов отдельных организаций и даже их противоречию; несоответствие возможно между интересами отдельных организаций и народного хозяйства в целом.

В отношениях между организациями встречаются и такие факты, как недобросовестное отношение к делу, несоблюдение действующих в сфере экономики правовых предписаний, установ-

ленных заданий, договорных и иных обязательств и др. Нарушения законности, государственной дисциплины, прав и интересов вызывает необходимость в применении соответствующих правовых средств воздействия на нарушителей, восстановления нарушенных прав организаций, эффективной защиты как их интересов, так и интересов народного хозяйства в целом.

Государственный арбитраж, созданный в Советском Союзе, других социалистических странах, стал органом, призванным, с одной стороны, обеспечить защиту нарушенных прав организаций, борьбу с недостатками в хозяйственной деятельности, охрану правопорядка в народном хозяйстве, а с другой — способствовать устранению объективно существующего несоответствия интересов экономически и юридически самостоятельных звеньев народного хозяйства.

Государственный арбитраж прошел большой и интересный путь развития и стал в большинстве социалистических стран самостоятельной единой системой органов во главе с центральным государственным арбитражем, подчиненным правительству страны.

В книге подчеркивается важное значение государственного арбитража в деле укрепления социалистической законности в народном хозяйстве стран — членов СЭВ, обеспечения единообразного и правильного применения законодательства, усиления роли хозяйственного договора как важнейшего основания принятия согласованных решений в сфере экономики и инструмента планирования производственно-хозяйственной деятельности.

За последние 10 лет произошли существенные изменения в структуре, организации и порядке деятельности государственного арбитража во всех представленных в книге странах. Усложнились его задачи, расширились функции. Значительно обновилось законодательство, регулирующее деятельность арбитража. Книга знакомит с новым в регулировании деятельности арбитража в названных странах.

В правовом регулировании и практике деятельности госарбитражей стран — членов СЭВ, представленных в работе, много общих задач, среди которых прежде всего охрана общегосударственных интересов, защита прав организаций, активное использование правовых средств в целях улучшения их деятельности, развития научно-технического прогресса, повышения эффективности общественного производства, достижения конечных народнохозяйственных результатов и др. Одной из основных функций государственных арбитражей является разрешение споров, возникающих при заключении, изменении, расторжении, исполнении хозяйственных договоров и иных обязательств.

Исследование показало, что госарбитражи ведут большую работу по предупреждению нарушений в народном хозяйстве, обеспечивают единообразное и правильное применение и соблюдение законодательства, регулирующего эти отношения, принимают активное участие в его совершенствовании.

Много сходства и в процедуре разбирательства дел. Разрешение споров во всех арбитражах осуществляется на основе таких принципов, как социалистическая законность, равноправие сторон, быстрота и экономичность. Все арбитражи наделены большими полномочиями и разнообразными правовыми средствами по возбуждению дел и их разбирательству, по предупреждению нарушений правопорядка и недостатков в хозяйственной деятельности организаций. Законодательство всех стран содержит правило, согласно которому до обращения в арбитраж организации — стороны по делу — должны принять соответствующие меры по непосредственному урегулированию конфликта, а также право арбитра решить спор в упрощенном порядке.

Большие задачи стоят перед арбитражами социалистических стран по пропаганде законодательства, ведению лекционной и другой разъяснительной работы.

Вместе с тем законодательство об арбитраже, практика его деятельности в каждой стране обладают существенной спецификой, обусловленной, как правило, особенностями развития национальной экономики и законодательства, ее регулирующего.

Так, госарбитраж в НРБ и СРВ осуществляет контроль за всеми заключаемыми в стране хозяйственными договорами, Верховный госарбитраж НРБ участвует в применении установленных законом мер ответственности к вышестоящим органам, издавшим незаконный акт управления, в результате которого подчиненные организации понесли убытки. Арбитраж в ГДР представляет собой единую систему органов, в которой нижестоящие арбитражи подчинены только Центральному арбитражу. Центральный арбитраж в ГДР имеет право давать министерствам, руководителям организаций обязательные к исполнению указания по поводу устранения недостатков, выявленных при разбирательстве дел. Структура госарбитража в ЧССР и СССР обусловлена федеративным устройством стран. Здесь есть система арбитражных органов в республиках. Арбитраж в ЧССР осуществляет методическое руководство правовой работой в народном хозяйстве. В СССР, НРБ и СРВ есть арбитражи в министерствах и ведомствах.

Много специфики в разграничении компетенции по разрешению споров между отдельными звеньями системы органов арбитража, порядке разбирательства дел, принятия решений и их обжаловании.

Не везде государственный арбитраж как самостоятельная организационная форма защиты прав участников хозяйственных отношений сохранился. В ВНР с 1972 г. разрешение хозяйственных споров осуществляется судами. Но в задачах, которые стоят перед ними, организации, порядке деятельности есть много специфики по сравнению с судами, рассматривающими иные споры. Эти различия обусловлены предметом разбирательства — спорным отношением, участниками которого являются социалистические организации.

Книга дает возможность ознакомиться с опытом совершенствования форм защиты прав и интересов организаций, охраны правопорядка в народном хозяйстве стран — членов СЭВ. Представленный читателю материал позволяет провести сравнительный анализ деятельности государственных арбитражей, а также судов в ВНР по разрешению споров между организациями и выполнению иных функций, что полезно для выбора наиболее оптимальных вариантов решения вопросов правового регулирования деятельности по разрешению споров между организациями с учетом условий развития каждой страны, а также сближения национальных правовых систем.

Знание порядка правоприменительной деятельности государственного арбитража помогает лучшему уяснению хозяйственного законодательства, регулирующего отношения между организациями в сфере экономики и применяемого госарбитражем.

Книга дает возможность ознакомиться с теоретическими концепциями сущности арбитража, его места в системе органов государства, механизме социалистического хозяйствования, с принципами деятельности и иными важными проблемами юридической науки в области арбитража.

Данная работа — результат сотрудничества ученых — специалистов в области арбитража и правового регулирования экономики — проведена на основе Долгосрочной программы многостороннего сотрудничества научных учреждений академий наук социалистических стран в рамках многосторонней проблемной комиссии «Мировая социалистическая система».

Авторами разделов являются: доктор Стефан Брайков (разд. I), доктор А. Рац (разд. II), доктор Нгуен Ниен (разд. III), профессор Г. Вальтер, доктор Л. Паар (разд. IV), кандидат юридических наук Д. Садовсурен (разд. V), профессор Л. Бар, доктор Л. Стемпняк (разд. VI), кандидат юридических наук Т. Е. Абова (разд. VII), доктор юридических наук К. Чапек (разд. VIII).

Научно-техническая работа выполнена Е. А. Виноградовой, М. Э. Мирзоян, Н. А. Рябовой.

Раздел I

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРБИТРАЖ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ

Глава 1. РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА В НРБ

В Народной Республике Болгарии до 1950 г. споры между социалистическими организациями были подведомственны судам. Возникновение социалистической собственности, введение народнохозяйственного планирования и утверждение принципа хозяйственного расчета требовали передачи разрешения споров между социалистическими организациями таким органам, порядок деятельности которых максимально соответствовал бы сущности, задачам и деятельности этих организаций. Законодатель Болгарии имел в своем распоряжении испытанный образец — государственный и ведомственный арбитраж в СССР. Создание государственного арбитража было предусмотрено Законом о государственном предприятии от 30 сентября 1949 г.¹ Однако фактически он был учрежден Законом о государственном арбитраже (далее ЗДА) в 1950 г.² и начал функционировать с 1951 г. Первые правила по применению Закона о государственном арбитраже были опубликованы 10 апреля 1953 г.³

Государственный арбитраж НРБ прошел несколько важных этапов развития. Их можно объединить в два основных периода: первый — от создания арбитража до экономической реформы (1950—1964 г.), второй — от начала экономической реформы до настоящего времени.

В 1957 г. госарбитраж, именовавшийся межведомственным арбитражем при Совете Министров НРБ, был переименован в Верховный государственный арбитраж и придан Министерству юстиции. Министру юстиции предоставлялось право осуществлять надзор за деятельностью государственного арбитража. Однако подчинение министру юстиции не затрагивало деятельности государственного арбитража по разрешению споров между социалистическими организациями. Существенное изменение было внесено в регулирование юрисдикционного контроля за арбитражными решениями. ЗДА в редакции 1950 г. установил, что надзор за

¹ Държавен вестник (ДВ), 1950, № 226.

² Там же, № 127.

³ Правила применения Закона о государственном арбитраже в НРБ подробно регулируют организацию и порядок деятельности госарбитража в НРБ (Примеч. отв. ред.) (Далее: ППЗГА).

решениями осуществляет главный арбитр соответствующего арбитража и орган, при котором учрежден арбитраж, по своей инициативе⁴.

ЗДА в редакции 1957 г. вводил и проверку арбитражных решений по инициативе заинтересованной стороны главным арбитром арбитража, вынесшего решение. Эта проверка по своей процессуальной сущности представляла собой вид обжалования. Весьма важным нововведением было создание Общего собрания Верховного государственного арбитража, на которое был возложен внеинстанционный контроль за решениями межведомственных арбитражей. Что касается ведомственных арбитражей, то внеинстанционный контроль за их решениями оставался исключительно правомочием органов, при которых эти арбитражи учреждены.

Проведенная в 1957 г. реформа хотя и внесла больших изменений в Закон о государственном арбитраже, но имела важное значение. Главная ее направленность заключалась в усовершенствовании на основе накопленного опыта порядка деятельности государственного арбитража по разрешению правовых споров, усилении «судебных» элементов в структуре и деятельности арбитража. Введение нового порядка контроля за арбитражными решениями, завершаемого надзором Общего собрания Верховного государственного арбитража, приблизило формирование государственного арбитража в единую централизованную систему.

Курс на ускоренное экономическое развитие страны требовал и соответствующего переустройства государственного арбитража. Это переустройство было осуществлено путем изменений и дополнений Закона о государственном арбитраже⁵.

Расширилась подведомственность арбитража. К его ведению были отнесены споры с участием общественных организаций. При этом не имело значения, есть ли у них хозяйственные цели или нет. Арбитражу стали подведомственны также споры по договорам перевозки, заключаемым с предприятиями сухопутного, водного и воздушного транспорта, споры по договорам и требования относительно почтовых, телефонных и тому подобных услуг, споры о выдаче исполнительных листов на основании векселей и других несудебных исполнительных документов.

Важное значение имели изменения и дополнения ст. 17 ЗДА. В качестве представителей сторон допускались не только руководители ведущих спор организаций, их заместители или уполномоченные члены правления, но и должностные лица, уполномоченные руководителями организаций или их заместителями. Цель этого изменения состояла в облегчении формирования специального состава арбитража как организационной основы метода арбитражного разбирательства. Наряду с этим предусматривались случаи обязательного участия в деле руководителей организаций

⁴ Имеется в виду надзор за законностью и обоснованностью решений, вступивших в законную силу. (Примеч. отв. ред.)

⁵ Известия, 1960, 11 марта, № 21.

или их заместителей. При ведении споров по поводу имущественных интересов или споров, имеющих важное значение для спорящих сторон, арбитр имел право обязать под угрозой штрафа руководителей организаций или их заместителей лично явиться на арбитражное заседание.

Был вновь усовершенствован порядок контроля за решениями по спорам. Срок их обжалования был уменьшен с 14 до 7 дней (такой же срок — 7 дней — был предусмотрен и для обжалования решений по преддоговорным спорам).

Реформа, проведенная в марте 1960 г., наделила главного арбитра правомочием по собственной инициативе в месячный срок осуществлять проверку арбитражных решений, вынесенных руководимым им арбитражем.

Общему собранию Верховного государственного арбитража предоставлялось право пересматривать в порядке надзора решения арбитражей при министерствах и ведомствах. Таким образом, госарбитражу стали поднадзорны все арбитражные решения.

Отменялось право плано-регулирующих органов (если при них состоял данный арбитраж) осуществлять контроль над арбитражными решениями. За этими органами сохранили только правомочия приостанавливать исполнение решений, отсрочивать исполнение решений, полностью или частично освобождать сторону, признанную ответственной, от исполнения решения, когда дело касалось вопросов, связанных с выполнением государственного народнохозяйственного плана.

В период 1957—1960 гг. было в основном завершено построение государственного арбитража НРБ в виде единой в функциональном отношении системы, возглавляемой Верховным государственным арбитражем.

Постановлением Совета Министров № 49 от 13 марта 1961 г.⁶ были утверждены вторые Правила по применению ЗДА, действовавшие до 26 октября 1977 г. В конце 1963 г. сфера подведомственности государственного арбитража была вновь расширена включением в нее гражданско-правовых имущественных споров, в которых в качестве одной из сторон выступали кредитные учреждения — Болгарский народный банк, Государственная сберегательная касса, Государственная страховая организация⁷.

Начиная с 1964 г. в Народной Республике Болгарии, как почти во всех европейских социалистических странах, проведены важные мероприятия по совершенствованию экономического механизма.

На Десятом съезде Болгарской коммунистической партии, состоявшемся в апреле 1971 г., была дана основная характеристика нового экономического механизма, который был призван направить страну по пути интенсивного развития, способствовать осуществлению концентрации производства в крупных хозяйствен-

⁶ Известия, 1961, 7 апр., № 29.

⁷ ДВ, 1963, № 85.

ных единицах, создать предпосылки для развертывания научно-технической революции и для повышения эффективности производства, для быстрого экономического роста. В решениях съезда подчеркивалось, что посредством этого механизма обеспечивается применение прежде всего экономических методов управления при правильном их сочетании с административными методами. Большое значение было уделено совершенствованию планирования⁸.

Существенные изменения в экономике обусловили дальнейшее расширение подведомственности государственного арбитража и совершенствование регулирования его деятельности. Решением Совета Министров № 506 от 25 февраля 1964 г. в сферу арбитража были включены споры, где одной из сторон были трудовые кооперативные земельные хозяйства (ТКЗС)⁹. Таким образом, подведомственность арбитража охватила все имущественные споры между местными (отечественными) социалистическими организациями, за исключением споров по денежным взысканиям до 200 левов и споров по возвращению сумм, уплаченных сверх провозного тарифа.

Были утверждены «Временные правила работы государственного арбитража в условиях новой системы планирования и управления народным хозяйством»¹⁰, которые ввели следующие серьезные изменения.

1. Была повышена роль добровольного урегулирования споров; предложения о таком урегулировании стали абсолютной процессуальной предпосылкой; при урегулировании спора в результате соглашения сторон в ходе процесса государственная пошлина уменьшалась наполовину.

2. Предусматривалась процедура ускоренного разрешения некоторых категорий споров — их рассмотрение без вызова сторон.

3. Были приняты меры по укреплению процессуальной дисциплины, в частности вводилась ответственность стороны за издержки независимо от исхода процесса, вызванные представлением письменных доказательств, которыми она располагала при рассмотрении в первой инстанции, только при проверке решений.

4. Весьма важным нововведением было расширение общественных начал в арбитражном производстве: допускалось участие арбитров на общественных началах с правом принятия решения.

5. При Верховном государственном арбитраже был учрежден Научно-методический совет для обсуждения основных вопросов совершенствования договорной системы. Научно-методический совет проявил себя как жизнеспособный и полезный институт.

⁸ Живков Тодор. Отчетный доклад ЦК БКП Десятому съезду партии. — Работническо дело, 1971, 21 апр., № 111, с. 5.

⁹ ДВ, 1965, № 1.

¹⁰ ДВ, 1965, № 80; доп. ДВ, 1973, № 5. Временные правила отменены новыми Правилами по применению Закона о государственном арбитраже (ДВ, 1977, № 74).

Важное значение для государственного арбитража в НРБ имело Решение Народного собрания¹¹, согласно которому надзор за деятельностью государственных арбитражей от министра юстиции передавался председателю Комитета хозяйственной координации при Совете Министров. В дальнейшем, после закрытия Комитета хозяйственной координации, права ее председателя по надзору за деятельностью государственных арбитражей перешли к заместителю председателя Совета Министров¹².

Одиннадцатый съезд Болгарской коммунистической партии выдвинул в качестве стратегического девиза седьмой пятилетки эффективность и качество во всех областях социально-экономического развития¹³. В соответствии с новыми требованиями были осуществлены важные перемены в организационном устройстве и деятельности государственного арбитража.

Согласно новому тексту Верховный государственный арбитраж был подчинен Совету Министров НРБ.

Указом Государственного Совета НРБ № 90 от 29 января 1976 г. были внесены существенные изменения и дополнения в Закон о государственном арбитраже. Наиболее важные среди этих изменений и дополнений следующие.

К компетенции Совета Министров согласно новому тексту относилось решение вопроса о том, при исполкомах каких окружных народных Советов необходимы¹⁴ арбитражные органы. Вводился упрощенный порядок производства по удовлетворению исков без вызова сторон.

Наиболее значительные изменения регламентации деятельности болгарского государственного арбитража были осуществлены в 1977 г. С 1 июля 1977 г. действует Закон об изменениях и дополнениях к Закону о государственном арбитраже¹⁵. Совет Министров Болгарии Постановлением № 59 от 11 августа 1977 г. принял новые Правила о применении Закона о государственном арбитраже¹⁶.

Наиболее важным нововведением явилось создание единой в структурном отношении арбитражной системы. Были созданы и внутрихозяйственные арбитражи, но их не включили в систему госарбитража. Создание государственных ведомственных арбитражей допускалось только при Национальном аграрно-промышленном комплексе и при Национальном комплексе «Внутренняя торговля, туризм и услуги»; утверждалась управленческая структура Верховного государственного арбитража.

¹¹ ДВ, 1969, № 1.

¹² ДВ, 1971, № 55.

¹³ *Живков Тодор*. Отчет Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии за период между Десятым и Одиннадцатым съездами и предстоящие задачи. София: Партиздат, 1976, с. 35 и сл.

¹⁴ В соответствии со старым порядком государственный арбитраж был при исполнительном комитете каждого окружного народного Совета.

¹⁵ ДВ, 1977, № 33.

¹⁶ ДВ, 1977, № 74.

В 1957—1960 гг. были предусмотрены главным образом меры по улучшению деятельности государственного арбитража, связанной с разрешением споров, и построению единой арбитражной системы лишь в функциональном отношении. Это единство было реализовано через централизованный юрисдикционный контроль Общего собрания Верховного государственного арбитража над арбитражными решениями (пересмотр в порядке надзора и отмена вступивших в силу решений). Функции арбитража, не связанные с разрешением споров, тогда не получили достаточного развития.

Благодаря реформе 1977 г. были значительно усилены функции государственного арбитража, не связанные с разрешением споров, особенно контрольная, сигнальная и превентивная деятельность. В новых Правилах контрольная и превентивная деятельность впервые разработана подробно и при этом в двух отдельных главах.

Если смотреть на новое законодательство с точки зрения трех основных особенностей арбитражного производства, а именно метода арбитражирования, усиленного служебного начала (принципа официальности) и требований быстроты разрешения споров, то наибольшее внимание было обращено на быстроту разрешения споров. В этих целях существенное изменение вносилось в порядок юрисдикционного контроля, отменялась проверка арбитражных решений как вид обжалования. Был оставлен только пересмотр и отмена вступивших в силу решений в порядке надзора, но с изменением этого производства.

Для работы государственного арбитража большое значение имели документы Национальной партийной конференции, состоявшейся 20—21 апреля 1978 г. В них еще более настоятельно подчеркнута роль хозяйственных договоров и выдвинуто требование полного соответствия плана и договора. Более важное значение было придано превентивному контролю. Наряду с этим был подчеркнут принцип полной имущественной ответственности социалистических организаций при неисполнении договоров и обязательности применения строгих санкций за неисполнение договоров.

Постановление № 25 Совета Министров НРБ от 23 мая 1980 г. о совершенствовании договорной системы в народном хозяйстве и о повышении роли государственного арбитража, равно как и утвержденное этим постановлением новое Положение о договорах между социалистическими организациями, вступившие в силу с 1 июля 1980 г.¹⁷, значительно усилили роль госарбитража в народном хозяйстве НРБ. Эти нормативные акты — следствие последовательного применения экономического подхода к управлению народным хозяйством. Наряду с этим они представляют собой самое авторитетное признание той важной роли, которую играет государственный арбитраж в НРБ. Постановлением призна-

¹⁷ ДВ, 1980, № 44.

но необходимым создать 11 государственных ведомственных арбитражей и расширить тем самым арбитражную систему. Была предусмотрена имущественная ответственность министерств и иных ведомств за вред, который они причинили своими решениями и действиями хозяйственным организациям своих систем (так называемая вертикальная ответственность), и установлен порядок участия государственного арбитража в разрешении споров, связанных с применением такой ответственности. Закреплено начало неотвратимости имущественной ответственности в отношениях между социалистическими организациями, увеличен размер имущественных санкций за нарушение ряда обязательств.

В 1981 г. состоялся Двенадцатый съезд Болгарской коммунистической партии. 1981 год знаменателен и другими важными событиями: 1300-летием основания Болгарского государства, 90-летием создания Болгарской коммунистической партии и 25-летием апрельского (1956 г.) Пленума ЦК БКП. В этом же году исполнилось 30 лет со дня создания государственного арбитража в НРБ.

В качестве главной социально-экономической задачи восьмой пятилетки съезд признал продолжение линии комплексного удовлетворения непрерывно возрастающих материальных, духовных и социальных потребностей народа на основе интенсификации народного хозяйства, последовательного применения нового экономического подхода и его механизма и дальнейшего совершенствования социалистических общественных отношений¹⁸. Съезд подчеркнул необходимость последовательного применения нового экономического подхода в руководстве всеми сферами социально-экономической жизни, которое должно стать главным направлением совершенствования управления экономикой¹⁹. Предъявленное съездом требование дальнейшего развития и совершенствования социалистического правового порядка и активизации превентивной деятельности по охране законности и социалистической собственности²⁰ имеет непосредственное отношение к работе арбитражных органов.

Государственный арбитраж призван содействовать осуществлению поставленных съездом БКП задач путем еще большей активизации всех своих функций, путем максимального улучшения всей своей деятельности.

Государственный арбитраж Народной Республики Болгарии — динамичный институт, далеко не исчерпавший возможности своего развития. Нет сомнения в том, что его совершенствование продолжится и впредь.

¹⁸ Тезиси на Двадесетия конгрес на Българската комунистическа партия. София: Партиздат, 1981, с. 26—27.

¹⁹ Там же, с. 61.

²⁰ Там же, с. 94.

Глава 2. СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА

1. Единая арбитражная система

Структурное единство государственного арбитража было осуществлено в 1977 г. Окружные (городские) арбитражи подчиняются исключительно Верховному государственному арбитражу (ВДА), а Верховный государственный арбитраж — непосредственно Совету Министров НРБ. Верховный государственный арбитраж и окружные (городские) арбитражи с 1 января 1978 г. переведены на отдельный единый бюджет и единый штат¹.

Структурное единство государственного арбитража имеет следующие преимущества.

1. Единое и непротиворечивое руководство всеми арбитражами, обеспечивающее безусловное проведение партийной и государственной политики во всей арбитражной системе.

Органы, при которых были учреждены местные арбитражи до реформы, были вправе давать им общие указания по организации работы в целом или в отношении отдельных сфер данной работы². Эти указания в ряде случаев оказывались несогласованными с инструкциями, изданными по тому же самому вопросу главным арбитром Верховного государственного арбитража. Концентрация административного руководства деятельностью арбитражных органов исключительно в Верховном государственном арбитраже исключает подобный разнобой.

2. Деятельность по разрешению споров несовместима с какими бы то ни было тенденциями местничества или ведомственности. Единая система создает оптимальные условия для полной самостоятельности и беспристрастности арбитров при разрешении споров. Когда арбитр находится в трудовых правоотношениях только с Верховным государственным арбитражем, он чувствует себя более независимым в своей деятельности по разрешению споров.

3. Создается большая стабильность арбитражных кадров благодаря единству штатов. Исключаются необоснованные сокращения штатных единиц арбитров и вспомогательного персонала; создаются необходимые условия для всестороннего и углубленного изучения деятельности служащих арбитража. Такая задача не могла быть решена исполнительно-распорядительными органами, при которых ранее состояли местные арбитражи.

4. Руководитель арбитражной системы имеет возможность исходя из необходимости тех или иных районов в определенные периоды в централизованном порядке распределять штатные еди-

¹ До реформы местные арбитражи состояли при исполнительных комитетах окружных (городских) народных Советов и работники арбитража были включены в их штаты.

² Например, некоторые исполнительные комитеты давали подчиненным им арбитражам указания по превентивной деятельности.

ницы. Нагрузка арбитров и вспомогательного персонала в различных арбитражах неодинакова. Раньше это несоответствие не могло быть исправлено, поскольку отдельные органы, при которых были учреждены местные арбитражи, не имели общего представления о нагрузке арбитражных кадров по всей стране.

2. Развитие ведомственных арбитражей

До 1977 г. в НРБ существовало 12 государственных арбитражей при министерствах и ведомствах и при Центральном кооперативном союзе; в практике эти арбитражные органы сокращенно называли ведомственными арбитражами. К середине 1977 г. почти все они были реорганизованы во внутрихозяйственные арбитражные комиссии соответствующих министерств и ведомств. Контроль ВДА за деятельностью этих арбитражей исключался. По решению Совета Министров в экспериментальном порядке были созданы только два государственных ведомственных арбитража — в Национальном аграрно-промышленном комплексе³ и Национальном комплексе «Внутренняя торговля, туризм и услуги»⁴. Состав арбитров и вспомогательный персонал этих арбитражей формировались руководителями соответствующих ведомств. Но решения государственных ведомственных арбитражей, принятые в результате разрешения споров, подлежали юрисдикционному контролю со стороны Верховного государственного арбитража. Из этого следовало, что данные государственные ведомственные арбитражи включались в единую арбитражную систему только в функциональном отношении. Функциональное единство при этом было неполным, так как решения государственных ведомственных арбитражей по преддоговорным спорам целиком исключались из сферы контроля со стороны Верховного государственного арбитража. Эти решения контролируются только в пределах данного ведомства.

Автор настоящей работы считает это различие между ведомственными и окружными государственными арбитражами необоснованным. Структурное единство арбитражной системы может быть распространено и на государственные ведомственные арбитражи, если штатные единицы главных арбитров, арбитров и вспомогательного персонала этих арбитражей включить в единый штат арбитражной системы и предоставить право назначать и увольнять этих работников главному арбитру Верховного государственного арбитража. В этом случае государственный ведомственный арбитраж вошел бы в единую арбитражную систему, но предназначался бы для обслуживания данного ведомства.

Во всяком случае, поскольку в преддоговорных спорах возни-

³ Этот арбитраж состоял при Министерстве земледелия и пищевой промышленности, но после упразднения министерства (ДВ, 1979, № 35) он состоит при Национальном аграрно-промышленном союзе.

⁴ Данный государственный ведомственный арбитраж с самого начала состоит при Министерстве внутренней торговли и услуг.

кают вопросы соответствия действий сторон закону (а не только хозяйственной целесообразности), желательно, чтобы решения государственных ведомственных арбитражей по преддоговорным спорам, так же как и по имущественным, были подконтрольны Верховному государственному арбитражу в целях утверждения единой арбитражной практики, укрепления единства арбитражной системы и укрепления социалистической законности.

Трехлетний опыт, накопленный после реформы 1977 г., решительно доказал преимущество государственных ведомственных арбитражей перед внутрихозяйственными арбитражными комиссиями. Централизованный юрисдикционный контроль, осуществляемый Верховным государственным арбитражем, в значительно большей степени обеспечивает единство практики по разрешению споров и ее соответствие закону.

Поэтому в соответствии с постановлением Совета Министров НРБ от 23 мая 1980 г. были вновь созданы государственные ведомственные арбитражи и при министерствах: энергетики, химической промышленности, лесов и лесной промышленности, машиностроения, легкой промышленности, электроники и электротехники, строительства и строительных материалов, металлургии и минеральных ресурсов, транспорта, снабжения и государственных резервов и при Центральном кооперативном союзе. Таким образом, число государственных ведомственных арбитражей было увеличено с 2 до 13. Теперь уже государственные ведомственные арбитражи существуют не в порядке исключения, а являются утвержденными звеньями единой арбитражной системы.

Включение разрешения споров между социалистическими организациями одного и того же хозяйственного комплекса, министерства или ведомства в подведомственность государственных ведомственных арбитражей должна и впредь сохраняться, так как арбитр государственного ведомственного арбитража с самого начала располагает большей возможностью результативного применения метода арбитражирования — наиболее характерной особенностью арбитражного процесса. Он специализируется по определенному кругу дел, в рамках системы соответствующего министерства, ведомства, что позволяет ему глубже вникать в них, рассматривать их с большей осведомленностью и, таким образом, склонять стороны к соглашению — цели метода арбитражирования.

Рассмотрение споров в определенной отрасли народного хозяйства дает возможность арбитрам государственных ведомственных арбитражей лучше разбираться в вопросах экономики хозяйственных единиц данной отрасли, а это способствует повышению профессиональной квалификации арбитров, их знанию специфики отрасли, что играет положительную роль в правильном и быстром разрешении споров. Вместе с тем подобная профессиональная ориентация арбитра вызывает большее доверие к нему со стороны руководителей и других представителей соответствующих хозяйственных единиц, способствует тому, что они охотнее отзываются на предложение арбитра разрешить спор соглашением сторон.