
**РАЗРАБОТКА БАЛАНСА
НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА
СОЮЗНОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
I. Основы направления развития баланса народного хозяйства	5
II. Баланс общественного продукта	25
III. Баланс средств производства	38
IV. Баланс предметов труда	55
V. Методические вопросы разработки сводного баланса предметов потребления	72
VI. Баланс национального дохода	93
VII. Баланс основных фондов	112
VIII. Методика расчета накопления основных и оборотных фондов	132
IX. Показатели сводной таблицы баланса народного хозяйства	149
X. Факторно-балансовый анализ эффективности общественного производства и благосостояния населения	157
Приложения	184

**Виктор Сергеевич Найденов,
Алексей Иосифович Москвин,
Ада Васильевна Шиляева и др.**

РАЗРАБОТКА БАЛАНСА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Утверждено к печати ученым советом
Научно-исследовательского экономического
института Госплана УССР*

Редактор *Л. И. Хоменко*. Оформление художника *А. К. Косунь*. Художественный редактор *Б. И. Прищепа*. Технический редактор *Б. М. Кричевская*.
Корректор *Л. В. Малюга*.

Информ. бланк 4117.

Сдано в набор 22.07.80. Подп. в печ. 09.01.81. БФ 00504. Формат 84×108/32. Бумага типогр. № 1. Лит. гарн. Вис. печ. Усл. печ. л. 10,5. Уч.-изд. л. 10,07. Тираж 1300 экз. Заказ № 1784. Цена 1 руб. 50 коп.

Издательство «Наукова думка», 252601, Киев, ГСП, ул. Репина, 3.

Изготовлено Нестеровской городской типографией Львовского облполиграфиздата (г. Нестеров, ул. Горького, 8) с матриц Голового предприятия респуб. ликанского производственного объединения «Полиграфкнига» Госкомиздата УССР (г. Киев, Довженко, 3), зак. 697.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ГОСПЛАНА УССР

РАЗРАБОТКА БАЛАНСА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ

КИЕВ
«НАУКОВА ДУМКА»
1981

В монографии изложены методические вопросы баланса народного хозяйства союзной республики, опыт и предложения по совершенствованию его схемы, улучшению информационного обеспечения и методики баланса общественного продукта, национального дохода, основных фондов, средств производства, предметов труда, предметов потребления, расчетов и балансов накопления основных и оборотных фондов. Освещены вопросы факторно-балансового анализа эффективности общественного производства и благосостояния населения.

Для работников плановых и статистических органов, экономических научно-исследовательских организаций и вузов.

Авторы

*В. С. Найденов, А. И. Москвин, А. Д. Сай, А. А. Никонова,
Н. Л. Федоренко, Н. Г. Гребенченко, Н. М. Гакал,
В. З. Потий, Ю. Л. Балько, В. И. Гусева,
А. В. Шилева, В. И. Холод*

Ответственный редактор

О. Н. Сингаевский

Рецензенты

*П. В. Волобой,
Б. И. Кругликов,
В. Ф. Задорозный*

Редакция экономической литературы

Р 10800-030
М221(04)-81 — 89-81 0604020100

© Издательство «Наукова думка», 1981

ВВЕДЕНИЕ

В постановлениях и документах Советского правительства по хозяйственным вопросам неоднократно указывалось на значение балансового метода обоснования планов. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусмотрено расширение круга балансов, разрабатываемых на каждый год в составе пятилетних планов экономического и социального развития. Сводный народнохозяйственный план обобщается в балансе народного хозяйства, отражающем общеэкономические связи и пропорции общественного воспроизводства. Он служит средством для анализа и установления сбалансированности и эффективности развития народного хозяйства, выработке путей достижения целей, поставленных перед экономикой в том или ином плановом периоде.

Экономика каждой союзной республики представляет собой органическую составную часть народнохозяйственного комплекса СССР. В то же время союзные республики имеют определенные автономные права в решении ряда хозяйственных вопросов и в управлении некоторыми отраслями. Сложное современное хозяйство каждой союзной республики должно, вписываясь в общую систему народнохозяйственного плана, в то же время в определенной мере оптимизироваться локально. С повышением уровня экономического и социального развития возникла необходимость в разработке показателей баланса народного хозяйства в каждой республике, что начало практиковаться в 60-х годах. Показатели балансов народного хозяйства союзных республик

разрабатываются в соответствии с методикой, созданной для народного хозяйства СССР в целом. Однако здесь есть и особенности, вытекающие прежде всего из подведомственности хозяйства и незамкнутости воспроизводственных процессов на территории республики.

В связи с этим в УССР совершенствование баланса народного хозяйства шло в направлении дифференциации его основной схемы и составления системы общеэкономических комплексных балансов, входящих в его состав. Это направление балансовой работы проводилось под руководством А. И. Москвина.

Подобное направление, на первый взгляд, менее эффективно, чем межотраслевой баланс, но лучше приспособлено к реальным информационным возможностям и хозяйственным связям. При достаточной методической подготовке оно раскрывает не меньшие перспективы автоматизации расчетов и обеспечивает высокий научный уровень получаемых результатов. О направлениях, конечно, можно спорить, но их нужно изучать и использовать полезные для практики достижения.

Развитие методики построения общей схемы баланса, его отдельных таблиц, расчета показателей и их информационного обеспечения имеет большое значение для сбалансированности народнохозяйственных планов, для повышения уровня экономической работы как в союзных республиках, так и во всей системе планирования и управления. Достигнутые в республиках результаты могут способствовать совершенствованию всей системы экономических балансов, в том числе баланса народного хозяйства СССР.

В Госплане УССР и его научно-исследовательском экономическом институте ведется работа по совершенствованию баланса народного хозяйства республики и повышению его роли в сбалансированности пропорций экономического развития. Многие результаты закреплены на практике. В настоящей монографии освещаются теоретические и практические результаты этой работы. В ней изложены предложения об улучшении построения общей схемы баланса, специализированных балансов и их отдельных таблиц, совершенствовании методики расчетов, а также расширении и более полном использовании их информационных источников. В силу указанной особенности работы большое количество рассматривае-

мых методических вопросов решается оригинально. Нет сомнения, что для специалистов изучение такого методического опыта может иметь большую ценность. Значительное место в работе занимает экономическая интерпретация показателей и их взаимосвязей, некоторых обобщающих расчетов, характеризующих качество экономических пропорций, интенсификацию и эффективность экономического развития, уровень потребления и материального благосостояния населения. Перед читателем раскрываются конкретное содержание и методы исчисления таких важнейших экономических категорий, как национальный доход, фонды потребления и накопления, I и II подразделения общественного производства и их увязка и др.

Монография написана авторами: введение — Найденовым В. С.; гл. I — Москвиным А. И.; гл. II — Сай А. Д.; гл. III — Сай А. Д., Никоновой А. А.; гл. IV — Федоренко Н. Л.; гл. V — Гребенченко Н. Г., Гакал Н. М.; гл. VI — Потий В. З., Балько Ю. Л.; гл. VII — Гусевой В. И.; гл. VIII — Шиляевой А. В.; гл. IX — Москвиным А. И., Шиляевой А. В., Холодом В. И.; гл. X — Найденовым В. С.

I. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ БАЛАНСА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Успешное решение главной экономической задачи, поставленной XXV съездом КПСС, требует дальнейшего совершенствования хозяйственного руководства, планирования и прогнозирования экономики развитого социализма. Необходимо значительное повышение научного уровня народнохозяйственных планов для обеспечения пропорциональности, сбалансированности, динамичности и эффективности экономического развития. В Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС товарищ Л. И. Брежнев отметил: «Назрела необходимость совершенствования методов планирования. Оно должно опираться на более точное изучение общественных потребностей, на научные прогнозы наших экономических возможностей, на всесторонний анализ и оценку различных вариантов решений, их непосредственных и долговременных последствий»¹.

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 67.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» (июль 1979 г.) предусмотрены конкретные мероприятия по совершенствованию плановых показателей и развитию методики планирования, особенно в области балансовой работы.

Разумеется, в планировании динамичного, пропорционального, сбалансированного и эффективного развития современной масштабной и сложноструктурной экономики большая роль принадлежит основному балансовому методу разработки и обоснования народнохозяйственных планов.

Высокие требования системного подхода и необходимость улучшения решения социально-экономических проблем, проблем научно-технического прогресса и вопросов межотраслевого характера выдвигают задачи повышения комплексности народнохозяйственного планирования. В связи с этим, наряду с дальнейшим совершенствованием разработки отдельных материальных, финансовых и трудовых балансов, необходимы более широкая разработка и развитие комплексных балансов и балансовых расчетов. Среди различных межотраслевых, натурально-стоимостных и других комплексных построений значительное место принадлежит их первоисточнику — балансу народного хозяйства. Поэтому дальнейшее его совершенствование и развитие — главный путь повышения научного уровня и комплексности экономического анализа, а также народнохозяйственного планирования. Но для выполнения научно обоснованной разработки и выбора наиболее рациональных и эффективных вариантов экономического развития показатели и разделы баланса народного хозяйства по сравнению с существующими должны быть намного расширены, преобразованы и объединены в одну систему.

Следует подчеркнуть, что за многолетний период развития народнохозяйственного планирования баланс народного хозяйства под влиянием конкретных требований практики претерпел существенные изменения и преобразования, среди которых можно выделить ряд основных направлений и закономерностей развития комплексного планового и аналитического балансового построения.

Содержание баланса народного хозяйства представляет конкретное количественное отражение современного расширенного социалистического воспроизводства. В балансе отражаются главным образом материально-вещественные и экономические элементы общественного производства, распределения, обращения, потребления и накопления общественного продукта и национального дохода, основных и оборотных фондов, труда и т. д. Что касается системы производственных отношений, постоянно возникающих в процессе воспроизводства, то они являются в основном предметом изучения политической экономии и в балансе народного хозяйства находят лишь косвенное отражение. В соответствии с этими коренными задачами балансовой работы заключаются, во-первых, в обобщении показателей объемов, темпов, структуры и пропорций всего общественного производства, распределения, обращения, потребления и накопления общественного продукта и национального дохода, основных и оборотных фондов и труда; во-вторых, в глубоком экономическом анализе конкретных закономерностей, новых тенденций, особенностей и количественных зависимостей экономического развития и, в-третьих, в правильном установлении наиболее рациональных и эффективных пропорций динамичного и сбалансированного развития народного хозяйства на плановый период.

Важная роль балансовой работы для народнохозяйственного планирования была подчеркнута еще на сентябрьском (1965 г.) Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Госплан должен, отмечалось на Пленуме, сосредоточить внимание на обеспечении правильных народнохозяйственных пропорций и связей, повышении эффективности общественного производства, изыскании ресурсов для ускоренного роста национального дохода и повышения благосостояния народа. Особое значение при этом будет иметь более глубокая, тщательная разработка народнохозяйственных балансов, в частности баланса национального дохода и его использования, баланса трудовых ресурсов и их использования как в целом по стране, так и по районам, баланса денежных доходов и расходов населения, баланса финансовых ресурсов, а также важнейших материальных балансов».

Научной основой построения баланса народного хозяйства является марксистско-ленинская теория расширенного воспроизводства. По существу этот баланс является конкретизацией схем воспроизводства, примененных К. Марксом и позднее В. И. Лениным для иллюстрации обмена продукта и дохода между двумя подразделениями общественного производства.

В современном балансе народного хозяйства, построенном на научной основе марксистско-ленинской теории расширенного воспроизводства и обобщающем многолетнюю практику народнохозяйственного планирования и статистики, отражаются такие неперенные условия развития социалистического общества, как наличие производственной и непроизводственной сфер общественной жизни, многочисленных отраслей и ряда социальных секторов народного хозяйства и форм подчинения, социальных групп населения; существование в нынешних условиях более сложных процессов производства, распределения, обращения, потребления и накопления при имеющихся определенных основных и оборотных фондах, трудовых затратах, существование внешней торговли, а в условиях союзных республик — широкого межреспубликанского оборота; изменение производительности общественного труда, действие различных оптовых, розничных, закупочных и других цен, влияние технического прогресса и т. п. Именно при внесении таких существенных дополнений и все увеличивающейся конкретизации марксовых схем расширенного воспроизводства возможно использование баланса народного хозяйства как механизма для глубокого научного анализа и планового руководства развитием народного хозяйства. По форме баланс народного хозяйства представляет собой систему таблиц и расчетов наиболее общих и взаимосвязанных экономических показателей, характеризующих масштабы и пропорции конкретных условий, процессов и результатов расширенного социалистического воспроизводства во всех отраслях и социальных секторах народного хозяйства.

В практике народнохозяйственного планирования и статистики баланс народного хозяйства — это система следующих основных балансов: 1) производства, потребления и накопления общественного продукта (баланса общественного продукта); 2) производства, рас-

пределения, перераспределения и использования национального дохода (баланса национального дохода); 3) труда; 4) основных фондов; 5) сводная таблица баланса народного хозяйства.

Каждый из перечисленных разделов является самостоятельным балансом, отражающим движение того или другого элемента расширенного воспроизводства. Весь же процесс воспроизводства находит выражение в сводной таблице баланса народного хозяйства.

Важное условие при разработке баланса народного хозяйства — создание таких рациональных пропорций, которые бы одновременно обеспечивали быстрое создание материально-технической базы коммунизма, высокие темпы и эффективное развитие общественного производства и непрерывное повышение на этой основе потребления и жизненного уровня населения. Таким образом, баланс народного хозяйства дает возможность представить общее содержание и внутреннюю структуру экономики страны и союзных республик.

Баланс народного хозяйства союзных республик является конкретизацией баланса народного хозяйства страны и позволяет глубже изучать и планировать народное хозяйство, а также сравнивать уровни экономического развития союзных республик и определять их место в общественном производстве страны.

Однако на современном этапе экономического развития разработка баланса народного хозяйства еще не достигла должного уровня и не в полной мере соответствует высоким требованиям научного планирования. В большинстве случаев и по стране, и по союзным республикам рассчитываются только основные показатели баланса, недостаточно дифференцированные, отражающие лишь важнейшие, весьма обобщенные темпы и пропорции развития народного хозяйства. В связи с этим невозможно провести необходимый экономический анализ и дать научное обоснование конкретным процессам и пропорциям расширенного воспроизводства страны и союзных республик.

В процессе многолетнего развития баланса народного хозяйства в СССР, системы его показателей, форм, методов и расчетов складывались определенные направления и новые тенденции его совершенствования. Начало этой балансовой работе и разработке материальных и

трудовых балансов было положено с первых лет Советской власти. В первом балансе народного хозяйства страны за 1923/24 хозяйственный год²⁻³, законченном в 1926 г., уже проявилось ряд важных методологических основ сводно-балансовой работы.

Авторы его большое значение придавали конкретизации марксовых схем воспроизводства, отражению материально-вещественной структуры производства, средств производства и предметов потребления, а также их составных частей. При этом они сочли необходимым ввести стоимостные и натуральные показатели, что в наше время получило развитие в натурально-стоимостных балансах.

Наиболее ценным в первом балансе народного хозяйства стало освещение производственных связей между отраслями при помощи шахматных таблиц. Такая идея впоследствии нашла широкое применение при разработке межотраслевых балансов.

Важную методологическую особенность первого баланса представляет также связанная с ним территориальная дифференциация балансовых разработок.

В дальнейшем в практике статистики и планирования балансу народного хозяйства и, в частности, сочетанию в нем стоимостных и натуральных показателей уделялось много внимания. В 40—50-х годах⁴ вновь стал разрабатываться баланс общественного продукта по шахматной форме с указанием основных межотраслевых связей крупных производственных отраслей, а после реорганизации промышленности и строительства в 1957 г. определилось новое направление территориальной дифференциации балансовых разработок. Важным этапом в развитии баланса народного хозяйства страны и союзных республик явилась разработка Генеральной перспективы экономического развития на 1961—1980 гг. Здесь особое значение придавалось разработке показателей уровня жизни населения, в связи с чем планирование показателей уровня жизни (реальной заработной платы, реальных доходов, общественных фондов потребления и т. п.) было выделено в самостоятельный раздел народнохозяй-

²⁻³ Труды ЦСУ СССР, т. XXIX. Баланс народного хозяйства Союза ССР 1923/24 года. М., 1926.

⁴ Бор М. З. Плановый баланс народного хозяйства. Всесоюзное совещание статистиков. М., 1959.

ственного плана. И в наше время раздел народного потребления разрабатывается в составе баланса народного хозяйства, все расчеты реальных доходов населения опираются на материалы баланса денежных доходов и расходов населения по социальным группам и балансовые разработки по продукции сельского хозяйства и прочих отраслей. Расчеты выплат и льгот за счет общественных фондов в основном должны базироваться на разработке баланса финансовых ресурсов. В будущем все расчеты раздела «Повышение уровня жизни народа» целесообразно построить на основе разработки баланса национального дохода по развернутой схеме, где нашло бы всестороннее отражение образование первичных, вторичных и конечных доходов различных групп рабочих, служащих и колхозников: распределение чистого дохода, вторичных и конечных доходов государственного хозяйства, кооперации и колхозов на формирование инвестиций, выплат и льгот за счет общественных фондов; реализации всех конечных доходов в обмен на предметы потребления и услуги, а также их использование на удовлетворение личных и коллективных потребностей различных социальных групп, подгрупп и слоев населения.

Разработка такого детального баланса национально-го дохода позволит более глубоко анализировать и планировать вопросы повышения жизненного уровня различных социальных, профессиональных, территориальных, потребительских и других групп и подгрупп населения.

Однако и в Генеральной перспективе, за исключением выделения раздела уровня жизни, практическая разработка баланса народного хозяйства ограничивалась лишь основными показателями, недостаточно дифференцировалась по отраслям и отражала лишь наиболее общие объемы, темпы и пропорции развития народного хозяйства. Поэтому наряду с основными показателями баланса народного хозяйства получило широкое развитие направление поотраслевой и межотраслевой дифференциации балансовых разработок. В целях углубления экономического анализа и планирования, под влиянием зарубежных межотраслевых построений в СССР развернулось составление межотраслевых балансов. Первые экспериментальные межотраслевые расчеты были начаты

в конце 50-х годов в НИЭИ Госплана СССР под руководством академика А. Н. Ефимова и по Мордовской АССР, Калининградскому и Татарскому экономическим районам под руководством академика В. С. Немчинова. Вслед за ними к работе приступило ЦСУ СССР.

В 1960 г. был составлен отчетный межотраслевой баланс производства и распределения продукции в народном хозяйстве СССР в стоимостном выражении за 1959 г. с использованием относительно большого выборочного обследования. Затем были подготовлены межотраслевые баланс труда и баланс основных фондов⁵. На основе этих материалов развернулась большая исследовательская и экспериментальная работа по межотраслевым балансам на плановый период в НИЭИ и ГВЦ Госплана СССР и др.

Таким образом, недостаточная конкретизация баланса народного хозяйства по отраслям обусловила новое научно-экспериментальное направление по составлению дифференцированных плановых межотраслевых балансов.

В статистике межотраслевые балансы поднялись до уровня практических разработок, а в планировании их внедрение натолкнулось на ряд трудностей, и до сих пор эта работа преимущественно носит исследовательский и экспериментальный характер.

Новое межотраслевое направление в развитии балансовой работы не ограничилось только отраслевой дифференциацией, а стало развиваться в союзных республиках и даже экономических районах наряду с разработкой баланса народного хозяйства. Первоначально такие разработки за отчетные и плановые годы развернулись в Латвийской, Эстонской, Литовской ССР, затем Грузинской, Азербайджанской, Казахской ССР и др. При разработке за 1966 и 1972 гг. отчетные межотраслевые балансы были подняты до государственного уровня, их стали разрабатывать под руководством ЦСУ СССР во всех союзных республиках. По УССР были составлены соответствующие межотраслевые балансы производства и распределения продукции в народном хозяйстве в стоимостном выражении. На основе межотраслевого ба-

⁵ Эйдельман М. Р. Межотраслевой баланс общественного продукта. М., 1961.

ланса и материалов выборочного обследования ЦСУ СССР разработало также межотраслевые балансы труда и структуры основных фондов.

Активное развитие балансовой работы в научных исследованиях и экономической практике свидетельствует о том, что назрела необходимость изучения и планирования более дифференцированной структуры, пропорций развития народного хозяйства и экономических связей. Подтверждением служит развитие поотраслевой детализации в сочетании с территориальной дифференциацией показателей воспроизводства в межотраслевых балансах страны и союзных республик, а также территориальная дифференциация основных показателей баланса народного хозяйства по союзным республикам.

Разработка и научные исследования баланса народного хозяйства и одновременно межотраслевых балансов приводят к большим затратам средств, снижают результативность и растягивают сроки необходимого совершенствования экономического анализа и народнохозяйственного планирования. Так, в практике статистики уже разрабатываются две балансовые системы: основные показатели баланса народного хозяйства СССР и союзных республик ежегодно и межотраслевые балансы СССР и союзных республик большей размерности через 5 лет (1959, 1966, 1972, 1977 гг.), а также ежегодно межотраслевые балансы по сокращенному перечню показателей. Нельзя не отметить, что в статистике уровень сводной балансовой работы и методики более высок, чем в планировании. В статистических органах СССР и союзных республик постепенно возрастает опыт разработки и анализа дифференцированных межотраслевых связей и пропорций использования продукции, труда, основных фондов с учетом их территориальной дифференциации по союзным республикам. Но в практике планирования балансовая работа еще ограничивается составлением ряда материальных, трудовых и финансовых балансов, а также основных показателей баланса народного хозяйства СССР и союзных республик. Более детальная поотраслевая дифференциация показателей баланса народного хозяйства еще не достигнута. Межотраслевые разработки находятся лишь на уровне научных исследований и экспериментальных расчетов.

Внедрение их в практику сдерживается спецификой планирования.

Официально разработка межотраслевых балансов получила признание и в планировании. Ее авторы были удостоены Государственной премии. Методика разработки этих балансов нашла отражение в специальном разделе методических указаний Госплана СССР⁶.

Несмотря на многие положительные признаки и достоинства межотраслевых разработок внедрение их в практику планирования, на наш взгляд, затрудняется из-за сложности получения информации и недостаточной приспособленности этих разработок для планирования.

Существенным недостатком межотраслевых построений является чрезмерная детализация разработок по так называемым чистым отраслям, что не соответствует требованиям современного планирования и противоречит сложившейся системе показателей хозяйственных отраслей. Большая размерность межотраслевых балансов требует огромного количества исходной и нормативной информации, которую до сих пор получают не из статистики и автоматизированной системы плановых расчетов, а разрабатывают обычным, так называемым ручным способом. Это чрезвычайно увеличивает трудоемкость, удлиняет сроки разработки, что недопустимо в плановой работе. Огромное количество необходимой трудоемкой информации межотраслевых таблиц большой размерности при многочисленных вариантах разработки народнохозяйственных планов делает эту работу в современном планировании практически невозможной. Такая работа еще возможна в статистике, где один вариант отчетного материала разрабатывается в течение длительного времени с привлечением большой дополнительной информации. Однако в этом случае статистика передает материал плановым органам с большим опозданием по истечении одного-двух лет, когда объемы, структура и пропорции уже изменились. Поэтому плановым органам придется последующие отчетные годы и ожидаемое выполнение за текущий год делать своими силами. Из этого следует, что разработка больших межотраслевых балансов — нужная аналитическая работа, од-

⁶ Госплан СССР. Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. М., 1974.

нако имеет академический, а не оперативно-практический характер. Даже статистики пришли к выводу, что необходимо наряду с балансами большой размерности разрабатывать ежегодно межотраслевые балансы по сокращенному перечню отраслей, применяемому обычно в практике.

Большие работы в этой области проводятся в НИЭИ и ГВЦ Госплана СССР, ЦЭМИ АН СССР, в НИИП Госплана Латвийской ССР, в Эстонском филиале ЦЭМИ АН СССР, в ЭМИ Госплана Белорусской ССР, ВЦ Госпланов Казахской, Азербайджанской, Украинской ССР, в институтах ряда союзных республик. Отдельные результаты этих разработок уже применяются в практике планирования.

В настоящее время в балансовой работе получает распространение разработка ряда динамических балансовых моделей.

В натурально-стоимостные межотраслевые балансы входят отраслевые, материальные, ведомственные, трудовые, финансовые и другие показатели и пропорции. Разработка этих балансов в экспериментально-плановой работе представляет более высокий методологический уровень в области межотраслевых построений по сравнению с разработками по традиционной схеме отдельно в стоимостном и натуральном выражении. Однако в межотраслевых разработках появились различные тенденции развития, которые могут вызвать противоречие между статистическими и плановыми разработками. Существующие в нашей стране различные направления в исследовании балансовой работы, естественно, должны развиваться и координироваться. Но в практике планирования и статистики на определенных этапах развития должны применяться по возможности методически единые балансовые системы. На основе научных и экспериментальных разработок они могут совершенствоваться, обновляться, расширяться с тем, чтобы в результате этого применялись новые, но единые системы.

Это относится и к развитию баланса народного хозяйства, и к межотраслевым балансам, которые по содержанию отражаемых процессов и показателей очень близки между собой, но имеют различные формы. Параллелизм в развитии этих балансовых построений нецелесообразен, потому что балансу народного хозяйства