

В. А. ЗАГОРУЛЬКИН
В. И. КОЛЕСНИКОВ

ФОНД
СОЦИАЛЬНО-
КУЛЬТУРНЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ
И ЖИЛИЩНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Экономическая природа и роль фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	7
1.1. Необходимость и сущность фонда	7
1.2. Роль фонда в стимулировании труда и социальном развитии производственных коллективов	19
Глава 2. Формирование фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	36
2.1. Методика и опыт образования ФСКМ и ЖС и роль в этом профсоюзов	36
2.2. Совершенствование механизма формирования фонда	50
Глава 3. Повышение эффективности использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	61
3.1. Направления использования средств фонда	61
3.2. Стимулирование увеличения трудового вклада работников в процессе использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	86
Глава 4. Образование и использование централизованных фондов и резервов	104
Заключение	110

ИБ № 1332

*Загорюлькин Василий Афанасьевич,
Колесников Виктор Иванович*

ФОНД СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Зав. редакцией Г. Ф. Скуратова. Редактор Л. К. Лузгина. Мл. редактор В. Б. Фурсова. Художник И. М. Пучков. Художественный редактор Е. А. Сумнительный. Технический редактор М. А. Климова. Корректор В. Н. Лаврухин. Сдано в набор 15.07.82. Подп. в печать 10.12.82. А13563. Формат 84×108¹/₂. Бумага тип. № 2. Гарнитура обыкновенная. Печать высокая. Усл. печ. л. 5,88. Уч.-изд. л. 6,52. Тираж 40 000 экз. Заказ 770. Цена 40 к. Ордена Трудового Красного Знамени издательство ВЦСПС Профиздат, 101000, Москва, ул. Кирова, 13. 1-я типография Профиздата, Москва, Крутицкий вал, 13.

В. А. ЗАГОРУЛЬ
В. И. КОЛЕСНИК

**ФОНД
СОЦИАЛЬНО-
КУЛЬТУРНЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ
И ЖИЛИЩНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА**



МОСКВА · ПРОФИЗДАТ · 1983

- Загорюлкин В. А., Колесников В. И.**
З-14 **Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.— М.: Профиздат, 1983.— 112 с.**

40 к.

Авторы рассматривают вопросы образования и использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, обосновывают необходимость усиления его роли в стимулировании качества труда и в социальном развитии коллективов предприятий. На основе обобщения передового опыта СССР и других социалистических стран выдвигаются предложения по улучшению расходования средств фонда и применению новых форм стимулирования труда. Показана роль профсоюзных организаций в решении вопросов создания и использования фонда.

Для профсоюзного актива, хозяйственных руководителей, работников экономических служб предприятий.

3 $\frac{0603010200-393}{081(02)-83}$ 3С-83

ББК 65.9(2)—94
33С

Нужно и дальше усиливать контроль профсоюзов, трудовых коллективов за решением всех вопросов труда, жизни и быта людей, расширять их участие в планировании и управлении производством, подборе и расстановке кадров, эффективном использовании средств предприятий и организаций.

Материалы XXVI съезда КПСС

ВВЕДЕНИЕ

Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (ФСКМ и ЖС) является важным составным элементом системы фондов экономического стимулирования. Из этого фонда на удовлетворение социально-культурных потребностей трудящихся ежегодно направляется в целом по народному хозяйству несколько миллиардов рублей.

С 1965 г. абсолютные размеры средств, выделяемых на удовлетворение социально-культурных потребностей работающих в промышленности из фондов стимулирования, практически удвоились. Относительные размеры отчислений в ФСКМ и ЖС в СССР выше, чем поступления в аналогичные фонды в других социалистических странах.

Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства сыграл существенную роль в социальном развитии производственных коллективов, улучшении условий жизни трудящихся, закреплении рабочей силы.

XXVI съезд КПСС принял комплексную программу социального развития и повышения народного благосостояния. Успехи социалистической экономики позволяют планомерно осуществлять курс партии на обеспечение дальнейшего роста благосостояния советских людей. Стали полнее удовлетворяться социальные и культурные потребности населения, предусмотрены дальнейшее развитие народного образования, улучшение медицинского обслуживания и организации отдыха трудящихся. Усиление социальной ориентации развития всего народного хозяйства является одной из особенностей одиннадцатой пятилетки. На ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что растущая взаимосвязь экономического и социального прогресса, характерная для развитого социалистического общества определяет ведущее место в наших планах социальной программы.

Непосредственное участие в реализации программы социального развития принимают производственные объединения (предприятия)¹, которые сегодня располагают экономической базой для решения социальных задач в своих трудовых коллективах.

С учетом большого объема финансовых ресурсов, выделяемых на образование ФСКМ и ЖС, этот фонд может и должен играть существенную роль в стимулировании повышения эффективности производства и качества работы. В этой связи еще на XXV съезде КПСС отмечалась необходимость использования фондов экономического стимулирования с высокой отдачей, необходимость поставить их размеры на каждом предприятии и в объединении «в прямую зависимость от достигнутых результатов в деле повышения интенсификации производства, производительности труда, улучшения качества продукции, технического прогресса»².

Обеспечение высокой экономической и социальной отдачи фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства обуславливает необходимость изучения вопросов его образования и использования. Между тем круг публикаций, посвященных проблемам формирования и использования ФСКМ и ЖС, крайне ограничен и включает в себя главным образом статьи в периодических изданиях и сборниках. В условиях производственных объединений ФСКМ и ЖС приобретает новые качественные черты, возрастает его роль в стимулировании труда, поэтому требуется обобщить опыт решения методологических вопросов в связи с изменениями в организационной структуре промышленности и других отраслей народного хозяйства. Нуждается в дальнейшем изучении и обобщении интернациональный опыт братских социалистических стран, актуальной задачей является его творческое использование в практике СССР. Требуется дальнейшее углубление понимания сущности и необходимости ФСКМ и ЖС.

Практика показывает, что механизм создания и использования ФСКМ и ЖС еще не в полной мере соответствует задачам в области стимулирования труда и социального развития производственных коллективов. В связи с этим необходима разработка

¹ Наш анализ рассчитан в основном на ведущий тип производственных объединений, в которых внутренние звенья утрачивают свою хозяйственную и юридическую самостоятельность. Такие объединения выступают в качестве товаропроизводителей и приобретают черты крупных социалистических предприятий. Поэтому в дальнейшем, используя термин «предприятие», мы будем иметь в виду производственное объединение указанного типа.

² Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 132.

соответствующих рекомендаций. Исследованию всех этих аспектов проблемы и посвящена настоящая работа.

Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства тесно связан с деятельностью профессиональных союзов. Ориентация государственных планов на гармоничное экономическое и социальное развитие народного хозяйства требует более широкого и квалифицированного подхода профессиональных союзов как школы хозяйствования к привлечению миллионов рабочих и служащих, каждого трудового коллектива к управлению производством, усилению воздействия трудящихся на повышение эффективности производства и качества работы.

На XVII съезде профессиональных союзов СССР было отмечено: «...С каждым поколением все прочнее соединялась в практике профсоюзов забота о росте общественного производства с заботой об условиях труда и быта каждого рабочего человека, охрание его прав, повышении его благосостояния»³.

Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, являясь одним из рычагов стимулирования коллективов к достижению высоких показателей производства, служит вместе с тем важным источником финансирования многих мероприятий, предусматриваемых перспективными и текущими планами социального развития коллективов, которые в свое время начали разрабатываться по инициативе профсоюзов в интересах наиболее полного, взаимоувязанного решения производственных и социальных задач. Фонд создается непосредственно на предприятиях и расходуется по совместному решению руководителей предприятия и профсоюзных комитетов. В этих условиях особое значение приобретает обобщение практики, выявление как позитивных, так и негативных ее сторон, поиск и разработка рекомендаций по повышению эффективности использования средств фонда.

ВЦСПС в десятой пятилетке изучал опыт образования и расходования средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в производственных объединениях и на предприятиях металлургической, станкостроительной, пищевой, текстильной, легкой и других отраслей промышленности, определял роль комитетов и советов профсоюзов в этой области, принимал меры по устранению имевшихся недостатков, давал рекомендации по улучшению решения задач социального развития производственных коллективов за счет средств ФСКМ и ЖС.

Обобщение многолетней практики образования и использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного

³ Материалы XVII съезда профессиональных союзов СССР. М., Профиздат, 1982, с. 8.

строительства в данной книге, равно как и рассмотрение в ней некоторых нормативных и теоретических аспектов этого вопроса, поможет профсоюзному активу и хозяйственным руководителям находить оптимальные варианты решения проблем, связанных с использованием фонда. Рабочие и служащие смогут найти в этой работе ответы на многие интересующие их вопросы использования средств ФСКМ и ЖС на кооперативное и индивидуальное жилищное строительство, приобретение путевок в санатории, дома отдыха, профилактории, на туристские базы и маршруты и т. п.

В книге используются материалы обследований не только по промышленности, но и по другим отраслям народного хозяйства.

Решение задачи повышения эффективности образования и использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства требует единства теоретической и практической разработки соответствующих вопросов. Этим определяются характер материалов, приведенных в книге, и ее структура.

В работе использованы нормативные документы, регулирующие отношения по созданию и расходованию ФСКМ и ЖС, действующие на 1 сентября 1981 г.

1

Г Л А В А

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И РОЛЬ ФОНДА СОЦИАЛЬНО- КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

1.1. НЕОБХОДИМОСТЬ И СУЩНОСТЬ ФОНДА

В общей совокупности фондов экономического стимулирования можно выделить особую группу фондов, которые обеспечивают непосредственное стимулирование трудящихся через дифференцированное удовлетворение материальных потребностей коллективов и отдельных работников в прямой связи с системой хозрасчетных отношений. Это фонды материального стимулирования (ФМС)¹: фонд материального поощрения, специальные фонды премирования, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и др. За счет средств этих фондов осуществляются дополнительное денежное вознаграждение работников и улучшение социально-культурных условий их жизни в зависимости от конечных результатов деятельности хозрасчетных предприятий и организаций. Через фонды материального стимулирования осуществляется распределение значительной части необходимого продукта.

Поскольку фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства является составной частью системы фондов материального стимулирования, то понять его природу невозможно без выяснения общей сущности ФМС как единого экономического явления. Поэтому определим объективную основу существования фондов материального стимулирования как самостоятельной формы распределения в условиях социализма.

Из общественной собственности на средства производства вытекают всеобщность и обязательность труда для каждого работоспособного члена общества в меру его способностей, отношения сотрудничества, взаимопомощи и соревнования между людьми и трудовыми коллективами. Планомерно развивающееся производство обеспечи-

¹ На практике эти фонды нередко называют поощрительными, поэтому мы в дальнейшем будем пользоваться и таким названием.

вает каждому члену общества реальную возможность приложения своих сил.

Вместе с тем уровень развития производительных сил при социализме еще не позволяет обеспечить полное и равное удовлетворение потребностей трудящихся. Сохраняются различия между трудом умственным и физическим, квалифицированным и неквалифицированным. Имеются также различия в условиях труда. Утверждение общественной собственности на средства производства не делает автоматически труд на благо общества первой жизненной потребностью человека. В этих условиях остается необходимым побуждение людей к труду, причем побуждение не к труду вообще, а к труду определенного количества, качества, места приложения и форм. По словам В. И. Ленина, привлечение к труду остается важнейшей и труднейшей проблемой социализма². «Строить новую дисциплину труда, строить новые формы общественной связи между людьми, строить новые формы и приемы привлечения людей к труду, это — работа многих лет и десятилетий»³, — писал В. И. Ленин. При социализме решение этой задачи осуществляется с помощью целого комплекса моральных, идеологических и экономических форм воздействия, среди которых последние играют ведущую роль.

Распределение по труду обеспечивает установление и поддержание пропорциональности между объемом жизненных благ, получаемых каждым работником, и его участием в общественном производстве. Такой способ распределения является основной формой привлечения членов социалистического общества к труду. Он создает объективную экономическую основу материальной заинтересованности членов общества — непосредственных участников производства — в увеличении трудового вклада.

В. И. Ленин подчеркивал, что «распределение есть метод, орудие, средство для повышения производства»⁴. Поэтому распределительные отношения должны стимулировать использование всех возможностей развития производства. Эти возможности заключены прежде всего в проявлении и полном использовании личных способностей к труду отдельных членов общества. Всестороннее развитие, поддержание и проявление личных способно-

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 43, с. 285.

³ Там же, т. 40, с. 316.

⁴ Там же, т. 43, с. 359.

стей к труду обеспечивается гарантированным для всех работников вознаграждением за труд в форме основной заработной платы. Она играет ведущую роль в формировании личных доходов трудящихся и в стимулировании труда при социализме.

Вместе с тем огромные возможности развития производства заложены в организации коллективного (кооперированного) труда. «Кооперация, — писал К. Маркс, — представляет собой *всеобщую форму*, которая лежит в основе всех общественных устройств, направленных на увеличение производительности общественного труда...»⁵ На основе простой кооперации возникло общественное разделение труда, которое «представляет собой... мощное средство для того, чтобы повысить производительную силу труда... удлинить прибавочное рабочее время»⁶.

Рост производительности труда на основе развития его кооперации и разделения является по своей природе результатом коллективных усилий. Поэтому индивидуальный вклад работников в реализацию новой производительной силы, обусловленной кооперацией и разделением труда, не может быть количественно выражен и вознагражден в форме основной заработной платы.

Нужно также учитывать, что решающим условием лучшего использования средств производства (прежде всего орудий и предметов труда) является технический прогресс в форме совершенствования технологии, модернизации оборудования и т. д. Следовательно, рациональное использование средств производства определяется, главным образом, эффективностью функционирования трудовых коллективов.

Следует отметить, что в условиях научно-технического прогресса рациональное использование средств производства является решающим фактором лучшего использования и рабочей силы.

Таким образом, эффективность функционирования вещественных и личных факторов производства тесно связана с результатами коллективного труда, поэтому распределение жизненных благ при социализме объективно требует учета не только результативности труда отдельных работников, но и результатов труда производственных коллективов в условиях общественной собственности на средства производства. Это позволяет обеспечить заинтере-

⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 47, с. 285.

⁶ Там же, с. 295.

ресованность трудящихся в их рациональном использовании, повышении эффективности и качества работы первичных звеньев народного хозяйства.

В социалистическом обществе средства производства закреплены за относительно самостоятельными хозрасчетными предприятиями. Трудящиеся включаются в процесс производства через предприятия, поэтому их заинтересованность в лучшем использовании средств производства, росте экономических результатов производственно-хозяйственной деятельности оказывается непосредственно связанной с итогами работы предприятий.

Для стимулирования реализации дополнительной производительной силы кооперированного труда необходимо использовать такую форму распределения, которая обеспечивала бы связь между удовлетворением потребностей трудящихся и результатами деятельности предприятий, на которых они работают.

По этой причине возникла необходимость обособить в составе общего денежного фонда оплаты по труду, формируемого хозрасчетными предприятиями, фонд гарантированного вознаграждения за труд (фонд заработной платы) и дополнительный фонд, образуемый с учетом конечных результатов производства. Обособление второй части общего фонда оплаты по труду первоначально было связано с развитием премирования.

Общество в целом и каждое предприятие пуждаются в труде определенного количества и качества. Это вытекает из самой природы общественного производства. Кооперативный характер труда предъявляет определенные требования к затратам конкретного труда каждого члена производственного коллектива, поэтому возникает необходимость в побуждении работников к труду, количество и качество которого являются безусловно необходимыми для нормального процесса производства и выполнения плановых заданий. Важную роль в решении этой задачи играют премии. Обязательным условием получения премий всегда выступает выполнение определенной нормы по количеству и качеству труда, зафиксированной в планах, нормативах, заданиях, нормах выработки и т. д.

При определенных условиях (развитый хозрасчет и широкое использование премирования в системе оплаты по труду) премии начинают выплачиваться за счет специальных источников, которые оформляются в виде особых денежных фондов предприятий и имеют собственные закономерности движения, отличные от тех, что опреде-

ляют динамику фонда заработной платы. При этом в значительной мере теряется связь премиальных фондов с издержками производства хозрасчетных звеньев народного хозяйства и одновременно проявляется тесная зависимость размеров этих фондов от результатов деятельности предприятий.

Механизм образования премиальных фондов начинает играть активную самостоятельную роль в материальном стимулировании труда. Появление этих фондов — не технический акт, а экономическое явление, отражающее определенный этап в развитии распределительных отношений. Это исторически исходный пункт возникновения особой экономической категории — хозрасчетных фондов материального стимулирования.

Со временем внутри системы фондов материального стимулирования возникает определенная дифференциация с точки зрения функционального назначения отдельных фондов. Происходит их разделение на фонды дополнительного денежного вознаграждения трудящихся и фонды, предназначенные для удовлетворения социально-культурных потребностей трудовых коллективов в зависимости от результатов деятельности предприятий. Исторически одним из последних выступает фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Какова же социально-экономическая основа возникновения этих фондов?

Как известно, «категории столь же мало вечны, как и выражаемые ими отношения»⁷. В связи с этим при анализе тех или иных экономических явлений важно определить их «историческую принадлежность».

Характер экономических отношений капитализма исключает возможность общественного стимулирования развития производства. Капиталисты стремятся любыми путями свести заработную плату рабочих до минимума. Но так как существуют определенные естественные и общественные границы ограничения жизненного уровня трудящихся, то и неизбежные издержки капиталисты стремятся осуществлять в наиболее выгодной для себя форме. В этих целях делаются попытки увязать материальное положение рабочих с прибылью капиталистических предприятий. Чаще всего это достигается путем применения различных модификаций премирования работников.

⁷ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 133.

Имеет определенное распространение также использование капиталистами части прибыли на удовлетворение социально-культурных потребностей наемных рабочих (строительство спортивных сооружений, баз отдыха и т. д.). Однако такого рода затраты осуществляются не за счет реальных доходов капиталистов, а за счет той части стоимости товара рабочая сила (заработной платы), которая искусственно исключается из издержек производства с вполне четко выраженной классовой целью.

Вот что писал Ф. Энгельс по поводу «заботы» капиталистов об улучшении жилищных условий трудящихся: «Крупные фабриканты в сельских местностях... давно убедились, что строительство рабочих жилищ не только является необходимостью, частью самого фабричного строительства, но и приносит весьма хороший доход... Рабочие же, вместо того чтобы быть благодарными человеколюбивым капиталистам, издавна выдвигали против этой «системы коттеджей» очень серьезные возражения. Дело не только в том, что им приходится платить за дома монопольные цены, так как у фабриканта нет конкурентов; при каждой стачке они тотчас же остаются без крова, так как фабрикант без разговоров выбрасывает их на улицу и этим крайне затрудняет их сопротивление»⁸.

Современная практика капиталистического ведения хозяйства полностью подтверждает правильность следующих выводов К. Маркса «относительно самодовольно выдвигавшегося иногда в последнее время требования предоставить рабочим известное участие в прибыли...; здесь перед нами или особая премия, которая может достичь своей цели только в виде исключения из общего правила и которая в заслуживающей упоминания практике ограничивается фактически лишь подкупом отдельных надсмотрщиков, приказчиков и т. д. в интересах работодателя и вопреки интересам рабочего класса; которая, словом, дается уже не простым рабочим и, следовательно, уже не влияет на общее отношение; или же это есть особый способ надуть рабочих и незаконно удерживать у них часть их заработной платы в более ненадежной форме прибыли, зависящей от состояния предприятия»⁹.

Только с установлением социалистической собственности на средства производства создаются экономические

⁸ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 240.

⁹ Там же, т. 46, ч. I, с. 241.

предпосылки для общественного регулирования производства и стимулирования труда, в том числе и в форме удовлетворения социально-культурных потребностей трудящихся в зависимости от результатов деятельности предприятий.

На необходимость установления связи между удовлетворением социально-культурных потребностей трудящихся и деловыми итогами ведения хозяйства В. И. Ленин указывал еще в 1918 г. Он писал о том, что нужно, «чтобы трудящиеся постепенно учились сами понимать и видеть, как и сколько надо работать, как и сколько можно отдыхать, — чтобы *сравнение деловых итогов хозяйства отдельных коммун* стало предметом общего интереса и изучения, чтобы выдающиеся коммуны вознаграждались немедленно (сокращением на известный период рабочего дня, повышением заработка, предоставлением большего количества культурных или эстетических благ и ценностей и т. п.)»¹⁰. В. И. Ленин считал, что «лучший пример организации производства будет сопровождаться неизбежным облегчением труда и увеличением суммы потребления для тех, кто эту лучшую организацию провел»¹¹.

Необходимость создания на предприятиях фондов стимулирования социально-культурного назначения определяется достигнутым уровнем развития производства, которое предъявляет к работающим повышенные требования и соответственно усложняет организацию воспроизводства рабочей силы.

Научно-технический прогресс наряду с облегчением или ликвидацией ручного, малоквалифицированного и тяжелого физического труда приводит в ряде случаев к усилению эмоциональной и психологической нагрузок, возрастанию затрат умственной и нервной энергии в связи с ростом интенсивности трудовых процессов. Механизация труда, перемещение производства в зоны с более суровыми климатическими условиями, широкая химизация народного хозяйства способствуют возникновению новых социальных проблем, специфичных для каждого конкретного производства. В ряде случаев это предопределено усиливающейся специализацией предприятий.

Общество заинтересовано в том, чтобы каждое предприятие могло создать для работающих (с учетом харак-

¹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 192.

¹¹ Там же, с. 150.

тера и затрат их труда) благоприятные условия для восстановления сил после рабочего дня, обеспечить полноценное профилактическое медицинское обслуживание и отдых. Это является важным условием эффективности работы предприятий.

Человек проводит на производстве значительную часть своего времени, поэтому его потребности, обусловленные участием в производственном процессе, оказывают большое воздействие на формирование его образа жизни.

К. Маркс писал, что «экономия общественных средств производства... превращается в руках капитала в систематический грабёж всех условий, необходимых для жизни рабочего во время труда...»¹². В период развитого социализма положение меняется коренным образом. В Отчете ЦК КПСС XXVI съезду партии отмечалось, что «исходным пунктом партийного, политического подхода к экономике служило и служит неизменное программное требование — все во имя человека, все для блага человека»¹³.

Такова объективная основа возникновения в составе фондов материального стимулирования двух разновидностей, одну из которых составляет фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства¹⁴.

Социалистическое предприятие представляет собой не только производственно-хозяйственную, но и социальную ячейку общества. Если раньше решение социальных вопросов и социальное планирование осуществляли главным образом в масштабе страны, то в настоящее время планирование социального развития ведется на уровне предприятий и регионов. Соответственно роль предприятий в решении социальных вопросов резко возросла, что потребовало создания необходимой финансовой базы. Для этих целей и был образован фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Изучение интернационального опыта показывает, что практически во всех странах — членах СЭВ органическим

¹² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 437.

¹³ Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 31.

¹⁴ В связи с этим мы не можем согласиться с предложениями создавать в промышленности единый фонд стимулирования, предназначенный для индивидуального материального поощрения и удовлетворения социально-культурных потребностей (См.: Вааг Л. А. О путях совершенствования хозяйственного расчета. Материалы Всесоюзной научной конференции «Теоретические основы и передовой опыт хозяйственного расчета внутри объединений». М., 1975, с. 89).

элементом общей системы фондов материального стимулирования являются фонды социально-культурного назначения. Это фонды бытовых и культурных мероприятий в НРБ, фонды социально-культурных мероприятий в ВНР и ГДР, жилищного строительства и прочих капитальных вложений социального характера и социальных мероприятий в СРР, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в МНР и СССР, фонд культурных и социальных потребностей в ЧССР¹⁵.

Таким образом, создание отдельных фонда материального поощрения и фонда для удовлетворения социально-культурных потребностей производственных коллективов является общей чертой для целого ряда социалистических стран.

Фонды социально-культурного назначения имеют определенную специфику в движении финансовых ресурсов, материальном обеспечении расходов, в способах воздействия на интересы работников. Это и определяет целесообразность обособленного формирования фондов, связанных с образованием личных денежных доходов трудящихся, и фондов, предназначенных для удовлетворения их социально-культурных потребностей.

Данное положение подтверждается историческим опытом СССР. В период становления системы материального стимулирования (до 1935 г.) в стране проводилось четкое разграничение между этими двумя разновидностями фондов. На определенном этапе произошло их слияние, так как дальнейшее развитие материального стимулирования наталкивалось на ограниченность финансовых ресурсов, распыляемых по многочисленным фондам (более подробно см. следующий параграф). В условиях развитого социализма в связи с ростом экономического потенциала общества значительно возросли возможности выделения средств на дополнительное материальное стимулирование трудящихся. Это создало предпосылки для возврата к раздельному формированию фондов на новой качественной основе.

Практика осуществления экономических реформ в других социалистических странах подтверждает закономерность этого процесса. В этом отношении характерен опыт ВНР. До 1976 г. на венгерских предприятиях создавался единый фонд участия в прибылях. Его сред-

¹⁵ См.: Финансовые аспекты управления промышленностью стран — членов СЭВ. М., «Финансы и статистика», 1981, с. 32—33.