

А.А. БУГУЦКИЙ
Е.И. ЯКУБА

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКО- ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

5. Квалифицированные кадры — основное звено трудовых ресурсов	216
6. Методические принципы планирования и прогнозирования ресурсов живого труда	225
Глава VI. Экономия ресурсов живого и овеществленного труда	245
1. Повышение производительности труда — ключевая проблема экономического и социального развития села .	245
2. Методические предпосылки определения совокупных затрат труда, их эффективность и структурные изменения	266

Алексей Андреевич Бугуцкий,
Екатерина Ильинична Якуба

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Заведующая редакцией *Л. В. Зеленецкая*

Редактор *В. И. Письменный*

Художник *Н. Д. Юрченко*

Художественный редактор *М. Д. Северина*

Технические редакторы *В. Ю. Маркова, Н. В. Суржева*

Корректоры *А. И. Болдуева, С. В. Торопцева, Е. В. Еремина*

ИБ № 2604

Сдано в набор 15.05.84. Подписано к печати 23.07.84. Т-10749. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 15,12. Усл. кр.-отт. 15,12. Уч.-изд. л. 16,34. Изд. № 344. Тираж 1670 экз. Заказ № 4652. Цена 1 р. 30 к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Колос», 107807, ГСП, Москва, Б-53, ул. Садовая-Спасская, 18.

Областная ордена «Знак Почета» типография им. Смирнова Смоленского облуправления издательств, полиграфии и книжной торговли, г. Смоленск, пр. им. Ю. Гагарина, 2.

А.А.БУГУЦКИЙ
Е.И.ЯКУБА

ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
РЕСУРСОВ
СЕЛЬСКО-
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА



МОСКВА «КОЛОС» 1984

А. А. Бугуцкий, Е. И. Якуба. **Эффективность использования ресурсов сельскохозяйственного производства.** — М.: Колос, 1984, 288 с.

Переход социалистической экономики, в том числе и отраслей АПК, на преимущественно интенсивный путь развития, предполагает коренное улучшение использования всех ресурсов, вовлеченных в сельскохозяйственное производство. Улучшение их структуры и качества при ограничении темпов их количественного роста, повышение ресурсоотдачи и снижение ресурсоемкости продукции становятся все более актуальными задачами.

В монографии исследуются методологические предпосылки, критерии, система показателей определения и анализа эффективности использования производственных ресурсов сельского хозяйства. Освещаются тенденции, резервы и факторы повышения эффективности ресурсов отрасли в условиях научно-технического прогресса и интенсивных форм ведения хозяйства. На основе широкого обобщения достижений науки и передового опыта предлагаются пути рационального использования земли, животных, рабочей силы, технических и материальных средств, а также улучшения социально-экономических условий развития села.

Таблиц 58.

Рецензенты: доктор экономических наук А. Б. Соскиев, кандидат экономических наук П. Ф. Иванов.

Рукопись одобрена к изданию Ученым Советом УкрНИИЭОСХ им. А. Г. Шлихтера.

Б $\frac{3801010000 - 267}{035(01) - 84}$ сводн. план подписных изд. 1984.

ВВЕДЕНИЕ

Для успешной реализации развернутой программы экономического и социального развития села в одиннадцатой пятилетке и 80-е годы в целом необходимо обеспечить значительное повышение эффективности всех отраслей сельскохозяйственного производства — основного звена агропромышленного комплекса страны. Как указывалось на XXVI съезде КПСС, суть социально-экономической политики партии на современном этапе «...состоит в обеспечении дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы»¹.

Следовательно, среди коренных проблем экономической политики КПСС как теперь, так и особенно в перспективе важное место занимает вопрос использования ресурсов. В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» записано, что решающим и наиболее действенным способом приумножения национального богатства страны, быстрого увеличения социалистических накоплений является обеспечение эффективного использования природных, трудовых и материальных ресурсов.

В сельском хозяйстве особое значение имеют интенсивные факторы производства, такие как повышение производительности труда, увеличение отдачи основных фондов, снижение материалоемкости продукции, эффективное использование земли. Связано это с тем, что в 80-е годы увеличение выхода продукции с каждого гектара земельных угодий должно быть достигнуто без дополнительного привлечения рабочей силы, а только за счет роста производительности труда, на основе внед-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981, с. 38.

рения достижений научно-технического прогресса и передовой практики.

Переход аграрной экономики, как и других отраслей народного хозяйства, на преимущественно интенсивный путь развития предусматривает экономное, рациональное и эффективное использование всего производственного потенциала страны. В материалах XXVI съезда КПСС подчеркнуто: «Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего. Решению этой задачи должны быть подчинены планирование, научно-техническая и структурная политика. На эффективность должны работать и методы хозяйствования, и политика в области управления»¹. Однако в условиях ускоренных темпов интенсификации сельскохозяйственного производства как в десятой, так и в прошедшие годы одиннадцатой пятилетки дополнительные вложения в текущие затраты и основные фонды опережали прирост продукции, что в конечном итоге обусловило повышение себестоимости и фондоемкости большинства сельскохозяйственных продуктов, снижение рентабельности их производства. Правда, в 1983 г. уровень совокупной рентабельности сельскохозяйственных предприятий страны достиг 21%. Однако в 13% хозяйств производство велось убыточно.

Последовательное вложение текущих затрат, неуклонное увеличение размера совокупных производственных фондов на одной и той же земельной площади может иметь различную отдачу. При этом различия в темпах роста издержек производства и основных фондов, с одной стороны, и выхода продукции, с другой, не противоречат общим закономерностям интенсификации сельскохозяйственного производства. По этому поводу В. И. Ленин писал: «Маркс *десять раз* показывает, что случай *понижения* производительности добавочных вложений капитала он считает вполне равноправным, одинаково возможным, как и случай *повышения* производительности добавочных вложений капитала»².

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981, с. 40.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 232.

Требование партии на нынешнем этапе развития нашего общества — активно формировать новый тип экономического мышления является очень важным при изыскании резервов повышения эффективности использования ресурсов сельскохозяйственного производства. Теперь необходимо применять качественно новый подход к анализу процессов и взаимосвязей общественных явлений, происходящих в сельском хозяйстве. В связи с этим большое значение имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства». Этот важный документ нацеливает все отрасли народного хозяйства, входящие в АПК, работать согласованно, с большей отдачей. Для этого необходимо значительно усилить экономическую работу в колхозах, совхозах и обслуживающих их предприятиях и организациях, обеспечить внедрение в бригадах, отделениях и цехах, на фермах и производственных участках действенного внутрихозяйственного расчета, переход на коллективный подряд, укрепить плановую, технологическую, финансовую, трудовую и исполнительскую дисциплину.

За последние годы в разработке проблем эффективности сельского хозяйства достигнуты определенные положительные результаты. Однако сделано далеко не все, не решены еще многие узловые вопросы научного и прикладного порядка. В современных условиях проблема эффективности является важнейшей составной частью долговременной экономической стратегии КПСС, что обусловлено несколькими причинами: необходимостью значительного повышения материального и культурного уровня жизни народа; ограниченностью земельных и трудовых ресурсов; ограниченностью капитальных вложений, направляемых на расширение производства; необходимостью изыскания средств для целей неэкономического характера; заботой об укреплении обороноспособности страны.

Таким образом, рост эффективности производства не самоцель, а важнейшее средство для решения социально-экономических задач, главное условие достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов в интересах повышения благосостояния народа и всестороннего развития каждого члена общества.

Для получения должной отдачи от текущих затрат

и функционирующих фондов, эффективного использования всех производственных ресурсов в сельском хозяйстве необходимо строгое соблюдение следующих принципов¹: *целостность* (или *комплексность*) — полное обеспечение производства **всеми** видами ресурсов, необходимыми для решения поставленной задачи; *пропорциональность* — соблюдение между отдельными элементами производства в каждом случае оптимальных количественных пропорций определенной структуры; *нормативность* — применение научно обоснованных норм затрат ресурсов на производство единицы продукции или работ; *целенаправленность* — сосредоточение необходимых ресурсов на решении конкретной задачи с учетом всех объективных условий, что возможно лишь в рамках комплексных целевых программ.

В условиях, когда широко осуществляется процесс формирования агропромышленного комплекса, решаются крупные экономические проблемы, связанные с Продовольственной программой СССР, важно руководствоваться решениями майского и ноябрьского (1982 г.), июньского и декабрьского (1983 г.), февральского и апрельского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС, постановлением ЦК КПСС «О повышении роли Института экономики АН СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма», положениями и выводами, содержащимися в выступлении Генерального секретаря ЦК КПСС товарища К. У. Черненко и в докладе члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС товарища М. С. Горбачева на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, состоявшегося 26—27 марта 1984 г. в Большом Кремлевском дворце, в которых поставлена задача разработать и осуществить действенные меры по ускорению перевода сельского хозяйства на интенсивные рельсы развития и улучшению использования всех мощностей и ресурсов.

Ярким подтверждением ленинских идей о преимуществах централизованного народного хозяйства, которое позволяет углублять кооперацию и специализацию, рационально размещать производительные силы и т. п.,

¹ Никонов А. А. Экономия — на службу сельскому хозяйству. В кн.: Экономия ресурсов в сельскохозяйственном производстве. — М.: Колос, 1983, с. 14—16.

является опыт развития сельского хозяйства Украинской ССР, где ведение этой отрасли осуществляется на интенсивной основе. Общая площадь сельскохозяйственных угодий республики составляет около 7,5% союзных земельных ресурсов, а доля производства валовой сельскохозяйственной продукции — почти 22%.

Книгу написали научные сотрудники Украинского научно-исследовательского института экономики и организации сельского хозяйства им. А. Г. Шлихтера: А. А. Бугуцкий — введение, главу I (§§ 1, 2, 4 — совместно с В. В. Тарасовой, § 3 — совместно с Н. В. Калининком), главу II (§ 3 — совместно с В. И. Жминько), главу III (§§ 2, 3 — совместно с Н. В. Калининком), главу IV, главу VI (§ 1 — совместно с Л. Г. Гончаровой и С. И. Михайловым; § 2 — совместно с Л. Г. Гончаровой); Е. И. Якуба — главу V.

Общая редакция осуществлена доктором экономических наук, профессором А. А. Бугуцким.

Глава I

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ

1. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА, ЕЕ КРИТЕРИЙ И ПОКАЗАТЕЛИ

В поступательном развитии нашего общества все большее значение приобретают качественные факторы экономического роста, в частности повышение эффективности общественного производства, представляющей собой конечный экономический результат развития всех отраслей народного хозяйства на основе их всесторонней интенсификации.

Понятие эффективности производства многосложно, многопланово, имеет различные формы выражения и модифицируется в зависимости от общественной формы производства. Оно рассматривается в узком и широком смысле слова. Словарные источники указывают, что термин «*эффективность*» происходит от латинского слова «*effectus*», что означает исполнение, действие, результат. Отсюда эффективность какого-либо процесса буквально означает результативность, достигаемую на основе использования естественных условий, целесообразного и целенаправленного сочетания создающих эффект факторов.

Термин «*эффективность*» широко используется для характеристики механических, химических, биологических и социальных процессов (эффективность процесса превращения механической энергии в тепловую, эффективность использования первичных сырьевых материалов, машин, оборудования, производственного аппарата, эффективность здравоохранения, просвещения и т. д.). Более широко этот термин применяется при характеристике процессов, происходящих в экономике, начиная от частных трудовых операций и кончая общественным производством в целом.

Различные аспекты экономической эффективности общественного производства исследованы и освещены в трудах основоположников научного коммунизма. В частности, К. Маркс отмечал, что для общества важ-

но «...производить данный продукт с возможно меньшими затратами сил и средств... экономно расходовать свои силы и достигать производственной цели с наименьшей затратой средств»¹.

Постановка вопроса об эффективности производства закономерна применительно к любой общественно-экономической формации. Выступая при всех способах производства как соотношение между затратами и результатами общественного труда, эта категория по своему существу выражает, как отмечает Г. Сорокин, качество хозяйствования, свойственного каждой данной формации². Однако в каждой из формаций эффективность производства выступает в специфической объективной форме, обусловленной господствующими производственными отношениями.

В капиталистической и социалистической системах общественного производства и содержание, и показатели эффективности принципиально отличны в силу различий частной и общественной собственности на средства производства, частнохозяйственного и народнохозяйственного подходов.

Критерий эффективности капиталистического производства проявляется, в частности, в виде границы применения машин. Общая основа данного процесса при этом способе производства определена законом прибавочной стоимости. Здесь целью повышения эффективности производства является получение дополнительной прибыли на вложенный в производство капитал.

Иное качественное содержание и количественную определенность имеет категория эффективности при социализме, где повышение эффективности общественного производства направлено на «обеспечение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»³. Следовательно, общий критерий эффективности социалистического производства заключается в скорейшем осуществлении социально-экономических задач каждого определенного этапа общественного развития, достижении все более полного удовлетворения духовных и материальных потребностей людей.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. II, с. 608.

² Сорокин Г. К теории экономической эффективности при социализме. — Вопросы экономики, 1975, № 4.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 204.

В наиболее общем виде содержание эффективности проявляется в соотношении между результатами, полученными в процессе производства, и затратами труда и средств, связанных с их достижением¹. Она представляет собой комплексную, обобщающую экономическую категорию, качественная характеристика которой отражается прежде всего в результативности использования животного и овеществленного в средствах производства труда. К. Маркс связывал содержание эффективности с накоплением, с повышением общественной производительности труда: «...с ростом эффективности, размеров и стоимости средств производства, т. е. с ростом накопления, сопровождающим развитие производительной силы труда, труд сохраняет и увековечивает все в новых формах постоянно увеличивающуюся капитальную стоимость»².

Следует различать понятия «эффект производства» и «экономическая эффективность производства». Первое выражает результат труда человека, общества, направленного на производство материальных благ. Однако оно не может дать полной оценки трудовой деятельности работника. Общество должно знать, какой ценой достигнут результат производства, то есть сколько затрачено человеческого труда, материальных и финансовых ресурсов для получения этого эффекта. Суть проблемы, таким образом, состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых — достичь существенного увеличения объема производства и национального дохода.

Многосложность категории «эффективность» в значительной мере обусловлена многообразием видов и форм эффектов, а также форм затрат общественного труда и сырьевых ресурсов. Поэтому широко используются относительно самостоятельные понятия эффективности разных сторон хозяйственной деятельности, представляющие собой конкретные модификации отношений видов эффектов и их измерения к затратам общественного труда (табл. 1).

¹ Считается, что понятие «экономическая эффективность» определяется лишь экономическими результатами и показателями, а общее понятие «эффективность» включает также социальные результаты.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 620.

1. Классификация форм выражения эффективности общественного производства

Признаки классификации эффективности производства	Модификации форм выражения эффективности производства
Виды эффекта	Экономическая Социальная Социально-экономическая
Форма и уровень организации общественного производства	Народнохозяйственная Отраслевая Региональная
Форма эффекта и форма затрат общественного труда	Общая Частная (локальная)

Рассматривая историю изучения понятия «эффективность», можно констатировать, что в недалеком прошлом совокупный эффект производства предлагалось рассматривать как единый социально-экономический комплекс. В последнее время эффект производства обычно расчленяют на экономический и социальный¹. Под *экономическим эффектом* понимаются увеличение объема производства и потребления, рост производительности труда или снижение затрат и т. д., и под *социальным* — рост благосостояния народа, повышение уровня культуры и образования, улучшение здравоохранения.

Вместе с тем экономическая и социальная эффективность взаимосвязаны и взаимообусловлены. Объясняется это тем, что, во-первых, все экономическое есть социальное, так как экономические отношения есть определенная связь между людьми; во-вторых, понятие «социальный результат» используется часто в узком смысле слова — для характеристики изменений, возникающих в обществе за пределами производства. Социальная же эффективность не может быть чисто социальной, так как она не существует в отрыве от эффекта и затрат, рассматриваемых чисто экономически. Этим и обусловлено появление синтетического термина «социально-экономическая эффективность». Следовательно, повышение эффективности общественного производства — не только научно-техническая или производ-

¹ Струмилин С. Г. Проблемы экономики труда. — М.: Наука, 1964; Шкитина М. К вопросу о критерии и обобщающем показателе экономической эффективности общественного социального производства. — Экономика Советской Украины, 1980, № 5.

ственно-экономическая, но и крупная социальная задача. Эффективность (экономическая и социальная) представляет собой отношение экономического или социального эффекта к создающим их затратам.

Достоинством многих последних исследований является конкретный анализ отдельных видов эффектов и форм их проявления. Так, выделяются эффекты, вызываемые прогрессом орудий и предметов труда, рабочей силы. Особо рассчитывается результат развития науки. Наряду с этим делаются попытки оценить действенность разных форм организации и управления. Выясняются особенности эффектов крупных производственных подразделений — предприятий, объединений, отраслей, отраслевых комплексов. Ставится вопрос о необходимости определения эффективности функционирования материально-технической базы производства в целом.

В связи с многообразием форм и уровней организации общественного производства произошла дифференциация содержания рассматриваемой категории на народнохозяйственную, отраслевую и региональную.

Народнохозяйственная эффективность — понятие более широкое, включающее в себя экономический и социальный эффекты, получаемые во всех отраслях народного хозяйства в расчете на единицу затрат.

Отраслевая эффективность — более узкое понятие, отражающее соотношение эффекта и факторов производства в отрасли (промышленность, сельское хозяйство и т. д.) и в ее структурных подразделениях, например в отраслях растениеводства или животноводства: производстве зерна, свекловодстве, овощеводстве, скотоводстве, птицеводстве и т. д.

Региональная эффективность характеризует соотношение эффекта и затрат в какой-либо республике, экономическом районе, области, административно-территориальном районе.

Народнохозяйственная эффективность тесно связана с эффективностью отраслевой; эффективность отдельных предприятий зависит от последней. Эффективность каждого вышестоящего звена общественного производства в значительной мере определяется эффективностью звена, стоящего ниже. Отсюда и необходимость изучения эффективности на всех уровнях хозяйствования вплоть до цеха, группы, бригады, отдельного работника.

В зависимости от формы выражения эффекта и затрат общественного труда в литературе выделяют общую и частную (локальную) эффективность производства. Под *общей* эффективностью понимается эффективность какого-либо законченного процесса производства в отрасли, хозяйстве, регионе, например производства свеклы или говядины в конкретном хозяйстве, а под *частной (локальной)* — эффективность промежуточных процессов или технологических приемов, например комплексной механизации, химизации, интенсификации, концентрации производства и т. д.

Таким образом, эффективность производства — весьма сложная категория, многосторонне отражающая его объективные характеристики.

В теоретической литературе содержание эффективности производства преимущественно и в целом правомерно определяется как мера «результативности использования производительных сил», или как «отношение полезного эффекта к издержкам производства или к производственным ресурсам», или как «результат взаимодействия производственных отношений с производительными силами в процессе производства материальных благ».

Вместе с тем многие авторы сужают понятие экономической эффективности до экономии затрат общественного труда. Кроме того, имеет место смешение понятий эффективности общественного производства и эффективности капитальных вложений, эффективности общественного производства и эффективности использования отдельных видов ресурсов — средств труда, трудовых ресурсов. Некоторые авторы сводят понятие эффективности к доходности, рентабельности, прибыльности.

Среди важнейших экономических проблем особую актуальность приобретает вопрос правильного измерения эффективности сельскохозяйственного производства. Как сама категория эффективности сельскохозяйственного производства, так и методика ее определения и показатели измерения исследованы еще недостаточно. Наиболее сложным на данном этапе является вопрос об измерении эффективности производства, ее критериях и показателях.

По этой проблеме высказываются самые различные точки зрения. Одни из них противоречивы, другие не

согласуются с практикой и задачами развития общественного производства. Трудности определения критерия эффективности и ее показателей обусловлены сложностью и многоплановостью проблемы эффективности общественного производства. Обсуждение ведется по нескольким направлениям. Дискутируются вопросы о числе критериев эффективности, о содержании критерия и о возможности количественного выражения критерия. В научной литературе порой имеет место смешение понятий «критерий» и «показатель». Они употребляются как синонимы. Поэтому прежде всего следует рассмотреть содержание этих понятий.

Слово «*критерий*» происходит от греческого «*critérion*», что означает средство для суждения. Энциклопедические и словарные источники указывают, что критерий — это признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило суждения, оценки.

Существует множество критериев, используемых в разных областях знаний и сферах производственной деятельности человека. В философии, например, критерий истины — это мерило истинности, достоверности человеческого знания, определяющее степень соответствия знаний объективной действительности. В математической статистике критерий — это величина, мера, служащая для проверки приемлемости некоторой гипотезы. Повсеместное применение имеет критерий оптимальности — признак, позволяющий указать наилучший способ решения какой-либо практической задачи. В экономике существует критерий эффективности капиталовложений, представляющий мерило оптимальности различных вариантов вложений, обеспечивающий максимальную отдачу от их реализации.

Из приведенных примеров видно, что содержание критериев соответствует тем целям, достижение которых они характеризуют. Поэтому критерием истины признается общественно-историческая практика людей, которая на деле доказывает истинность познания; критериями оптимальности в зависимости от целей и задач исследования выступают максимум продукции или минимум сырья, максимум прибыли или минимум себестоимости и т. д.

Очевидно, критерий эффективности производства должен быть мерилom суждения об оптимальности, вы-

годности данного варианта развития. Он является средством оценки и сравнения различных вариантов функционирования системы. Его содержание определяется прежде всего характером общественного строя, экономическими законами, масштабами решения, содержанием целей, на достижение которых направлены усилия.

В научном понимании критерий — это качество, свойство эффективности, отражающее наиболее существенную ее сторону, то есть основной принцип ее оценки. Критерий эффективности, как и всякий признак, не имеет количественной определенности. Последней наделены различного рода показатели, с помощью которых выражается количественная сторона общественных явлений.

Каждая отрасль народного хозяйства имеет свою специфику; в частности, в сельскохозяйственном производстве особую роль в совокупности факторов эффективного хозяйствования играют земельные ресурсы. Поэтому оценка эффективности здесь всегда связывается с их площадью. *Критерий эффективности сельскохозяйственного производства* — это уровень и темпы увеличения валовой продукции, валового и чистого дохода (прибыли) с каждого гектара земли при наименьших затратах совокупного труда (живого и овеществленного) на производство единицы продукции. Так, за 1965—1982 гг. размер валовой продукции сельского хозяйства с 1 га сельскохозяйственных угодий в среднем по колхозам УССР, совхозам Министерства сельского хозяйства УССР и Министерства плодоовощного хозяйства УССР увеличился с 355 до 499 руб., валового дохода — со 175 до 230 руб., а совокупные затраты живого и овеществленного труда, выраженные в рабочем времени, на 100 руб. валовой продукции сократились со 118 до 92 чел. ч.

Для оценки эффективности производства, ее количественной характеристики применяют различного рода статистико-экономические показатели, с помощью которых выражается количественная сторона общественных явлений. Количественную определенность, соответствие результатов производства требованиям критерия эффективности можно получить только через показатели. Вот почему наряду с установлением критерия эффективности производства возникла потребность в ее количественных характеристиках, которые соизмеряли бы эко-