

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ИНФОРМАЦИОННО-
БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО
ОБСЛУЖИВАНИЯ

Ленинград
1983

Ордена Трудового Красного Знамени
БИБЛИОТЕКА АКАДЕМИИ НАУК СССР

ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Сборник научных работ



Ленинград

1983

Редакционная коллегия:

В.П. Алексеева, Г.В. Бахарева, М.В. Петровская (отв. редактор)

9 4503010100-31 18
042(02)-83

© Библиотека Академии наук СССР, 1983.

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Реализация комплексных научно-технических программ, разработка научных проблем и вопросов интенсификации экономики страны во многом определяются развитием государственной системы научно-технической информации, призванной обеспечить все возрастающие потребности ученых и специалистов в необходимой для них библиографической информации по самым разнообразным направлениям науки и техники. Немаловажную роль в этой общегосударственной системе играют информационно-библиографические издания, пропаганда и совершенствование которых определяют эффективность использования научной литературы, тех книжных богатств, которыми располагают библиотеки.

Вниманию читателей предлагается сборник, в который вошли материалы, обобщающие результаты проведенного Библиотекой АН СССР исследования эффективности использования ее библиографических пособий, статьи по совершенствованию организации и методов информационно-библиографического обслуживания научных работников и специалистов. Авторы работ — сотрудники БАН СССР и ее отделов — библиотек при академических научно-исследовательских институтах, непосредственно участвующие в практической деятельности по созданию библиографических указателей различных видов и работающие в области организации информационно-библиографического обслуживания.

Сборник открывается обобщающей статьей М.В. Петровской об итогах исследования эффективности использования библиографических пособий Библиотеки АН СССР и о задачах, поставленных при изучении системы информационно-библиографических изданий БАН СССР в 1976-1980 гг.

Итоги анкетного опроса читателей конкретных библиографических указателей, результаты проведенной работы — вот содержание остальных статей сборника. И.В. Потоцкий и С.П. Финюгенова на примере

текущих указателей „Точное время и квантовая электроника" и „Новая литература по вопросам эволюции органического мира" рассматривают целесообразность издания тематических библиографических пособий, вопросы их совершенствования, включая разработку классификационных схем, мероприятия по пропаганде этих пособий.

Статья С.Ф. Кокшаровой содержит сообщение о результатах наукометрического анализа публикаций по теме „Ядерная спектроскопия и структура атомного ядра" и применении их для совершенствования библиографического тематического указателя и планирования работы по его составлению.

В ряде работ отражены вопросы повышения информативности библиографических пособий. В статье Т.К. Тарасовой рассматривается своеобразный вид библиографического указателя, названного автором условно библиографическим справочником, указываются его преимущества и своевременность появления, соответствие современным требованиям, предъявляемым к ретроспективным научно-вспомогательным библиографическим указателям по комплексным темам.

В статье А.Л. Бандмана, Т.А. Старковой и Е.Л. Саламон о „Сводном каталоге библиографических работ, выполненных в Советском Союзе: Естественные и физико-математические науки" показано, как на протяжении всего периода существования издания решались вопросы повышения эффективности его использования.

Работы В.А. Васильевой и М.В. Вороновой, Л.М. Всевиова, Т.Н. Холмовской, Г.В. Бахарева, Б.М. Короткиной и А.А. Смольевского посвящены вопросам изучения эффективности использования конкретных библиографических пособий БАН СССР. В них приводятся характеристики самих изданий, даются рекомендации, способствующие улучшению структуры указателей, их справочного аппарата.

Л.И. Кононова и П.Ф. Семенцова в своей статье рассматривают пути и способы распространения библиографических пособий Библиотеки АН СССР, спрос библиотек страны на эти издания, возможности улучшения рекламы издаваемых БАН СССР библиографических указателей.

Вопросы совершенствования информационно-библиографического обслуживания в Библиотеке Академии наук СССР затронуты в статьях И.В. Воронцовой, Н.А. Подгорной и И.Л. Юргенс, М.В. Лаптевой, Н.М. Бобровой. В них приводятся результаты деятельности справочно-библиографического отдела БАН СССР, говорится о специфической роли и значении библиографических списков в обслуживании ученых и специалистов, о постановке информационно-библиографического обеспече-

ния научно-исследовательских работ в библиотеках академических институтов.

Сборник рассчитан на сотрудников библиотек академической сети, органов научно-технической информации, библиотек и ОНТИ других систем и ведомств. Мы надеемся, что материалы, публикуемые в сборнике, будут полезны тем, кто занимается подготовкой библиографических пособий в помощь научным исследованиям и разработкой проблем, связанных с вопросами оптимизации справочно-информационного обслуживания читателей.

Пожелания и предложения по материалам сборника просьба направлять по адресу: 199164, Ленинград, Биржевая линия, 1. Библиотека Академии наук СССР, научно-библиографический отдел.

М.В.Петровская

ОБ ИНФОРМАТИВНОСТИ ИЗДАНИЙ
БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Одной из основных проблем информационного обеспечения ученых и специалистов является максимальное удовлетворение их разнообразных информационных потребностей с учетом старения литературы по отдельным научным дисциплинам и проблемам, с учетом актуальности вновь возникающих вопросов. Предлагаемая ученым информация должна улавливать тенденции развития науки и техники, должна строиться таким образом, чтобы активно помогать перспективным научным направлениям, поэтому в настоящее время ведущее место в информационной деятельности библиотек отводится проблемно-тематической информации, которая может издаваться в виде как текущих, так и ретроспективных указателей.

Библиографическая информация в основном выполняет две функции: индикативную, когда читателю предлагаются первичные документы и он получает возможность их разыскания, и информативную, восполняющую пробелы в знаниях читателей благодаря тем сведениям, которые заложены во вторичных документах, а именно в библиографических указателях. Возможна и третья функция библиографической информации - рекомендательная, когда внимание читателя сосредоточивается на наиболее важной для него информации [21]. Выбор правильного направления информационной деятельности - решающий фактор ее эффективности.

Само понятие "эффективный" означает "результативный", т.е. приводящий к нужным результатам при минимальных затратах времени. В преломлении к библиографическим изданиям под понятием "эффективность" следует понимать обеспечение читателя, или, как теперь принято говорить, потребителя, информацией, оптимальной по содержанию и по форме выдачи. Максимальное удовлетворение информационных потребностей определенных категорий специалистов - в этом суть эф-

эффективности библиографических пособий.

Понятие эффективность библиографического издания складывается из целого ряда составляемых, основными среди которых являются:

- **ц е л е н а п р а в л е н н о с т ь**, т.е. четкое определение функции издания и его целевого назначения;

- **и н ф о р м а т и в н о с т ь**. Это понятие определяется полезностью информации, которую можно рассматривать, как показатель использования сведений о первоисточниках при обращении к библиографическим указателям непосредственно в процессе текущего ознакомления и ретроспективного поиска. Отсюда информативность издания связана с концентрацией специального "профильного" материала, с вопросами его классификации, с точностью и глубиной его индексирования и многоаспектностью его раскрытия, с формами и методами доведения библиографических указателей до специалистов;

- **о п е р а т и в н о с т ь**, которая тесно связана с периодичностью издания и с решением вопроса, какая периодичность для того или иного вида указателя наиболее целесообразна;

- **с т е п е н ь п о л н о т ы**, связанная с определением оптимального круга источников информации, подлежащих обязательному просмотру, и с разработкой проблемы качественного отбора материала при составлении библиографических указателей.

К проблеме изучения эффективности библиографического издания следует также отнести методику составления аннотаций (поскольку содержание, форма и объем аннотаций сильно влияют на обзорность библиографических указателей), разработку справочного аппарата и целый ряд других вопросов, в первую очередь связанных с информативностью библиографических пособий.

Эффективное удовлетворение разнообразных информационных потребностей возможно только через систему различных по назначению, а соответственно, и по методике составления информационных изданий. Для сферы действия Библиотеки АН СССР эта система информационно-библиографических изданий должна состоять, во-первых, из пособий, представляющих широкий интерес для естественников, и, во-вторых, из пособий, ориентированных на группу ученых по определенной тематике. Исходя из этого, БАН СССР осуществляет издание следующих видов библиографических указателей:

1. Универсальные библиографические пособия, регистрирующие издания Академии наук СССР, такие, как "Библиография изданий Академии наук СССР. Ежегодник", "Малотиражные издания учреждений АН

СССР. Указатель поступлений в фонды БАН СССР" и др.

2. Отраслевые и тематические ретроспективные указатели, например, такие, как "Планктон континентальных водоемов", "Охрана окружающей среды", "Высокомолекулярные соединения" и др.

3. Отраслевые и тематические текущие библиографические указатели "Точное время и квантовая электроника", "Вопросы эволюции органического мира", "Редкоземельные полупроводники" и др.

4. Отраслевые и тематические указатели библиографических пособий "Кибернетика", "Международные научные конгрессы", "Библиография иностранной библиографии по химии" и т.п.

Подходя к оценке эффективности библиографических указателей с точки зрения использования их специалистами, понимая под использованием "процесс извлечения сведений о первоисточниках при обращении к библиографическим указателям непосредственно в процессе текущего ознакомления и ретроспективного поиска" [12], Библиотека АН СССР в течение 1976-1980 гг. провела обследование своих библиографических изданий, основу которых составили пособия, выходящие и в настоящее время. Отобранные издания отражают все направления информационно-библиографической работы БАН СССР и представляют собой научно-вспомогательную библиографию, предназначенную для содействия научной и профессионально-производственной деятельности. Во всех изданиях описание материалов осуществлено согласно государственным стандартам. В зависимости от целевого и читательского назначения пособия предусмотрено участие специалистов в авторских коллективах. Каждый указатель снабжен справочным аппаратом, структура которого определена содержанием и целевым назначением самого библиографического пособия.

В задачи исследования входило изучение использования библиографических пособий и причин их недостаточной эффективности, изучение требований, предъявляемых читателями к информационным изданиям, и вопросов организации материала, выбор оптимальных вариантов справочного аппарата для конкретных библиографических указателей, целесообразность их выпуска и повышение качества.

Все эти вопросы и целый ряд других были отражены в анкетах, разработанных по каждому изданию в отдельности, так как обратная связь - одна из важнейших предпосылок эффективности информации. "Чтобы эффект от обращения к указателю был более полным и результат разыскания более быстрым и точным, необходимо не только уметь практически пользоваться тем или иным указателем, но также знать

причины и методику их построения, уметь анализировать их - определять достоинства и недостатки" [2].

Всего было проанализировано 2525 анкет, результаты анализа которых показали:

- Для читателей и сотрудников библиотек необходимо издание разных видов библиографических пособий. Цели, с которыми читатели обращаются к ним, весьма разнообразны. В основном это получение отраслевой или тематической информации; кроме того, указатели используются для уточнения библиографических описаний и сведений об отдельных публикациях, для комплектования фондов, как дополнительный источник информации при подготовке библиографических указателей, при доработке читательских требований и т.п.;

- В большинстве библиографических изданий Библиотеки АН СССР содержание и расположение материала, аннотации, приводимые составителями, удовлетворяют потребителей. То же можно сказать и об имеющихся в пособиях вспомогательных указателях;

- Диапазон специалистов, использующих в своей работе библиографические издания БАН СССР, весьма широк. Представители всех областей знания, включая литературоведов, искусствоведов, медиков, философов, были представлены в исследовании, но вполне закономерно, что приоритет среди них принадлежит специалистам по естественным наукам (62%), среди которых больше всего пользуются изданиями Библиотеки специалисты в области физико-математических наук, биологии и химии. Следует также отметить, что среди групп потребителей библиографических пособий первенство занимают библиотечно-библиографические и информационные работники;

- Анализ использования специалистами библиографических указателей БАН СССР позволил выявить следующую закономерность: если работа читателя связана с преподавательской, научно-исследовательской деятельностью или со службой научно-технической информации, то отмечается постоянный просмотр библиографических изданий; если направление работы специалиста носит производственный характер, то в этом случае просмотр библиографических указателей либо нерегулярен, либо совсем отсутствует;

- В крупных центральных библиотеках больше всего и чаще всего используются универсальные библиографические указатели или отраслевые указатели широкого профиля. Тематические указатели представляют интерес для библиотек институтов, для строго профилированных библиотек и с успехом используются читателями при непосредственном

получении по адресу, т.е. при индивидуальной информации;

– Указатели библиографических пособий служат дополнительным источником получения отраслевой (тематической) информации, ценность которой повышается при наличии шифров библиотек, в которых находятся книги. Однако, как показал анализ анкет, значительная часть читателей путает указатели источников первичной и вторичной информации. Это наводит на мысль о необходимости улучшения пропаганды библиографических знаний среди читателей;

– И, что самое важное, обследование библиографических изданий БАН СССР позволило выявить, какие указатели необходимо продолжать, каким образом следует изменить структуру пособий, какую оперативность целесообразнее для них определить, от каких изданий можно отказаться.

Кратко остановимся на результатах исследования, полученных для некоторых библиографических пособий Библиотеки Академии наук СССР.*

Текущий информационный бюллетень „Точное время и квантовая электроника“ издается Библиотекой Академии наук СССР с 1971 г. Актуальность тематики указателя, ее соответствие плану исследования ряда академических институтов, рассеяние информации, отсутствие целенаправленных библиографических пособий явились достаточным основанием для создания такого пособия. Но физика – наука, очень быстро развивающаяся, поэтому наблюдается быстрое устаревание литературы по ее отдельным направлениям, отсюда – изменение содержания информационного потока, несоответствие классификационной схемы основного текста указателя требованиям сегодняшнего дня. Абоненты издания сразу отметили эти просчеты и в своих ответах на анкеты высказали предложения о возможных вариантах изменения схемы. В итоге схема расположения материала в указателе была переработана в соответствии с современным состоянием проблемы времени и частоты – фактически была создана новая классификационная схема, которая легла в основу расположения материалов последних выпусков бюллетеня, начиная с 26-го выпуска. Дальнейшая детализация рубрик окончательно оформилась к 28-му выпуску. Например, в разделе „4. Квантовые стандарты частоты оптического диапазона“ пять из семи рубрик были детализированы.

* Более подробные результаты обследования ряда отдельных библиографических указателей БАН СССР представлены в других статьях настоящего сборника.

В другом текущем библиографическом указателе "Вопросы эволюции органического мира", получившем признательность в широких кругах естествоиспытателей, также была улучшена схема расположения материала и дана большая детализация рубрик. Первый выпуск указателя вышел в свет в 1972 г. За истекший период изменилась периодичность этого издания, в результате которой из полугодового оно превратилось в ежегодное, что позволило достигнуть ритмичности в отборе материала и сократить до полутора лет разрыв между выходом указателя из печати и хронологическим охватом включаемого в него материала. В совершенствовании структуры этих двух указателей большую роль сыграли ученые — члены авторского коллектива.

Много предложений было сделано по части структурных дополнений справочного аппарата к библиографическим указателям. Особенно это коснулось такого известного пособия, как ежегодник "Библиография изданий Академии наук СССР". Основные потребители этого указателя — сотрудники библиотек, использующие его в самых разных целях: ознакомление со структурой Академии наук СССР и направлениями деятельности ее учреждений, получение отраслевой (тематической) информации, ознакомление с тематикой авторефератов диссертаций, комплектование фондов библиотек, уточнение библиографических описаний, выявление работ одного автора, установление факта выхода книги, статьи и т.п. Как мы видим, ежегодник обладает большой информативностью и этим объясняется тот факт, что в своем подавляющем большинстве читатели высказались за необходимость продолжения издания ежегодника и согласились с его структурой (96% и 94% соответственно). Как одно из главных достоинств ежегодника была указана "полнота информации" в нем.

Другим изданием, представляющим интерес для обследования, был печатный каталог "Новые иностранные книги", выходящий ежемесячно с 1949 г. Дискутировался вопрос о целесообразности его издания. 92% читателей ответили положительно — каталог необходимо выпускать. Однако, учитывая целый ряд отрицательных моментов, а именно полиграфические недостатки, отсутствие возможности выделения комплексных разделов по актуальным вопросам естествознания и техники из-за незначительного ежемесячного поступления в БАН СССР иностранных книг по указанной читателями тематике,^{*} неизбежное дублирование

^{*} "Охрана природы", "Космические исследования", "Биохимия белков", "Философские проблемы биологии" и т.п.

„Общесоюзного сводного каталога зарубежных книг", предложено было издание прекратить и перевести его в другую форму информации. В настоящее время о новых иностранных поступлениях в БАН СССР читатель оповещается в режиме ИРИ.

Устранение дублирования в информировании о печатной продукции — одно из главных положений в совершенствовании системы НТИ [337]. Этот вопрос получает еще большее звучание, поскольку постоянно расширяется круг организаций, подготавливающих библиографические пособия, причем часть из них не является библиографическими учреждениями. Наше исследование библиографического пособия „Доклады Академии наук СССР. Систематический указатель", издаваемого Библиотекой АН СССР с 1963 г., указывает на необходимость определения целесообразности выпуска того или иного библиографического указателя.

„Доклады Академии наук СССР. Систематический указатель" — издание универсальное, ретроспективное, используется читателями преимущественно для получения отраслевой (тематической) информации для уточнения библиографических описаний, как дополнительный источник при составлении библиографических пособий и списков работ авторов, при доработке читательских требований.

Сам журнал „Доклады Академии наук СССР" является органом срочной информации, публикующим сообщения о крупных научных исследованиях, главным образом имеющих приоритетный характер, в этом и заключается его назначение. В связи с этим журнал принимает к печати лишь краткие сообщения в целях безотлагательной информации научной общественности о важнейших работах, имеющих высокие научные достоинства. Расширенные варианты статей, опубликованные в „Докладах", впоследствии часто печатаются в специальных изданиях. Таким образом, со временем утрачивается надобность обращаться к первоначальной экспресс-информации, отраженной в „Докладах", которую ученые просматривают сразу же, как только выходит в свет новый номер журнала.

В каждом томе „Докладов АН СССР" редакция помещает достаточно подробный систематический указатель, состоящий из 35-36 разделов, с приведением в них описаний всех относящихся к данному разделу статей (автор, заглавие, страницы). Даже в алфавитном указателе авторов, прилагающемся также к каждому тому, кроме ссылки на страницы приводятся номера разделов систематического указателя, что делает ориентацию в содержании тома предельно простой и быстрой.

„Систематический указатель" к ДАН СССР, издаваемый Библиотекой АН СССР, в настоящее время уже включил работы 1980 г., таким образом теперь имеется реальная возможность текущего информирования. Все вышесказанное, естественно, ставит вопрос о нецелесообразности издания „Систематического указателя" к ДАН, так как практически будет дублироваться систематический указатель, прилагаемый к каждому тому „Докладов АН СССР". Большая затрата рабочего времени библиографов и ученых-консультантов при подготовке указателя, значительный расход листажа (50 уч.-изд. листов на каждый выпуск) также заставляют подумать о необходимости дальнейшей работы по созданию такого библиографического пособия. Аналогичные сомнения возникают и в отношении издания систематических указателей к журналам „Письма в ЖЭТФ" и „Журнал экспериментальной и теоретической физики", которые в конце каждого тома дают именной и предметный указатели статей. Другой вопрос, когда журнал печатает только перечень статей за истекший год, как это принято в „Записках Всесоюзного минералогического общества". Для лучшей ориентации читателя в уже опубликованной информации безусловно нужны подробные вспомогательные указатели, роль которых для названного журнала выполняет издаваемое Библиотекой АН СССР библиографическое пособие „Указатель статей ко 2-й серии „Записок Всесоюзного минералогического общества", включающее в себя и систематический, и именной указатели.

Мы остановились только на наиболее интересных примерах, позволивших получить исчерпывающие материалы для практических выводов. Всего было обследовано 13 библиографических указателей, для которых на основе полученных данных были составлены рекомендации по их улучшению. С авторскими коллективами проведена соответствующая работа. Суть рекомендаций (поиск новых форм и совершенствование структуры информационно-библиографических пособий) сводится к следующему:

- Для Библиотеки Академии наук СССР существующая в ней система библиографических пособий целесообразна для обеспечения информационного обслуживания ученых и специалистов;

- В помощь ученым-специалистам по комплексным отраслевым или широким научным темам рекомендуется издание библиографических указателей типа путеводителей, отражающих необходимые справочные, библиографические и сериальные издания, основные монографии и сборники, статьи фундаментального значения. Такого типа библиографические пособия, во-первых, дают широкий охват всех возможных видов

научных изданий, библиографических и справочных пособий; во-вторых, подробно характеризуя издания, в них включенные, подсказывают читателю пути разыскания литературы;

- При создании указателей библиографических пособий рекомендуется использовать все виды источников вторичной информации, в том числе и реферативные журналы и сериальные издания, за исключением приотатейных и прикнижных списков литературы;

- Для более четкого и правильного определения тематики библиографических пособий в соответствии с исследовательскими планами академических институтов обязать библиотечные советы институтов АН СССР проводить обсуждение и утверждение учеными советами институтов перечня научно-исследовательских тем, которые нуждаются в библиографическом обеспечении;

- Структура указателей, схема расположения материала, принципы его отбора и систематизации, справочный аппарат должны согласовываться с научными специалистами и постоянно совершенствоваться с учетом появления новых направлений в науке и технике. Оптимальный вариант - включение специалистов в состав авторского коллектива;

- Наиболее удобный для читателей хронологический охват материала в библиографических указателях - 1-3 года, в зависимости от вида библиографического пособия, для текущих указателей можно рекомендовать сужение этого срока до полугодового;

- В условиях разработки важнейших научных проблем и комплексных научно-технических программ, в условиях интенсификации нашей экономики все возрастающая потребность ученых и специалистов в библиографической информации требует совершенствования форм пропаганды библиографических знаний и издаваемых библиографических пособий. Это может быть реализовано путем публикации в научных журналах объявлений о предстоящем выходе в свет библиографических пособий соответствующего профиля, оповещения ученых и специалистов через библиотеки институтов о появлении из печати этих изданий, обеспечения своевременного и оперативного выпуска планов изданий Библиотеки АН СССР, проведения семинаров, лекций, практических занятий с читателями и т.п.

Список использованной литературы

1. Астраханская Ц.А. К вопросу об эффективности использования сводных печатных каталогов библиотеками Сибири и Дальнего Востока,

- В кн.: Эффективность работы научной библиотеки. Новосибирск, 1976, с. 59-84. - (Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР; Вып. 30).

2. Берков П.Н. Библиографическая эвристика: К теории и методике библиогр. изысканий. - М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1960. - 173 с.

3. Бернштейн Э.С. Об информационных потребностях и качественном преобразовании информации. - НТИ. Сер. 2, 1967, № 6, с. 8-11.

4. Беспалова Э.К. Является ли библиографическое пособие моделью документального потока? - Сов. библиогр., 1979, № 6, с. 34-39.

5. Боголюбова М.М. О функциональном подходе к формированию библиографических изданий. - Науч. и техн. б-ки СССР, 1977, № 4, с. 25-29.

6. Бурый-Шмарьян О.Е. Анализ эффективности использования научно-технической информации. - Опыт работы по техн. информ. и пропаганде, 1963, № 2, с. 3-8.

7. Воверене О.И. Выбор и экспериментальная проверка критерия оценки эффективности системы информационного обеспечения. - НТИ. Сер. 1, 1975, № 4, с. 9-16.

8. Воверене О.И. Об оценке эффективности информационной деятельности научно-технических библиотек. - Науч. и техн. б-ки СССР, 1977, № 6, с. 11-17.

9. Воверене О.И. Об оценке эффективности систем избирательного распространения информации. - НТИ. Сер. 1, 1973, № 9, с. 12-14.

10. Втюрин В.И. Пути повышения эффективности использования научно-технической информации. - НТИ. Сер. 1, 1965, № 11, с. 3-4.

11. Душенко К.В., Либерман А.А. Показатели эффективности научно-спомогательных библиографических пособий. - Сов. библиогр., 1983, № 1, с. 18-22.

12. Заверткин В.В. Изучение использования библиографических указателей, выпускаемых центральными отраслевыми органами информации. - Науч. и техн. б-ки, 1976, № 1, с. 33-39. - Библиогр. 13 назв.

13. Захаров А.Г. Библиография для науки. - Сов. библиогр., 1980, № 6, с. 3-10.

14. Зырянова Р.М. Эффективность использования неопубликованных библиографических указателей отдела внешнего обслуживания ГПНТБ СО АН СССР. - В кн.: Эффективность работы научной библиотеки. Новосибирск, 1976, с. 101-110.

15. Иванова Ю.Е. Опыт изучения эффективности информационных указателей фундаментальной библиотеки Академии наук Белорусский

ССР. - В кн.: Справочно-библиографическая работа в библиотеках: Сб. науч. тр. 6-к АН СССР и академий наук союзных республик. М., 1977, с. 93-106.

16. Иениш Е.В. О проекте замены отраслевых библиографических бюллетеней летописями Всесоюзной книжной палаты. - НТИ. Сер. I, 1972, № 9, с. 24-27.

17. Карташов Н.С. Критерии и показатели эффективности работы с читателями (постановка вопроса). - Сов. библиотековедение, 1975, № 5, с. 45-61.

18. Карташов Н.С. Проблемы соответствия библиотечных фондов информационным потребностям. - Сов. библиотековедение, 1978, № 4, с. 45-58.

19. Козляковский П.А. Исследование потребностей специалистов в межотраслевой информации. - Науч. и техн. 6-ки СССР, 1977, № 6, с. 22-27.

20. Колдяжная Ж.А. Основные понятия об аннотировании и реферировании научных документов. - В кн.: Источники научно-технической информации и их аналитико-синтетическая обработка: (Сб. лекций). М., 1974, с. 26-47. - Библиогр. 12 назв.

21. Колчинский М.Л. Автоматизация в библиографии техники и проблемы библиографоведения. - Сов. библиогр., 1979, № 6, с. II-23.

22. Косолапов В.В. Анализ информационных потоков как средство прогнозирования перспективных научных исследований. - НТИ. Сер. 2, 1967, № 6, с. 3-7. - Библиогр. 14 назв.

23. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. - 2-е изд. - М.: Политиздат, 1977. - 304 с.

24. Лойферман П.Г., Волков В.Н., Дуженко В.С. Исследование рангового распределения документальных источников по их роли в формировании информационных потоков. - НТИ. Сер. 2, 1975, № 12, с. 8-13. - Библиогр. 7 назв.

25. Лупшов С.П. Актуальные вопросы советской ретроспективной библиографии. - Сов. библиогр., 1974, № 1, с. 3-13.

26. Малахов А.А. Аккумуляция информации. - Сов. библиогр., 1979, № 2, с. 49-54.

27. Махов А.С. Информационно-библиографическое обеспечение комплексных программ научно-технического процесса. - Сов. библиогр., 1982, № 3, с. 7-16.

28. Мотылев В.М. К вопросу об эффективности сигнальной информации. - НТИ. Сер. I, 1970, № 3, с. 26-29.