

ИДЕЙНО-
ПОЛИТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ
НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКОЙ
ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ КОМИТЕТ КПСС г. МОСКВЫ
СЕКЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК ПРЕЗИДИУМА АН СССР
ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ АН СССР

ИДЕЙНО- ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1982

В книге освещаются основные проблемы идейно-политического, трудового и нравственного воспитания научно-технической интеллигенции.

С учетом результатов социологических исследований анализируются вопросы политической учебы, организации труда научных сотрудников, формирования у них активной жизненной позиции.

Книга знакомит также с практической деятельностью Октябрьского РК КПСС г. Москвы по дальнейшему совершенствованию воспитательной работы в научных коллективах.

Книга предназначена для партийно-хозяйственного актива, слушателей ВПП и УМЛ, социологов, науковедов.

Редколлегия:

Р. Г. Яновский — доктор философских наук
(ответственный редактор),

В. Ф. Сбытов — доктор философских наук
(зам. ответственного редактора),

А. А. Баев — академик,

Ю. А. Осипьян — академик,

Н. М. Эмануэль — академик,

С. Н. Быкова — кандидат философских наук,

А. Н. Величко — кандидат юридических наук,

Л. Н. Доброхотов — кандидат исторических наук,

Ф. Ф. Светик — кандидат технических наук.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Огромную роль в жизни советского общества играет наука. «В большом значении науки убеждать никого не приходится,— подчеркивал Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС.— Партия коммунистов исходит из того, что строительство нового общества без науки просто немислимо»¹.

В настоящее время советские ученые занимают ведущие позиции на многих важнейших направлениях отечественного производства. Три четверти прироста производительности труда в народном хозяйстве обеспечивается за счет интенсивных факторов, среди которых решающую роль играет научно-технический прогресс. Какой бы пример осуществления крупных научных проектов или отдельных разработок мы не рассмотрели, всюду можно увидеть основную стратегию нашей партии по материализации науки, свойственной нашему обществу — распространение идеи от стадии поиска до реализации во всем народном хозяйстве.

Весомый вклад в развитие и укрепление связей науки с производством вносит Октябрьский район г. Москвы, отличительной особенностью которого является наличие высокого научного потенциала. На территории района находится штаб советской науки — Академия наук СССР, работает около 100 научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, готовят специалистов четыре вуза. Научные коллективы района заняты разработкой важнейших проблем физики, химии, биологии. Результаты фундаментальных исследований оказывают существенное влияние на развитие таких отраслей, как станкостроение, металлургия, текстильная промышленность и др.

Районный комитет партии, первичные партийные организации уделяют самое пристальное внимание максимальному использованию научно-технического потенциала. Проблемы повышения эффективности научных исследований, расширения и упрочения связей науки и производства, вопросы идейно-политического воспитания трудящихся

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 42.

постоянно анализируются и рассматриваются на пленумах и бюро РК КПСС, на собраниях партийно-хозяйственного и идеологического активов, в первичных партийных организациях, на семинарах и научно-практических конференциях.

Научными организациями, КБ, учеными вузов района успешно выполнен план X пятилетки. На уровне лучших мировых достижений завершены разработки, имеющие важное научное и практическое значение. Райком КПСС отводит главное внимание дальнейшему усилению партийного влияния на систему планирования научных исследований и разработок с целью повышения их эффективности, концентрации сил и средств на ключевых направлениях, борьбе против мелкотемья.

В настоящее время институты Октябрьского района активно участвуют в выполнении 53 комплексных целевых программ, направленных на решение важнейших научно-технических проблем. Главное достоинство комплексного программно-целевого планирования состоит в том, что оно представляет собой качественно новую форму организации и управления, направленную на повышение результативности работы научно-исследовательских, конструкторских и проектно-технологических организаций. Такая форма способна многократно ускорить доведение выполненных исследований и разработок до серийного производства, отвечает более полному использованию преимуществ социалистической системы хозяйствования.

Большое распространение получил опыт ведущих академических институтов — химической физики, физического им. П. Н. Лебедева, биоорганической химии им. М. М. Шемякина — по созданию специальных бригад из ученых и производственников, направленных на выполнение конкретных заданий. Их практика приоритетного обеспечения материально-техническими средствами и научными силами тех исследований, которые определены Академией наук СССР как генеральные, заслуживает всяческого одобрения.

Одобрена инициатива научных коллективов по разработке внутриинститутских целевых программ, предусматривающих установление персональной ответственности руководителей, осуществление необходимого материального и кадрового обеспечения на всех этапах исследований, овладение всеми научными сотрудниками методологией программно-целевого планирования,

Крупные результаты в области фундаментальной науки, как правило, стимулируют разработку программ прикладного характера, непосредственно направленных на большие народнохозяйственные проекты, и разработку новых образцов техники и технологии, изменяющих характер производства в отраслях народного хозяйства. Поэтому активное участие в крупных программах научно-технического прогресса, направленных на развитие народного хозяйства, является большим гражданским долгом ученых, всех работников науки.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС «Об инициативе коллективов ряда предприятий города Москвы по широкому использованию достижений науки и техники в целях обеспечения экономии трудовых, материальных и энергетических ресурсов» (1981 г.) между институтами и предприятиями района в X пятилетке заключено 90 договоров о трудовом сотрудничестве. Их реализация даст возможность получить экономический эффект свыше 80 млн. рублей.

Разработка конструкций, создание и внедрение в производство современного высокоэффективного оборудования, в том числе автоматических линий и манипуляторов, станков с числовым программным управлением и микропроцессорами — одно из важнейших звеньев научно-технического прогресса. Успешно работают в этой области ученые района в содружестве с производственниками. Совместными усилиями коллектива Экспериментального научно-исследовательского института металлорежущих станков, конструкторов СКБ автоматических линий и агрегатных станков, завода им. С. Орджоникидзе создана автоматическая линия для столичного завода «Компрессор». Ее эксплуатация позволит значительно повысить производительность труда.

Широк диапазон поиска ученых района, которые работают над проблемами сельского хозяйства. Более 20 отраслевых и академических институтов, конструкторских организаций занимаются проблемами интенсификации сельскохозяйственного производства, перевода его на индустриальную основу. В настоящее время осуществляются мероприятия по выполнению 11 комплексных целевых программ и 18 программ по решению важнейших научно-технических проблем, направленных на реализацию установок майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

Бюро районного комитета партии одобрило инициативу ученых Института химической физики и молекулярной

биологии АН СССР, отраслевого Института по удобрениям и инсектофунгицидам Министерства по производству минеральных удобрений СССР, объединивших свои усилия для совместного проведения фундаментальных исследований и опытной проверки полученных результатов.

Целенаправленно трудятся научные коллективы над повышением плодородия земель в различных регионах страны, над созданием высокоурожайных сортов зерновых культур. Среди них — Почвенный институт им. В. В. Докучаева (ВАСХНИЛ), институты нефтехимического синтеза им. А. В. Топчиева и географии АН СССР, Государственный научно-исследовательский энергетический институт им. Г. М. Кржижановского Министерства энергетики и электрификации СССР. Двести миллионов рублей в год — такой экономический эффект от применения в сельском хозяйстве стабилизатора азотных удобрений, разработанного учеными Института химической физики АН СССР.

Широко внедряются в практику результаты научных исследований академического Института эволюционной морфологии и экологии животных.

Повышение результативности научных коллективов, наиболее полное использование всего арсенала научных достижений районная партийная организация тесно связывает с решением задач по совершенствованию идейно-политического воспитания научно-технической интеллигенции, выдвинутых в ряде документов партии.

На XXVI съезде КПСС подчеркивалось, что возрастание роли науки в коммунистическом строительстве предъявляет высокие требования не только к степени квалификации, образованности кадров, но и к ответственности за порученное дело, к мировоззренческим позициям. Как никогда прежде возрастает в современной науке роль человеческого фактора. Необходимо воспитывать в научных сотрудниках устремленность к высоким общественным целям, идейную убежденность, подлинно творческое отношение к труду. Именно здесь, отмечал Л. И. Брежнев, «проходит очень важный фронт борьбы за коммунизм, и от наших побед на этом фронте будет все больше зависеть и ход экономического строительства, и социально-политическое развитие страны»².

² Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи и статьи. М., 1978, т. 6, с. 586.

Райком партии, планомерно и последовательно совершенствуя практику идейно-политического воспитания научно-технической интеллигенции, исходит из ленинского положения о том, что «искусство управления и политики состоит в том, чтобы своевременно учесть и знать, где сосредоточить свои главные силы и внимание»³.

За последние годы у нас сложилась определенная система идейно-политического воспитания научно-технической интеллигенции. Все ее компоненты — политическое просвещение, трудовое и нравственное воспитание, усиление воспитательной роли научных руководителей — направлены на формирование специалистов, свободно владеющих диалектическим методом познания, обладающих глубокими марксистско-ленинскими убеждениями, знанием политики партии, пониманием своей роли и места в коммунистическом строительстве.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС» в институтах района осуществляется перестройка системы марксистско-ленинского образования. Главную цель при этом партийные организации научных учреждений видят в том, чтобы в ходе этой работы решать важнейшую задачу партийной учебы — вооружать коммунистов знанием революционной теории, внутренней и внешней политики КПСС, воспитывать у слушателей непримиримость к буржуазной идеологии, стремление жить, трудиться и бороться по-ленински, по-коммунистически. Необходимо добиваться того, чтобы полученные слушателями знания превращались в убеждение, в руководство к действию, чтобы партийное просвещение органически увязывалось с решением производственных задач, учило людей «действовать так, как оно действительно коммунизм требует»⁴.

Важной формой партийной закалки научно-технической интеллигенции стали методологические (философские) семинары, явившиеся важным звеном соединения идейно-политического воспитания с научно-исследовательской деятельностью ученых. Семинары помогают им глубже овладеть марксистско-ленинской теорией познания,

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 85.

⁴ См.: О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС. Постановление ЦК КПСС от 26 мая 1981 г. М., 1981, с. 24.

приобрести навыки применения диалектического метода в научном исследовании, полнее осмыслить современные достижения науки.

О растущей популярности методологических семинаров среди научной интеллигенции свидетельствует тот факт, что число их постоянно увеличивается. Если пять лет назад в районе их было меньше семидесяти, то теперь — более ста; здесь занимается около пяти тысяч руководителей научных учреждений, ведущих научных сотрудников.

Районный комитет партии проводит большую работу по повышению научного уровня и эффективности методологических семинаров. Так, на совместном заседании бюро райкома и руководства Отделения общей и технической химии АН СССР проанализированы и обобщены результаты деятельности методологических семинаров в институтах Отделения. На этом заседании был одобрен опыт работы семинаров в институтах химической физики и физической химии АН СССР, а также Института органической химии им. Н. Д. Зелинского АН СССР по разработке конкретных философско-методологических проблем естественных наук. Повышению роли методологических семинаров в процессе коммунистического воспитания научно-технической интеллигенции способствуют отчеты слушателей на заседаниях парткомов и партийных бюро, оценка их вклада в решение философско-методологических проблем науки.

Райком партии стремится повысить ответственность партийных организаций научных учреждений за разработку и осуществление перспективных планов работы методологических семинаров, согласованных с основными направлениями научных исследований. Связь семинаров конкретными научно-исследовательскими планами институтов, в том числе целевыми комплексными программами, позволяет поднять теоретический уровень и результативность партийной учебы. При этом особая роль отводится углубленной и конструктивной критике современных идеалистических концепций.

Учитывая обострение идеологической борьбы на международной арене и то обстоятельство, что советская научно-техническая интеллигенция является объектом наиболее активной антикоммунистической пропаганды империализма, райком постоянно руководствуется требованием нашей партии «своевременно давать достойный отпор идеологическим диверсиям империализма и его приспеш-

ников. Вести последовательную борьбу против любых форм оппортунизма и ревизионизма»⁵.

Практика социализма опровергла распространенные на Западе технократические теории, абсолютизирующие роль интеллигенции в современном мире, а также измышления буржуазных социологов о «противоречиях» между государством и интеллигенцией в нашей стране. Советская народная интеллигенция прочно стоит на позициях марксизма-ленинизма, а ее единство с партией и народом непоколебимо.

Во всех парторганизациях научных учреждений разработаны и осуществляются планы мероприятий по усилению контрпропаганды, призванной воспитывать классовый, партийный подход к оценке международных событий, повышать бдительность, активно разоблачать антисоветизм и антикоммунизм. С этой целью в системе политпросвещения значительно увеличено количество школ и семинаров по изучению идеологических проблем.

Верные своей традиции оперативно откликаться на самые актуальные, животрепещущие вопросы действительности, ученые района провели научно-практическую конференцию, на которой шла речь об ответственности ученых и их борьбе за предотвращение ядерной катастрофы, укрепление мира на земле.

Одним из наиболее действенных инструментов совершенствования и перестройки идеологической работы стали прочно вошедшие в практику деятельности райкома социологические исследования. Главное внимание уделяется качеству и эффективности идеологического процесса. У этой целью райком партии совместно с Институтом социологических исследований Академии наук СССР провел комплексное изучение состояния идеологической работы научно-технической интеллигенцией в 33 научных коллективах района.

Результаты проведенных исследований, основанных на строго научных методах в совокупности с традиционными формами изучения проблем, позволили райкому достаточно глубоко и всесторонне обсудить на своем бюро вопрос о дальнейшем совершенствовании практики идейно-политического воспитания в научных коллективах. Совместно с

⁵ О дальнейшем улучшении идеологической политико-воспитательной работы Постановление ЦК КПСС от 26 апр. 1979 г. М., 1979, с. 9.

президиумом Академии наук СССР райком партии провел научно-практическую конференцию, на которой были рассмотрены актуальные проблемы идейно-политического воспитания научно-технической интеллигенции в условиях развитого социализма и выработаны научно обоснованные рекомендации.

Настоящая монография является обобщением опыта работы райкома партии и партийных организаций научно-исследовательских институтов района по совершенствованию идейно-политического воспитания научно-технической интеллигенции на современном этапе. В книге широко использованы материалы научно-практической конференции партийного актива ученых района «Актуальные проблемы идейно-политического воспитания научно-технической интеллигенции в условиях развитого социализма» и собрания районного идеологического актива, обсудившего вопрос «О состоянии и мерах дальнейшего улучшения воспитания научно-технической интеллигенции в свете решений XXVI съезда КПСС».

Ю. РЕБРОВ
первый секретарь Октябрьского РК КПСС г. Москвы,
кандидат экономических наук

Раздел I

РОЛЬ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В РАЗВИТОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

П. Н. ФЕДОСЕЕВ

вице-президент АН СССР

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ РОЛЬ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

Велика роль науки в становлении коммунистического общества. В решениях XXVI съезда КПСС намечена широкая программа развития науки в XI пятилетке, определены важнейшие задачи, которые партия поставила перед советскими учеными. Наука должна активно содействовать ускорению технического прогресса, повышению эффективности производства и управления, развитию коммунистической сознательности трудящихся. Принципиально важное значение имеет исследование проблем коммунистического воспитания, всестороннего и гармоничного развития человека, изучение проблем социалистического образа жизни.

Советские ученые в своей деятельности руководствуются ленинским принципом партийности научного мировоззрения. Наука не может быть нейтральной в борьбе между материализмом и идеализмом, между идеями прогресса и реакционными воззрениями, между разумом и религиозной мистикой.

Развивая ленинские идеи об идейно-воспитательной роли советской науки, Л. И. Брежнев указывал: «Ученые призваны активно участвовать в большом деле распространения научного мировоззрения среди самых широких масс трудящихся, содействовать дальнейшему подъему народного образования, физическому, нравственному и эстетическому развитию населения в соответствии с вы-

сокими и благородными нормами коммунизма»¹. Программа деятельности ученых в области коммунистического воспитания и идеологической работы сформулирована в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» (1979 г.), в материалах XXVI съезда КПСС, которые ставят важные задачи перед научными учреждениями. Следует подчеркнуть, что в развертывании идеологической работы, в укреплении связи науки с жизнью участвуют специалисты всех областей знания, как общественных, так и естественных научных дисциплин.

Многие наши ученые успешно сочетают исследовательскую деятельность с активной пропагандой научно-материалистического мировоззрения и достижений современной науки. В этом отношении они продолжают традиции своих выдающихся предшественников: С. И. Вавилова, В. А. Обручева, А. Е. Ферсмана, А. Ф. Иоффе и многих других. Широкое признание советской общественности получили книги академиков А. П. Александрова «Атомная энергия и научно-технический прогресс» (М., 1978); Н. Н. Семенова «Наука и общество» (М., 1973); П. Л. Капицы «Эксперимент, теория и практика» (М., 1976); А. И. Опарина «Возникновение жизни на земле» (М., 1957); В. А. Амбарцумяна «Философские вопросы науки о вселенной» (Ереван, 1973); М. А. Маркова «О природе материи» (М., 1976) и многие другие. Опыт и стиль работы ветеранов науки осваивают молодые поколения ученых.

Партийные организации и руководители научных учреждений принимают меры к повышению уровня марксистско-ленинской подготовки научных работников. Эффективной формой соединения исследовательской деятельности ученых с идейно-политическим воспитанием являются методологические (философские) семинары. В Академии наук СССР создан Центральный совет методологических семинаров по естественным и общественным наукам. Задача этого совета — научно-методическое руководство работой семинаров. В настоящее время в научных учреждениях и высших учебных заведениях страны работает более шести тыс. таких семинаров, охватывающих около трехсот тысяч научных работников и преподавателей естественных и общественных наук. Плодотворную рабо-

¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи и статьи. М., 1976, т. 5, с. 367.

ту проводят методологические семинары в Москве, Ленинграде, Киеве, Новосибирске.

Можно полагать, что при поддержке партийных организаций эти семинары повсюду займут должное место в системе партийного просвещения.

Выдающийся советский ученый, многие годы возглавлявший Академию наук СССР, М. В. Келдыш настоятельно подчеркивал, что научное познание имеет громадное мировоззренческое, воспитательное значение. Он хорошо понимал важность использования новейших научных достижений в идеологической работе. Особое значение он придавал укреплению материалистического миропонимания, что предполагает диалектико-материалистическое истолкование новейших открытий в естествознании и общественных науках. Со многими принципиальными открытиями естествознания, отмечает академик Келдыш, связаны идеологические вопросы. Буржуазные философы стремятся дать этим открытиям свое толкование. Наши философы и естественники должны осмысливать новые открытия в области естественных наук с диалектико-материалистических позиций, что дает верный ориентир в поиске направлений научных исследований и надежную основу в использовании научных результатов.

По самой своей сути научное мировоззрение направлено против всякого рода реакционных концепций, искажающих действительность и подменяющих реальные причины и связи вымышленными, фантастическими. Наука приучает к принципиальности и последовательности во всех вопросах теории и практики, воспитывает решимость бороться против рутины и косности, упорство в труде. «В науке,— говорил К. Маркс,— нет широкой столбовой дороги, и только тот может достигнуть ее сияющих вершин, кто, не страшась усталости, карабкается по ее каменистым тропам»².

В разоблачении реакционных теорий и идеологическом воспитании научных кадров, особенно молодых, и всех советских людей большое место занимает правдивый показ истории научного развития, свидетельства того, как лучшие представители науки шли к познанию истины, боролись за нее и ставили на службу человечеству.

Исключительно большая роль принадлежит науке в борьбе против звериной человеконенавистнической шови-

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 25.

нистической идеологии, оправдывающей использование лучших достижений разума с целью истребления людей и разрушения созданного их руками. Наука глубоко гуманистична по самой своей природе. Созидаящая наука и разрушающая военная агрессия — это такие же антиподы, как жизнь и смерть. Вот почему истинные ученые идут в первых рядах борцов за мир, выступая за дружбу и сотрудничество народов, против опасности новых войн.

Нет такой отрасли научной деятельности, которая прямо или косвенно не была бы связана с мировоззрением, с идеологией. Наука, так же как и всякая другая сфера общественной жизни, общественного сознания, является ныне ареной острых мировоззренческих столкновений, ожесточенных идеологических битв. Даже научные связи империалистические круги пытаются использовать в целях пропаганды антикоммунизма и антисоветизма. В наше время нельзя быть просто ученым, не будучи в то же время активным бойцом мировоззренческого, идеологического фронта. Если фактические результаты научного эксперимента выражают объективную истину и не зависят от сознания людей, класса, то их мировоззренческое, философское осмысление — дело сугубо партийное, классовое. Мировоззренческая проблематика развития науки — объект ожесточенной идеологической борьбы.

В современную эпоху — эпоху противоборства двух мировых общественных систем — происходит особенно резкое обострение идейной борьбы во всех сферах духовной жизни. Борьба эта имеет свои особенности в политике, идеологии, искусстве, философии и естествознании, но всюду она отражает столкновение сил прогресса и реакции. Мировоззренческие вопросы, как показал Ленин, неразрывно связаны с интересами определенных классов. Весь опыт развития естествознания учит, что достижения науки подтверждают принципы диалектического материализма и опровергают идеализм, показывая порочность всякого рода рассуждений о философской нейтральности науки. Современный прогресс науки о природе приносит новые убедительные подтверждения этого принципиального вывода. Сложнейшие проблемы науки — происхождение звезд и планет, возникновение и сущность жизни и другие, так называемые мировые задачи, которые долгие годы служили объектом мистических спекуляций, — теперь успешно разрешаются. Сам фактический материал

естествознания, проникновение в безграничные просторы космоса и глубины микромира неотвратимо приводит естествоиспытателей к диалектико-материалистическим выводам.

Великая основная мысль диалектики заключается в том, что мир состоит не из готовых, законченных предметов, а представляет собой совокупность процессов. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал необходимость соединения двух всеобщих принципов — развития и единства мира. Современная наука, по-видимому, вплотную подходит к решению этой проблемы или по крайней мере к пониманию ее смысла и значения. Эволюция материи прослеживается теперь на всех ее структурных уровнях, и вместе с тем выявляет единство форм движения материи, ее субстрата и действующих сил. Чрезвычайно характерно, что современное естествознание распространяет диалектическую концепцию развития не только на гигантские по своим масштабам космические системы, на всю нашу Вселенную, но и на микрообъекты, атомы и так называемые элементарные частицы. Еще недавно физика рассматривала их как взаимопревращающиеся, но, так сказать, изначально данные «кирпичики» мироздания. Современное развитие космологии и астрофизики вплотную подвело нас к проблеме происхождения самих элементарных частиц.

Особо следует сказать о прогрессе биологической науки, знаменующей последовательное проникновение во все более глубокие основы единства и развития органического мира. Фундаментальная идея дарвинизма о единстве происхождения и законов развития живого явилась важнейшей теоретической предпосылкой дальнейшего исследования сущности жизни, ее общих свойств и разнообразия форм существования. Очередной этап в обосновании единства органического мира связан с развитием молекулярной биологии. Эта новая, бурно развивающаяся область знания доказала, что структура всех жизненно важных макромолекул является общей для любого организма, достаточно устойчивой в своих характеристиках и доступной для точного физико-химического и математического исследования. Справедливость тезиса о саморазвитии, самодвижении убедительно подтверждается и в такой стремительно прогрессирующей области знания, как генетика. Еще не так давно изучение молекулярного уровня живого сопровождалось представлениями о том, что уникаль-

ная роль нуклеиновых кислот по сохранению наследственной информации ставит их в особое положение в ряду жизненно важных биологических соединений в смысле независимости от воздействия внешней среды. Однако синтез генетики и эволюционной теории в настоящее время приобретает все большее значение, охватывает все новые отрасли биологии. В этом нельзя не видеть неодолимости идеи саморазвития живого, к обоснованию которой ныне привлечены и новейшие области биологии, и такие традиционные разделы, как систематика, физиология, палеонтология и др.

В настоящее время от эволюционной теории, реализовавшей принципы историзма в биологическом исследовании, ждут последовательных шагов на пути ее синтеза с экологией. Этот новый синтез является необходимым условием для исследования комплекса проблем, поставленных задачами оптимального регулирования отношений между развивающимся обществом и природой. В этой связи необходимо подчеркнуть огромное значение идеи развития для прогресса самой экологической науки и практики. Известно, что уже сейчас на нашей планете сложилась довольно напряженная экологическая обстановка: в ряде регионов налицо локальные экологические кризисы. В этих условиях некоторые буржуазные ученые призывают замедлить и даже полностью остановить рост промышленности, ограничить потребности населения и т. п., поскольку, мол, это диктуется естественными пределами приспособления природной среды к антропогенным воздействиям. Но подобные установки не принимают во внимание возможностей развития природы, а главное возможности развития общества, самого человека, способного усовершенствовать природную среду, усиливать полезные ее свойства и использовать все новые ее силы. Конечно, пока еще мы мало знаем о том, как решать такую задачу в глобальных масштабах. Однако из этого не следует, что сама цель оптимального регулирования отношений человека к природе недостижима. В данной связи особенно уместно напомнить такие ленинские слова: „объективный мир“ „идет своим собственным путем“, и практика человека, имея перед собой этот объективный мир, встречает, затруднения в осуществлении“ цели, даже натывается на „невозможность“...». И все же, продолжает свою мысль Ленин, «деятельность человека, составившего себе объективную картину мира, изменяет внешнюю