

УСКОРЕНИЕ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА
И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ
ВОСПРОИЗВОДСТВА
ОСНОВНЫХ
ФОНДОВ

3

**УСКОРЕНИЕ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА
И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ
ВОСПРОИЗВОДСТВА
ОСНОВНЫХ ФОНДОВ**

В ТРЕХ ТОМАХ

ТОМ 3

**НИКОЛАЙ СЕМЕНОВИЧ ГЕРАСИМЧУК
АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ ХРАМОВ
ДМИТРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ ПЕТРОВ и др**

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ
И ОСНОВНЫХ ФОНДОВ**

Утверждено к печати ученым советом
Института экономики АН УССР

Редактор

В. Г. МЕЛЬНИК

Оформление художника

В. И. ДЕИНИЧЕНКО

Художественный редактор

И. В. КОЗИЙ

Технический редактор

Т. С. БЕРЕЗЯК

Корректоры

Е. А. ДУБАРЬ,

З. А. ЕРОХИНА

Информ. бланк № 6335

Сдано в набор 09.12.83. Подп. в печ. 12.07.84. БФ 01946. Формат 84×108/32. Бум. тип № 1. Лит. гарн. Выс. печ. Усл. печ. л. 17,64. Усл. кр. отт. 18,11. Уч. изд. л. 20,53. Тираж 2500 экз. Заказ 4302. Цена 3 р. 50 к.

Издательство «Наукова думка». 252601 Киев 4, ул. Репина, 3.

Отпечатано с матриц Головного предприятия республиканского производственного объединения «Полиграфкнига» 252057 Киев, 57, ул. Довженко 3 на книжной фабрике «Коммунист». 310012, Харьков 12, Энгельса, 11.

АКАДЕМИЯ НАУК
УКРАИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

**УСКОРЕНИЕ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА
И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ
ВОСПРОИЗВОДСТВА
ОСНОВНЫХ
ФОНДОВ**

В ТРЕХ ТОМАХ

Редакционная коллегия

С. М. ЯМПОЛЬСКИЙ
(главный редактор),
В. П. АЛЕКСАНДРОВА,
Н. С. ГЕРАСИМЧУК

НАУКОВА ДУМКА

*ПОВЫШЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
КАПИТАЛЬНЫХ
ВЛОЖЕНИЙ
И ОСНОВНЫХ
ФОНДОВ*

ТОМ 3

КИЕВ НАУКОВА ДУМКА 1984

В третьем томе монографии в свете решений XXVI съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС рассматриваются теоретические основы, анализируются условия и определяются пути повышения отдачи производственных фондов, в которых материализуется научно-технический прогресс. Исследуются проблемы плановости и пропорциональности капитальных вложений, совершенствования организационно-экономических связей между отраслями инвестиционного комплекса, методы обеспечения сбалансированности планов производства, строительства и новой техники, применения автоматизированной системы плановых расчетов в капитальном строительстве.

Для научных и практических работников, преподавателей и студентов экономических вузов.

Авторы тома

Н. С. ГЕРАСИМЧУК, А. А. ХРАМОВ,
Д. Г. ПЕТРОВ, Е. Р. БЕРШЕДА, М. К. МИХНО,
Л. А. ПАСЕЧНИК, З. Н. БОРИСЕНКО,
Б. М. ЗОЛОТИЛОВ, А. Я. МАХРАЧЕВ,
Б. Ф. КРУГЛЯК

Редакционная коллегия тома

Н. С. ГЕРАСИМЧУК
(ответственный редактор),
Д. Г. ПЕТРОВ, А. А. ХРАМОВ

Рецензенты

А. К. АГАФОНОВ, А. Ф. РЕВЕНКО, М. Н. СЕРЕДЕНКО

Редакция экономической литературы

ВВЕДЕНИЕ

Предыдущие два тома монографии посвящены первым двум фазам воспроизводственного цикла основных фондов: подготовительной стадии создания новой, более эффективной техники и процессу освоения ее производства. Настоящий (третий) том посвящен завершающей стадии этого цикла — использованию и повышению эффективности капитальных вложений, в результате которых материализуется в основных фондах технический прогресс. Такой подход позволил авторам выявить возможности дальнейшего совершенствования механизма управления процессами создания, освоения и использования новой техники, интенсификации воспроизводства основных фондов, т. е. в конечном счете более рационального использования части национального дохода, направляемой на капитальные вложения.

Задачи и цели исследований по экономике капитальных вложений определяются в настоящее время общим требованием к экономическим наукам по совершенствованию механизма социалистического хозяйствования, что предполагает глубокие, а иногда коренные изменения в системе организации и управления процессом функционирования всего инвестиционного комплекса, в частности в планировании капитальных вложений и капитального строительства. Выбор направлений экономических исследований эффективности капитальных вложений и основных фондов предопределяют узловые задачи развития экономики: упор на интенсивные методы роста экономики, всемерное повышение эффективности производства и качества работы, соблюдение необходимых народнохозяйственных пропорций и обеспечение сбалансированности экономики.

В методологическом плане требуется широкий охват исследуемой проблемы с увязкой всех ее элементов. Капитальные вложения, создание основных фондов и их эффек-

тивность обусловлены всем ходом воспроизводства общественного продукта. Поэтому наиболее плодотворным следует считать такой подход к исследованию данной проблемы, при котором охватывался бы общий процесс планомерного воспроизводства основных фондов, и сам этот процесс рассматривался бы как момент воспроизводства общественного продукта, что, как нам представляется, и обеспечит требуемую комплексность исследования. Важнейшим аспектом настоящего исследования являются планомерность и пропорциональность воспроизводства основных фондов.

Ускорение научно-технического прогресса как решающее условие повышения эффективности общественного производства неразрывно связано с капитальными вложениями, воспроизводством основных фондов, представляющим собой единство их количественного роста и качественного совершенствования. Скорость научно-технического прогресса находит количественное отражение в темпах роста технического уровня производства. Этот уровень измеряется такими показателями, как фондовооруженность и степень механизации труда, коэффициенты обновления и выбытия основных фондов. Качественный уровень, т. е. эффективность научно-технического прогресса, находит отражение в эффективности общественного производства, в том числе в отдаче производственных фондов и капитальных вложений.

Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко на встрече с избирателями 2 марта 1984 г. отметил: «Нам абсолютно необходимо обеспечить быстрое и непрерывное обновление всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники. Это — одна из наших коренных задач. Без этого прогресс общества просто немыслим». На апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось: «Особого внимания требует сейчас разработка новой, двенадцатой пятилетки. Не менее важно определить ключевые проблемы и перспективы развития страны на ближайшие десятилетия».

К числу таких проблем относится совершенствование капитального строительства. Перевод экономики на преимущественно интенсивный путь развития, осуществляемый в соответствии с экономической стратегией, выработанной XXVI съездом КПСС, означает переориентацию планово-хозяйственной практики с увеличения объемов капитальных вложений, накопления производственных фондов на повышение их отдачи, экономической и социальной эффективности в результате роста их технического уровня. Уско-

рение научно-технического прогресса и интенсификация воспроизводства основных фондов во всех отраслях народного хозяйства во многом определяются строительным производством. Нынешнее состояние дел в этой отрасли нельзя признать удовлетворительным. «Наведение порядка в капитальном строительстве,— как отмечалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС,— одна из центральных народно-хозяйственных задач» [13, 16]. Успешное и своевременное решение этой задачи зависит от всех звеньев хозяйственного механизма, в первую очередь — от высокого качества планирования. В постановлении Пленума записано: «Обратить особое внимание на значительное улучшение капитального строительства во всех отраслях народного хозяйства» [13, 26].

Для решения важной народнохозяйственной проблемы роста отдачи производственных фондов и капитальных вложений требуется выработка концепции закономерности изменения этой отдачи в условиях ускорения научно-технического прогресса, а также разработка научных рекомендаций по активизации планово-экономических рычагов ее повышения.

Динамичное, пропорциональное и эффективное развитие такого крупномасштабного и сложного организма, каким является единый народнохозяйственный комплекс нашей страны на современном этапе, требует новых подходов в инвестиционной политике. Нужно, в частности, усилить взаимосвязи, во-первых, планирования новой техники и капитальных вложений и, во-вторых, отраслевого и территориального распределения инвестиций, рассматривая при этом производственную и непроизводственную сферы народного хозяйства как взаимозависимые части единого целого. Ярким примером органического сочетания территориального, отраслевого и программно-целевого планирования, в основу которого положен конечный результат, являются Продовольственная и Энергетическая программы СССР.

Изменение приоритетов в направлениях капитальных вложений в пользу реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий требует совершенствования планирования и стимулирования этой формы воспроизводства основных фондов с целью повышения ее технического уровня и эффективности. Существенно важным для ускорения научно-технического прогресса и интенсификации воспроизводства основных фондов на стадии их использования, завершающей воспроизводственный цикл, является также определение путей ускорения освое-

ния вводимых в действие новых и реконструированных производственных мощностей и объектов. В связи с этим заслуживают дальнейшего исследования и вопросы сбалансированности народнохозяйственного плана, в том числе теоретические основы обеспечения устойчивой сбалансированности, методы увязки планов промышленного производства, технического прогресса и капитального строительства. Разработка сбалансированных планов является одним из неперенных условий высоких темпов научно-технического прогресса и максимального использования резервов повышения эффективности капитальных вложений и основных фондов.

Отдача новой техники, производственных фондов и капитальных вложений в значительной мере зависит от степени согласованности работы всех участников инвестиционного процесса и степени их ориентации на конечный результат. Поэтому наряду с совершенствованием планирования собственно строительного производства, в частности на основе применения автоматизированной системы плановых расчетов, необходимо также исследовать организационно-экономические связи между отраслями инвестиционного комплекса, прежде всего между машиностроением и строительством, рассматривая этот комплекс как единый объект планирования и управления. Нового подхода в современных условиях требует распределение функций между участниками инвестиционного процесса.

Авторы надеются, что изложенные в данной книге результаты выполненного ими исследования перечисленных выше вопросов, качественный и количественный анализ, научные рекомендации для плано-хозяйственной практики будут способствовать претворению в жизнь решений XXVI съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС по совершенствованию капитального строительства и повышению эффективности капитальных вложений, основных фондов и новой техники.

Данный том монографии написан авторским коллективом: введение, гл. I и заключение — Н. С. Герасимчуком, гл. II, § 1 — 3. Н. Борисенко, §§ 2, 3 — А. А. Храмовым, гл. III — Е. Р. Бершедой, гл. IV — М. К. Михно, гл. V — Л. А. Пасечник, гл. VI — Б. М. Золотиловым и А. Я. Махрачевым, гл. VII — Д. Г. Петровым, гл. VIII — Б. Ф. Кругляком.

Научно-вспомогательную работу выполнили Л. О. Земская, В. В. Куличенко и С. С. Соломина.

Глава 1 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ПОВЫШЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ
И ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСНОВНЫХ
ФОНДОВ

1. СУЩНОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ,
ЗАКОНОМЕРНОСТЬ И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Ускорение научно-технического прогресса во многом зависит от сокращения продолжительности инвестиционного цикла (проектирования, строительства или реконструкции) и освоения производственных мощностей. Повышение эффективности научно-технического прогресса находит свое выражение в повышении эффективности основных фондов, в которых он материализуется.

СССР вступил в 80-е годы, располагая мощным экономическим и научно-техническим потенциалом. Важнейшую часть этого потенциала составляют оснащенные передовой техникой основные фонды, в первую очередь производственные. На начало 1982 г. основные фонды страны достигли почти 1,9 трлн. руб., из них производственные — более 1,2 трлн. руб., в том числе в Украинской ССР — 204 млрд. руб. [55; 68, 70]. Производственно-технический аппарат народного хозяйства постоянно и планомерно наращивается, обновляется и качественно совершенствуется. За последние десять лет основные производственные фонды СССР увеличились более чем в два раза. Ныне две трети их составляют новые фонды, введенные в действие в 70-е годы. Нынешний инвестиционный потенциал страны, включающий машиностроение, строительство, промышленность строительных материалов и конструкций, проектные организации, способен создавать в необходимых масштабах технически совершенные основные фонды для всех отрас-

лей народного хозяйства. По объему производственных капитальных вложений СССР занимает первое место в мире. В накопленных производственных фондах овеществлена огромная масса прошлого труда.

XXVI съезд КПСС наметил курс на последовательный перевод экономики на интенсивный путь развития. Этот курс экономической политики партии означает необходимость более рационального использования производственного потенциала страны, экономии на единицу продукции как живого, так и прошлого труда, в том числе овеществленного в основных производственных фондах. «Интенсификация экономики,— подчеркивалось на съезде,— повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего» [11, 40].

Экономическая эффективность производственных фондов выражается их соотношением с продукцией — показателями фондоотдачи или фондоемкости. Чем больше продукции приходится на единицу фондов или чем меньше фондов приходится на единицу продукции, тем выше их экономическая эффективность.

Поскольку при исчислении фондоотдачи и фондоемкости производственные фонды как один из факторов производства сопоставляются с общим результатом производства, постольку имеет место известная условность этих показателей. Исследование многих экономических явлений сводится к изучению парных связей между явлением и одним из определяющих его факторов. Однако изменение парной зависимости между функцией и одним из ее аргументов, как правило, имеет условный характер, так как экономические явления в действительности зависят от многих факторов, между которыми существуют сложные взаимосвязи. Такие взаимосвязи наблюдаются и между отдельными факторами производства, с одной стороны, и общим результатом производства (продукцией) — с другой.

Но не следует забывать важное марксистское положение: как бы ни возрастали техническая оснащенность производства, фондовооруженность и энерговооруженность труда, общественный процесс производства всегда остается процессом труда. Как бы мы ни измеряли результат производства, он всегда будет результатом труда. Единственный фактор производства, который может действовать самостоятельно,— это живой труд. Прошлый же труд, овеществленный в производственных фондах, самостоятельно действовать

не может и не может производить свою долю продукции. Выделить результат производственных фондов невозможно. И не потому, что трудно разграничить факторы, а потому, что его не существует как такового. Признавать отдельный результат производственных фондов — значит признавать немарксистскую теорию факторов производства. Понятно, это не означает, что производственные фонды не влияют на результат производства. Они оказывают решающее влияние на производительность труда. Поэтому при измерении их экономической эффективности сопоставляют их с результатом труда.

Как бы мы ни измеряли экономическую эффективность технического прогресса, производственных фондов, капитальных вложений, общественного производства в целом, в центре проблемы эффективности всегда находится проблема роста производительности общественного труда. Снижение фондоемкости продукции, например, означает не что иное, как опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом его технической вооруженности, а снижение зарплатоемкости продукции — опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы. Относительная экономия прошлого труда, овеществленного в производственных фондах, выступает одновременно и как условие, и как функция относительной экономии живого труда.

Известно марксистское положение о том, что всякая экономия в конечном счете сводится к экономии труда. С развитием производительных сил процесс производства все больше опосредуется средствами труда, полученными в результате предыдущей трудовой деятельности. Живой труд, таким образом, приводит в движение все большую массу накопленного овеществленного труда и благодаря этому производит все возрастающее количество продукции. В накоплении прошлого труда, овеществленного в средствах производства (главным образом в средствах труда), собственно, и заключается экономическое содержание производственного накопления. В процессе накопления и обновления основных производственных фондов реализуются (материализуются) достижения научно-технического прогресса как решающего условия повышения эффективности общественного производства.

Основу экономических процессов составляет движение труда — живого и овеществленного. Движение овеществленного труда осуществляется в двух формах — в форме единовременных вложений (авансирования затрат) и в форме текущих затрат. Созданные человеком средства про-

изводства (как средства труда, так и предметы труда) и являются носителями овеществленного труда — как применяемого, функционирующего в производстве (единовременные вложения), так и потребленного в производстве (текущие затраты). Движение прошлого труда, овеществленного в средствах производства, принимает соответствующие стоимостные формы: он авансируется в форме фонда производственного накопления (чистых производственных капитальных вложений), функционирует в форме производственных фондов (основных и оборотных) и потребляется в форме текущих материальных затрат (собственно материальных затрат и амортизации).

Объем фонда производственного накопления отражает масштабы овеществления живого труда в средствах производства, т. е. показывает, какая масса прибавочного продукта изымается из потребления в данном периоде и накапливается для расширения производства в будущем периоде. Величина производственных фондов отражает массу прошлого труда, овеществленного в средствах производства, т. е. показывает, какая масса овеществленного труда прошлых периодов применяется (функционирует) в производстве в данный момент. Объем материальных затрат отражает реальное участие прошлого труда, овеществленного в средствах производства, в формировании стоимости продукции, т. е. показывает, какая масса накопленного в средствах производства труда фактически потреблена в производстве в данном периоде.

Из экономической природы двух форм движения овеществленного в средствах производства труда — единовременных вложений и текущих затрат — логически вытекает экономическая сущность окупаемости накопления и возмещения затрат.

Понятия возмещения и окупаемости не достаточно четко разграничиваются в экономической литературе. Многие экономисты считают, что окупаемость лишена экономического смысла. На их взгляд, не существует проблемы окупаемости единовременных вложений (производственного накопления, капитальных вложений, основных фондов), так как эти вложения возвращаются обществу через механизм возмещения. На наш взгляд, разграничение понятий окупаемости и возмещения вытекает из разграничения двух форм движения труда, овеществленного в средствах производства. Текущие затраты не являются вычетом из прибавочного продукта. Они как перенесенная стоимость возвращаются обществу путем возмещения. Единовременные же вложения являются вычетом из прибавочного продукта и

должны быть окуплены за счет прироста прибавочного продукта. Причем окупаемость следует рассматривать как прирост прибавочного продукта за счет роста производительности труда благодаря накоплению.

Таким образом, окупаемость — это не просто возвращение обществу авансированных затрат, возмещающихся по мере превращения в текущие затраты, а экономическое оправдание производственного накопления. Если бы единовременные вложения не окупались, то целесообразность их нельзя было бы определить. Осуществляя капитальные вложения, авансируя производство, делая вычет из прибавочного продукта на прирост производственных фондов, общество должно получить в результате этого прирост прибавочного продукта, превышающий данный вычет. Чем больше это превышение, тем выше окупаемость, чем быстрее оно достигается, тем короче срок окупаемости.

Экономическая сущность возмещения вытекает из экономической сущности текущих затрат, экономическая сущность окупаемости — из экономической сущности единовременных вложений. Возмещение отражает отношения простого воспроизводства, а окупаемость — отношения расширенного воспроизводства. Показатель срока окупаемости по праву занял свое место в Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений.

Технический прогресс повышает отношение объема производственных фондов к численности производственного персонала, т. е. фондовооруженность труда, и в то же время является условием повышения отношения объема продукции к производственным фондам — фондоотдачи. Производственное накопление в условиях научно-технического прогресса представляет собой единство количественного роста и качественного совершенствования производственных фондов. Количественный рост производственных фондов закономерно повышает фондовооруженность труда, а их качественное совершенствование — фондоотдачу. Обе закономерности не противоречат друг другу.

Известна функциональная зависимость между фондоотдачей, фондовооруженностью и производительностью труда. Фондовооруженность труда — показатель его производительной силы. Необходимо и возможно достигать роста производительности общественного труда не только на основе повышения его технической вооруженности, но и на основе относительной экономии прошлого труда, овеществленного в производственных фондах. Рост производительности труда не должен отставать от роста его производительной силы и достигаться все более дорогой ценой.

В современных условиях создаваемая техника не просто вооружает труд, но во все большей мере перевооружает его, т. е. заменяет ранее применявшуюся технику. Но в какой бы форме ни осуществлялось внедрение новой техники — в форме первичной механизации сфер ручного труда или в форме замены старой техники, в форме сооружения новых или в форме реконструкции и технического перевооружения действующих производственных объектов, оно неизбежно приводит к росту технического уровня общественного производства. Рост фондовооруженности труда выражает собой не только повышение технического уровня производства, но и увеличение затрат общества на развитие производства в форме капитальных вложений. Поэтому вполне естественной является постановка вопроса о результативности этих затрат, которая оценивается соотношением роста фондовооруженности и производительности труда.

Проблема повышения экономической эффективности производственных фондов состоит из двух частей: удешевления их воспроизводства и улучшения их использования. Причем улучшение использования средств труда имеет свой предел — 100 % экстенсивной (по времени) и интенсивной (по мощности) загрузки. Повышение же качества средств труда, удешевление единицы производственных мощностей не имеют предела, как не имеет предела сам научно-технический прогресс.

Закон экономии рабочего времени распространяется и на прошлый труд, овеществленный в производственных фондах. Реальная экономия времени измеряется снижением удельных затрат как живого, так и овеществленного труда. Закономерность относительной экономии овеществленного труда (как текущих затрат, так и единовременных вложений) доказана К. Марксом, неоднократно подчеркивавшим возможности, создаваемые научно-техническим прогрессом для удешевления воспроизводства средств производства. Разграничивая экстенсивное и интенсивное расширение производства, К. Маркс отмечает, что последнее имеет место, если применяются более эффективные средства производства. Повышение эффективности средств производства он понимал как снижение их стоимости в расчете на единицу продукции [2, 193; 3, 247—248, 285—286]. Снижение фондоемкости продукции является одной из форм проявления действия закона экономии времени при социализме.

И все же многие экономисты отрицают закономерность относительной экономии прошлого труда, овеществленного в производственных фондах, а некоторые из них даже считают снижение фондоотдачи интенсивным фактором эконо-

мического развития [68, 11—12]. Такая позиция аргументируется ссылкой на ленинскую трактовку интенсификации земледелия. Однако В. И. Ленин понимал интенсификацию земледелия как увеличение затрат капитала на единицу земельной площади, а не на единицу продукции [8, 179—181].

Вопрос о закономерности изменения фондоотдачи не нов. Он широко обсуждался в экономической литературе еще в первой половине 30-х годов — в период интенсивного капитального строительства и социалистической индустриализации страны. После длительного перерыва этот вопрос вновь подвергается широкому обсуждению, что связано с обострением проблемы повышения эффективности производственных фондов и капитальных вложений.

В условиях современного производства, когда в затратах общественного труда доля живого труда закономерно снижается, а масштабы накопленного прошлого труда, овеществленного в производственных фондах, достигли колоссальных размеров, рост фондоотдачи приобрел исключительно важное значение для повышения эффективности общественного производства. И если в действительности отдача производственных фондов снижается, то это означает, что «экономический закон, который Маркс считал первым законом на основе коллективного производства, — закон экономии рабочего времени, действует у нас еще не в полную мощь» [20, 16]. Реализация этого закона на полную силу происходит по мере решения выдвинутой КПСС стратегической задачи соединения научно-технической революции с возможностями развитого социализма.

Нельзя признать теоретически состоятельной попытку вывести закономерность снижения фондоотдачи из технического прогресса, замещения ручного труда машинным. Технический прогресс — не самоцель. Воплощаясь в производственных фондах, он повышает их экономическую (и социальную) эффективность. Не может быть настоящего технического прогресса, который не был бы одновременно прогрессом экономическим. Из «Капитала» К. Маркса известно, что с развитием науки и техники, повышением технической вооруженности труда масса и стоимость средств производства (как применяемых, так и потребленных) возрастают не в таком же отношении, как производимая с их помощью продукция, а в несколько меньшем, т. е. уменьшаются в расчете на единицу продукции. Эта мысль К. Маркса важна для понимания экономического смысла технического прогресса и дает ключ к решению вопроса о закономерности изменения фондоотдачи.